



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

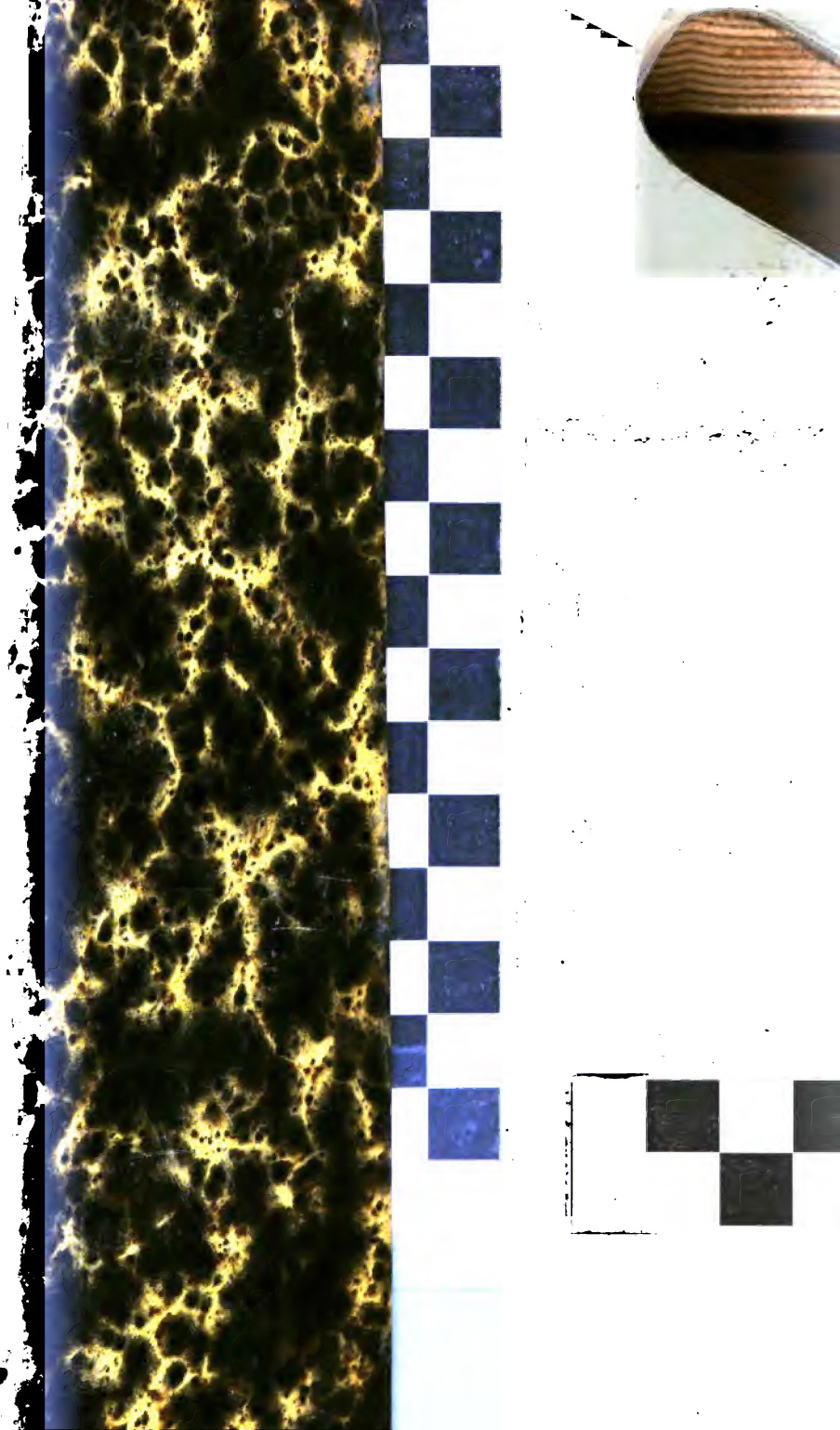
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



2.

XVII. 4!

X 429







PATHOLOGIAE
GRAECI SERMONIS
ELEMENTA

SCRIPSIT

C. AUGUSTUS LOBECK.

PARS PRIOR

QUA CONTINENTUR DISSERTATIONES
DE PROSTHESI ET APHAERESI, DE SYNCOPÉ,
DE PARECTASI, DE METATHESI, DE PARATHESI
ET SCRIPTURA HYPHEN.

REGIMONTHI BORUSSORUM 1853.

SUMTU FRATRUM BORNTRAEGER.

LONDINI APUD D. NUTT, Strand and WILLIAMS & NORGATE, Henriette
Street. — PARISIIS APUD A. FRANCK, rue Richelieu & FR. KLINCKSIECK,
rue de Lille. — AMSTELODAMI APUD JOH. MUELLER.

VIRO ' ILLUSTRISSIMO

CAROLO BENEDICTO HASE

INSTITUTI FRANCOGALLIAE SOCIO

MANUSCRIPTORUM BIBLIOTHECAE PARIS. OBSERVATORI etc. etc.

GRATIAE ET REVERENTIAE TESTANDAE CAUSA

D.

C. A. LOBECK.

PRAEFATIO.

Huic libro praestruxi Prolegomena Pathologiae, quae vestibuli instar sunt; nunc lectores ad penetralia artis a Grammaticis opipare instructae deducendi sunt, quo si intraverint non admodum mirabor si spectatores novitū sibi in nosocomium quoddam devenisse videantur circumstantibus undique vocabulis varie distortis similibusque versuum quos metrici acephalos, procephalos, ischiorrhogicos vocant; nam versus quoque quamvis divino ore fusi sua habent *πάθη*. Id caput fuit praeae disciplinae, cujus reliquias per multa volumina sparsas hoc in libro ordinatim componere constitui — *μικρὰς σιγάλλας ἀπ' Ὀνειροῦ*. Initium quaerendi attulerunt celebres illae de origine linguae deque analogia et anomalia disputationes per multas aetates acerrimo studio continuatae. Imparilitas autem vel in ordinatione vocabulorum cernitur vel in formatione; illi subjectae sunt figurae eloquutionis, huic passionēs; utramque autem sollertissime tractarunt Grammatici analogiae canones generales relinquentes Grammatistis. Illorum in numero primas obtinet Didymi explanator Herodianus, cujus

de dictionibus singularibus libellus multa ex hac doctrina delibata habet. Huic se aggregant scholae oecumenicae doctores partim Alexandrinorum dapes regales depasti partim suis viribus nitentes, omnes autem hoc studio ducti ut vocabula a recta et simplici ratione abalienata affectionis qualiscunque praescriptione excusarent. Prima igitur mihi et antiquissima cura fuit ut omnia, quibus Herodiani et proximorum vestigia impressa essent, studiose conquirerem partim antiquitatis reverentia ductus partim id ad artis literalis archaeologiam pertinere ratus ut non ea demum quae scholae principes protulissent sed etiam successorum et pedisequorum pericula et quasi crepundia artis in conspectu ponerem abjectis tamen quae nimis perverse hallucinati essent; cujusmodi haud pauca non solum novitii Grammatosophistae effuderunt sed etiam antiqui usque ab Heraclito etymologi omnium vocabulorum causas dicere conati; in quos convenit illud quod Hecataeus de universa gente pronuntiavit *οἱ Ἑλλήνων λόγοι πολλοί τε καὶ γελοῖοί εἰσιν*. His omnium seculorum ramentis interposui varias de vocabulis controversis conjecturas, de quibus dubium est num uni illarum corruptionum, quas Technici enumerant, subjici debeant an simul pluribus an vero nulli sed potius a communi fonte profluxerint nullo inter se contactu sed libero solutoque in diversas partes flexu, qualia multa finxit Archaeus sive spiritus rector sive quo alio nomine appellandus est arcanus ille onomaturgus, sonorum quibus sensus humani promuntur modulator. Illarum autem vocum pars magna e remotis regionibus repetita ideoque vix summatim cognita est, cognoscendi autem facultas nulla nisi apposis tanquam adminiculis ejusdem coloris exemplis

quorum structura constat. Hac una ratione speciem insolentiae effugiunt inventoque, quo pertinent, ordine et genere certam notam accipiunt atque locum sibi a natura assignatum recuperant alioqui vagae, abruptae et inaestimabiles. Neque jam vereor ne quis hanc operam in literulis apicibusque positam micrologiae cujusdam incuset; nam ut physiologi a rebus manifestis profecti deinceps minutissima quaeque microscopii ope scrupulose perscrutantur, ita graecae analogiae investigatio, unde illa ab antiquis celebrata ἀκριβολογία ἐπὶ τοῖς ὀνόμασι pendet, quo ulterius progreditur eo altius ad interiores et reconditas partes descendit primorum elementorum speculatrix. — Quin aliquam multa praeterierim ad rem necessaria minime dubito, sed excusabit operis omnes fere graeci sermonis partes complexi varietas inexsuperabilis et quod opinione citius obrepsit τὸ τῆς λήθης γῆρας. Haec et multa illa quae disputavi quidem sed diffidentia consilii injudicata reliqui trade et mando iis qui hoc rude et silvestre solum excolere pergent. Quo facto *sulcos iterata priores orbita delebit*. Linguarum graecae et latinae affinium et ortu, ut ajunt, priorum si vel maxime notitiam habuissem quantam vellem hic tamen rationem duxissem nullam, non quo haec studia contemniam, ut quidam narrat ¹⁾, sed quia non Ogygiam linguam tractare institui sed Graecam, quae per se ipsa satis superque negotii facessit. Jam nihil reperio

1) Sic fecit Rumpelius Casuslehre p. 69. Equidem contraria omnia dixi in Parall. 127. adn. Sed Mezzofantiis istis qui consultis lexicis et compendiis manualibus sibi graece scire videntur et jam missis habenis per centum linguas vagantur, non invideo.

quod hic praemoneam nisi has dissertationes plerasque jam prius singulatim editas conjunctas autem vere hujus anni ineunte typothetae traditas esse nondum cognito Hermanni viri immortalis commentario Aeschyleo aliisque libris quibus in Addendis et Corrigendis ²⁾ tomo alteri, reservatis usus sum. Scrips. Regimontii Borussorum prid. Cal. Novembr. MDCCCLII.

2) In inscriptione dissertationis quintae de *parathesi et scriptura hyphen* hoc ultimum nomen paginis singulis addendum erat. Leviora sunt p. 72, 8. *ὁμείρω* pro *ὁμείρω*, 209, 4. *propositionum* pro *praepositionum*, 221, 16. *κρήδεμνος* pro *κρήδεμνον*, 224, 32. *Ἀπολλώνιος* pro *Ἀπολλώνιος*, 593, 17. *simplice* pro *simplici*.

PROŒMIUM.

§. 1. Intervensis quae Grammaticorum coryphaei Didymus, Trypho, Apollonius et Herodianus ¹⁾ *περὶ παθῶν* confecere voluminibus, fortuna studiorum nostrorum cavillatrix supposuit libellos doctorum trivialium Josephi Ithacensis ejusque qui Tryphonem mentitur et his dignitate parium Gregorii, Moschopuli, Draconis, qui hanc amplissimam doctrinam ita attenuarunt ut nuda affectionum nomina reliquerint. Haec illi raptim tanquam monachi litaniam decantantes singulis tria quatuorve exempla supponunt ex Homeri potissimum carminibus excerpta delectu nullo sed ut fors et libido tulit. Neque plus professi sunt artium scriptores latini inde a Cl. Sacerdote usque ad Pompejum et Consentium, nomenclatione graeca usi, teste et auctore romano Virgilio, a quo pedem unum non discedunt. Graeci auctores nomine a medicis sumto *πάθη* appellant, Latini minus apte metaplasmos et nonnunquam barbarismos ut etiam figurae orationis vocantur soloecismi sed cum exceptione *si consilio consulto et cogitate admittantur vel elegantiae causa vel ob metrum* v. Technol. 329. Sic Donatus L. III. p. 25. *barbarismus est una pars orationis vitiosa in communi sermone; in poemate metaplasmos ut reliquiae, olli.* Et Festus p. 170. *metaplasticós dicitur apud poetas usurpari id quod propter necessitatem metri mutare consueverunt, quod idem barbarismus dicitur in soluta oratione.* Ac ne Graecos quidem hoc duriore nomine abstenuisse cognoscimus ex

1) Non ita pridem innotuit Ori liber *περὶ πάθους* v. Ritschel. de Oro p. 37. quem usus numeri singularis non offendit. Et Zonaras quoque s. *Ἐδείκσε* p. 614. nominat Herodiani commentarium *περὶ πάθους*, sed nemo alius. De omnibus illis pathologiae conditoribus in Lerschii libro *de Sprachphilosophie der Alten* litera nulla invenitur.

farragine, quam Valckenarius edidit *περὶ βαρβαρισμοῦ* inscriptam; in hac enim enumerantur aphaeresis, metathesis aliaeque vocum conversiones licitae illicitaeque pag. 194. Eundemque usum loquendi sequutus Theodosius in Gramm. p. 40. non dubitavit pronunciare *ἐνρίσκονται βαρβαρισμοὶ ἐν τοῖς ποιηταῖς ἀμέτρητοι οἵτινες γίνονται ἕνεκα μέτρον*²⁾. Aliis placuit schematismos dicere et metaschematismos ut Quintilianus I. 8, 14. *poetis, quia plerumque metro inservire coguntur, adeo ignoscitur ut vitia ipsa aliis in carmine appellationibus nominentur; metaplasmos enim et schematismos et schemata vocamus*; quo loco verba *et schematismos* delenda censet Spaldingius, quia apud Grammaticos Putschianos hoc nomen non legatur. Veruntamen habemus Polybii libellum *περὶ σχηματισμοῦ*, in quo tractat systolen, metathesin aliasque affectiones³⁾; hoc autem nomen sic describit *μετασχηματισμός ἐστι λέξεως συνήθους κίνησις μέτρον χάριν καὶ κατασκευῆς*, quae est tralaticia affectionis definitio.

Veram non solum de appellatione discrepant hujus aridae et exsanguis nomenclaturae compositores sed etiam de numero. Trypho in Mus. Crit. Cantabr. T. I. 33. universam materiam distribuit generatim *κατὰ τὸ ποσόν* et *κατὰ τὸ ποιόν*. Illius generis, quo quantitas mutatur, decem et octo species simplices recensent Draco p. 155. et Grammaticus Gregorio adjunctus p. 675. eaeque species *κατὰ συζυγίαν* componuntur, quia novem adjectione (*πλεονασμῶ ἢ πρὸςθῆκη*) efficiuntur, totidem aliae defectu (*ἐνδεία*)

2) Quintilianus I. 5, 16 sq. in barbarismis numerat literarum mutationem, divisionem, complexionem et alias affectiones quae etiam in vocibus vulgo approbatis reperiuntur. Nec dubium quin Herodianus ceterique qui *περὶ βαρβαρισμοῦ* scripserunt nonnunquam in hanc regionem deverterint quam nos peragrabimus. Idem argumentum in Didymi aliorumque commentariis *περὶ φθορᾶς* sive *παρεφθορίας λέξεως* per occasionem tractatum esse colligimus ex eo quod Schol. Dion. p. 943. dicit *τὸ οὕτω παραφθορά ἐστὶ τοῦ οὕτως*. Hujus generis nonnulla inserta sunt libello qui Herodiano inscribitur *περὶ λέξεων ἡμαρτημένων*. Hisque similia *ἡλογημένα* vocantur ut genitivi *δουρός, γουνός* Herod. Mon. 34, 30. *εὐαδε* Apoll. Adv. 509. etc.

3) Licentius Schol. Horat. I. Sat. II. 113. syncopen adjectivi *solidus* *soldus* figuram appellat; EM. 508, 38. *κερτομέων σχῆμα παρασύνθετον*.

cui non dissimilis est schematum divisio καὶ ἐπίτασιν et καὶ ἔκλυσιν Herod. de Fig. p. 590. T. VIII. ed. Walz. Adiectione constant prosthesis, anadiplosis, ectasis, spectasis, diaeresis, parenthesis, diplasiasmus, paremptosis, proschematismus⁴). Defectione vero aphaeresis, arsis, systole, syncope, synaeresis, ellipsis, paralipsis, ecthipsis, apocope, quae singulae singulis respondent pleonasticis. Atque harum ellipticarum affectionum Choeroboscus Epim. in Psalm. p. 31. Can. p. 84. et Herodianus de Genit. parag. in Anecd. Cram: T. III. 230. tres tanquam primarias exsignant, aphaeresin, syncopen, apocopen, easdemque consociat Trypho p. 51. ἑλλειψίς ἐστι λέξις οὐ κατὰ τὸ πλήρες ἐξηγηγεμένη· γίνεται δὲ καὶ ἀρχήν, κατὰ μέσον, κατὰ τέλος, ὅλον ἀφαίρεσις (εἴβειν), συγκοπή (μύνυχες), ἀποκοπή (δῶ). Cujus comparationis haec causa videtur quod tribus illis tollitur litera syllabica, ceterae vero mutationis afferunt minus; nam ellipsis quae proprie ita dicitur (ἐταρος) paralipsis (Ἀχιλεὺς) systole (ξερὸς) ecthipsis (σκηπτοῖχος) syllabarum numerum non imminuunt; synaeresis (Πηλεῖ) vocales servat integras; crasis (ἐνθους) non opprimit sed miscet et involvit. Ad qualitatem spectant duae inconjugae, metathesis literarum et trope, quam alii metalepsin sive metabolen vocant, alii antithesin, hoc est commutatio elementorum ea, qua momenta temporum sive quantitas non mutatur velut μυελός μυαλός, νίτρον λίτρον. Verum si longa vocalis pro brevi ponitur aut contra, illa proprio nomine appellanda est ectasis, haec systole. Sed illo numero vicenario non omnia continentur, quae Grammaticorum aliqui passionum nomine comprehendunt. Trypho enim subditivus et Polybius p. 613. T. VIII. addunt τμήσιν, qua vocabula vulgo copulari solita divelluntur πόλις ἄκρη pro ἀκρόπολις. Id vero non justius huc adnumeratur quam μητρὸς ἀδελφός pro μητράδελφος et contraria tmesi disjunctorum conglutinatio ἀγριόχοιρος pro ἄγριος χοῖρος. Nec satis cogitate Choeroboscus Cam.

4) Hoc per errorem omisso in Epim. Cram. I. 131. numerantur ὑπὸ εἶδη πλεονασμοῦ. Sententiam Grammaticorum parum accurate reddidit Matthiae Gramm. §. 33.

p. 103 sq. dativos ὕσμιν, Δωδῶνι affectis sive πεπονθόσαι attribuit, qui potius a nominativis imaginariis ὕσμιν, Δωδῶν derivati sunt v. Parall. 305. Stultius auctor commentarioli jejuni et incomiti, qui πάθη λέξεων inscribitur in Anecd. Boiss. T. III. 320. huc refert μετασχηματισμόν παρθενική ἀντὶ τοῦ παρθένος, μετατύπωσιν Ἰλιόθεν ἀντὶ τοῦ ἐξ Ἰλίου, παραγωγὴν Πριάμοιο. Alia sunt quae vocantur πάθη prosodiarum ut Ὑφ' ἐν πᾶθος προσφωδιῶν Hesych. Etenim in App. Etym. Gud. 674, 40. recensentur quatuor barbarismi species, κατὰ ἐναλλαγὴν στοιχείων, κατὰ πλεονασμόν, κατ' ἐνδεϊαν, κατὰ προσφωδιάν⁵⁾. Accentuuncularum vero duo sunt genera, unum tripartitum, quod proprie ita dicitur, τόνοι, πνεύματα, χρόνοι, alterum quod abusive ἡ ἀπόσιρροφης, ἡ ἰφέν, ἡ ὑποδιαστολή Cram. Anecd. IV. 309, 5. De tonorum et spirituum mutationibus praeter Donatum in Art. p. 26. agunt Grammaticus de Barbar. p. 196. Polybius 229. et Choeroboscus Can. 467. EM. 721, 50. his verbis: βαρβαρισμός ἐστι τὸ ἀμαρτάνειν περὶ τὸν τόνον, ἐὰν τις εἴπῃ ἀκρῶτος· κατὰ δὲ χρόνους βαρβαρίζουσιν οἱ λέγοντες πινακίς ἐκτεταμένως, κατὰ δὲ πνεῦμα, ἐὰν ψιλώσῃ τις τὴν ὑπό. Temporum quidem immutatio proprio nomine distinguitur ectasis et systolae. Si vero ὁμίχλη dicitur pro ὁμίχλη vel μῶρος pro μωρός, id sine controversia huic quaestioni implicatum est sed in hoc tamen libro non tractabitur; nam doctrinae de accentibus dicata sunt solida doctorum volumina; pneumatologia ab omnibus ita neglecta jacet ut hac aetate vix ad aliquam maturitatem perventura videatur. Tres impropriae prosodiae a nonnullis πάθη vocantur διὰ τὸ ἐν παθητικαῖς λέξεσι τίθεσθαι Moschopul. Fragm. in Ritschellii Praef. ad Thom. CCXVI. Schol. Dion. 713, 17. ab aliis σημεῖα φωνῆς πεπονθυίας, easque a signis prosodiacis distinguunt, quia non solum vocalibus appinguntur sed etiam consonis Schol. Dion. 683, 22. Cram. Anecd. T. IV. 309. Horum nihil ad hujus scriptionis institutum pertinet. Ce-

5) Zonaras p. 370. βαρβαρισμός ἐστι παράτονος λέξις ἥτοι παρὰ τὰ στοιχεῖα ἢ περὶ τὰς προσφωδίας. EM. 200, 10. τὸ βλήμενος ἀναδρομὴν ἐπαθε τοῦ τόνου.

terum easdem illas formae nativae interpolationes Grammatici non semper iisdem nominibus appellant sed alij aliter et saepius credi licet librariorum discrimina antiquitus fixa per ignorantiam confudisse. Sic, ut in passionibus defectivi generis subsistam, Pollux IX. 65. pro aphaeresi apocopen nominat οἱ δύο χαλκοὶ τεταρτημόριον καὶ κατὰ ἀποκοπὴν τεταρτημόριον ὠνομάζετο· alius hoc nomen ad syncopen transfert τὸ σπέσσι ἀπὸ τοῦ σπέεσσι γίνεται κατὰ ἀποκοπὴν Etym. Gud. 537, 21. alius literae primae detractationem ad eethlipsin ut EM. 702, 39. τὸ ῥά ἐκθλιψιν ἔπαθε τοῦ ᾠ. Nec minus fluxum syncopae nomen. Primum enim apocope sic dicitur κάρη ἀντὶ τοῦ κάρηνα v. Techn. p. 5. adn. tum aphaeresis ἔφατο καὶ κατὰ συγκοπὴν φάτο EM. 788, 43. ἐγείνατο καὶ κατὰ συγκοπὴν γείνατο 491, 5. tum crasis ἄεργος καὶ συγκοπῇ ἀργός Epim. Cram. II. 381, 7. πρωίαν καὶ τροπῇ πρωίην καὶ κατὰ συγκοπὴν πρῶην 398, 25. τρέεργος κατὰ συγκ. τρεῆρος EM. 764, 56. deinde hyphaeresis consonae: τὸ ἔνδοι τινὲς ἐκ συγκοπῆς τοῦ ἐνδόθι Apoll. Adv. 610. γέγονα καὶ κατὰ συγκ. γέγοα Schol. Eur. Hec. v. 3. vel etiam plurium Εὐρύπων Εὐρύποντος Εὐρυποντίδης καὶ κατὰ συγκ. Εὐρυποΐδης καὶ κατὰ συναίρεσιν τοῦ ὦ καὶ ἰ καὶ ἐκιάσει Εὐρυπώδης EM. 397, 12. παρὰ τὸν Ἀχέροντα ἀχεροντίς καὶ κατὰ συγκοπὴν καὶ ἔκτασιν ἀχερωίς, scilicet quia Hercules hanc arborem ex Orco attulisse ferebatur ⁶⁾).

6) Hoc apparet non prius credi potuisse quam ludorum gymnycorum victores coronis populneis remunerari coepti essent. Homerus autem nullam coronarum mentionem habet neque convivalium neque earum quae victoribus datae sunt, Herculisque ipsius nomen in ludis, quos celebrat, ne semel quidem interponit. Hoc nescio an illi spectaverint qui ἀχελώϊς scripserunt vel ut aquaticam arborem significarent (Ἀχελῶν γὰρ πᾶν ὕδωρ λέγουσι v. Wellauer. ad Aesch. Pers. 850.) vel ut Acheiloi accolam. Vulgato simile est ἀχερώ Cereris terraeve nomen Hes. Eadem illae consonae νι e medio abeunt ubi adjectivorum in εις exeuntium primus quartusque casus pluralis ad similitudinem singularis rediguntur, φαρμάκεις πόσιες Nic. Al. 293. pro φαρμακέντες et v. 266. ἀμπelόεις ἔλικας. Schol. δ τρόπος μετάληψις—ἄλλοι δὲ αἰτιατικὴν φασιν ὁμῳφωνον εἶναι τῇ εὐθείᾳ, metalepsin vocans mutationem generis ut ad v. 129. πολόεντος ἐχίδνης—τὸ σχῆμα μετάληψις, quo schemate idem poeta utitur ap. Athen. XV. 683. D. ἀργήεις κύλικες et Matro Nicandri

Verum haec nominum technicorum confusio quam licenter vagetur, non unus erit dicendi locus. Universum autem numerum ad breviorē summam redigemus arsin aphaeresi subjicientes, anadiplosin prosthesi, ellipsin et ecthlipsin exaeresi, diplasiasmum capiti de paremptosi inscripto.

§. 2. Expositis nominibus et generibus affectionum, quae a Grammaticis tradita sunt, sequitur quaestio perdifficilis quid sit πάθος. Id Graeci quidem nullo loco distincte et explanate definiunt sic ut intelligi possit ubi cardo rei vertatur, sed nunc nativo opponunt ut Apollonius de Adv. 592. φυσική ἐστὶν ἐν τῷ αἰ (ἀντὶ τοῦ ταί) ἡ ἀπόστασις τοῦ τ οὐκ ἐν πάθει, nunc rationali ut Choeroboscus Dict. 731. τὸ δέχθαι καὶ τὸ βλῆσθαι πεπονθότα εἰσὶν· τὸ ἀνάλογον αὐτῶν δεδέχθαι καὶ βεβλῆσθαι, et frequentissime τῷ ἐντελεῖ, τῷ ὁλοκλήρῳ Apoll. Adv. 573. Choerob. Can. 155, 2. etc. Illa Cl. Sacerdotis finitio in Art. I. 1. p. 29. *metaplasmus est dictio aliter composita quam debet metri vel decoris causa* et Diomedis II. 22, 435. *metaplasmus est transformatio quaedam recti solitique sermonis in alteram speciem metri vel decoris causa*, dupliciter peccat. Primum enim metri et decoris nulla est ratio in vocabulis quotidianis χρυσοῦς, πατρός, ἔσται et aliis, quae in soluta oratione aliter dici non possunt et tamen in numero affectorum habentur; et longissime abest a vocabulis quae in nullo genere sermonis mutationi obnoxia sunt ut μεσημβρία, οἰκτιρμός. Cujus rei observatione nititur illa distinctio Epim. I. 71. ἀνδρός-τὸ πάθος πλεονασμός· τῶν δὲ παθῶν τὰ μὲν ἀναγκαῖά ἐστι, τὰ δὲ οὐ, οἷον κατ' ἐμοῦ, ὑπείρ, καταί· τὰ δὲ ἀναγκαῖα διὰ τὴν σύνταξιν ὡς ἐνταῦθα, hoc est διὰ τὴν ἀσυνταξίαν τοῦ ν καὶ τοῦ ρ. Hujus autem necessitatis non una nec simplex est ratio. Mutationum, quas concinnitas exigit, aliae cum ipsis vocabulis natae sunt, συμβάλλω, τριχός, δέδεγμα — quae aliter fingi non potuerunt; aliae vero vocabulis

aetatem non multum antecedens κίχλας ὑπεπειθήεις Ath. IV. 136. C. Meinkio in Exercitt. ad Athen. I. p. 16. haec quasi ad rectos casus in — ἴης, ἥης referenda, mihi usitatis accommodata videntur, de qua diversorum casuum homophonia dicam ubi in ordinem incurret.

mutatis adhibitae, *μησημβρία*, *ἀνδρός*, quibus supersederi poterat si nativae voces *μέση ἡμέρα* vel *μησημερία* (ut *θημημερία*, *μεσομηνία*) et *ἀνέρος* servatae fuissent. Illas igitur continentur rationibus canonicis, quas Artigraphi in elementis docent; hae, quia praeceptis universalibus comprehendere non possunt, separatim tractantur in pathologia. Verum in Diomedis explicatione illud quoque displicet, quod affecta opponit rectis atque solitis, quasi haec duo verba idem sonent. Sed rectum est dicere *πατέρος*, solitum vero *πατρός*, ideoque adnumeratur *τοῖς πεπονθόσι* EM. 741, 48. Moschopul. Gramm. p. 28. *Ἡδυνάμην*, si ex ratione aestimamus, barbarum est, ut a Grammatico de Barbar. vocatur, et *exlex*; sin ex consuetudine, atticum. Sed consuetudo non semper in eodem vestigio stetit. Adjectivi forma antiquior est *ξείνος* sed ab usu repudiata, qui tamen ponti nomen non mutavit. Quo dubium fit utrum *Εὐξείνος* interpolatum dici oporteat an rectum et legitimum. Eaque perpetua est affectionum contrariarum concertatio. Alii veterum affectum dicere solent quidquid a primitivo parte aliqua deflexit, sive id usitatum est sive ab usu abalienatum sive etiam conjectando effectum; qua in re saepe modum et finem trans-eunt. Herodianus Mon. p. 41. *μόνον τὸ χεῖρων πρὸ τοῦ ᾧ ἔχει τὸ ῥ· αἴτιον δὲ τὸ πάθος*, significans vel *χειρίων* prototypon esse cuius nullum vestigium extat, vel *χερσίων*, unde *χεῖρων* ortum esse nullo exemplo demonstrari potest. Sed multo audacius est quod idem fingit p. 22. *μόνον τὸ ὕψος ἀπὸ τοῦ ὃ ἀρχόμενον ἔχει ἐπιφερόμενον διπλοῦν αἴτιον δὲ τὸ πάθος* scilicet trope aeolica *ὕψος* pro *ῥῥῥος* factum putat, hoc autem ab *ῥπτω* τὸ *βλέπω* ut Choerob. in Psalm. 99, 22. quod illi nunquam in mentem venisset nisi Grammatici officium esse putasset omnium vocabulorum, quantum fieri posset, analogias et affinitates ostendere. Huic non multum diversa est Apollonii ratio de Adv. 603. *τὸ κείθεν ὑπὸ πάθος πίπτει καὶ τὸ ἔπισθεν καὶ τὸ νέρθεν δύο πάθη ἀνεδέξατο*. Nam quia vulgo *ἐτέρωθεν*, *ἀμφοτέρωθεν* et aeolice *κηρόθεν*, dorice *τηνώθεν* dicitur, his consentanea comminiscitur principia *κεινόθεν*, *ἐπισώθεν* etc. quae neque leguntur usquam neque graeco sermoni affingi opus est

exitus derivatorum libere varianti. Sed nimirum illi superstitioni analogiae speculatores, quibus persuasum fuit vocabulorum fictores quasi praescripta lineamenta sequutos esse, facere non potuerunt, quin omnia, quae non ad libellam aequa reperissent, vel aucta vel imminuta vel alia quapiam corruptione contacta putarent. Nos vero hanc inaequalitatem a natura profectam et cum vocabulis ipsis natam esse statuimus. Sed maximam affectionum copiam produxit improba etymologorum sedulitas. Nam quum multa reperiantur vocabula, quae derivata esse pateat, principia vero eorum aut nulla inveniri possint aut valde dissimilia, propere recurritur ad syncopas, epentheses, tropas aliasque praestigiosae artis machinas: ἀμιχθαλόεις παρὰ τὸ ἄμικτον τροπή, ἀσκηθής παρὰ τὸ σχέθω κατὰ σύνθεσιν καὶ ἔκτασιν καὶ τροπήν, ἐλεφαίρω παρὰ τὸ ἔλπω ἐλπαίρω πλεονασμῷ τοῦ ε καὶ ὑπερθέσει τοῦ ε καὶ τροπή τοῦ ψιλοῦ εἰς δασύ et sic alia aequae portentosa: ἀσάμινθος παρὰ τὸ τὴν ἄσπην μινύθειν, αἰγανέη ἀπὸ τοῦ ἄγαν ἔσθαι, καταϊτυξ ἀπὸ τοῦ κάτω τετύχθαι, καλαῦροψ παρὰ τὸ ῥέπειν τὸ κἄλον, τιθαιβύσσειν παρὰ τὸ τιθέναι τὴν βύσιν, ὀρυμαγδός παρὰ τὸ ὄρος καὶ ὄμαδος, omniumque calidissimum φιλήτης ἐκ τοῦ ὑφειλέτης κατὰ ἀφαίρεσιν τοῦ υ καὶ τοῦ ε καὶ ἐκτάσει τοῦ ε etc. v. Diss. II. P. II. §. 5. quas ad ineptias illi nunquam delapsi essent nisi τὴν ἀνάπτυξιν τῆς ἐτυμολογίας in primis Grammatici officiis duxissent. Nobis non eadem est persuasio neque pudet vel quotidianorum vocabulorum causas nescire, cujusmodi sunt ἀνθρεών, ἀνεψιός, ἀσελγής, ἀγέρωχος, ἀνδράποδον, ἀβέλτερος, βαλάντιον, κενέβρειον, κρησφύγειον, κυρήβια, λαυκανία, περιστερά et verba ἀγανακτεῖν, ἀλισγεῖν, ἀρνεῖσθαι, ἀναισιμοῦν et καταισιμοῦν, ὀρῶδεῖν, περιημεκτεῖν, μεταλλᾶν (Prolegg. 94.), σκορδινᾶσθαι, ὠρακιᾶν etc., quorum etyma qui eruerit, nae ille *ire per extantum funem mihi posse videtur*. Equidem statutum habeo omnes affectiones, quas Grammatici vel de etymis satagentes vel analogiae causa confinxerunt operosius, silentio praetermittere ne haec disputatio, quae jam satis saburrae habebit, oneretur gravius. Neque tamen ignoro quam difficile sit hujus regionis fines ita describere ut neque plus complectatur

quam causa requirat, neque minus quam necesse sit. Dialectorum idiomata ut excludantur auctor mihi est Herodianus de dichron. 288. τὸ Ἀθηναῖ καὶ μὲν ἵ) ἐστὶ κατὰ πάθος, τὸ δὲ Ἑλένα κατὰ διάλεκτον et de Parag. genit. 229. ἡ τροπὴ πενταχῶς γίνεται, κατὰ πάθος, ἐλαφρηβόλος, κατὰ διάλεκτον ὄνοιρος etc. 8), quo nomine significantur dialecti gentiliciae topicaeque, non ἡ κοινή, quae ab Homero repetitur, neque hujus moderatrix attica 9). Sed ex illis tamen non pauca asciverunt scriptores numeris soluti, quos negligere nullo modo possumus, alius archaismi gratiam aucupans, alius assuetudine sermonis popularis, in quem omnium fere dialectorum rivuli confluerunt, quae Apollo-nius vocat τὰ παρεισδύοντα τῶν διαλέκτων de Pron. p. 3. velut Εὐξείνος, ἀπηλιώτης, πανδοκὺς, Πειραιεῖς (Trajectus), νῆς, καμμύειν, Διόσκουροι, κούρειον, alia. Itaque ad haec quoque attendere et oportet et opus est. Hinc succedit

7) Hoc restituendum est Arcadio 96, 24. τὰ εἰς ᾗ βαρύνεται, εἰ μὴ κατὰ πάθος γένοιτο, Ἀθηναῖ, μηνᾶ. Hic canon plenius sed non suo loco repetitur p. 101, 1. ubi quae praecedunt τὰ εἰς ᾗ μακρὸν μὴ ἀπὸ συμφώνου ἀρχόμενα πλὴν τοῦ ρ παροξύνεται, Ἡρα, ὀπώρα, χώρα, nequiter mutilata sunt. Fuerunt enim duo canones, unus τὰ εἰς ρα μακρὸν μακρῶς παραληγόμενα παροξύνεται ἀπὸ συμφώνου ἀρχόμενα, πῆρα, χώρα πλὴν τοῦ φ διὰ τὸ Φηρά (urbis nomen). alter τὰ ἀπὸ φωνήεντος ἀρχόμενα παροξύνεται Ἡρα, ὦρα, ὀπώρα, quibuscum continuandae sunt regulae p. 96, 26. et p. 101, 16. scriptae.

8) Tertio loco ponitur κατὰ παραγωγὴν λέγω λόγος, quarto κατὰ πάθος ἐλαιόφυτον ἐλαιόφυτον, quae corrigenda sunt κατὰ σύνθεσιν ἡλίαν φυτὸν ἡλιόφυτον. Hoc plantae nomen fuit, cujus facilis corruptio, quia lingua rustica ἐλατα in ἐλλια, ἐλαιοτριβεῖον in ἐλιοτριβεῖον pervertit. Nomen πάθος ex superiore versu repetitum est.

9) Schol. Pind. Ol. III. 81. ἡ γραμματικὴ ἐπὶ μόνῃ τῇ κοινῇ διαλέκτῳ τὸ κράτος ἔχει καὶ δι' αὐτὴν συνεσιάθη· πρὸς γὰρ τὰς ἄλλας, τὴν Λωρίδα καὶ Αἰολίδα καὶ Ἀττικὴν καὶ Ἰάδα, ἔχει ἀσυντελῶς· διὰ τοῦτο ἐπὶ μὲν τῆς κοινῆς κανόνας ἀπαιτούμεθα, ἐπὶ δὲ τῶν ἄλλων μόνα ἰδιώματα. Nihilò secius illae a grammatica canonica aberrationes, quas affectiones appellamus, dialectis assignantur aliis aliae: αἱ συγκατα τῶν Αἰολέων εἶσιν ἰδιαί, αἱ ἀφαιρέσεις τῶν Ἰώνων, αἱ ἀποκοπαὶ καὶ ἐπεκτάσεις τῶν Ἀττικῶν Excc. Vat. Bast. 690. Schol. Oppian. Hal. I. 186. et 231 etc. Sed saepe etiam vocabulorum formas nativas et proprias in dialectis reperiri docent: τοῦ εἰαίρος ἀναλογώτερον τὸ ξταρος Herod. Mon. 21, 8. ἰσάλογόν ἐστι τὸ κύλος τρισυλλαβοῦν 21, 3. etc.

alia deliberatio pari difficultate atque haud scio an etiam maiore impedita de vocabulis quae pro diversa scriptura diversum intellectum praebent. Nam universe quidem valet Grammaticorum praeceptio: τῶν φωνῶν τὰ πάθη ἐστὶν οὐ τῶν σημαινομένων Apollon. de Adv. 568. et iterum p. 623. τὰ πάθη οὐ τῶν δηλουμένων ἐστὶν ἀλλὰ τῶν φωνῶν. Neque aliud suadet Consentius p. 11. *pone metaplastum non est quia mutatio accentus significationem mutat, ut in graecis νόμος, νομός.* Hac igitur ratione removentur omnia, quorum origo quidem eadem sed intellectus pro specie diversus est ut ἔθος ἥθος, ἀσπάραγος ἀσφάραγος, ῥέμβος ῥόμβος, μόρος μοῖρα μόρα, ὀφέλλω ὀφείλω etc. Nonnullorum tamen tam tenue est discrimen et tam crebra confusio ut dubium sit utrum significationis causa mutata sint an κατὰ πάθος ut σκληρός σκληφρός, στριφνός στιφρός, ἐχυρός ὀχυρός, τέγος στέγος, λάρυγξ φάρυγξ, σκαίρειν σπαίρειν, καχλάζειν παφλάζειν, θάρσος θράσος, pansus passus, lotus lautus, antiquus anticus, codex caudex, pulsare pultare, quorum natura eadem est sed lenis soni inclinatio commoditatis causa introducta videtur ut res ejusdem generis specie diversae propria quadam nota insigniri possent. Et ex hoc genere persaepe difficilis est quaestio quid aut assumendum aut rejiciendum sit. Sed plurimum haesitationis circa vocabula ejusdem potestatis biformia et triformia, quorum ea conditio est ut et alterum ex altero conversum et singula seorsum nata esse possint ut πλόκαμος πλοχμός. Itaque imitabimur juris consultorum cautionem qui titulum quendam digestorum inscripserunt *de rebus dubiis*; quam dubitandi artem si perdidicissent Grammatici, disciplina nostra invidiae et dividiae haud paullo minus haberet. Verum haec, quae nunc breviter et summatim disputata sunt, si quid adhuc habent obscuritatis, clariora fient ipsa tractatione, quam auspicabor a syzygiarum, quas Draco descripsit, symplegmate primo.

DISSERTATIO PRIMA
DE
PROSTHESI ET APHÆRESI.



PROŒMIUM.

Josephus Synops. p. 566. T. III. *πρόσθεσίς ἐστι προσθήκη κατ' ἀρχὴν συλλαβῆς ἢ στοιχείου, ὡς ἄσταφίς* (hoc accentu), *θαμά*. Hic quod in cod. Ven. scriptum est *πρόθεσις*, idem legitur apud Gramm. Paris. Gregorio adjunctum p. 675. Moschopulum Titzianum p. 27. et 28. aliosque probantibus Endlichero et Lindemanno ad Cl. Sacerd. p. 29. sed Larcherus ad Orion. 116. not. 82. et Bastius ad Greg. I. c. merito praeoptarunt *πρόσθεσις*. quod et ambiguitate caret et infinito frequentius est, pariterque verbum non solum apud Grammaticos sed etiam Strab. XII. 589. *ὁ ποιητὴς εἴρηκεν ἀμφοτέρως καὶ προστίθεις τὴν πρώτῃν συλλαβὴν δῆμον Ἀπαισοῦ καὶ ἀφελών ὅς ῥ' ἐνὶ Παισῶ*. Aliter sed minus apte appellat Schol. Apoll. II. 1219. *ἡθεῖος ἀπὸ τοῦ θεῖος κατ' ἐπένθεσιν τοῦ ἡ γέγονε ὡς βαιός ἢ βαιός*. Prothesi contrariam aphaeresin sic definiunt *ἀποβολὴ κατ' ἀρχὴν συλλαβῆς ἢ στοιχείου ὡς κεῖνος, εἴβω* Joseph. I. c. Tryph. §. 20. p. 36. Quia vero persaepe dubitatur, utrum litera addita an recisa sit, de utraque conjuncte disputabo ita ut primo loco vocales enumerentur simplices, secundo consonae, tertio syllabae ex utrisque compositae.

CAP. I.

De litera alpha.

§. 1. Haec potissimum anteponitur vocabulis quae a sigma consona suffulto incipiunt: *ἀσκαμωνία εἶδος βοτάνης* Suid. quae vulgo *σκαμμωνία* scammonia et scammonium sed rectius *σκαμωνία* vocatur ab inventore Scamone

ut ferunt¹⁾. Hic Portus quidem librariorum articulum doricum cum nomine *σκαμωνία* temere compegisse statuit, quo vitio cumulatus est Hesychius, Suidas non ita saepe²⁾, nec tamen veri simile est eum herbae nomen vulgare e scriptore petivisse dorico, ipsumque *ἄσκαμμωνία* legitur in cod. Etym. Paris. in Anecd. Paris. T. IV. 119. *Ἡσκαίρεν ἐσκήριτα* Hes. Valckenarius ad Herod. VIII. 5. in suspicionem adduxit, sed certa est prosthesis derivati, cujus Phrynichus meminit App. 24. ἀπὸ τοῦ σκαίρω παράγωγον σκαρίζω καὶ ἄσκαρίζω κατὰ πρόσθεσιν ὡς σκαλίζω ἄσκαλίζω, quod pro *σκαλεύω* dictum videtur; ἄσκαρίζει ἀντὶ τοῦ σκαρίζω ὡς ἄσταφίς (sic) ἄσταχυς Erotian. quibus convenit nominis scriptura duplex *σκαρίς* et *ἄσκαρίς*. — Παρὰ τὸ σκῶλον, ὃ ἐστὶ σκόλοπα, σκωλιάζειν καὶ κατὰ πλεονασμὸν ἄσκωλιάζειν, ὅπερ Ἐπίχαρμος σκωλοβατίζειν φησὶν EM. 155, 35. sed hujus verbi, cui alpha nunquam detrahitur, aliud traditur etymon *κῶλον* v. Prolegg. Path. 134. cui sigma additum volunt ut *ἄσκαλαβώτης* παρὰ τὸ ἀκαλῶς τὸ ἡσίχως EM. 154, 16. Proll. 392. Haec perincerta est originationis; sed stellionis nomen interdum *σκαλαβώτης* scribitur v. Jacobs ad Aelian. p. 220. Capsam cacti Theophrastus *σκαλίαν* appellat, Plinius *ascalian*, quod Lexicographi perperam nominativo *ascalia* subjiciunt; idem vel affine genus *σκόλυμος* dicitur hodieque *ἄσκόλυμβρος*. De *σκίρον* et *ἄσκυρον* ne hoc quidem constat eandemne plantam significet an diversas. *Ἀσχαλίδωμα* a Suida sine interpretatione traditum fortasse idem valet quod *σχαλίδωμα*

1) *Σκαμμωνία* διὰ τοῦ ὦ καὶ τῆς εἰ διφθόγγου κατὰ παράδοσιν Choerob. Orth. 262. Sed plantarum nomina terminantur vocali simplici *ἀρωνία*, *λειμωνία*, *παιωνία*, *ρόδωνία* et all. v. ad Buttm. 406. et Parall. 317. quorum nonnulla interdum acuuntur more periecticorum v. Wimmer. ad Theophr. I. 9, 4. *Σκαμμωνία* duplici *μ* scriptum est in Arist. Probl. I. 41. et 43. p. 864. et saepissime apud herbarios et medicos, sed prima corripitur in Eubuli versu Com. Fr. T. III. 214.

2) *Ἀδένη* ἢ *φλύαρος* ἢ *δεῖνα* Bernhady aeolicam glossam esse suspicatur ex *ἄ δεῖνα* conflatam. Eodem vergunt *Ἀθῦνα* ἢ *Ἰγδη* καὶ ἡ ἔρως, *Ἀί νῆται* αἱ νῆσαι, *Ἀνῖται* δέ. Ceteroqui articulum Suidas addere non solet nisi propriis ὁ *Κίς*, ὁ *Κῶχ*.

sive *σχαλίδες* id est furcillae bicornes, quibus piscatores retia siccanda sublevant, similes furcis cancrorum sive *chelīs* et hinc fortasse nomen sortitae; vulgo autem *στάλικες* appellantur. — Choeroboscus Can. 305. EM. 160, 7. *παρὰ τὸ σπῶ γίνεται σπάλαξ καὶ πλεονασμῷ ἀσπάλαξ καὶ μεταθέσει ἀσφάλαξ*³⁾, cujus forma attica *σκάλοψ* verbo *σκάλλω* connexa fidem facit bisyllabum ab origine propius abesse. Et ab eodem *σπάω* derivata sunt *Ἀσπαλον σκυῖτος* Hes. quod Vossius apte cum *σπάτον cutis* contendit v. Parall. p. 80. *σπαίρειν* et homericum *ἀσπαίρειν* v. Technol. 134. *ἄσπαλος ἰχθύς* Hes. sive hoc fuit piscium nomen generale, unde *ἀσπαλιεύς* fluxit, sive proprium ejus qui *σπάρος* appellatur; postremo *ἀσπάλαθος ἄκανθα παρὰ τὸ σπῆν* EM. cui appositum est *σφαλάσσειν* pungere v. Techn. 247. Ab eodem *σπῶ* (*σπαράσσω*) originem ducit *ἀσπάραγος τὸ ἐξ ἄκανθῶν φνόμενον τραχύ* Hes. Hinc *σπάραγος κυμα* in Gloss. et *ἐλειοσπάραγον, ἀγριοσπάραγον*. De *ἀσπάζεσθαι* dubito, etsi Corais ad Heliod. 175. veterum sententiam sequitur. — *Ἀσπληνον*, οἱ δὲ σπλήνιον, δύναμιν ἔχει σπλήνα τέλειν Diosc. Mat. III. c. 151. Cum *φάρυγξ* cognatum est *σφάραγος* sive *ἀσφάραγος*, cui Herodianus ap. Zonar. p. 303. alpha pleonasticum tribuit v. Proll. 303. Praetermitto *σπιδῆς* et *ἀσπιδῆς*, quod qui praetulerunt, ab alio principio arcessivisse videntur, et pronomen aeolicum *ασφι*, *ἄσφε*. — Tertio ante *σι*: *ἄσταχυς, ἀσταφίς, ἀστεροπή*⁴⁾ *ἀστράβηλος*, utrumque a *στρέφω* unde *στράπτω, στραβός transversa tuens, ἀστράβη* ephippium transversarium, *ἀστράγαλος* vertebra v. Techn. 41. et alia quae in Proll. 140 sq.

3) Pro *ἀσπαλάκων* Paus. VII. 24, 7. Mosq. et Ald. *σφαλάκων*, quod Schubartus probavit, alii *ἀσφαλάκων*.

4) Plat. Crat. 409. C. *ἀστραπή λέγεται οὐ τοὺς ὅπας στρέφει, εἰ σὺ dixisset οὐ στρέφεται καὶ στρεπτή ἐστι*, ridendo verum dixisset v. Techn. 41. Proprie loquutus est Pindarus Nem. IX. 45. *ἀστεροπήν ἐλλείπε*. Orion. p. 17, 23. *ἀστεροπιή κατ' ἀποβολὴν τοῦ τ ἀστεροπή*. Οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν, quod hoc auctore indignum. Ceterum ex tribus appellativis *κεραυνός, στεροπή, βρόντης*, conficta sunt totidem fabricatorum nomina *Ἀργῆς, Σιερόπης, Βρόντης* nam fulmen dicitur *ἀργῆς κεραυνός*, Jupiter fulgurator *ἀργικέραυνος*.

attuli. Ἀσιρηνές ὀξύ Hes. nihil aliud est quam σιρηνές. Ἀστυφελίζειν huic numero subtraxit Spitznerus ad Π. XVI. 7. πολλὰ δὲ χειρμάδια μεγάλ' ἀσπίδας ἀστυφέλιξεν, scholion subscriptum Ἀρίσταρχος διὰ τοῦ ᾱ ἀστυφέλιξεν sic corrigens ἀστυφέλιξαν, quod summe probabile est. Si illud aliunde cognitum esset, Aristarchum ἀστυφέλιξαν propter sex, qui praecedunt, eosdem sonos praetulisse dicerem; nam ἔχει τι ὄγκου σεμνοῦ τὸ ᾱ πλεονάσαν Eustathius inquit ad h. l. laudaturque antiquis versus canorus XXIII. 116. πολλὰ δ' ἄναντα κάταντα πάραντα τε — quem hic reprehendit⁵⁾. Sed Aristarchus illo loco verbum plurale propter eandem rationem praeposuisse videtur qua φύγον ἥνία scripsit Π. VIII. 137. et φάσγανα πέσον XV. 714. quo modo Homerus alia nomina hujus generis cum verbo plurali conjungit βέλεα ῥέον XII. 159. ἄγγεα ναῖον Od. IX. 222. πέσον ἄγγεα XV. 13. τρέμον γυῖα XI. 527. πέδιλα τὰ μιν φέρον V. 75.⁶⁾ Ante mutam cum liquida alpha abundare docet Herodianus ap. Orion. p. 28. ἀπὸ τοῦ κρέμω ῥηματικὸν ὄνομα κρέμων καὶ κρέμονες τὸ πληθυντικὸν καὶ πλεονασμῷ ἀκρεμιών ὡς ἄσταχυς, quod confirmat Theognostus Cram. 35, 14. et 39, 10. κρεμιών ὀξύτονον καὶ διὰ τοῦ ο̄ γράφεται (κλίνεται) καὶ τρισυλλάβως λέγεται ἐπὶ τῆς αὐτῆς σημασίας. Bisyllabi auctor extat nullus; nam urbis nomen Κρεμών, quae a Romanis Cremona dicitur, per ο̄ mega declinatur neque unquam alpha recipit; sed est appellativum ab EM. 52, 24. disceptatum ἀκρέμων ὁ κλάδος καὶ κρεμιών λέγεται πρὸς διάφορον ἐτυμολογίαν· ἥ γὰρ παρὰ τὸ ἄκρον γίνεται ἀκρέμων⁷⁾ ἥ παρὰ τὸ κρέμω

5) Alia hujus parechesis exempla attuli ad Phr. 691. et Parall. 21. adn. Ab homerico σπλάγχν' ἐπάσαντο descivit Apollonius πάντα φα-άνθη scribens III. 1361. v. Well. ad h. l. Alpha in eodem verbo quater repetitum habent homerica ἀμφαγάπαζον et ἀμφαγάασθαι, quodque nuper Quinto restitutum est ἀμφαγάσαντο VII. 722.

6) In singulari constat verbum κείσθαι in exitu senarii εἴματα κεῖται Od. VI. 26. κειμήλια κεῖται XV. 113. ὀνείλαια κεῖται X. 9. et cum aliis nominibus IV. 127. XVI. 284. et in imperfecto modo aucto τεύχε' ἔκειτο Π. III. 327. δέμνι' ἔκειτο Od. VIII. 277. δόμοι καὶ κτήματ' ἔκειτο XIV. 291. εἴμαι' ἔκειτο, modo non aucto τεύχεα κεῖτο XXII. 109.

7) De accentu dixi ad Aj. p. 171.

κρεμών. Huic potius alpha praecisum videtur, quod idem 534, 54. eidem adjectivo accidisse putat: *κράσπεδον παρὰ τὸ ἄκρα καὶ τὸ πέδον καὶ ἀφαιρῶσιν τοῦ α καὶ πλεονασμῷ τοῦ σ*, idque etiam a Schol. Theocr. II. 53. aliisque comprobatur et a fide non abhorret, etsi *ἀκρόπεδον* intercidit nec satis stabilitur scriptura cod. *ἀκροσπέδοις* pro *κρασπέδοις* in Plut. Quaest. Plat. X. c. III. Θρέω quod Wytttenbachius verbo ἀθρέω substruxit Techn. 153. non minus ignotum est quam σκέω, unde Schneiderus in Lex. ἀσκέω repetit; illud veteres ad *δρῶ τὸ βλέπω* referunt Epim. II. 337. EM. 26, 4. hoc, quia aliquoties de politura dicitur, ad ξέω. Ἀβρίξαι τὸ ἀπὸ βορᾶς νυστάξαι Said. fortasse ἀποβρίξαι scribendum est ut ἀφνιπνοῦν dicitur pro obdormiscere, Ἀφλάσαι ἀπολέσαι Hes. pariter ἀποφλάσαι et pro Ἀχλυδιᾶν θρύπτεσθαι apud eundem χλιδιᾶν omissa vocali, quae a librariis saepius importune addita est. — Eorum, quae unam in exordio habent consonam, ordinem ducit ἄγανρος, si sequimur Schol. Hes. Theog. 832. ἄγανρος βαρύνεται πλεονασμῷ τοῦ α ἐκ δισυνλλάβου τοῦ γάνρου γένονον. Verum enim vero Orion. p. 14. ἄγανρός παρὰ τὸ γαίω-ἥ παρὰ τὴν ἄγην τὴν ἐκπληξιν ἀγηρός οὕτως εὔρον ἐν τῷ περὶ παθῶν Ἡρωδιανοῦ, qui adjectivum ἀγηρός de suo fabricatus est, sed verbo ἄγαμαι affine ἀγαίομαι a significatione laetandi non longe discedit ut in Apoll. III. 470. οὗ οἱ ἐγώγε κακῇ ἐπαγαίομαι ἄτη et III. 1262. Αἰσονίδης ἐπαγαίετο ἀρτεῖ γυίων a Scholiastis priore loco ἐπιχαίρω, altero ἔχαιρε, ἐγανυρία explicatur, huic autem accedit homericum γαίων, cui quum Glossographi idem interpretamentum γανυριῶν adhibeant, perdubium fit utrum harum vocum fundamentum fuerit γα an αγ⁸). — Ἄδοροι Antimachus maluit dicere quam ut Homerus δοροί-παρὰ τὸ ἐκδεδάρθαι κατὰ πλεονασμὸν ἄδοροι ἢ ἀντὶ κακόδοροι ἢ οὐ δεδαρμένοι. Οὕτως Ἡρωδιανὸς (περὶ παθητικῶν cod.) EM. 18, 39. cui de etymo adstipulatur Arcadius p. 68.

8) Eustathius 1161, 33. ἄγανρός ab ἀγανός, hoc autem EM. a γαίω repetit. Idem ille 199, 45. ἀγανός παρὰ τὸ γάννυσθαι, ὅθεν καὶ γάνος ἡ χαρά id alii αὐγὴν interpretantur.

Lobeck, Pathol.

τὰ εἰς ὅς δισύλλαβα βαρύνεται δπότε γίνεται ἀπὸ τῶν παραληγομένων τῇ εἰρημάτων-σσημεύεται τὸ δαρὴς (scr. δορὴς) sed utrum Antimachi utres ex corio rudi an subacto confecti fuerint εἰδελή ἂν ὁ ἰδών. — Ἀκακαλλίς Athenaeus ait esse narcissi nomen, quod apud Hesychium κακαλίς scribitur. Ἀκιδνός saepius legitur sed κιδνός apud hunc solum; nam in Gud. 321, 35. pro Κιδνοί σώφρονες scribendum est κεδνοί, neque notum fuit Herodiano in Epimerismis ἄκιδνος a verbo κτείν repetenti ap. Orion. 8, 12. cui etiam synonymon ἀκιδρός accommodari potest. Ἀλαλή παρὰ τὸ λαλῶ Arcad. 108, 23. cui praeivit Herodianus Mon. 39, 6. Ἀλαλητός ἀπὸ τοῦ λαλητός προσθῆσει τοῦ α Arcad. 82, 1. Schol. II. IV. 436. τὸ α πλεονάζει τῷ ἀλαλητός Apoll. Synt. I. 2, 4. quibus non plus concedimus quam hoc nomen et ἀλαλά et λαλεῖν vocis humanae sonos exprimere. Suidas illi alpha epitaticum tribuit sed substantivum λαλητός non magis usitatum est quam φιλητός, φωνητός aliave hujusmodi; nam σπορητός, ἀμητός ad diversum genus pertinent, de quo dixi ad Buttm. 402. Ἀλάζων Valckenarius Opusc. I. 128. ed. Lips. eodem modo auctum esse quo ἀσταφίς credidit Hesychii glossae Λαζών ἀλαζών, cui quodammodo auxiliatur verbum λάζω id est ἰβριζω Techn. 76. et 83. sed jure abjicitur. Ἀλαπάζειν et λαπάζειν vulgo quidem de rebus longe diversis dicuntur, sed ab antiquis doctis rediguntur ad unum: λαφύττειν καὶ λαπάζειν τὸ ἐκκενοῦν καὶ ἀναλίσκειν, ὅθεν καὶ ἐπὶ τοῦ πορθεῖν τὸ ἀλαπάζειν οἱ ποιηταὶ τάττουσιν Athen. VIII. 362. E. eoque intellectu Aeschylus λαπάζειν usurpavit et λαπαδνός, ut Hermannus corrigit pro ἀλαπαδνός, cui EM. sic, ut verbo ipsi, alpha pleonasticum assignat; ἀλάπαθα οἱ Ἀττικοὶ τὰ κενώματα Schol. Theocr. II. 85. et Sch. BL. ad II. V. 166. ubi Bekkerus nescio quam ob rem λάπαθα scripsit. — Τὸ μαλόν πλεονασμῷ τοῦ α γίνεται ἀμαλόν, ὅς οὗ τὸ ἀμαλδύνω καὶ ἀμαλάπτω παράγεται Eust. 690, 48. qui alio loco p. 1270, 58. antiquam scripturam ἄρνα μαλήν II. XXII. 310. interpretatur μαλλωτήν, et hodie lana vocatur μάλη et μαλίον fortasse ob mollitudinem ut μῆλον ovis et mollestra pellis ovilla; mollis autem

convenit cum graecis *μολύς, μολόχη, μαλάχη*, malva Proll. 333. Haec velificantur Buttmanni opinioni synonyma esse *μαλακός* et *ἀμαλός*, illud primitivo vicinius, hoc vocali amplificatum Lexil. II. 262. Nihilo secius quae cum *ἀμαλός* significatione maxime conveniunt *ἀπαλός* et *ἀταλός*⁹⁾ alpha proprium et nativum habere videntur. — *Μέρδω τὸ μαρμαίρω καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ ᾱ ἀμέρδω* Schol. Eur. Hec. 1005. Hoc *ἀμέρδω* proprie idem significat quod *μαίρειν, μαρμαίρειν*, hinc autem transfertur ad res quae objaecentia fulgore suo excaecant v. Techn. 74 sq. sive ut Philo dicit de Opif. Mund. p. 2. B. *ταῖς μαρμαρυγαῖς κατασκιάζουσι*, uno verbo *ἀμανθοῦσι*. Cujus id consequens est ut *μέρδειν* primitivi instar habeatur. *Ἀμιχθαλόεις* et quod Antimachus praetulit *μιχθαλόεις* jam diu interpretantium ingenia exercuit; plerique ad *μίγνυμι* referunt. *Ἄμυνα* παρὰ τὸ μύνη ἢ πρόφασις μετὰ τοῦ ἐπιτατικοῦ ᾱ EM. 8, 25. quibus nonnulli latinum *moene* apponunt, unde *praemunire* dicitur pro praetexere, assumtis germanicis *vorschuelzen, Vorwand*; sed aliis diversa videntur vocabula. Confuse idem p. 108, 8. *ἀνηρίτης ἀπὸ τοῦ Νηρέως* οὐκ ἔστι δὲ πλεονασμὸς ἀλλὰ παραγωγή. *Ἡρωδιανός* qui hoc, puto, voluit *ἀνηρίτης ἀπὸ τοῦ νηρίτης κατὰ πρὸςθεσιν τὸ δὲ νηρίτης παραγωγή* ἔστιν οὐκ ἀπὸ τοῦ Νηρέως ἀλλ' ἀπὸ τοῦ νηρός sic enim alibi res decernitur Suid. s. *Νηρίτης* v. ad Phr. 42. Proll. 395 sq. *Ἀνησις παρὰ Κρατίνῳ ὁ νῆσις πλεονασμῷ τοῦ ᾱ ὡς ἄσταχς* Athen. II. 47. A. v. §. 2. Cum nomine gallico *benna*, quo Festus genus vehiculi significari tradit, comparatur *Πήνα ἀπήνη* Hes. *Ἀφανρός* ut huc referamus admonet ejusdem glossa *Φαῦρος κοῦφος*, nisi pro *φλαῦρος* scriptum est ut Kuestero visum¹⁰⁾ vel etiam vocalis excidit initialis. — Ultima sunt quorum principia a vocali: primum *ἀάζω* cujus alpha utrumque ad

9) Τὸ ἀπαλὸν δαπυνόμενον ἐπιφορᾷ γενομένης τοῦ τ ἐπιλώθη Apollon. de Pron. 74.

10) Sic etiam *Γλαυρός σεμνός* Hes. pro *γαῦρος* subrepsisse suspicantur; *ἄγλαυρος* Schol. Nic. Th. 441. interpretatur *ἀγλαός*, cui cognatum videtur. Ab *ἀφανρός* non longe distant *φαῦλος, παῦρος, παυτός, παρυνός*.

proprietalem soni pertinet sicut interjectio ipsa variatur pro affectu loquentis, ἄ, ἄ ἄ et ἄ. Tum adjectiva quaedam poetica: ἀάσχετον-εἴρηται κατ' ἐπέκτασιν Apollon. Lex. Zonaras pleonasmum vocat, Eustathius vero 618, 38. τὸ μὲν πρῶτον α ἐπιτείνει, τὸ δὲ δεύτερον στερεῖ, duoque Quinti Smyrnaei propria ἀάπλετος et ἀάσπετος v. Spitzner. Observv. p. 7. et quartum sine auctore traditum ἀάδικτος ἀντὶ τοῦ ἄδικτος πλεονασμῷ τοῦ δευτέρου α EM. 1, 7. quem locum a Sylburgio asterisco notatum omisit Gaisfordus; de geminatione brevis alpha dicetur alibi. Id num aliis vocalibus antepositum sit, non certum constat; dubium enim est αειλῶ sive ἀλλῶ, de quo loquutus sum in Techn. 113. et Ἄοζος θεράπων, Ὀζεῖα θεραπεία Hes. et alii; unde quaestio nascitur utrum ὄζος Ἄρηος Martis subolem significet sic ut homo amabilis Χαρίτων φυτόν vocatur Theocr. XXVIII. 7. et alibi Κύπριδος ἔρνος vel θάλος, an ministrum, qui etiam ἄζος dicitur a verbo ἄζομαι ut Schweighaueserus suspicatur ad Athen. T. III. 570. nec dissimilis est inconstantia nominis eadem fere potestate praediti ἀοσσητήρ, ἐοσσητήρ, ὁσσητήρ. — Ὡρος δ' ὕπνος καὶ ἄωρος κατὰ πλεονασμὸν τοῦ α μηδὲν πλέον σημαίνοντος EM. 1175. quod si ab ἄω τὸ πνέω propagatum est ¹¹⁾, unde verbum ἄωτειν repetunt, pleonasmī species tollitur.

His enumeratis duo supersunt ad tractandum genera. Unum est eorum quae praeter alpha unam duasve literas dissimiles habent nec tamen diversa videntur: χειρῶν ἡδὲ ποδῶν ἀκινάγματα τὰ τινάγματα ἢ κινήματα πλεονασμῷ τοῦ α καὶ τοῦ γ καὶ τροπῇ τοῦ ἡ εἰς α EM. 48, 39. qui nisi gravem citasset testem Herodianum, non difficilis foret correctio κινύγματα vel ἀμαρύγματα ut Homerus dixit ποδῶν ἀμαρυνγαί. Sed scripto suppetiatur Hesychius Ἀκίναγμος τιναγμός κίνησις ¹²⁾ et correptione eadem affectum

11) Sic α θεωμαι fit θεωρός i. q. θεατής, cui κλέωρον apposui Parall. 81. Pro κωρωλα, quod in Thes. e Theognosto affertur, scribendum est θεωρωλα.

12) Suidas et EM. ἀμαρύγμα multis nominibus exponunt φόρημα εἰδωλον αἰδυγμα κίνησις et quod Aeschylus dixit αἰθέριον κίνυγμα Eustathius explicat αἰθέριον εἰδωλον. Pro φόρημα illic reponendum

nomen leporis σκίναξ hoc est ἐκκίνητος ταχύς Schol. Nic. Th. 577. Verum urgent alia super aliis: σταλὶς ἢ ἰξία et ἀστυλὶς φυτὸν ὄθεν ὁ ἰξός Hes. ψόλος ἢ ἀσβόλη Sch. Od. XXIV. 359. quibus adjunctum videtur σπόδος. Ad hæc μᾶρον ἀμάρακος Proll. 310. μαῖμαξ μαιμάκτης ἀμαιομάκτος cf. Doederlein. Gloss. p. 95. δάκνω ἀδάχω, δηγμός ἀδαγμός, μαρμαίρω ἀμαρύσσω. Huc etiam reponi possunt Ἀφαρεὺς regis Messenii nomen a Pharis Messeniae ductum correpta vocali; ἀφάκη vicia cognata τῷ φακῷ et Ἀστέλεφος τὸ περὶ τὴν κιθάραν δέρμα Hes. a neutro στέφος, nisi fallor; Μούκηρος ἀμυγδαλῇ Hes. quorum primitivum ostendere videtur latinum *nux* affine graeco νύγαλα sive νωγαλεύματα, quomodo tum alia vocantur edulia in mensis secundis apposita tum praecipue varia nucum et nucleorum genera; amelli nomen, cujus frutices Columella tradit apibus gratissimos esse, fortasse specie modo differt a graeco μελίτεια et μελίταινα. Ad alterum genus pertinent quae cum prothesi merismum mutant ut ἀφλοισμός, si a φλόω derivatum est, de quo paulo post; ἀραιὸς παρὰ τὸ ραίω¹³) πλεονασμῷ τοῦ α. Οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ καθόλου EM. 134, 17. Theogn. II. 52, 19. de quo nihil definiam nisi quod sub oculos venit, adjectivo convenire voces ab Hesychio traditas Ἀρβὸν δισστός ἀραιόν, Ἀρβάκις ὀλιγάκις, verbo autem latinum *rarus*. Sed manifesta ratione continentur λίπα, ἄλειφα, Ἀλῖναι ἀλεῖψαι Hes. latinumque linere, quibus vicina sunt ἔλαιον oleum ὕλη. Ἄναυρος proprium et commune a νάω arcessivi Proll. 259. Huic persimile Ἄμυρος item fluvii nomen et appellativum ἄμυροι τόποι κάθυγροι καὶ ἄγαν ῥέοντες ἀπὸ τοῦ μύρειν Hes. cui assentior fere sed demto τῷ ἄγαν. Σπέρχω ἀσπερχές et quaedam similia paulo post expendam. Nunc autem explicabo prothesi contrariam aphaeresin.

videtur ὀρημα, quo Suidas αἰθυγμα interpretatur. In Euphorionis Fragm. CLXIII. Meinek. Anall. p. 158. ἀλλόποδος αἰθαρύτας, fortasse reponendum ἀλλόποδας σαθαρύτας ex Hesychio Σαθάρυγα ταραχὴν et Theognost. Cram. II. 11, 14. σαθάρυγξ ἢ ταραχή.

13) Ap. Arcad. 445, 5. vitiose ῥέα scriptum est.

§. 2. Sermo novitius alpha nonnunquam ex supervacaneo addit, ut ἀσπίδα scintilla, ἀσκόλυμβρος scolymus, ἀρατζίνη pro ῥητίνη, et multo saepius omittit σφαλλίζω EM. 500, 26. Epim. II. 353, 22. σπάραγγι asparagus, στράγγαλι talus pedis, quae nemo dubitat incuria plebejæ prolationis decurtata dicere etsi ad veritatem pressius accedant quam ἀστράγαλος, ἀσπάραγος vel ut Attici dicunt ἀσφάραγος. Quae vero Grammatici antiqui allegant aphaeresis exempla, ea aut ad alpha pleonasticum pertinent aut ob aliam causam in controversiam vocari possunt. Ad illud genus refero μαῦρος ἀπὸ τοῦ ἀμαυρός γέγονε Arcad. 69. μαυρονμένη ἀπέβαλε τὸ ᾱ διὰ τὸ μέτρον Schol. Agam. 303. Adjectivum quidem bisyllabum, si ex aetate auctorum aestimetur, multo posterius est trisyllabo sed verbum μαυροῦν hoc est fulgore excaecare, germanice *blenden* v. Techn. 75. alteri antiquitate antecedit vel certe par est et convenientiùs etymo quod Philoxenus tradidit παρὰ τὸ μαίρω τὸ λάμπω ὄθεν μαρμαίρω Orion. 10, 13. Schol. Od. IV. 824. Anecd. Paris. T. IV. 10. quanquam alpha hoc non privativum est, ut ille dicit, sed pleonasticum, quo vacat μαῦρος. Et hoc primitivi loco habuit Apollonius in Lex. ἀμαυρόν περισσὸν ἔχει τὸ ᾱ. Cum ἀμαυρός naturali quodam vinculo cohaeret ἀμυδρός, cui quae in fronte accrevit litera sedem precariam deseruit in derivativo μυδρίασις hoc est ἀμαύρωσις τοῦ ὁρατικοῦ Galen. Definn. T. XIX. 435. Illi Suidas adjungit duo diversi generis nomina Μοργούς καλοῦσι τοὺς ἀμοργούς τὸ ᾱ ἀφαιροῦντες ὥσπερ μαῦρον τὸ ἀμαυρόν καὶ σφόδελον τὸν ἀσφόδελον καλοῦσι ¹⁴). Plantae nomen quum nemo sciat unde natum sit, quis asseveret alteri alpha deesse? Vocem plebejam μολγός in Arist. Eqq. 972. nonnulli interpretati sunt τὸν ἐξαμέλγοντα καὶ κλέπτοντα τὰ κοινά Schol. h. l. ¹⁵)

14) Epim. I. 264. σφοδελὸν ἀφαιρέσει τοῦ ᾱ ὡς παρ' Ἀριστοφάνει (Fragm. T. III. 1198.) τινὲς δὲ καὶ τῆς παφ ἀλλὰ (scr. τὸ τῆς Παφίας ὄνομα) παρὰ τὸ ἀπαφίσκειν· καὶ παρ' Ἡσιόδῳ μαυροῦσι. De homerico καὶ ἀσφοδελὸν λειμῶνα dubitatum est siccine scribendum sit an κατὰ σφ. Τινὲς δὲ γράφουσι σποδελόν διὰ τὴν σποδόν Sch. Od. XI. 539.

15) Hujusmodi nebulones latine dici possunt *sucones* et *hirudines aerarit*.

et Pausanias Eust. 838, 54. eundem ἀμοργόν dici refert ἐκ τοῦ ἀμέργειν ἤγουν καρπολογεῖν· sed alii βραδύν reddunt, alii γλαυκόν, alii τυφλόν, eoque nos ad diffidentiam etymologiae ab aliis traditae adducunt. Pollux Tarentinos utrem μολγὴν nominasse testatur ac si Scholiastae verba ad Aristoph. L c. Ἐρατοσθένους μολγὴν καὶ ἀμολγὴν ad hanc vocem pertinent, alpha quo latinum *bulga* caret (v. Aglaoph. 966.) credibilius est trisyllabo adjectum esse sicut latinum *mulgeo* si confertur cum germanicis et slaviciis μέλγη v. Needham. ad Geopp. XVIII. 21. *milka*, *mleko*, *milac*, antiquius et integrius videri debet quam graecum ἀμέλγω. — Ἡ τοῦ μακροῦ α ἀφαιρέσεις σπάνιος καὶ ἴσως τὸ βάλε ἐκ τοῦ ἀβάλε Epim. I. 264, 31. quod firmitus asseverat Apollonius de Conj. 522. τὸ ἄβαλε (sic) ἐντελές ἐστι· καὶ ἀφαιρεθὲν τὸ αὐτὸ δηλοῖ. Sed haec aphaeresis eximitur diastasi: ὁ Ἡρωδιανὸς λέγει ὅτι δύο μέρη λόγου εἰσὶ Epim. II. 183, 1. — Κύλλοι (δ') οὐ δίζονται· ὁ δὲ ποιητὴς παρὰ τὸ κύλον· καὶ ἀττικῶς καὶ τῶν ἀκύλων καὶ τῶν βαλάνων· καὶ ἡ ἐτυμολογία βοηθεῖ· ἀκύλους γὰρ λέγει κατὰ τροπὴν τοῦ χ εἰς κ. Πρὸς τὴν ἐτυμολογίαν ἀφαιρέσει δεδώκαμεν EM. 544, 50. quae ad hunc ferme modum accipienda videntur: κύλλοι παρὰ τὸ κύλον ἤγουν κοῖλον· ὁ δὲ ποιητὴς ἀκύλους λέγει καὶ ἀττικῶς οὕτω λέγονται. — Ἄλλοι δὲ παρὰ τὸν χυλόν κατὰ τροπὴν τοῦ χ εἰς τὸ κ καὶ ἡ συνήθεια βοηθεῖ· ἀκύλους γὰρ λέγει. Ἡμεῖς δὲ πρὸς ταύτην τὴν ἐτυμολογίαν ἀφαιρέσει δεδώκαμεν, hoc est nonnulli fructus illius ἀκύλους nominari putant quasi ἀχύλους (correctio ypsilon) — αἱ γὰρ ἄκυλοι σκληραὶ καὶ ξηραὶ εἰσι Sch. Theocr. V. 94. — et eosdem κύλους dictos arbitramur facta aphaeresi. Sed haec quam incerta sit notatio latet neminem. Hemistichium illud κύλλοι δ' οὐ δίζονται poetae epici esse puto de omissa post fruges repertas βαλανηφαγία loquentis ut Lucret. V. 1415. sic odium coepit glandis; pro usu attico quae afferuntur verba fortasse sunt Pherecratis Fragm. XXV. 217. καὶ τὰς βαλάνους καὶ τὰς ἀκύλους καὶ τὰς ἀγράδας περιόντες. Idem EM. 514, 28. κινάκης ὁ ἀκινάκης παρὰ Σοφοκλεῖ· τὸ γὰρ Ἀνακρεόντειον χωρὶς τοῦ ι γράφεται καὶ γέγονεν ἐκ θλιψις τοῦ ι καὶ κῤῥασις τοῦ ωα ὡς ὦ Ἀπολλων Ὡπολλων. Ἐάν δὲ ἔχη τὸ η (scr.

τὸ ἰ) δῆλον ὅτι ἀφαιρέσει τοῦ $\bar{\alpha}$ ὅλον ἀστεροπή στεροπή στραπή ὡς „σὺν $\epsilon\eta$ δε $\tau\eta$ στραπῆ“. Ἐν δὲ τοῖς ἀντιγράφοις ἔχει τὸ $\bar{\iota}$ καὶ δῆλον ὅτι στραπῆ. Itaque apud Anacreontem dubium fuit utrum τῶκινάκη scribendum sit ut τῶκινάκει apud Herodotum an τῶ κινάκη, qua forma Sophocles usus est; eaque imminuta videri debet si thema fuit ἀκή, unde ἄκων, ἄκαινα, ἄκανθα, ἄκανος, sed Guietus ad Hes. s. Κάνανις a καίνω repetit, ac fortasse ne ullum pilum graecae vocis habet sed persicum est ut in EM. dicitur. Στραπή non legimus sed modo verbum στρέπω, nec probatur loco Tragici, in quo codd. τῆστραπῆ prae-buerunt ut Θῆμέρα, verbum autem si ex usu communi iudicetur, pro affecto habendum est, si vero ex etymo (στρέφω) pro integro. Sequitur commentum calidius. Epim. I. 73. παρὰ τὴν αἴσαν αἴσυλος καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ α αἰσυλος καὶ ἀφαιρέσει τῆς στερέσεως ἔμεινε τὸ αὐτὸ σημαίνον. Οὕτω δ' ἔχειν φησὶν Ἡρωδιανὸς καὶ τὸ ἐτώσιον παρὰ τὸ ἐτεόν τὸ ἀληθές ἀετώσιον καὶ κατὰ ἀφαίρεσιν ἐτώσιον· ἔμεινε δὲ τὸ ἐν συνθέσει σημαίνον· quibus in EM. 39, 47. levioris notae auctor subscribitur Methodius. Αἴσυλος alii paullo probabilius παρὰ τὸ ἄσαι τὸ βλάψαι. De altero eandem sententiam proponit Herodianus in Sch. II. XVIII. 410. τὸ ἄητον σύνθετον παρὰ τὸ ἐτός, ἐξ οὗ καὶ ἐτεός, καὶ τὸ πληθυντικὸν ἐτά ἐν ἐπιρῶματικῇ συντάξει καὶ τὸ παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς οὐκ ἐτός ἀντὶ μεσότητος τοῦ ἐτώς. Vult igitur cum adjectivo verbali ἐτός verus composita esse ἄστος et ἀετώσιος vanus, falsus, his autem erepsisse alpha privativum manente tamen intellectu, quare οὐκ ἐτός (i. e. οὐκ ἀετέως sive ἀέτως) significare non sine veritate uno verbo vere¹⁶⁾. Illa vero particulae privativae aphaeresis unde probabitur? num ratio concedit ut pro ἄκακος dicatur κακός? Imo ἐτος illud etymo caret. — Ἐκ τοῦ ἀρά ἡ εὐχή γίνεται ἀρήν τὸ

16) Hesychii verba Οὐκ ἐτος οὐ ματαίως, οὐκ ἀληθῶς vexant interpretes. Ille vero primum formulam atticam interpretatur verbum de verbo reddens, tum vocem simplicem unde adjectivum ἐτεός natum putatur v. Diss. II. C. II. §. 3. Ex ἀέτως illi αὐτως contractum volunt, sed hoc et ἄστος nusquam legitur.

πρόβατον καὶ ἀποβολῇ τοῦ ᾠ ῥήν EM. 140, 54. sed Gud. 79, 4. *ῥήν τοῦ ῥηνός καὶ συστολῇ ῥανός καὶ ἐν ὑπερβιβασμῶ ἄρνός*. Nos omissis nugalibus hoc contendimus thema primigenium fuisse in $\bar{\rho}$ desinens praecedente vocali, unde *ἄρνός* ἀρνειός *aries ἐρῥηνοβοσκός* et alia in Parall. 74. adnot. 6. collata; sed id quum nomen articulatum quaereretur, transiisse in *ῥήν*, quod quia solum in usu est, ab aphaeresi germana sejungi oportet. Ultimum est quod Stephanus affert *Ἀμαζόνειον τόπος ἐν τῇ Ἀττικῇ* - ἔστι δὲ καὶ ἐν *Βιθυνίᾳ Μαζαῖον κατὰ παραφθοράν*, quod nomen in Thes. omissum cum Amazonibus non plus commercii habet quam gentilicium *Μαζαῖνοι* et andronymicum *Μαζαῖος*. De aliis hujus generis nominibus Grammatici concertant: *Ἀπαισός* διὰ τὸ μέτρον *Παισόν* εἶπεν ὡς *Σπληδόνα* Sch. Viet. ad Il. V. 612. quod Trypho p. 34. prosthesis nomine signat, sed aliter EM. 157, 34. *Ἀσπληδὼν πλεονασμὸς ποιητικὸς ἔστι τοῦ ᾠ* Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν, cujus haec fortasse ratio fuit quod alterius nulla similitudo extat, alterum cum *σπληδός* conferri potest cf. Meinek. ad Steph. p. 135. *Ἀρυπες Φερεικῆς ἀντὶ τοῦ ῥύπες κατὰ πλεονασμόν* EM. 150, 56. *Ἀφθας ὁ Λιόνυσος* (sic) τὸ ᾠ ἐπιτατικὸν ὡς ἄσταχυς Suid. οἱ Ἴωνες τὸ Ἀθάμας κατ' ἀφαίρεσιν τοῦ ᾠ καὶ τροπῇ τοῦ θ εἰς τὸ τ *Τάμμας* λέγουσι Sch. Il. IX. 193. *Ἀσσυρίην* εἶπε τὴν *Συρίαν* Sch. Apoll. II. 946. quae nomina Romanis quoque scriptoribus interdum indiscreta sunt. *Ἀβρετινὴ χώρα τῆς Μυσίας ἀπὸ Βρετίας νύμφης* Steph. *Ἀθιμβρος ποταμὸς ἢ Θύμβρος* EM. 45, 21. De vocabulis rarioribus praesertim barbaris saepe dubitatur utrum idem significant an diversum, velut Stephanus cum *Ἀπαισός* et *Παισός* confert *Ἀταρνα* et *Τάρνα*, Eustathius vero Atarnam Mysiae assignat, Tarnen Achajae; *Ἀκύφας ὄνομα πόλεως, Κύφας χωρίον Λακωνικῆς* Choerobosc. Can. 39. *Κύφης* Perrhaebiae oppidum, quod Hemsterhusius ad Plut. p. 116. ab Acyphante non diversum putat. Montem et castellum Coeles Syriae Tabor Polybius *Ἀταβύριον* vocavit oberrante montis Rhodii memoria ut Schweighaueserus suspicatur ad L. V. 70. Benselerus vero de Hiat. 235. ut hiatus tollatur, *Ταβύριον* reponit. Boeotiae fons *Ἀκιδάλῃ* nominatur et *Κιδάλια*, gens antiqua Phocidis

Ἀκραγαλλίδαι et Κραναγαλλίδαι, dux Galatarum alibi Ἀκχωρίος, alibi Κιχώριος v. Siebelis ad Paus. IX. 19, 4. Κίρις Italiae fluvius Lycophr. idem puto, qui a Strabone Ἀκίρις appellatur. Mediae incolae Ἀμαρδοί et Μάρδοι v. Tzschuck. ad Strab. XI. 451. Ἀζαριτία fons Chalcedoniae Strab. a Stephano Ζάρητα nuncupatur, Βάκαινον urbs Siciliae eademque Ἀβάκαινον, rex Odrysarum nunc Ἀμάδακος nunc Μήδακος v. Vales. ad Harpocr. 216. Libys quidam Ἀψεφῶς et Φάφων Reisk. ad Maxim. Tyr. XXXV. 4, 170. Alumeto ut Festus ait pro Laumedo. Hoc in genere certum est librariorum multifariam in utramque partem peccasse alpha nunc omittendo, nunc adjiciendo, praecipue ante lambda cujus forma vocalium primae simillima est: Ἀλίβνες Suid. pro Λίβνες, Λύκος pro Ἀλυκος ut Wesselingius censet ad Diod. XV. 17. Ἀλύκαια pro Λύκαια quod defendit Siebelis Paus. VIII. 27, 3. Ἀλύβας et Λύβας in codd. VI. 6, 4. Sed saepe etiam ante alias consonas, id quod veteres quoque Critici animadverterunt: Μύρτις παρὰ Δημοσθένει — Θεόπομπος δὲ Ἀμυρταῖον ὀνομάζει· ἰδεῖν οὖν (δεῖ) εἰ γραφικὰ ἔστιν ἁμαρτήματα Harpocr. Sic Γελάδας saepius scriptum est pro Ἀγελάδας, Ἀριανός pro Ῥιανός, Ἀμελησαγόρας pro Μελησαγόρας, quod jure praefert Keilius Anall. p. 156. namque nominibus sic compositis ut Τιμησίθεος, Κτησίβιος, Χαιρησίλειος etc. alpha non praepositur, raro non propriis ἀμνησίκακος, ἀδεισιδαίμων, ἀτισανδρεῖν. Sic fluctuant alia multa ¹⁷⁾ quae propter obscuritatem etymi aut raritatem exemplorum ad calculos revocari non possunt, nec solum propria sed etiam communium nonnulla. Ἀγρηρόν δίκτυον ἢ ἔνδυμα δικτυοειδές, Ἐρατοσθένης δὲ γρηῖνον λέγει Hes. cf. Proll. 200. idemque diversis locis affert Ἀκίρις λύχνος et κίρις, Σκάνδας κράββατος et ἀσκάντης scamnum, Ἀκακαλῖς sive Ἀκακαλλῖς νάρκισσος et κακαλῖς, quorum etyma longe retro posita. Sed quae in eodem glossario reperiuntur Πη-

17) Βούρδας et Ἀβούρδας fluvii nomen v. Jacobs. ad Aelian. p. 426. Ἀμαζήνη Strab. XVI. 767. Ἀμαρσνάδης Plut. V. Thes. XVII. Stura pro Astura v. Oberlin. ad Vib. Seq. 248. Graephts in codd. omnibus Plin. IV. 7, 12. pro Aeraephia.

γῶν βοηθῶν, Φυσγετός συρμός, Χερῶς εἶδος δρυός¹⁸⁾, *Αυ-
σκάζει φεύγει*, haec igitur et alia talia peperit incuria libra-
riorum literas initiales, quibus rubricam inducere vellent,
inter scribendum omittentium ut postea appingerent; cuius
officii nonnunquam obliti sunt v. Gregor. Ind. Lat. s. *Rubri-
catie* et Tittmann. Praef. Zonar. p. XVIII. *Aliae glossae*
e libris vitiosis excerptae sunt ut *Μύγματα καταξέσματα*
fortasse ex Eur. Andr. 828. δαί' ἀμύγματα, nisi quis ex alio
Hesychii loco *Μύσσαι* (sic) ἀμνχαί colligat verbo *τύσαι*
simile fuisse aliquando *μύσαι*. Sed *Κόλος ψωμός*, si com-
paramus nomina vulgatiore *κόλλιξ* et *κόλλαβος* id est bucca
panis vel offa rotundula Proll. 287. non solum incorruptum
sed paene magis nativum videtur quam homericum *ἀκολός*
offa, quod ad idem principium *κόλος* et *κολοβός* referri licet.
Κοσταί κριθαί nihil sane differt ab *ἀκοστή*, quod si ab *ἀκή*
ut Valckenarius suspicatur Observatt. ad Origg. p. 299. deri-
vatum est, bisyllabum aphaeresi addici oportet; sed idem
nomen apud Hesychium *γοσταί* scribitur et in Theogn. Can.
p. 13, 27. *γοσταί*, quod cum *hordeum* et *Gerste* concinit.
Item serpentum nomina *ἀκοντίας* et *κοντίλος* a diversis prin-
cipiis *ἄκων* (*ἀκή*) et *κοντός* (*κένσαι*) nata videntur, eadem-
que specie sunt duo homerica nomina *ἀλός ἄκνη* et *ἀλός
ῥός* nam utroque significatur *ἄλμη*. Nomen *stella* Sal-
masius ad Tertull. Pall. 252. ex accusativo graeco *ἀστέρη*
conversum conjectat; quod contra dici potest latinum atque
germanicum *Stern*, *sterro*, *stairno* incorruptam originem prae-
se ferre, *ἀστήρ* vero et *astrum* aucta esse vocali ut *ἀστειροπή*¹⁹⁾
ac proprie significare fulgorem. *Sparagus*, quod Nonius ex
Varrone profert, Scaliger in Conject. 395. respuit tanquam
barbarum; sed hic tamen barbarismus refert et quasi re-
generat ipsum etymon quod in §. 1. indicavi *σπῶ σπαράσσω*.
Ἀνηστis supra in exemplis pleonasmī retuli auctore Athenaeo.

18) Sic etiam in cod. Mosq. Paus. V. 14, 3. scriptum est pro *Ἀχερωῖς*.
Ἄνωτος ἄμιλλα, *Ἀινδεσθαι ἄμιλλᾶσθαι* Hes. quod Piersonus ad Moer. 52.
εἰνδεσθαι scribendum censet. *Ἀμύζει* pro *μύζει* sive *μυζῆ* Xenoph.
et *ἀράρατες* Athen. jam ab aliis notata sunt.

19) Arist. Thesm. 1050. *πυρφόρος αἰθέρος ἀστήρ* Schol. ὁ καφαντός.

Sed Doederlinus in Dissert. de Alpha intensivo p. 17. ἄνηστις, inquit, potius forma primitiva est, νῆστις apocopata (aphaeresi truncata). Quam in sententiam eo deductus videtur quod haec vocabula non aliter comparata putaret quam ἀνήκαστος νήκαστος, ἀνηλεγής νηλεγής, νηλεής ἀνηλεής et alia, quorum formam productionem principatum tenere statui ad Phryn. 710. quia longe frequentior est omniaque vocabula, quae vocalem vel diphthongum in exordio habent, hoc modo componi possunt ἀνάριθμος, ἀνέραστος, ἀνίερος, ἄνυδρος, ἀνείμων, ἄνοικτος etc. consona vero ν raro reperitur et ante tres modo vocales α, ε, ο, νήνεμος, νήγρετος, νώνυμος. Num vero eodem loco numeranda sint ἄνηστις et νῆστις, jam antiquitus disceptatum esse apparet ex Epim. I. 289. οἷστις παρὰ τὸ νῆ καὶ τὸ ἔδω ἔστις καὶ κατὰ στέρησιν νῆστις²⁰) ὡς ἐγρετός νήγρετος, ἐλεῶ νηλής· ἐκ τοῦ ε ἡ σύνθεσις· οἱ δὲ Ἀττικοὶ διὰ τοῦ α προφέρουσιν ἄνηστις²¹). Καὶ ἦτοι ἡ ἀνά ἐστὶ στέρησις ὡς ἐν τῷ ἀναίσχυντος, ἀναίδης, ἢ πλεονασμῷ τοῦ α. Hoc verius esse sic colligo. Vocabula cum αν negativo composita epsilon ceterasque vocales saepe tum in eta vel omega mutant si sequitur consona simplex ἀνήροτος, ἀνηλεής, ἀνηρεφής, ἀνήκουατος, ἀνώδυνος, nunquam vero mutant sequentibus duabus consonis ἀνέδραστος, ἀνέστιος, ἀνόστιος, et eodem modo quae cum aliis praepositionibus conjuncta sunt δυσήροτος, συνηρεφής, πανήγυρις, sed δυσαγρής, δύσεδρος, σύνεδρος, πανάγρετος, παλινάγρετος, εὐέγρετος, εὐοφρυνς, σύνοφρυνς. Itaque cum ἔστις (ἐδεστής) si componeretur negatio, ἄνεστις foret. Sic autem efficitur νῆστις, quo Homerus utitur, integrum

20) In EM. 108, 26. παρὰ τὸ ἔδω ἔστος ἔστις ὡς πιστός πλῆστις, καὶ κατὰ σύνθεσιν ἄνεστις καὶ ἄνηστις. Ἡ παρὰ τὸ νῆστις ἄνηστις ὁ ἐστειρημένος σιτών, postrema corrigenda sunt ex EM. 605, 18. Epim. II. 294. νῆστις ολονεὶ νῆστις παρὰ τὸ κενὸν εἶναι σιτών. Quod in Lex. Orion. 187, 30. Gud. 408, 40. Anecd. Bekk. 1402. et in cod. Havn. Sturzii ad EM. 548, 1. p. 978. ex Herodiani epimerismis affertur παρὰ τὸ ἔδω ἔστις καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ ν (νε) νεέστις καὶ (κατὰ συναφρεσιν νήστης) οὐ τὸ παρώνυμον νήστης (scr. νηστία) ex Pseudoepimerismis sumpta puto.

21) Ἀσιαχὺς, ἀσιαφίς καὶ ὅλως τὸ πλεονάζειν τῷ α ἐν ἀρχῇ αἰτιαχόν· ἐστὶ Suid. Ἀσφαρίζειν Atticis tribuit Moeris, ἀσφαίρειν Thomas.

esse, ἀνηστis vero fictum ad speciem abundantium ἄστα-
χus etc. Eademque ratione contenderim ex homerico νή-
γητος extitisse ἀνήγητος Nonn. Paraphr. XI. 45. Namque
vocibus αν et ἐγετος in unum coeuntibus nascitur ἀνέγε-
τος, quo vulgo utuntur, ut δυσέγετος, δυσδιέγετος, et
transpositis literis id quod in Anecd. Bekk. 395. et Zonar.
190. affertur ἀνέγητος ἀνυπόστροφος²²⁾, ut εὐέγετος; non
ἀνήγητος. Neo jam vereor ne quis mihi opponat νυκτηγη-
τεῖν· id enim cum nomine (νύξ) compositum est et pariter
ὠμηστής, δερμηστής, θριπήδεστος. Alterum controverso-
rum est conjunctio ratiocinativa, φασὶ γὰρ τὴν μὲν ῥά
σύνδεσμον ἀφαιρεθῆναι τοῦ α, τὸν δὲ ἄρ ἀποκοπῆναι
Apoll. Conj. 523. eamque quaestionem et proponit et
solvit Epim. Cram. I. 383. EM. 134, 5. πότερον ὁ ἄρ ἐκ
τοῦ ἄρα γέγονε κατ' ἀποβολὴν τοῦ τέλους ἢ ὁ ῥά ἐκ τοῦ
ἄρα κατ' ἀποβολὴν τῆς ἀρχῆς; Ἔστιν εἰπεῖν διτι καὶ τοῦτο
θέμα καὶ τοῦτο. Si tamen alterutri palmam dare obstine-
mus, encliticum ῥά postponemus orthotonumeno ἄρα, quod
nonnullam habet cum verbo thematico ἄρω similitudinem.
Atque hujusmodi particulas volaticas manifestum est ad
hoc genus corruptionis multo magis inclinare quam soli-
diores orationis partes, in quibus dubito num certa aphae-
resis exempla reperiri possint. Nam quae antea enumera-
vimus, aut ad alpha non ingenitum sed ascitum pertinent
ut μαῦρος, σιέροπή, aut cum metaschematismo conjuncta
sunt ut ῥήν, aut propter etymi ignorationem dubium est
quomodo affecta sint ut multa; uno verbo nullum ejus
auctoritatis, quam prosthesis habent exempla plurima.

§. 3. Sed quoniam, quando redundet alpha et ubi
significationem mutet, non usquequaque convenit, a pro-
posito paullulum devertere cogimur. Choeroboscus in
Psalm. p. 16. et Theodosius apud Bekkerum ad Apoll.
Synt. 352. τὸ ἄλφα ἐπὶ σημαίνει· σιέρησιν ὡς ἄφιλος,

²²⁾ Νήγητον ἀνέγητον Schol. Od. XIII. 74. Qui a Nonno l. c. di-
citur ὕπνος ἀνήγητος et in Anth. VII. 338. et Tryphiod. 578. νήγητος
ὑπνος hoc est somnus aeternus, idem vocari poterat ἀνυπόστροφος ut
tremebilis unda Stygis Virg. Frustra Kuesterus ap. Suid. ἀνάγη-
τον substituit.

ἐπίτασιν ὡς τὸ ἄξυλος ὕλη, ὁμοῦ ὡς ἄλοχος καὶ ἀδελφός, κακόν ὡς τὸ ἄφωνος ὁ κακέφωνος, ὀλίγον ὡς ἀμαθής ὁ ὀλιγομαθής, ἄθροισιν ὡς τὸ ἅπας, πλεονασμόν ὡς τὸ ἕσταφίς (sic), quae eodem fere modo leguntur in EM. 141, 52. cf. Bast. ad Greg. 892 sq. Pleonasmum jure praetermittunt Photius s. *Ἄ*. Glossae Apionis p. 601. et Schol. Dionys. p. 808. qui rem ad quatuor significationes revocat, *στέρησιν, ἐπίτασιν, ὁμοῦ, κακόν*. quinque numerat Apollonius in Lex. s. *Ἄ*. addito *τῷ σύν*, quod nihil differt ab ὁμοῦ, et huic etiam subjectum est τὸ ἴσον καὶ ὁμοιον, quemadmodum τὸ ὀλίγον et τὸ κακόν a privatione separari non debent²³). Etenim nimis subtiliter Galenus De dogm. Hipp. et Plat. IV. 4. p. 380 sq. T. IV. adversus ea disputans quae Chrysippus in libro *περὶ στέρησεων* scripserat, *στέρησιν* esse dicit si pisces *ἄφωνοι* vocentur, *κάκωσιν* vero si cantor vel praeco, et hoc modo saepe usurpari *ἀχίτων, ἄπους, ἄχειρ*, nimirum sic ut non perfecta indicetur detractio sed *παρέμφασις τοῦ εἰωθέτος* Simplic. in Arist. Categ. p. 100. A. (Brandis Schol. p. 85.). Sic etiam Proculus in Cratyl. p. 44. ed. Boiss. hominem indisertum *ἄφωνον* et socordem *ἀκάρδιον* vocari ait καὶ ὑπερβολήν, et Teles Stob. Flor. CVIII. 83. 577. τὸν ἄπλευρον ἔχειν μὲν φασὲν πλευράς, μοχθηράς δέ. Sic ἄπρηκτος Schol. Apoll. I. 246. interpretatur *δυσπρακτος, ἄλεκτρος* Sch. El. 492. *δύσλεκτρος, ἄγλωσσος* Sch. Trach. 1060. *κακόγλωσσος, ἀβάκχευτος* Sch. Orest. 309. *κακοβάκχευτος*. Hyperbolae autem, quam Proculus dicit, contraria est attenuatio *δυσόμοιος* pro *ἀνόμοιος* apud Stratton Suid. *δυσάλωτος* Soph. Oed. T. 1723. pro *ἀνάλωτος* ut βραχύ, ὀλίγον et μικρόν dicitur pro οὐδέν. Ergo patet τὸ κακόν et ὀλίγον non esse proprias τοῦ ᾱ significationes sed pertinere ad detractorem. His autem remissis tres relinquuntur alpha significabilis species, privativum, intentivum et copulativum, quorum multiplex est et inter se et cum prosthetico contagio. Sic Schol. II. XIII. 41. ἄβρομος et

23) Theophr. H. Pl. I. 8. (13.) 1. *ἄνοχα λέγω οὐχ ὥστε μὴ ἔχειν ὄλως ὄζους ἀλλ' ὥστε ὀλίγους ἔχειν*. Sic illiteratum dicimus non ex toto rudem sed ad altiores litteras non perductum Seneca Benef. V. 13.

ἀνίαχος alpha epitaticum habere affirmat sed Schol. Od. VI. 268. inter ea refert quibus inest significatio τοῦ ἡμοῦ, nec defuerunt qui illa cum particula privativa conjuncta dicerent; δοροὶ καὶ κατὰ πλεονασμὸν ἄδοροι ἢ ἀντὶ τοῦ κακὸδοροι· οἷον οὐ δεδαρμένοι EM. 18, 28. v. §. 1. τὸ βυσσὸς πλεονασμῷ ἢ ἐπιτάσει γίνεται ἀβυσσὸς Eustath. 1340, 37. ἀβληχρὸς δύνатаι τὸ ἀσθενὲς δηλοῦν καὶ πάλιν τὸ ἰσχυρόν ²⁴), τοῦ ᾱ ἀναίρεσιν δηλοῦντος καὶ ἐπιτάσειν Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν Orion. p. 7, 8. Sed idem particulae epitaticae notam quandam tradit propriam in Schol. A. ad II. VIII. 178. Nam quum Heraclides ἄβληχρος scripserisset acuta antepenultima quasi syntheton esset ἀπὸ τοῦ βληχρὸς id est ἰσχυρὸς, ille contra monet βληχρὸς plerumque non robustum significare sed contrarium et ἀβληχρὸς positionem femininam habere instar simplicium ἢ ἀβληχρά- τοῦτο δὴ πλεονάσαν τῷ ᾱ φυλάξει τὸν αὐτὸν τόνον αἰ· οἶδα γὰρ τὸ ἄβορος, ἀγυρὸς, ἄσταχυς· quae sic scribenda videntur — φυλ. τὸν αὐτὸν τόνον· πλὴν οὐκ αἰ τὰ πλεονάσαντα τὸν αὐτὸν τόνον φυλάττει· οἶδα γὰρ τὸ ἄδορος, ἀγυρὸς, ἄσταχυς ²⁵). Idem in Sch. A. ad II. XV. 607. ἀφλοισμός ἐνισι παρὰ τὸ ἀφρισμός, οἱ δὲ παρὰ τὸ φλέω καὶ φλύω φλοισμός καὶ ἐν πλεονασμῷ ἀφλοισμός ²⁶)· διὸ οὐ δεόντως ὁ Τυραννίων προπαροξύνει· cui duae rationes opponuntur, terminatio σμος et pleonasmus. Hoc tamen exemplum minoris est ponderis quia bisyllabum φλοισμός non reperitur. Sed illud sane rationi consentaneum videtur ut accessio vocalis, quae ad significationem

24) Sic Pindarum aliquo loco νεῖκος βληχρόν dixisse contendit Epim. I. 95. nec diffidit Schneidewin. Exercitt. Crit. p. 23. alibi contrarium significat v. Koechly ad Quint. II. 182.

25) Errorem a Lehrsio notatum ad Herod. 244. jam in proecdosi (Progr. 1844.) cerrexeram. Cum eo quod de alpha pleonastico dicitur congruit regula de pleonasmō praepositionum ἔτιαν παρελκεῖ ἢ πρόδεσις οὐ ποιεῖται ἐναλλαγὴν τόνον v. Parall. 196.

26) Huic sententiae favet Apollonius in Lex. utrumque facticiis adnumerans : ἀφλοισμός εἴρηται κατὰ μίμησιν ψόφου et ἔφλυε τῶν πιποημένων ἢ λέξις atque EM. 796, 32. φλοῖσβος ὠνοματοποιεῖται ἢ λέξις παρὰ τὸ φλέω. Hesychius vero Ἀφλοισμός ἀφρός v. Hermann. ad Orph. Lith. 475.

nihil confert, accentum quoque immutatum relinquat. Et eodem modo fortasse de ἀβυσσός judicavit, cui nonnullos alpha pleonasticum asserere dixi; mihi tamen privativum potius videtur ut nos quoque, quae profundissima sunt, fundo carere dicimus. Neque aliter, puto, de ἀστεροπή et de ἀσταφίς, quanquam Arcadius p. 36. hoc terminationis causa acui scribit ut κροταφίς et similia; quomodo etiam oxytonesis nominis ἀδρύας, si cum δρύας compositum est, duplici ratione excusari potest, pleonasmo et characterē; nam quae in ας exeunt per δος declinata, oxytona sunt; sin a δρύς processit ut δρύας ipsum et ἀμαδρύας, alpha copulativum habet ut ἀδελφός. Quae vero canonī illi repugnant, Herodianum arbitror synecdromae imputasse ut ἀμαυρός et ἀφανρός, quae ex properispomenis μαῦρος et φαῦρος (si modo hoc cognitum habuit v. §. 1.) facta sunt oxytona; sed ἀγανρός, si Orioni accredimus p. 14, 3. non a γαῦρος arcessivit sed ab ἀγηρός, quod nemo novit v. Proll. 259. Sic certe Epim. I. 85. καθόλου τὰ εἰς υς λήγοντα ἀρσενικά²⁷⁾ ὑπὲρ δύο συλλαβὰς προπαροξύνεται ἀπλᾶ τε καὶ σύνθετα, πέλεκυς, δίπηχυς καὶ τᾶλλα· ταύτη οὖν καὶ τὸ ἀσταχυς ἅμα τῷ πλεονασμῷ προπαροξύνεται, quod praecepit Arcadius p. 91. Itaque ἀβληχρός et characteris causa acuitur, qui apparet ex μελιχρός, πενιχρός, βδελυχρός, ἀμυχρός, et quia alpha abundat. Hoc ipsum tamen addubitat Scholiasta Vict. ad l. c. δύναται καὶ ἐν ἐπιτάσει εἶναι, quae dubitatio mihi necessitatem affert de alpha epitatico separatim dicendi, cui notum est quantum Scholiastae et Glossographi indulserint.

§. 4. Vocabulorum quae huc trahunt pars ex integris constat, pars ex corruptis; integra aut verba sunt αἰδῶ ἀπὸ τοῦ εἶδω μετὰ τοῦ ἐπιτατικοῦ α Sch. II. I. 1. cui refellendo operam non impendam, ἀλαπάζειν μετὰ τοῦ ἐπιτατικοῦ α Sch. V. 166. quod alii redundare dicunt, et verbi ἀάω inclinamenta varia: Ἀᾶται ἄγαν βλάπτει, Ἀᾶσαι ἄγαν βλάψαι Hes. et ἄατος (ἀατός) ἢ ἄγαν βλαπτική· τὸ γὰρ α

27) Hoc nomen excidit in EM. 158, 20. Nam femininorum multa oxytona sunt ῥυσιακίς, διζύς etc.

ἐπίτασις ἐστὶν ὡς τὸ ἀχανές καὶ ἀτενές Sch. Apoll. II. 459. hoc autem verbum sine ullo significationis incremento a primitivo ἄω derivatum est ut a ψῖω ψιάω v. Technol. 154. ἀλέγω τὸ ᾧ κατ' ἐπαύξεισιν οὐ κατὰ σιέρησιν Epim. I. 85, 32. EM. 58, 44. quod alio loco retractabitur²⁸). Aut adjectiva sunt: ἀάσχετος, ἀδάκρυτος, ἀκρότητας, quibus nihil efficitur. Nam primum plus valere quam ἄσχετος nullo argumento probari potest; secundum jam olim refutavi ad Aj. p. 278. (p. 299. Ed. Pr.) ἀκρότητα κύμβαλα in Comici versu T. IV. 600. certe non sunt πολυκρότητα sed δυσκρότητα ut ἀκρίμηςτος ὕπνος Nonn. XVII. 119. πόρτις ἄννυμος id est Helena Lyc. 102. quae et κακό-νυμος dici potuit et πολύννυμος ut in Glossa exponitur, eademque ἀκλής infamis et δυσκλής atque etiam πολυκλής famosa, quae diversorum nominum in unam rem convenientia procul dubio scholiastas induxit ut alpha privativo vim tribuerent intentivam. Sed multo major illis copia vocabulorum sic figuratorum ut alpha detracto aut substantivum evadat aut nulla relinquatur dictio effabilis: ἄοκνος πολύοκνος Sch. Trach. 843. ἄβιος, ἄδωνος, ἄξυλος, ἄπυρος, caetera, quibus τὸ ἄγαν et πολὺ significari statuunt, seu quia crediderunt alpha ipsum hanc vim habere seu antiphrasis odorem sequuti²⁹). Horum pleraque jam a Valckenario et Doederlino exagitata sunt, quorum memoriam non renovabo. Sed hi quoque vereor ne Grammaticis plus tribuerint quam res et veritas concedat. Doederlinus quidem p. 24. alpha, inquit, intensivum agnovi in adjectivis ἀγέρωχος, ἀμυιμάκετος, ἄμοτος, ἄπλετος, ἀπέρωπος, ἄσχετος, ἀσύφηλος, ἄσκιος, ἄστονος, ἄτρυτος, ἀχύνετος. Verum horum pars maxima tam impenetrabili quasi

28) Hesychius Ἀύσσειται μάλνεται falsa fortasse scriptura deceptus falsamque verbi ἀλύσσειν interpretationem sequutus de qua dictum est in Techn. 101. et 245.

29) Sic Erotianus Ἀσήμεσις τόποις τοῖς πολυσήμεσις κατ' ἀντίφρασιν, quod non convenit locis a Foesio citatis; Schol. II. XIV. 465. ἀσινάγαιος κατ' ἀντίφρασιν· πολυσινάγαιος γάρ. EM. 177, 41. ἀφλαστον κατ' ἀντίφρασιν τὸ εὐφλαστον, pro quo Sch. Lyc. 26. κατ' εὐφήμισμόν substituit.

robigine obducta est ut origo non dicam demonstrari sed vix probabiliter conjectari possit. Quare insistam notioribus, quorum non amplius sunt quinque. Primum *ἄσχετος* non τὸ ἀκατάσχετον significare sed *λίαν σχείλιον* nescio quo argumento affirmatum sit. Nec video cur labor infinitus et inexsuperabilis dici non possit *ἄτριτος*, quum idem dicatur *πόνος ἀτειρής*. *Ἄσκιος* vir eruditus contendit a Pindaro positum esse pro *πολύσκιος*. Sed illo loco scholl. et codd. nonnulli *δάσκιος* praebent quod Hermannus as-civit in Diss. de Pind. Nem. VI. p. 7. ac si poeta montes *Phliasios ἄσκίους* nominavit, tamen necesse non est umbrosos vel adeo umbrosissimos intelligi; nam multi sunt montes nullis arboribus vestiti hodieque nonnulli nominantur *Montes calvi Kahlenberge, Chaumont*, et jam olim πάντα τὰ ἐπιλωμένα ὄρη ἐλέγετο *Φαλάκραι* Steph. s. h. v. ἀφύλλωτον πέτραν ἄδενδρον *Σοφοκλῆς* Hes. Si vero illi silva incaedua obsiti fuere, vel sic *ἄσκιον* vocari potuerunt, quia sine luce umbra nulla est, τὸ γὰρ σκότιος σκίαν οὐκ ἔχει Clem. Strom. V. 568. A. quare sublustria lumina, quae luna nascens spargit, Tryphiodorus *ἄσκιον ἀχλὺν* vocat v. 517. Sic etiam dici potuit *Ἄσκιος ἡ δασεῖα ὕλη* Hes. nisi consueto errore delta omissum est; nam *δάσκιος ὕλη* legitur apud Homerum, Quintum I. 536. et alios. Pro *ἄστονος* in Aeschyli loco nunc e codd. repositum est *ναύστολος*. *Ἀχύνετον ὕδωρ*, quod Schol. Nic. Al. 174. *πολύχυτον* interpretatur et Schol. Apoll. cum *νήχυτον* confert, non plus dicit quam *χυτὴ θάλασσα* Anth. VI. 66.³⁰⁾ et *ἀλὴς χύσις* Oppian. Hal. IV. 338. ut latine quoque *fusus* dicitur pro diffusus et late fusus. Itaque, quoniam *χυνετός* indictum est, *ἀχύνετος* alpha formativum habere statuimus, non intentivum ut illis videtur, nec pleonasticum. Nunc illa ad partes vocabo quae Buttmanus Gramm. II. 467. tanquam certissima literae intentivae documenta proponit *ἀκηδής, ἀσπερχής, ἀσκελής, ἀτενής, ἀχανής*. Horum primum nus-

30) Hic Paullus Silent. celebrat *σπόγγον ἁλὸς βλάστημα χυτῆς λειμῶνα θαλάσσης*, sicut poetae latini herbas pratenses *prata* vocant. In Alciphro. I. Ep. II. *σπόγγους καὶ τὰ ἐκ τῆς θαλάσσης ξρία ἃ φύεται ἐν Εὐρυνόμῃς εἰς λῆμνον* scribendum videtur *ἐν Εὐρυνόμῃς λειμῶνι*.

quam positum est pro πολυκηδής sed huc refertur quia ἀκήδεια hunc intellectum habere videtur in Apoll. III. 298. ubi Medea amore recens concepto aestuans nunc exalbescit nunc erubescit ἀκηδείῃσι νόοιο ³¹⁾). Verum tamen hoc tempore illa non est anxia sed omnium rerum praeter amorem incuriosa et oblita, sic ut ἀκηδής dici potuerit quemadmodum amor ipse a Theocrito vocatur ἀφρόντιστος id est expers rationis et inconsultus, quod Schol. falso accepit ὁ ἄγαν φροντίζων v. Adn. ad Aj. v. 355. neque ob aliam causam ἀκηδία a Glossographis exponitur λύπη et ἀκηδιᾶν animum despondere ³²⁾). Cetera vero unius sunt generis; nam α χαίνω, τείνω, σέλλω, σπέρω adjectiva in ῆς exeuntia fingi non potuerunt nisi accedente vel praepositione διαχανής, ἐκτενής, περισπερχής, vel alia parte orationis πολυχανής, εὐτενής v. Parall. 158 sq. ³³⁾ quarum ubi nulla conveniebat, decursum est ad praepositionem loquelarem α, quae quia per se nihil significat, ideo ad formandum aptissima est. Ἀσπερχής majorem vim habere quam σπερχνός et ἀτενές fortius esse quam ἐντενές *intente* nemo convincet; ac si ita esset, tamen id non propria quadam literae alpha virtute effectum crederemus sed sola nativae vocis immutatione, qua persaepe significatio alio deflectitur. Eadem ratione explanantur, quae veteres suggerunt: παρὰ τὸ ἔλλω ἐλλής καὶ μετὰ τοῦ ἐπιτακικοῦ α ἀελλής EM. 19, 54. ³⁴⁾ quod Eustathius 641, 68. alpha copulativum dicit sed neuter recte, nam ἀελλής vel ab ἀέλλω derivatum est v. Techn. 113. 117. vel ab ἔλλω (εἰλλῶ) alpha concinnitatis causa adjuncto, quia a verbis adjectiva in ῆς ducere simplicia licentiosum est. Item ἄτλας ὁ πᾶν καρτερικός

31) In eadem verba exit Empedoclis versus 417. ἀλλήλους δάπνοντες ἀκηδείῃσι νόοιο hoc est per incogitantiam. Huic autem proxima est inopia consilii, quae desperantes eo adducit ut omnium rerum curam et cogitationem abjiciant.

32) Hesychius Ἀλυχὴ ἀδημονία ἀκηδία ἄση, Ἀσήκορος ἀκηδιασής.

33) Σπερχής quod p. 163. memoravi, ab Eustathio rejici dixi in Addend. ad h. l.

34) Quod continus sequitur ἐξ ὅθ' τὸ κολλίζω, pertinet ad partem amissam, quam Zoharas p. 231. servavit, ἀελλής καὶ τροσῇ τοῦ εἰς ο ἀελλής.

EM. 141, 55. cui quae accessit litera deest synonymo *τελαμών* signa quae mutulos sustinent, nostri *telamones* vocant, Graeci *ἄτλαντας* Vitruv. VI. 10 (7), 6. ab eodem utrumque verbo quo *ἄτλος* et *δτελήμων*³⁵). *Ἀκραγγές παιδίον τὸ αἰεὶ κλαῖον καὶ ὀξύχολον* EM. aut idem declarat quod *κρανγαστικόν* assumpto alpha ad conformationem vocis necessario, vel *δυσβάυκτον* improbe *clamosum*; gryphas *κύνες ἀκραγείς* Aeschylus dixisse videtur *mutos* ut distingueret a canibus latrantibus. Sic enim poetae audacius translata explanare solent apposito ejusmodi epitheto, quod rei, unde translata sunt, disconvenit, ut arcus vocatur *φόρμιγξ ἄχορδος*, mulier atrox *δίπους λέαινα*, apis *ὄφεις πτερωτή*, fumus *ἄπτερος ὄφεις* et alia oxymora v. Aglaoph. 839. Wernick. ad Tryph. p. 133. Meinek. Hist. Com. 518.³⁶) His ante oculos positis pro se quisque expendat alpha intentivum quam lubrico in fundamento locatum sit.

§. 5. Ab illo igitur alpha quod pleonasticum dicimus vel euphonicum, quia simplicem vocis naturam pleniore sono circumlinit ceteroqui otiosum ut *ἄσταχος* etc. distinguimus formativum quod vocabulis concinne formandis necessarium est ut *ἀχανής*, et ab utroque tertium quoddam, quo itidem ut privativo et copulativo vis vocis subjectae commutatur. Huic vero subjicimus duas species, ablativam sive disjunctivam praepositioni *ἀπό* non absimilem, et eam quam paremphaticam dicere cogor quia non unam certam significationem habet unde denominari possit sed multas variasque. Illius vim mihi agnoscere videor in verbis *ἀμβροτεῖν*, *ἀβροτάζειν* et *ἀμαρτεῖν*, quorum principium est *μεῖρω* ejusque inclinamenta *ἐμμορα* et *εἴμαρται*. Hinc proficiscuntur *μοῖρα*, *μόρος*, *μορτή* ἢ *μερίς*, *ἐπίμορτος* partiaris, *μορτός* sive *βροτός* mortalis, *εἴμαρτός* pro *μαρτός*. Quibus omnibus communis est significatio partis, sortis

35) Indidem fortasse *ἄνιλος* labor et *ἀνίλα* machina aerumnosa a *τλῆναι* tolerare, tollere, unde tolleno; Vossius ad Fest. tullios quoque hinc nominatos censet quod aquam sursum tollant.

36) Cantus vocatur *νέκταρ ἐναρμόνιον* Anth. VII. n. 29. *πόμα δολιμον* Pind. Nem. III. 136, *λίθος μουσαῖος* VIII. 80. *οὔρος εὐκλής* VI. 49.

fatigue, et porro duo syntheta, unum ἀμφοτεῖν³⁷⁾ pro quo ἀμβροτεῖν et ἀβροτιάζειν receptum est, alterum ἀμαρτεῖν. Haec si ex etymo suo judicentur, nihil differunt ab ἀμοιρεῖν, ἀποτυχεῖν, nam τύχη et μοῖρα synonyma sunt; sed proprie dicuntur de iis qui vel jaculantes non collineant vel iter facientes a proposito aberrant; dehinc transferuntur ad alias a recto debitoque aberrationes; quo in significato fixa sunt ἀμαρτεῖν, ἀμαρτίας, ἐφάμαρτίας, νημερτής. Ab eadem viae similitudine ductum est germanicum verbum *sich vergehn* hoc est peccare, graecum ἀλιτεῖν, cujus origo est ab ἄλλῃ, ἀλλᾶσθαι, et origini conveniens significatio ἀλιῆσαι ἀταρποῦ Orph. Arg. 647. Quin etiam ἀμπλακεῖν nihil aliud est quam ἀποπλάζεσθαι deerrare; et hoc proprio intellectu Sophocles dixisse videtur ἀναμπλάκητος pro ἀπλάνητος ἢ οὐκ ἀποπλανώμενος tum pro delinquere ponitur id est ἀμαρτάνειν φρενῶν Eurip. His continuo subjungam verbum ἀμείρω, cujus pars primaria est μείρω sive μείρομαι duas complectens significationes: Μείρεται στέρεται κληροῦται μερίζεται Hes. Ὀμηρος τὸ μείρεσθαι οὐκ ἐπὶ τοῦ στέρεσθαι τίθησιν ἀλλ' ἐπὶ τοῦ μερίζεσθαι Schol. II. VII. 127. Sed istius quoque significationis exemplum affert Hesychius Μερθεῖσα στερηθεῖσα, nec repugnat alteri; nam partiendo res conjunctae separantur, a separatione autem non longe distat privatio, eandemque vim habent particulae privationis et separationis: ἀκηδής securus, ἀκάρδιος socors. Cum μείρω igitur compositum dico ἀμείρω et ἀμέρδω, cujus alpha non privativum est ut EM. 118, 9. sumit, nam hoc cum verbis barytonis non componitur³⁸⁾, neque

37) Ἐμοριεν ἀπέθανε Hes. mendose pro ἤμοριεν id est τοῦ ζῆν ἤμαρι. Νηδύος ὄγκον ἄμβροτον Anth. VI. 201. Meinekius Delect. 182. de abortu accipit, nam ἄμβροτος idem esse quod ἀμαρτητός, ἀμαρτηλός frustratus, nec differre ab ἀβροτήμων. Huc convenit ἄβροτον, quod in Anecd. Bekk. 322. exponitur ἄψυχον, ἀσθενές. Talia autem sunt καὶ ἀμβλωθρίδια, quae nostrates vocant *Fehlgeburten*. Heckerus tamen de Anthol. 123. ἄμβροτος sic ut vulgo solet accipiendum putat.

38) Schol. II. XV. 10. ἀπινύσσω βαρύνεται ὡς ἀμείρω. Verum ἀπινύσσω non cum πινύσσω copulatum sed parasyntheton est prisci usus ab adjectivo imaginario ἄπινυς ἀπίνυτος declinatum ut ab ἀήθης ἀηθέσσω.

etiam, ut Eustathio videtur 1766, 53. pleonasticum, sed praepositionis ἀπό vices sustinet; unde sequitur ἀμείρω, proprie idem valere quod ἀπομερίζω, ἀποδαίωμα, divido, sed idem per consequentiam dici potuit pro ἀφαιρῶ viduo sive privo³⁹). Hinc novum accessit incrementum. Epim. Cram. I. 81. παρὰ τὸ μείρω ἀμέρσαι τὸ ἄμοιρον ποιῆσαι· τὸ δὲ ἀπαμέρσαι ἐπιτεταμένην ἔχει τὴν πρόθεσιν ὡς τὸ ἐξαφελέσθαι. Similiora sunt ἀφασμαρτεῖν, ἀπασπλακεῖν, ἀπασμελεῖν, ἀπαστιμᾶν, cui praepositio non vacanter addita est ut in Schol. II. XIII. 113. dicitur, sed negationi addit notionem ademptionis. Cum ἀμβροτεῖν, ἀπλακεῖν, ἀμείρειν, componi potest nomen ἀτραπός, siquidem id non viam ἀτρεπτον, at plerique veterum volunt, significat neque πολύτροπον κατ' ἐπίτασιν τοῦ α̅ ut EM. sed callem deviam et ἀποτετραμμένην id est diversam a via publica quae faciliior et planior sed minus directa esse solet. Vinum quidem non prelo elisum sed sponte profluens dupliciter appellatur ἀτραπὸς οἶνος καὶ ἀπότροπος· τραπεῖν γὰρ τὸ πατῆσαι EM. 162, 25. Hinc in sermonem incurrit adjectivum homericum ἄπτερος quo interpretes certissimi τὸν οὐ πτερωτὸν *impennatum* sive involucrem significari censent, argutiores quidam contrarium *volaticum*⁴⁰) alpha intentivum esse rati, vel ἀποπετιόμενον vel etiam ἰσόπτερον. Iisdem fluctibus jactantur adverbii explicatores in EM. 133, 34. ἀπτερέως αἰφνιδίως· Ἔστιν ἀπωτέρω ἀπτέρω· οὕτως Ἡρωδιανός· Ἔστι ταχέως, ἐποίμω, ἀφροντίστως· οἱ δὲ ἀπροθύμως, ἐλαφρῶς, ἡδέως· ἔνιοι δὲ ἡμελημένως, quo in loco improbe detruncato tres sententiae proponi videntur; prima

39) Prorsus diversum est ἀμέρεσθαι τὸ ἀμαυροῦν, quod Grammatici temere immiscent Techn. 75. nec simile ἀμέρειν destringere, etsi hoc quoque pro ἀφαιρεῖν dicitur.

40) Hoc jure rejicit Wernickius ad Tryph. v. 85. Ἀπτέρω τάχει, quod Pollux IX. 152. cum ὡς τάχιστα, ἐν τάχει conjungit tanquam synonymon, poeta aliquis de homine vel deo dixisse videtur qui celerrime *tanquam* ales incederet sicut Furiae nulla alarum ope adjutae terras mariaque permeant ἀπτέροις πωτήμασι et columnae quaedam alio translatae in suum locum remigrant ἀπτέροις ἀπέρως ἔχουσιν Lycophr. 622. ubi alpha privativum perspicue apparet.

ἔστιν ἀπόπτερος καὶ κατὰ συγκοπὴν ἄπτερος ὁ ῥαδίως ἀποπειρόμενος, altera ἀγάπτερος κατὰ συγκ. ἄπτερος, quicum concinit Hesychius Ἀγαπτερέως ταχέως. Tertia a syncope sejuncta ἀπὸ τοῦ πτερὸν πτερεός (ὡς στερεός) καὶ μετὰ τοῦ ἐπιτατικοῦ α̅ ἄπτέρεος ὁ ταχύπτερος, ὅθεν τὸ ἐπίβλημα ἀπτερέως, cui alii epsilon pleonasticum assignant v. Diss. III. c. II. §. 2. Hujus varia illa interpretationa ad unam celeritatis notionem revocari possunt; nam qui celeriter agit, idem modo alacriter agit et libenter, modo leviter, festinanter incurioseque (ἐλαφρῶς, ἡμελημένως, ἀπροσθύνως, quod Karsten. ad Parm. p. 62. in προσθύνως mutandum putavit). Horum igitur auctores alpha intentivum tuiti sunt et hoc modo usus est Parmenides v. 15. ὀχῆα ὥσαι ἀπτερέως id est promte, et Eudocia ἔρχομαι ἀπτερέως id est celeriter, cui Jacobsius tamen ad Anth. p. 479. εὐπτερέως substitui vult quamvis ignotum; in Apoll. IV. 1764. ubi de Argonautarum reditu et itineris fine loquitur κεῖθεν δ' ἀπτερέως διὰ μυρίον οἶδμα λιπόντες Αἰγίνης ἀκτῆσιν ἐπέσχεθον, Scholiasta τάχιστα interpretatur, Wernickius ad Tryph. v. 85. convenienter homerico epitheto *tardè*, uterque apte ad sententiam; nam in extrema profectionis parte alacritas eundi modo incenditur, modo defervescit; alius forsitan ἀσπασίως scriptum malit. Ad ablativam significationem propendet verbum Ἀπτερύσσεται πέτεται Hes. et quod in Arat. 1008. vulgatum est καὶ ὑπότροποι ἀπτερύονται. Vossius hic ex aliquot codd. αὐ πτερύονται recepit, sed πτερύομαι non solum aequè ignobile est ut ἀπτερύομαι, tum etiam ab analogia laborat; namque non ab omni genere nominum talia proficisci solent sed ab iis modo quae in *us* et *u* exeunt, γηρύνω, μεθύω, ἀλύω etc. v. Techn. 206. et receptum tuetur graecus interpres: τὸ α̅ προσέδηκε διὰ τὸ μέτρον, pro quo sic potius dixerim, quomodo Homerus pro ἐξαφύσσοντες coactus est dicere ἐξαφύοντες, sic Aratum pro ἀπτερύσσονται usurpasse ἀπτερύονται et hunc esse paraschematismum usitati ἀποπέτεσθαι, nec procul distare ἀναπτερυγίζειν. Illud quidem jam veteres testati sunt magistri, praepositionem plenam saepe succedere loquelari: ἀπότριχες οἱ ἄνηβοι τῆς

ἀπό προθέσεως ἀντὶ τῆς στερήσεως κειμένης ὡς ἐν τῷ ἀποκηδήσαντι ἀντὶ τοῦ ἀκηδήσαντος καὶ ἀπότιμον ἔθεντο ἀντὶ τοῦ ἄτιμον EM. 131, 28. — Ad alteram speciem quae pertinent, vocalem paremphaticam habent. Cujus apud veteres aliquampiam fuisse suspicionem apparet ex eo quod ad Π. XI. 184. ἔχε δὲ στεροπὴν μετὰ χειρὶν adnotatum legimus: Ἀρίσταρχος μετὰ τοῦ α ἄστεροπὴν, et denuo ἄστεροπὴν λέγει οὐ τὴν ἀποτελουμένην ἀστραπὴν ἀλλὰ τὸ ὄργανον. Ac verum est Homerum duobus in locis ἄστεροπὴν vocare telum trisulcum Jovis, den Donnerkeil, fulgorem vero saepius στεροπὴν, nec unquam contra fieri quin libri dissentiant. Interim Muetzellius de Theog. 223. ampliorem vocem illo loco positam censet non distinctionis causa sed ut majores nervos haberet versus clausula. A ποίῃ processit τὰ ἄποινα, cujus vis circumscriptior est. A λέγω profectum est ἀλέγω significationis discrimine neque nullo neque tanto ut commutari non possint. In Marcelli Epigr. App. n. 50. v. 6. ἐν ἀθανάτοις ἀλέγονται fuerunt qui ἀθανάτοισι λέγονται corrigerent; sed vulgatum recte defendit Jacobsius Pindari exemplo ἐν τοῖςδε Κάδμος καὶ Πηλεὺς ἀλέγονται hoc est nominantur vel numerantur, quo intellectu Homerus verbo λέγειν utitur, Aeschylus adverbio ἡμερολεγδόν, ἀλέγειν autem et derivata ad eam deflexit significationem quam paronymon λόγίζεσθαι habet nec ultra praesens declinavit⁴¹). Veteres tamen de hoc verbo aliter statuunt: ἀλέγω παρὰ τὸ λέγω μετὰ τοῦ ἐπιτατικοῦ α EM. 58, 43. τὸ α νῦν καὶ ἐπαύξησιν ἔστιν οὐ κατὰ στέρησιν παρὰ τὸ λέγω τὸ φροντίζω Epim. I. 85. ἀλέγουσιν ἀντὶ τοῦ συλλέγουσι· δηλοῖ γὰρ τὸ α τὸ ὁμοῦ Sch. Od. VI. 268. nec confido fore ut de superioribus omnes mecum consentiant. Sed esse tamen nonnullas voces, quarum alpha

41) Contrariam negligendi significationem habet simile verbum in Musaei Fr. XXVIII. 85. αλετὸς τρία μὲν τίκτει, δύο δ' ἐκλέπει, ἐν δ' ἀλεγίζει et Ἀλγύνει (ἀλεγύνει) ἀφανίζει, sed pro illo in Plut. Mar. c. 36. scriptum est ἀλυβάζει, cui prope accedunt Ἀλιβδύειν ἀφανίζειν EM. et Ἀλεάζειν ἀφανίζειν Hes. atque sic illud quod de aquila dicitur convenit cum Horapoll. II. 99. p. 140. ἱεραὲ τίκτων τρία δὲ τὸ ἐν μόνον ἐπιλέγεται, τὰ δ' ἄλλα δύο κλῆ.

neque nihil significet neque privativum aut copulativum dici possit, vix erit qui addubitet. Ac nescio an huic numero adscribi possint sonorum naturalium imitamenta, quorum genus universum tam flexibile est quam vocis ipsius modulamina. Ita canes hirrientes non solum ῥάζειν et ῥύζειν dicuntur sed etiam ἀράζειν sive ἀρῥάζειν v. Jacobs. ad Aelian. p. 200. et ἀραρίζειν, non vano literarum complemento sed prout soni ipsi exaudiuntur. Fragorem exprimunt ῥήσσειν, ῥάσσειν et ἀράσσειν tam tenui separata intervallo ut glossematum scriptores unum alteri interpretandi causa adhibeant: Προσαρασσόμενον προσῥήσσομενον, Πατηρίοις ἀπὸ τοῦ ἀράσσω Hes. τὸ ἐπιρῥήσσειν οἱ μεθ' Ὅμηρον καταρῥήσσειν καὶ καταράσσειν φασίν Eust. 1358, 32. quod Pollux dicit πρὸς τὸ ἔδαφος ῥῆξαι IX. 105. et sic saepe a scriptoribus antiquis, saepissime autem a librariis commutantur ⁴²).

§. 6. Alpha copulativi vim primus notavit Plato nomine tacito Crat. 405. C. τὸ α̅ σημαίνει τὸ ὁμοῦ ὥσπερ τὸ ἀκόλουθος καὶ ἄκοιτις. Horum vero exemplorum impugnatur utrumque. Primum in Lex. de Spir. 213. τὸ α̅ σημαίνει τὸ ὁπίσω ὥς τὸ ἀκόλουθος ὁπισθοκέλευθος, idque in EM. p. 168, 44. p. 171, 43. Schol. BL. ad II. VII. 413. cum αὐέρυσαν sive αὐ̅ ἔρυσαν confertur quod illi ὁπίσω εἰλκυσαν interpretantur, hoc αὐ̅ autem ex ἄψ factum esse demτ̅psi additoque y psilo. Sed haec est importuna atque audax opinatio nec digna cui postponatur nominis interpretatio platonica; αὐερύειν, ut nunc scribitur, nihil aliud est quam ἀνερύειν sive ἀναρῥύειν, quod EM. 92, 56. recte interpretatur ἐπὶ τὰ ἄνω τρέπειν sicut Sophocles dixit Aj. 298. ἄνω

42) Ὁ βορέας τὰς ναῦς ταῖς Σηπιάσι προσῥάξας Paus. VIII. 27, 9. Δημοχάρης τὰς ναῦς ἐς πέτρας συνῥῥάξε Appian. Civ. V. 83. etc. v. ad Aj. p. 191. De multiplici librorum dissensione dixerunt Cornis ad Heliod. p. 35. Jacobs. ad Achill. p. 821. ad Philostr. 460. ad Aelian. 418. fin. Popp. ad Thuc. VII. 6. cf. adn. ad Buttm. 286. Cognata sunt Ραῤῥάττειν τύπτειν καὶ ψόφον ποιεῖν καὶ ἀράσσειν τοῖς ποσὶ καὶ ῥάσσειν et Ἀρῥαβάσσειν ὀρχήσθαι Hes. Ράττει ἐπιρῥώνημα χαιρόντων καὶ ὑπορχομένων Phot. De interjectionibus huc referri possunt παταὶ et ἀπαπαλ.

πρῆτιον ἔσφαζε cf. Lehrs. Quaest. 277. Alterum majore impetu aggreditur Porphyrius Quaest. c. 28. qui alpha copulativum omnino nullum esse in rerum natura pertendit; nam nec ἄξυλος ὕλην dici τὴν ὁμόξυλον, nec ἄλοχος et ἄκοιτις cum eo composita esse sed proprie significare τὰς κουριδίας, παρὰ τὸ ἐτέρον λέχους καὶ κοίτης μὴ μετασχεῖν. Quam levis vero haec sit reclamatio manifestum faciunt adjectiva ὁμολεχίς, ὁμόκοιτις, σύγκοιτις, quae ab ἄλοχος et ἄκοιτις nihil admodum differunt. Neque alia in vulgus recepta est sententia: Αἶρω τὸ ὁμοῦ εἶρω Sch. II. V. 486. eademque opinione ductus Spitznerus XV. 680. ἵππους συναίρεται pro συνείρεται dictum censet, Matthiae vero §. 168. a. p. 382. σὺν δ' ἤγειρεν ἱμάσι verbi εἶρω imperfectum esse putat extrinsecus auctum. Mihi utroque loco unum αἶρειν inesse videtur, cui connectendi et coaptandi (ut hoc utar) significationem tribui posse ostendit affine ἀραρίσκω. Plura complectitur Schol. Od. III. 268. ἀλέγονσι συλλέγονσι· τὸ γὰρ α δηλοῖ τὸ ὁμοῦ ὡς ἐπὶ τοῦ ἀκόλουθος ὁ ὁμοκέλευθος καὶ ἄλοχος καὶ ἄκοιτις et Schol. Thucyd. VII. 78. ἄπεδον ὁμόπεδον ὡς ἄλοχος ἢ ὁμόλεχος. Schol. Od. III. 412. ἀολλής ἐκ τοῦ ὁμοῦ καὶ εἰλῶ, sed hoc ipsum verbum aliquando alpha vocali auctum esse supra significatum est. Argutius Apollonius in principio lexicī triplicem hujus particulae differentiam constituit: τὸ ὁμοῦ ὅλον ἀδελφός, τὸ ἴσον καὶ ὁμοιον ὡς ἄλοχος καὶ ἄκοιτις, τὸ σὺν ἐν τῇ ἀβόλησιν ἀντὶ τοῦ συνέντεχε. Haec ad duas species rediguntur in Gloss. Apionis p. 601. qui ἀδελφός, ἀκόλουθος, ἄλοχος primo generi subjicit, quo etiam ἀβολεῖν referendum erat cum derivatis ⁴³⁾, alteri vero ἀτάλαντος. Sed si verum quaerimus, notiones ἐνότητος, μονότητος, ὁμοιότητος, ἰσότητος et inter se et cum adverbio ὁμοῦ ita connexae et continuatae sunt ut commode unius vocis angustiis includi potuerint. Primum nomen εἷς et μόνος quanta sit vicinitas monstrat Hesio-

43) Ἀβλητή et ἀβολήτωρ ὁ μάρτυς, proprie ὁ συμπαρών v. Diss. II. P. I. c. 4. §. 1. ἡβολον ἡμαρ dies festus quo multi conveniant, ἡβολεῖν pro ἀργεῖν feriari et praefixa ejusdem potestatis praepositione συνηβολεῖν i. q. συμβολεῖν et συνηβολή.

dus Opp. 11. οὐκ ἄρα μοῦνον ἔην ἐρίδων γένος, quod Moschopulus adnotat poetice dictum esse ἀντὶ τοῦ ἔν, et Pind. P. IX. 145. ἐν μόναις ὠδῖσι pro μιᾷ ὠδίῃ Schol. nec minus ex aequalitate nominum ἐνάς et μονός, et e compositis; nam ἐνίγυις dicitur et μονόγληνος *uniculus* et *monoculus*. Cum εἷς, μία convenit ἕως, ἵα quod Hesychius μόνη καὶ αἵτη (αὐτή) interpretatur, sed pro ὁμός dicitur in syntheto ἱογάστριος quod Zenodotus edidit Il. XXI. 95. ab ἕως autem Apollonius Pron. 71. A. οἶος ortum dicit κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ο, unde verbum Οἰώθη ἐμονώθη Schol. Il. VI. 1. et syntheta οἰέανος μονοχίτων, οἰόκρως μονόκρως *unicornis*, assumtaque consona οἰνός καὶ οἰνή παρὰ τοῖς Ἴωσι μονάς Poll. *unio, uncia* ⁴⁴), ex hoc autem verbum Οἰνάζειν μονάζειν. Praeter οἰέτης sive ὀέτης, quod non anniculum sive ἐνάειον significat sed τὸν ἰσοετῆ sive ὁμοετῆ, invenimus etiam αἰετής et αἰετής v. Diss. II. P. II. c. 1. §. 4. utrumque idem significans quod αὐτοετής et ab eadem stirpe quae obscure apparet in Ἀάθι αὐτόθι Cyrill. Tittm. p. XCVII. et in homerico αὔθι, ipsoque pronomine αὐτός unde αὐτόθι. Hoc autem successit obsoleto ἑ, a quo adjectiva ἕως et οἶος repetuntur Apoll. l. c. Illud ἑ per se constat, alpha vero copulativum tantummodo e derivatis cognoscitur, primum ex adverbiiis ἅμα *simul una*, et ἅπαξ *semel* quod ex ἁμάκις contractum est Parall. 131. tum ex adjectivo ἅπας, quod compositum quidem est nec tamen sic ut in EM. 655, 16. traditur τὸ ἅπας Ἡρωδιανὸς βούλεται ἐκ ταῦ ἅμα πᾶς εἶναι ἐν συγκοπῇ. Περὶ παθῶν, sed cum alpha inseparabili, cuius locum obtinet praepositio copulativa in σύμπας sicut ἅποις, ἀλέκτωρ et ἄλοχος synonyma habent σύγκοιτος, ὁμόκοιτος, ὁμόλεκτρος. Idem quod ἅμα valet alpha in ἀθρόος

44) Ἱγγία εἰς Πάγιοι Hes. Librarii nonnunquam pro numerali posuerunt alpha ut ἀκλήδα pro μίαν κληῖδα, quod in Hippocratis editione Kuehniana T. I. 299. religiose asservatum est; et saepius pro ordinali huius numeri ἀβεισιάριος pro πρωτοβεισιάριος v. Albert. ad Hesych. α. Ἀσήμερος, et ἀσπαθάριος v. Hase ad Leon. Diac. p. 512. cf. Bast. ad Gregor. 850. similiterque σάγιον pro ἐξάγιον, quia στ est nota numeri senarii. Κόρη πρωτογόνη, cuius aram Pausanias memorat, eadem est quae ab Apollonio μονογένηα appellatur.

confertus et in compositis Ἀδρυάς Dryas, Ἀδρυα μῆλα, Ἀμάδρυα κοκκύμηλα Hes. sed μονότητα significat in Ἀδρυα τὰ μονόξυλα lintres monoxylae quae eadem dicuntur αὐτόξυλα, ut saepe τὸ αὐτός εἰς τὸ μόνος μεταλαμβάνεται Apoll. l. c. idemque Hesychius et Proculus ad Hes. Opp. 425. αὐτόγυον ἄροτρον interpretantur μονόβολον. Eandem simplicitatis notionem alpha impertit multiplicativorum primo, de quo errat Epim. I. 331. EM. 123, 1. ὥστε παρὰ τὸ δύο καὶ πέλω γίνεται διπλοῦς, οὕτω παρὰ τὸ ἕλφα τὸ σημαῖνον τὸ ἓν καὶ τὸ πέλω γίνεται ἀπλοῦν τὸ ἓν πέλον, sed errorem retractat Choeroboscus Can. I. 245. διπλοῦς τριπλοῦς οὐκ εἰσὶ σύνθετα ἀλλ' ἀπλᾶ παράγωγα, idque non solum motione (ἀπλῇ) probatur sed etiam eo quod Attici cardinalia in compositione incorrupta servant πεντέπους, ὀκτώπους, mutant vero in simplicibus πενταπλάσιος, ὀκταπλάσιος. Hinc autem derivata sunt vestium nomina ἀπλοῖς et ἀπληγίς, quibus Salmasius ad Vopisc. Aurel. c. 46. apponit syntheton ἄβολος χλαῖνα Arrian. 45) latinumque singilio v. Ducang. praeunte Polluce qui laenarum nomina ἀπλοῖδες, ἀπληγίδες, διπληγίδες et δίβολοι conjuncte affert. Denique, ne quod praetereatur particulae multijugae deverticulum, ab eodem principio profectum videtur pronomen ἄμός sive ἁμός Sch. Od. I. 10. unde composita sunt adverbia ἀμηγέπη καθ' ἓνα τινὰ τρόπον· ἁμός γὰρ τὸ τίς κατὰ γλῶσσαν Thom. M. ἁμωσγέπως κατὰ τινὰ τρόπον Apoll. Adv. 566, 4. etc. Nam ut in nostra lingua aliisque cardinalium primum et pronomen indefinitum eandem gerunt speciem et unus quoque interdum ponitur pro aliquis, εἷς pro τίς v. Heinrich. ad Mus. v. 14. Boisson. ad Eunap. 345. Jacobs. ad Achill. Tat. 398. ita fieri potuit ut ab adverbio unitatis produceretur pronomen infinitum. Hae si recte subductae sunt rationes, nihil opus est duas constituere alpha copulativi species, quas Theodosius imaginatur in

45) *Assus*, quod idem ad Capit. Max. XII. 36. sic ut ξηρός pro solus μόνος dici probat, Menagius Orig. Ling. Gall. p. 53. ad nomen unitatis *as* refert, hoc vero ille ad Vop. Proc. p. 760. b. T. II. ex dorico αἷς sive ἄς ortum statuit. Hujus testis comparet nullus.

Bekkeri adnott. ad Synt. 352. et EM. 141, 53. Is enim septem enumerans τοῦ α significationes tertio loco collocat τὸ ὁμοῦ, sexto ἄθροισιν. Et pneumatologus ille l. c. commemoratis ceteris ὁμοῦ, ἴσον etc. addit εἰ δὲ ἄθροισιν σημαίνει, δασύνεται ὅλον ἅπας. Id universe praecipit EM. 25, 54. cum aliis τὸ ἄθροιστικὸν α δασύνεται, neque repugnant substantiva a Porsono ad Schol. Od. I. 26. opposita ἄλοχος et ἀδελφός, nam haec et cetera ἄκοιτις, ἀγάστορες, ἀγάλακτις non ἄθροισμὸν significant sed singulas personas ⁴⁶). Alpha congregativi exempla duo affert Choeroboscus Can. 266, 10. ἀθρόον ἀντὶ τοῦ ὁμοῦ et ἅπας, quod solum novit Schol. ad Apoll. Synt. 387. μονῆρες τὸ ἅπας· εἴτε γὰρ τὸ πᾶς φήσομεν ἐντελές, οὐδέποτε πλεονασμὸς δασυντικός, εἴτε τὸ ἅπας, οὐδέποτε δασὺ ἀφαιρεῖται· sed geminum addit EM. 655, 20. τὸ α δασύνεται ἕνεκεν ἐμφάσεως ἐν τῷ ἄθρουν· οὐκ ἄρα κεχώλυνται τὸ ἅπας· περὶ παθῶν. Hic ἅπας sine dubio eadem ratione qua ἅμα aspirari putavit, ἀθρόος autem magis diastolae causa quam significat Choeroboscus l. c. ἀθρόον ἀντὶ τοῦ ἐξαίφνης φιλοῦται et ab hoc Herodianus II. XII. 391. distinguere videtur adjectivum aspiratum quum vocales ante $\theta\eta$ spiritum lenem habere dicit ὑπεσταλμένον τοῦ ἄθρους πρὸς διάφορον σημαίνον. Sed sine dubio unum solum extat ἀθρόος quamvis variante accentu et spiritu etiam in derivatis ἀθροίζω, ἐπαθροίζω, quae improbant Critici v. Meinek. Delect. 136. Sic etiam Hamadryadum nomen apud Nonnum ter quaterque scriptum est Ἀδρυάδες v. Unger. Paradox. Theb. 440. qui in Propertii loco pro *Adriacis* sive *Hadriacis* non *Adriasin* sive *Hadriasin*, ut plerique, sed *Hydriasin* scribendum esse docuit in Anall. Prop. p. 27. Aspiratio nominis convenit regulae Schol. Dion. p. 716. τὸ στερητικὸν α φιλοῦται, τὸ δὲ ἄθροιστικὸν δασύνεται, ὅθεν καὶ ἄλυσις. Sed hujus quoque spiritus incertus et origo in occulto est, nec patescit e compositis μονάλυσις ⁴⁷) ἀντόλυσις et ἀλυντοπέδη. Ceterum

46) Homerus etymologiae grammaticae ignarus Medontem Oilei filium e pellice natum *Αλαντος ἀδελφεόν* vocat II. XIII. 695.

47) Idem significare videtur *ολονέδη*, quod Lexicographi cum *οἷς* compositum putant. Simplicii spiritum asperum assignat Schol. II.

alpha ante delta aspirari dicitur v. Lehrs. ad Herod. 261. Argutiarum captatores Apollinis epitheton ἀφῆτωρ hoc est ἀφείτης sive ἰαφείτης interpretati sunt ὑποφήτορα, idque cupidius amplexi scriptores quidam finxerunt nomina ab Hesychio custodita Ἀφητορεία μαντεία, Συμφήτωρ μάντις. Verum jam satis apparet quanta sit rerum, quas in hoc tractavi sermone, implicatio et cohaerentia et quo consilio cum alpha pleonastico, cujus causa haec omnis instituta est disputatio, conjunxerim significabile. Hujus tres numerantur species, una copulativa non ita multis testata exemplis partim compositorum ut ἄκοιτις, ἅπας, partim paragogorum ut ἀθρόος, ἀπλόος, ἅπαξ, altera intentiva, quam in dubitationem vocavi, tertia privativa sive derogativa ⁴⁸⁾ quae per totum Graecorum sermonem diffusa est. Jam his praemissis reliquarum vocalium tractatio brevior erit et faciliior.

CAP. II.

De prosthesi et aphaeresi vocalis ē.

§. 1. Apollonius de Pron. p. 74. epsilon dicit ante vocales saepe redundare ξειπεν, ξεργεν, ξεδνον sed nunquam ante consonas; ἐδείχθη γὰρ ὡς τὸ ἐχθές ἐντελέστερόν ἐστι τοῦ χθές καὶ τὸ ἐθέλω τοῦ θέλω. De ἐχθές loquitur in libro de Adv. 556 sq. ubi Tryphonem ait idem pronunciasse idque confirmat praetextu etymologiae εἶγε παρὰ τὸ ἐκτός τοῦ χρόνου πεπιωκέναι τὸ κατάστημα ἐσχημάτισται ὡς ἐχθός ⁴⁾. Duobus argumentis utitur EM. p. 405, 23. et

XVIII. 487. sed aliam ob causam τὸ ἄλλυσις ἐδασύνθη εἰς ἰδιότητα. Scilicet cum alpha privativo conjunctum putavit ut multi. Nomen δλύτης latinumque Hector Graeci pariter interpretantur ἡεδοφόρους, hētores autem a ligando dicti putantur.

48) Hoc nomen a Lexicographis nostris neglectum sumsi a Charisio II. 5, 139. (208. Putsch.) eadem praepositio In derogativa et στερητική improbus, indoctus, nonnunquam etiam adjectiva πρὸς-θετική impotens id est valde potens. Sed haec est αὔξητική ut in Ed. Fabr. legitur.

1) Παρὰ τὸ ἐκτός ἐχθομαι καὶ ἐχθος τὸ ἀπόβλητον καὶ ἐκτός ἡμῶν EM. Aequè futilis est originitio Sch. Aesch. Prom. 37. παρὰ τὸ ἔχω.

809, 24. Epim. I. 437. ὅτι τὸ ἐχθές ἀναλογώτερον καὶ κυριώτερον τοῦ χθές δηλὸν ἐστὶ πρῶτον μὲν ἐκ τῆς ἐτυμολογίας ὅτι ἐχθές εἴρηται παρὰ τὸ ἐκτὸς γεγενῆσθαι τῆς σήμερον, δεύτερον δὲ ὅτι πᾶν μονοσύλλαβον ἐπιβόημα ἢ φύσει ἢ θέσει μακρόν ἐστι, καί, γῆ, γνύξ, μάψ, χωρίς τοῦ πρίν²⁾), quod ab Herodiano quoque solitariis adnumeratur sed ob aliam rationem ὅτι οὐδὲν εἰς τὴν μονοσύλλαβον ἐπιβόημα, neque nativum habetur sed contractum ex πάριν EM. 688, 19. Sunt vero duo alia adverbia brachycatalecta δις et τρίς, quae illi quidem e δυνάκεις, τριάκεις concisa dicunt sed fidem non inveniunt. Ac si nullum esset brevitatis exemplum, tamen Grammaticorum sententia non vinceret; nam particulæ jugum analogiae detrectant. Monosyllabum χθές non solum antiquitate auctorum vincit sed sustentatur etiam similitudine eliacae vocis Σερός χθές Hes.³⁾ et latinae hesi, eorumque quae in germanica lingua et huic affinibus reperiuntur. Verbi ἐθέλω principatum quibus argumentis demonstraverit Apollonius et quo loco nescimus, sed possunt duae rationes proponi, una quod antiquiores scriptores hoc saepius quam bisyllabo usi sunt, duo autem antiquissimi nunquam aliter dixere; altera quod hanc formam sequuntur syntheta et paragoga ἐθέλοδουλος, ἐθέλεχθρος ἐθέλουσιος etc. discrepantia autem θέλημα, θέλησις ab antiqua consuetudine abhorrent. Si vero proportionem consideramus, in contrarium ducimur, τὴ γὰρ ἐθέλω τῶν παραλόγων κατὰ τὸν ἔσιν τρισύλλαβον Herodian. ad II. I. 227. et EM. 318, 25. relato Apollonii decreto μη-

Neque credibile quod Apollonius l. c. addit ἐνιοὶ δὲ καὶ τὴν χεῖρα παρὰ τὸ ἔχειν φασὶν ἐσχηματίζεσθαι hoc est ab ἔχειρ EM. 605, 49. consentiente Herodiano in Epimerismis Theognost. Can. 133.

2) EM. 405. addit οὐ μᾶχεται τὸ ψό, ἐπιφθεγμα γάρ. Plerique tamen epiphthegmata adverbis adnumerant, v. *Addenda*.

3) Ex hoc colligi potest principium vocis fuisse ἔρ sive ἔς aspiratum et hinc processisse χές, χθές, interjecto theta ut χθαμαλός et χθών v. Meinek. ad Steph. p. 699. postremo ἐχθές. Piersonus etiam pro Σές Ἰλαδες scribendum putat ἐχθές. Neque incredibile videtur serus et ἔωλος proprie hesternum sive pridianum significare ipsum quae hert genitivum esse vel ablativum ut *die crastini, proximi*.

δαίς οἰέσθω ὅτι τὸ ἐθέλω ἐκ τοῦ θέλω ἐστὶ· τὸ γὰρ ε̄ ἐπὶ φωνήεντι πέφνκε πλεονάζεσθαι, ἐπὶ συμφώνου δὲ οὐ, brevi post *adjoinct* δοκεῖ δὲ τὸ θέλω ἀναλογώτερον εἶναι· τὰ γὰρ διὰ τοῦ ε̄λω ὑπὲρ δύο συλλαβὰς περισπᾶται ἀμελῶ etc. Haec ratio valet aliquid sed non tantum ut rem conficiat; nam in omni genere vocabulorum multa reperiuntur paralogia et sine exemplo ficta. Tertium est pronomen, cuius causa Apollonius Pron. l. c. hanc quaestionem instituit. Hic enim dicit *κεῖνος* nonnullis primitivum videri ob eam causam quod Dores *τῆνος* dicant, Aeoles *κῆνος*, et quia epsilon nativum extra praeverbium ἐκ ante kappa semper aspiratum inveniatur *ἐκηλος*, *ἐκατόν*, *ἐκάς*, *ἐκών* *). Illud sic refellit ut dialectos certam judicandi normam praebere neget utpote quae primitivas vocabulorum species saepe immutent. De defectu aspirationis hoc respondet, aspiratis illis non prorsus simile esse *ἐκεῖνος*, quippe quod demto epsilo relinquat dictionem (*λεκτόν*) ac fieri posse ut *ἐκεῖνος* ex aspirato *ἐκεῖνος* natum sit sicut *ἀταλός* ex *ἀπαλός*. Aspirationis quidem in neutram partem magnum pondus est, sed illa pronominis dorici, aeolici et vero etiam germanici consensus opinionem praebet *κεῖνος* integrum esse, auctum vero *ἐκεῖνος*, quod in sermone quidem praevalet sed ab Homero (ut nunc quidem est) non ponitur nisi metro necessarium vel ad sonum suavius est, *τεύχε' ἐκεῖνοι* II. XVIII. 188. ut *τεύχε' ἐσύλα* etc. cf. Voss. ad Arat. 75. *ἐκεῖ* nusquam sed saepissime *κεῖθι*, *κεῖθεν*, *κεῖσε*, quibus contraria *κάκεῖθι*, *κάκεῖνος* jam Aristarchus sustulit cf. Duentzer de Zenod. p. 59. Et ad hoc exemplum Archilochus *κεῖ* scripsisse videtur, cuius hic unus testis nominatur Epim. I. 249. *κῆ* (sic) *ἀντὶ τοῦ ἐκεῖ τροπῇ τῆς ε̄ εἰς ἡ αἰολικῶς* Theogn. Can. 155. Ceteri Grammatici paria in utroque esse affirmant analogiae momenta; nam quia pro-

*) Sic etiam Schol. A. ad II. V. 759. Epim. I. 249 sq. τὸ ε̄ πρὸ τοῦ κ̄ δασύνεσθαι θέλει ὅποτε μὴ ἐκ κλίσεως τυγχάνοι ῥήματος ἢ ἀπὸ προθέσεως ἢ μεμελετηκὸς ἀφαιρεῖσθαι· τὸ δὲ ἐκχειρία οὐκ ἔχει γνήσιον τὸ κ̄ ἀλλὰ τὸ χ̄, ἐκχειρία. Id cum *ἐκάς* compositum ideoque spiritu aspero scribendum esse non persuadet Goettlingius ad Theodos. 214.

nomina primitiva nunquam duas excedant syllabas, καῖνος prototypi similis esse, sed quia eadem, si unius personae sint, primam literam habeant vocalem, ἐκαῖνος praepomi debere EM. 508, 30. Anecd. Ox. T. II. 442. Eust. 966, 84. Quartum affert Epim. I. 290. νέρθε ἀφαιρέσεις· τὸ γὰρ ἐνερθε πρώτον ἐστιν, acceptum illud ab Apollonio Adv. 608. τὸ ἐνερθε δύο πάθῃ ἀνεδέξατο, συγκοπὴν καὶ ἀφαιρέσιν· ἦν γὰρ τι ὄνομα τὸ ἐνερον. Hoc cum latino infer cohaeret, quod a praepositione in repetitur v. Hand, Tursell. III. 374. νέροι ignotum est, Νεῖραι κατώταται et Ναιρόν ἐσχατον Hes. ab alio principio deduci possunt, unde νεῖόθι, νεῖόθε, νέατος. Quintum hoc proponit Adv. 557. τὸ ἀφαιρούμενον εἰ λείπειν θέλει λέξιν ἀπὸ συμφώνου ἀρχομένην, βῆ, φῆ, θέλω, ῥυτῆρες, cui subscribit Epim. I. 253, 8. τὸ ῥυτῆρες ἀφαιρέσιν ἔχει· ἐρυτῆρες γὰρ τὸ ἐντελές. Sed contra insurgit Schol. II. I. 239. ῥύω τὸ φυλάσσω καὶ ἀττικῶς ἐπεν- θέσει τοῦ εἰ ἐρύω ὡς τὸ ἐθέλω et Eust. 1009, 39. θέμα ἐστὶ τὸ ῥύω καὶ πλεονασμῷ γίνεται τὸ ἐρύω. Nec facilis litigantium conciliatio. Ρύω quidem abjectum est sed locum tenuit syntheton ἀναρρύω et hanc trahendi potestatem acceperunt etiam paragoga ῥυτός, ῥυμός, ῥυστάζω. Medii forma duplex percerebuit ῥύομαι et ἐρύομαι, illud una significatione servandi (ἐκ θανάτου ἔλκειν Ammon.), hoc duplici trahendi et servandi, parque ambiguitas et formae et intellectus in nonnullis derivatorum; sic vulgo tutamentum ἔρυμα dicitur sed Lycophro se non tenuit quin galeam ῥύμα δορός appellaret. Et in II. VI. 305. ubi a precantibus invocatur Ἀθηναίη ἐρυσίπτολις, nonnulli aut ῥυσίπτολις scribendum aut certe pro hoc positum esse rati sunt πλεονασμῷ τοῦ εἰ, ne intelligatur ἡ ποιοῦσα ἐριπεῖν τὰς πόλεις, nam ἐρυσίπτολις etiam vastatricem significare posse, precantes vero voce inauspicata abstinere debuisse⁵⁾. Itaque

5) Verba parum emendate scripta sunt ἐρυσίπτολις πλεονασμῶς τοῦ εἰ· οἱ δὲ παρὰ τῷ Καλλιμάχῳ (Fr. 462.) τὸν οὐκ ἀγαθὸν (Lips. τῶν οὐκ ἀγαθῶν) ἐρυσίπτολιν· ἄλλως ἢ ποιοῦσα ἐριπεῖν τὰς πόλεις· ἄμεινον δὲ ῥυσίπτολις καὶ οἰκεῖον ταῖς περὶ σωτηρίας εὐχομέναις. Callimachus certe Minervam vel aliam deam nominavit ἀνδρῶν vel φωτῶν οὐκ ἀγα-

de quinque vocabulis quae Apollonius pro aphaeresi attulit, primum *νέρθε* sane detruncati speciem habet; *χθές* et *κείνος* non accisa esse propemodum pro certo habeo. De tribus postrimis neque ad assentiendum neque ad contra dicendum rationum satis suppetit. Sed jam reliquos testes interrogemus.

§. 2. Eustathius p. 82, 32. τὸν Ἐξάδιον τινὲς Ἐάδιον γράφουσιν· οὕτω καὶ τῆς ἐν προθέσεως ἔστιν οὗ ἀφαιροῦνται τὸ ε, νέρθεν, νεότερος, σκορακίζειν, σκερβόλλειν, σκαρδαμύττειν, προνώπιον. Illud quod de Exadio dicitur Heynius ad Π. I. 264. falso ita accepit, in hoc Homeri versu nonnullos Ἐάδιος scripsisse; nam clare Schol. prior Ἐξάδιος παρὰ τοῖς νεωτέροις καὶ χωρὶς τοῦ ε. Id hodie non legitur, Exadius vero saepius, sed hoc e praepositione ἐκ et verbo δίσιν, ut in EM. dicitur, compositum esse sic ut significetur ὁ ἐξοχὴν ἔχων ἐν τῷ διώκειν, primo auditu absurdum est. Alii ut ab εἰκάς Eικάδιος sic ab ἐξάς Ἐξάδιος derivatum esse statuerunt Eust. 101, 20. quod contra monetur epsilon aspiratum nunquam omitti v. Proll. 352. Nos de hoc Lapithae nomine fabuloso non curiosius quaeremus, quam de aliis proprie appellatis ut Βυσός ἔθνος λέγεται καὶ Ἐβυσός Steph. et fluvius Χεῖδωρος et Ἐχέδωρος, insulaque Βοῦσος et Ἐβουσος quod improbat Bernhardy ad Dion. p. 641. et quomodo illud formatum sit nescire hoc minus pudet quod ne attici quidem demi *Ἐυπέτη* etymon expedire cuiquam contigit. Percelebrata vero est aphaeresis verbi vernilis σκορακίζειν, quod contractum esse constat ἐκ δύο λέξεων διεξευγμένων ἐς κόρακας EM. ut τὸ αὐτὸ ταυτότης et alia quae in suum locum differri debent. Sed σκερβόλλειν et σκαρδαμύττειν, utcunque et undecunque formata sunt, certe praepositionem ἐς nullo gradu contingunt. Pro προνώπιον Eustathius rectius protulisset id quod huic antecedit προνωπής, quanquam id quoque alio traduci posse dicetur in Syncope. Itaque ex illa Eustathii caterva

δῶν ἐρυσέπολιν id est περσέπολιν ut illa in H. in Lav. 43. vocatur; Neoptoleum vero Heliodorus in cantico III. 2. celebrat περσέπολιν Τρώων, ῥυσέπολιν Δαναῶν.

unam remanet adverbium *νέρθε*, quod jam absolvimus. Eandem vocalem praeverbio *ἐπί* defluxisse probatur exemplo unico *φιάλλειν*, si hoc cum eodem verbo compositum est ut *ἀπιάλλειν* et *ἐπιάλλειν*, de quo propter significationis similitudinem vix dubitari poterit. Idem tamen his modò, non saepius, legitur et in utroque loco intercedit alia scriptura *ἐφιάλλειν* metro aequaliter apta *). De nomine avis, quam nonnulli ardeam esse volunt, contrariis pugnatur sententiis: οἱ μὲν παρὰ τὸ ἔλος εἶναι ἑλωδῖος καὶ τροπῆ τοῦ λ εἰς ρ ἑρωδῖος, οἱ δὲ παρὰ τὸν ῥοῖζον ῥοῖδῖος καὶ ἐκτάσει ῥῳδῖος καὶ πλεονασμῷ ἑρωδῖος. Οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν Orion. 57, 13. et in Exoc. Koesii p. 186, 14. Ἡρωδιανὸς λέγει ὅτι ὥσπερ ἀπὸ τοῦ ἀρμόζω γίνεται ἀρμόδιος, οὕτω καὶ ἀπὸ τοῦ ῥοῖζω (ῥοῖζῳ) ῥοῖδῖος καὶ τροπῆ τοῦ ο εἰς ω (ῥῳδῖος καὶ πλεονασμῷ) ἑρωδῖος †), quam sententiam sequens EM. 380, 40. τὸ ῥωδῖος, inquit, ὥς μὲν πρὸς τὴν συνήθειάν ἐστιν ἀφαίρεσις, ὥς δὲ πρὸς τὸν σχηματισμὸν, ἐντελής· scilicet ἀπὸ τοῦ ῥοῖζου. Ista tota ex consuetudine pendet; nam etymi investigandi via oclusa est. Eadem obscuritate laborat nomen plantae ἐρίσιμον — ἰδίως δὲ νῦν αὐτὸ ῥύσιμον καλεῖ ἄνεν τοῦ ε Schol. Nic. Alex. 620. quorum illud similis est latino *irison*. Homericō adjectivo *λάχεια* Eustathius p. 1667, 12. epsilon detractum censet, ejusdemque sententiae est Scholiasta Nicandri *λαχύφλοιος* explicans *μικρόφλοιος*, alii vero hoc pro *δασύφλοιος* acceperunt et *λαχειδής*, quo idem poeta utitur, pro *λαχανοειδής*, homericumque illud nonnulli *εὔσκαφος* interpretati sunt, Zenodotus vero *ἐλάχεια* scribi jussit. Quod in Schol. Pal. ad Od. III. 316. scriptum est: ἐμοὶ οὕτω δοκεῖ σὺ δ' ἐτηϋσίην ὁ δὲ ἔλθῃς, indicium praebet

*) In altero loco, ubi poeta lusum captat e similitudine nominis *φιάλη*, paronomasia clarior est si *ἐργῳ φιαλοῦμεν* scribitur quam si *ἐργῳ φιαλοῦμεν*.

†) Trisyllabi simulacrum praebent Hesychii glossae *Ἀσιδον ἑαδιῶνα* et *Ἀσιον ῥοδιῶνα*. In Hipponactis Fragm. LIX. 523. emendationem in proecdosi propositam παρ' Ἀρήτην praeceperat Schneidewinus merito laudatus a Lehrsio, qui de illo avis nomine accuratius egit ad Herodian. p. 55.

nonnullos pro τηῦσιος in duobus Homeri locis substituisse ἐτηῦσιος, quod nusquam legitur sed cum adverbio ἔτος et ἐτώσιος mirifice congruit, et proinde τηῦσιος, quo posteriores utuntur, aphaeresi assignasse. Frustra tricatur Schol. Apoll. I. 1266. ἐλεσπίδας τινὲς τοὺς ἐλώδεις τόπους· ἄμεινον δὲ τοὺς πετρώδεις παρὰ τὸ λέπεσθαι ὑπὸ τοῦ ἡλίου καὶ ἀνέμου καὶ ἵετοῦ· ὅθεν καὶ λέπη τὰ ἀκρωτήρια, quod ineptum est; illam deductionem παρὰ τὸ ἔλος confirmare videtur Hesychius Λέσπιν μεγάλην ὑδρήλην νοτεράν. Ergo ut λίσπος a λείος, θέσπις a θεῖος, sic aliquis conjiciat ἐλεσπίς ab ἔλειος deflexum esse spiritu lenito. Plura offert Hesychius Λέβινθοι ἐρέβινθοι v. Proll. 368. quo a legumine fortasse dictus est mensis Creticus Λεβίνθιος sicut alius Πινανεψιών v. Hermann. Griechische Monatskunde pag. 78. Νῆς τὸ ἔνης ὅπερ ἐστὶν εἰς τρίτην· Δωριεῖς δὲ νᾶς λέγουσι v. Ahrens. Dial. Dor. 386. Πέψας στεγάσας a Criticis mendosum habetur sed sustentatur aliis Πέφεα ἐστεγασμένα, Συρῆφρη στεγάση, Συρρεφειῶν συνσκεπῶν (sic). Jure vero in suspicionem venerunt Πίσαντες φιλονεικήσαντες, Τήνυμα ἀληθῆ etc. v. Albert. ad Πιτίμια, Δωτίς ἡ τροφή Suid. pro ἐδότης et Photii glossa quam attigi in Parall. 34. πτύσχοι καὶ κατὰ ἀφαίρεσιν τοῦ σ πτύχλοι, jam vereor ne ex mendoso libro ducta sit ubi quum forte πτύσχοι scriptum esset pro ἐπτύσχοι omissa, ut saepe, litera initiali ⁸⁾, ille erroris ignarus aphaeresin commentus est τοῦ ε. Addit Hesychius Ψία παιγνία, Ψιάδδεν παίζειν, de quibus Hemsterhusius in Ruhnken. Epist. II. 214. ita disserit: sunt haec, inquit, capite truncata ex usu loquendi communi, quibus tum integritas constabit si ε sive lene sive aspiratum (neque enim hoc plane liquet) praefixeris. Non liquere ait, quia verbum quidem in synthesi aspiratur, ἀφεψιάσθαι, ἐφεψιάσθαι, καθεψιάσθαι, nomen vero ἐψία Grammatici lenem habere docent seu usum sequentes hodie neglectum seu quia ab ἔπος ductum putarent. Si vero, ut Lexicographi nostri opinantur, ἐψία a ψιά sive στία id est ψήφος originem

8) Contrario errore Ἐτανηλεγής μακροκόμητος Hes. Ἐπῆός ὁ συγγενής Suid. etc.

habet proprieque lusum calculorum significat sive puerilem sive aleatorium, pro aphaeresi succedit prosthesis, qua ἔχθεις, ἐκείνος aucta videntur. Ademtionis vero documentum firmissimum praebet γρήγορος et γρηγορεῖν, quae Apollonius non ignoravit, opinor, sed propter novitatem auctorum neglexit, et composita ὀξύρεγμία, προμυνοξύρεγμία, quibus conveniunt latina *ruclio* et *rumo*, atque neotericum *δρεύομαι*, quod per se nihil momenti faceret; nam Graeci semibarbari cum alias vocales compendi fecerunt tum etiam epsilon *λάμνειν* dicentes pro *ελαύνειν*, *ρημάζειν*, *ρωτᾶν*, *ρίφος* pro *ἐριφος*, *σπερνός* pro *ἐσπερνός*, *σχαρά* pro *ἐσχάρα* ⁹⁾ sed *φείγεσθαι* et *ruclare* si ad naturae veritatem revocamus, germanam vocabuli speciem referre videntur, *ἐρεύγεσθαι* pleonasticam. Novitium *ρούσιος russus* indubitate ex *ερυθρός* conversum est demto epsilo; sed si huic latinum *ruber* et substantivum *ρόδον* adhibemus, rursus gliscit pleonasmi suspicio. E contrario Salmasius Exercitt. Plin. 201. nomen *lutra* ex graeco *ἔνδρις* natum putat; alii *ελαφρός* et *levis*, *ἐκατόν* et *centum* componunt. Hinc ad illa transeam quae epsilon in declinatu vel assumpsisse vel abjecisse dicuntur. Quod Eustathius narrat 648, 5. *φασί τινες τὸ ἐκνρός παρὰ τὸ κῆρος γενέσθαι κατὰ πλεονασμὸν, διὸ καὶ ψιλοῦσθαι* ¹⁰⁾, merum somnium est. Aliquanto tolerabilius illud ἀπὸ τοῦ ῥώω ῥωή καὶ πλεονασμῷ ἔρωή, ἀφ' οὗ ἔρωέω· οὕτω Φιλόξενος ἐν τῷ περὶ μονοσυλλάβων Orion. 59, 20. et eandem literam adjectam putarunt qui homericum αἶμα ἐρωήσει interpretati sunt *δρῆσεται* EM. 381, 1. Hi enim a ῥέω repetunt ut Buttmannus et alii v. Spitzner. ad II. XXIII. 433. unde fluvius denominatus videtur *Εὐρώτας* id est *εὐρεΐτης*.

9) Sic etiam medici vocant crustam ulcerum, quam nos dicimus *Schorf*, cui simile fingit Scaliger squara sive scara, idque ipsum graecum esse *ἐσχάρα*. Hoc sequitur Schneiderus ad Aristot. T. IV. 284. sed nomen inauditum est. *Squarosum* Festus recte a squama denominatum putat unde *squalor*, *squalidus* et piscis *squatus*, *squatina*, quem Graeci ob asperitatem cutis *ῥίγην* appellant. Eundem a Graecia *ἐσχάραν* vel *ἐσχαρον* vocatum esse non constat.

10) Hoc ex canone illo τὸ ἐ προσερχόμενον καὶ αποπίπτον ψιλοῦται Epim. I. 250, 2.

Ἐρείπω duo verba in confinio habet ῥέπτω et ῥέπω. Et τὸ ῥήσσειν καὶ ἐρείπειν λέγεται, διὸ καὶ τὸν ῥαγέντα χιτῶνα ἐρείκεσθαι λέγει Eust. 941, 31. quo accedit ἐρέχθαι EM. 371, 15. Techn. 97. tertiumque ἐρᾶν (ἐξερᾶν) sunt qui cum ῥεῶ cognatum putent v. ad Aj. p. 96. Ἐθεῖρα si proprie τὰς τημελουμένας τρεῖσας significat, non incommode ad θέρω τὸ θεραπεύω referri potest v. Techn. 138. Κηλεῖν ex ἐκηλος factum esse non eadem qua Buttmanus Lexil. I. 145. asseveratione affirmem, primum quia κηλεῖν non de quolibet tranquillandi modo dicitur¹¹⁾ sed fere sic ut θέλγειν de vi cantionum et veneficiorum et ἀκήλητος non inquietum significat sed inexorabilem vel insanabilem, δίσκηλος δὲ δυσ-θεράπευτος Sch. Aesch. Eum. 789. tum etiam propter aspirationem adjectivi; nam vocales aspiratae elisioni resistunt pertinacius; adjectivum ipsum Herodianus ad Π. V. 759. ab ἐκῶν repetit, alii cum ἀκαλός, ἥκαλος componunt, quae a significatione verbi κηλεῖν longius discedunt. — Ἐδόν proprie donum δάνος significare, vocalemque extrinsecus ascitam habere Wytttenbachii opinio fuit ad Plut. de Aud. Poet. 228. Epsilon, quo verba praeterita tanquam propria nota distinguuntur, quando omitti possit Grammatici nostri in parte rhematica abunde demonstrant. Hic nihil amplius adjiciam nisi scriptores incultos augmento legitimo saepe superponere supervacaneum ἐπροέταξα Theodos. Gramm. 40, 8. ἐκατέλαβε Schol. in Dion. Gramm. 650. παρεσυνεβλήθη Phot. Cod. CCXXII. 580. et similia e faecibus emarcescentis linguae collecta. Et nonnunquam etiam augmento temporali accumulans syllabicum, quem pleonasmum Homero ipsi obtrusit Zenodotus pro οὐχὶ μεθίλει Π. XV. 716. scribens οὐκ ἐμεθίλει quod cavillatur scholiastes ὡς εἴ τις λέγοι ἐμετεκάλει. Hoc aptius exemplum erat ἐμεθώδευσσε Diog. La. VIII. 82. Illi convenit quod Photius tradit: μεθῆκεν

11) Hesychius Κηλήτειρα ἡσυχάστρια Hesiodeum εὐκηλήτειρα interpretari videtur quod in EM. eodem modo explicatur, id compositum esse ratus. Verbum εὐκηλεῖν non legitur nisi copulatum κατευκηλεῖν et παρευκηλεῖν tranquillare. Hoc nullo modo de Sirenibus dici potest sed κηλεῖν, unde Κηλέστις ἀπατεῶν Suid. et Κηληδόνες incantatrice Sirenium et Iyngum similes.

καὶ ἐμέθηκεν λέγουσιν ἑκατέρως, μᾶλλον δὲ μεθήκεν· τὸ γοῦν ἐμέθηκεν ἰακὸν καὶ παλαιόν· cui par et geminum affert EM. ἐσυνήκε (sic) Ἀλκαῖος καὶ Ἀνακρέων πλεονασμῷ· sed hic continuo calculum reducit: οὐκ ἔστι δὲ πλεονασμὸς ἀλλ' ἄτικὴ κλίσις ὡς πεπαρμένηκα, ἡνώχληκα, quod quia duo habet augmenta temporalia minus apte confertur cum ἐσυνήκα, cuius unum est augmentum temporale, alterum syllabicum ut πεπαρμένης Themist. ἐνεπαρμένης Hesych. etc. A pleonasmō neutrum se junctum est, neque hoc ille negasset, nisi haec hyperauxesis Atticis tam familiaris esset ut tanquam singulare hujus dialecti idiomata¹²⁾ a pleonasmō vulgari ἐθέλω, ἐκείνος etc. separanda videretur. Aut etiam Apollonio assensus est epsilon pleonasticum consonantibus omnino non proponi sed modo vocalibus. De aphaeresi nulla unquam fuit dubitatio: τὸ ἀφαιρούμενον ε̄ καὶ λεπτὸν κατὰ λιμπάνον ψιλοῦται, ἔστησα· ἀφαιρεῖται γὰρ ἐν τῷ στήσῃ Apoll. Pron. 74. ἔστασαν ὁ παρακείμενος δασὺ ἔχει τὸ ε̄ καὶ ὁ ὑπερσυντελικός· οἱ δὲ ἀόριστοι ψιλὸν ἐπαιδῇ καὶ κατὰ ἀποβολὴν τοῦ ε̄ λέγονται, στήσε καὶ στάν Herod. ad II. II. 777. Communis consuetudo unum verbum hoc modo decurtavit χρῆν ἀντὶ τοῦ ἔπρεπε κατ' ἀφαίρεσιν τοῦ ε̄ Thom. M. de quo mirum in modum dissentit Heraclides Eust. 1647, 37. χρῆν et ἐχρῆν infinitivos esse verbi χρᾶν, illum simplicem et nativum ut ἔῃν, hunc auctum ut ἐχθίς, alioquin enim ἐχρη dicendum fuisset ut ἔβη. Ac fuit quaedam huic similis suspicio de infinitivo medii; λέγουσι καὶ χρῆσθαι ἀντὶ τοῦ δεῖ Suid. s. χρῆ, sed hoc ex Comicorum locis, quos profert, nunc remotum est v. Meinek. Vol. II. P. I. 299. et imperfecti ἐχρῆν ipsiusque praesentis χρῆ conformatio insolens minus admirationis habet quam infinitivi pro imperfecto usurpatio quamvis placita Goettlingio de Acc. 46. et Matthiadae.

§. 3. Apollonius, quo obstinatius vocabulis a consona incipientibus epsilon pleonasticum denegat, hoc promptius concedit alteri generi; τὸ πλεονάζον ε̄ ὥκειώται λέξεσι ταῖς ἀπὸ συμφώνου ἀρχομέναις ἔεδνα, ἔειπε, ἑώρων, ἔαδε (εἰ μὴ

12) Schol. II. XVI. 221. ἀνέφυγε πλεονασμῷ τοῦ ε̄ ἄττικῶς.

διαίρεσις τοῦ ἥδε, ἀπὸ δὲ τοῦ ᾧδε) ἔηκεν, εἰς de Adv. 557. et iterum in Pron. 74. τὸ ε̄ πλεονάζον ἐν δισυνλλάβοις ἀναβιβάζει τὸν τόνον ἔειπε, ἔοργα, ἔαδε (εἰ πλεονασμός). Hic igitur duo complectitur vocabulorum genera, verba et nomina, et duas affectiones, pleonasmum et diaeresin. De ultimo quod addubitat, praecidit Herodianus ad II. XIV. 340. et Od. XVI. 28. τὸ ἔαδε διαίρεσις τοῦ ἥδε, eodemque nomine XIII. 543. explicat aoristos ἐάγη, ἐάλη, ἐάφθη, ἐάλων, sed simul monet eta non in quibuslibet verbis dissolvi sed in his modo quae ab alpha incipiant; quare ἐάφθη ad ἄπτω referendum esse non, quo Aristarchus voluerat, ad ἔπομαι. Ergo etiam ἐάλη, quod XI. 192. συνεισγράφῃ sive συνειλήθῃ interpretatur, sine dubio non ita ut Buttmannus et Matthiae p. 527. ab ἔλλω derivatum putavit sed a synonymo quodam ἄλλω, cujus inclinamenta ἀλείς et ἄλεται ipse subjicit¹³⁾ cf. Techn. 117. idemque praesens praescripsisse videntur ii qui, si ἐάφθη ab ἔπομαι derivatum sumatur, id πάθος μονῆρες esse contendunt Epim. I. 169. Eustathius 945, 32. utrumque ab ἔπω et εἴλω repetit sed de affectione nutat 939, 48. ἀπὸ τοῦ εἴλω γίνεται ἄλην καὶ πλεονασμῷ ἐάλην· ἢ κοινῶς ἤλην καὶ διαλύσει ἐάλην. Hoc nomine EM. 307, 2. explicat perfectum ἔαδα et p. 367, 5. aoristum ἔασα, quem Didymus in II. XXIV. 557. posuerat tanquam dissolutum ex ἤσα, nec aliter Schol. Arist. Plut. 545. ἦγα καὶ ἐν διαλύσει ἔαγα et Thomas κατῆξα κατὰ ἀντικὴν διάλυσιν κατέαξα, cujus verbi alpha natura longum subsequente consena duplici corripī dixi in Parall. 400. Sed longum manet in ἔαδα et ἐάλων. Quare qui haec quoque dissoluta dicunt, parum proprie loquuntur. Eximie vero convenit hoc nomen diphthongo, de qua Herodianus agit ad II. XIII. 543. ἡ εἰ ἐν τοῖς παρωχημένοις ἄρχουσα, εἰ διαιροῖται, εἰς δύο εε διαιρεῖται, εἴρωτο ἔερωτο, εἴργυν ἐέργυν et Epim. I. 169. ἡ εἰ εἰς δύο εε διίσταται ἔερωτο, ἐέργει, ἡ εἰς ε̄ καὶ ῑ εἴσκω,

13) Quod in fine illius scholii legitur τὸ δὲ ὅλον γέγονεν ἀπὸ τοῦ ἀλῶ τὸ πλανῶ, Herodianus aut non dixit, aut alio loco dixit secum dissentiens.

in quo sequitur Aristarchi scripturam εἶσκω ab Herodiano rejectam Π. XI. 799. XVII. 41. τὰ διὰ τοῦ σκ πρὸ τοῦ τέλους οὐ δύναται δίφθογγον ἔχειν ἐκφωνουμένην εἰ μὴ τὴν διὰ τοῦ υ¹⁴) et ideo τὸ εἶσκω, ἐπειδὴ οὐδέποτε ἦ εἰ πρὸ τοῦ σκ εὐρίσκεται, διαλύεται. Dialysi diversa affectio est quam illi nomine nimis ambiguo pleonasmum vocant et nonnunquam epectasin, nos autem, ubi ad perspicuitatem pertinet, prothesin appellabimus. Huic igitur Apollonius l. c. de verbis subjicit tria ζεῖπε, ξηκε, ἐώρων, primoque simillimum ξεῖξε in Pron. 142. B. illud etiam in EM. 318, 28. huc refertur et a Choerobosco Can. 625, 12. qui ξεῖδε adjungit nescio unde sumtum; postremo δειλέον et εἰσατο a Scholiastis homericis. His accedunt Hesychiana Ἐαίκεται ὁμοίωται et Ἐνέαικαν ἤνεγκαν, quod in media voce auctum est ut Ἐνεαίλω ἐνέγκω. De ξηκε cum Apollonio consentit doctrinae perfectior in EM. 176, 50. ἦκα πλεονασμῷ τοῦ ε ἦκα καὶ τροπῇ τοῦ ἠ ἀφέωκα, ἀφένται· Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν· qui si probasset Zenodoti scriptionem ἐηξα (Duentz. 61.) eadem, puto, vocali auctum dixisset. Plura complectitur ad Π. IV, 3. ἔθος τῷ ποιητῇ ἀποβάλλειν τὸ κατ' ἀρχὴν ε τῶν παρωχημένων, ἔσθ' ὅτε δὲ καὶ πλεονάζειν, ἔωσε, ἀνέωγε, ἐφονόχει, ἐήνδανε, ἐέσσατο· quorum tria priora natura ipsa a diaeresi secludit, quartum aegre huc admittit; de ἐέσσατο autem cur ille aliter existimaverit atque de ἐέρων ratio parum aperta est nisi quod εἶσατο non legitur¹⁵) sed εἶστο modo apud Hesychium pro ἔεστο, cui ε pleonasticum tribuitur EM. 317, 32. Semel epsilon ante iota reperitur si εἶσκω ab ἴσκω et ulteriore ἴκω ἵκελος

14) Significat πιφαύσκω v. Techn. 62. ubi ceteri testes citati sunt praeter Choeroboscum Orth. 268. qui eandem ob causam τριςκαιδέκατος dici refert ut nunc apud Homerum scribitur pro τρεῖςκ. In hoc tamen literae εἶσκ multo laxius cohaerent quam in verbo simplici, eademque ratione eximitur εἰσκομίζω et cetera cum hac praepositione composita, cui Homerus tamen sequente consona qualicunque iota eximit excepto uno quod in versu septies repetito οἱ δ' αἰψ' εἰσβαῖνον legitur variante subinde scriptura ξεβαῖνον, ξμβαῖνον. Sed Epim. I. 172. vulgatam ex professo tuetur.

15) In Π. X. 334. non εἶσατο legitur, quod Epim. I. 162. hinc profert, sed ἔσσατο.

repetimus; semel item ante diphthongum in perfecto *ἔοικα*, quod prisci una cum *ἔολπα*, *ἔοργα*, *ἔώρων* etc. ad pleonasmum referunt¹⁶). Nostri vero docti hisce omnibus digamma aeolicum et antepositum huic augmentum syllabicum assignant v. Hofmann. Quaest. Hom. P. IV. c. III. et IV. a qua cogitatione illi adeo alieni fuere ut ipsum *εὔαδε* vel in duas voces dirimerent vel ypsilon pleonasticum habere statuerunt. Augmentum autem solis relinquunt verbis a consona orientibus *λέγω ἔλεγον* quae aliter se habent, pro natura vocalis epsilon excipientis explicant: *τὸ ἐήνδανε καὶ ἔώρων οὐκ ἐκ κλίσεως ἀλλ' ἐκ πλεονασμοῦ* Arc. 197. et sic cetera. Atque ad hanc opinionem fortasse deducti sunt ea re quod temporibus modisque praepositur iis qui augmentum, quod vulgo ita dicitur, non recipiunt. Praesentis exemplum proponit Grammaticus Bastii ad Greg. 675. ubi tres constituit prosthesis species *ἀττικὴν ἔώρων, ἑώνημαι, ἰωνικὴν ὡς ἐν τῷ ἑωθοῦσι παρ' Ἡροδότῃ, ποιητικὴν ὡς ξεῖς, ξηκεν*. Verum hoc *ἑωθοῦσι* e libro mendoso hausit. Pro *κατεάσσω* Artemid. I. 66. Reiffius p. 267. reposuit *κατιάσσω* quod apud hunc scriptorem legitur saepius; indubitatum vero est *κατεάξω* in Evang. Matth. unde Apollinaris sumsit Psalm. XLIV. 23. Antiqui hanc prothesin non admittunt nisi ante *ε*, *ει* et *ι*, *ἔεργω*, *ἔέλδομαι*, *ἔέλπομαι*, *ἔείδομαι*, *ἔίσκω*, quorum primum designat Choeroboscus Orth. 268. Gud. 182, 41. *ἀδύνατον ἐνθα ἀμετάβολον ἀφώνου προηγείται πρὸ τοῦ ἀμεταβόλου οἷαν δήποτε δίφθογγον εὔρεθῆναι. Σησημαίωται τὸ εἶργω, ὅπερ οἱ παλαιοὶ ἀναλογώτερον κατὰ διάλυσιν εἶπον ἐέργω* et ex hoc Zonaras 643. *εἶργω* factum esse affirmat *κατὰ κρᾶσιν*¹⁷). De *ἔίσκω* jam dictum est. Modorum obliquorum nullus tam frequens est quam participium verborum quae epsilon in principio habent, *ἔεργων*, *ἐεργόμενος*, *ἔελ-*

16) Sic EM. 350, 42. et alii; spectasis appellatur in Anecd. Oxon. T. IV. 173. quod nomen reservamus proschematismo.

17) Duo epsila in eta contracta invenit Hesychius *ἤρχατο καθεῖρχτο* et *ἠλδόμενοι* pro *ἔελδ*. Sed hoc ficticii simile ut *ἤλπω* Choerob. Can. 592, 32. nam eta ante liquidam cum muta in initio vocum extra augmentum non reperitur.

δόμενος, λειρόμενος in Certam. Hom. et Hes. p. 319. ed. Goettl. cui Barnesius ἀνειρόμενος substituit; subjunctivum ἐνεώπω Hesychius praebebat, infinitivum ἐέδμεναι Empedocles 377. ἐέλσαι et imperativum ἐελδέσθω Homerus ipse, cui Zenodotus etiam *ἔειπε* tribuit Eust. 1410, 58. Is hoc loco Dionysii et Heraclidæ sententias exponit sed ita confuse ut nesciamus quis quid dixerit: οὐδεμία εἰς ὧν λήγουσα μεταγή ἐπεκτείνεται διὰ τοῦ ε- ἀγνοεῖ δέ, φησιν, ἐκεῖνος τὸ ἔργον, ἐέλπων, ἔειπε ἀντὶ τοῦ εἰπέ, quod ab hoc loco alienum est nisi ille, cui obloquitur, hunc quoque modum regula comprehendit; participiorum alterum nemo ignorare potuit, alterum ἐέλπων non invenitur. Nec magis Ἐεχμένη συνεχομένη Hes. quæ si accurata est interpretatio, illud non perfecti est participium sed praesentis syncope corrupti ut ἄρχμενος, de quo alibi agimus. Aliis vocalibus epsilon nunquam praepositur praeter id quod ab aoristis ἔαθα, ἐάγην transfluxit ad modos transversos κατεάξας, ἐξαγείσα et ad ipsum praesens κατεάσσειται (omiss. in Thes.) Aristot. Mech. XIV. 852. b. 22. Verum ne multos circa eandem rem ambitus faciam, ad alteram partem transgrediar, qua continentur nomina extrinsecus aucta.

A verbo, in quo desivimus, originem habent nomina obscuris auctoribus vulgata ἔαγμα Suid. κατέαγμα Gloss. Graecol. εὐκατέακτος¹⁸). Ἀπειωστών ἀπωθητόν Hes. ἐξεώθησι Synes. de Febr. p. 42. Ἐδρον ex ἡδανον concisum esse tectis verbis significat Apollonius Synt. IV. 12, 334. (342.) clare eloquitur EM. 316, 39. neque incredibile videtur dona nuptialia olim ἡδανα dicta esse quasi ἡδύσματα sive μελίγματα sicut amantium munuscula a Mimnermo Fr. I. vocantur μείλιχα δῶρα. Ἡδονον, quod ille fingit, dici non potuit quia literae ἡδον insociabiles sunt, sed ant ἔδνα dicendum fuit correpta vocali ut Ἐσμιον νόστιμον Hes. idest ἡδόν, aut ἔεδνα dissoluta. Veteres contra communi sententia decernunt hoc adjectionem supervacuum habere ut

18) Ὅσφυρξ ὁ κεκλασμένος τὴν ὀσφύν Lex. de Spir. 234. ὀσφύν κατῆγός in proverbio Eust. 364, 16. unde latinum *catas* videtur. Perfecti ἦγα nullum vestigium superest praeter Ἠγός κατεῶγός, Hes. ut Albertius corrigit pro ἦγον.

ἑώρων, ἐφροχόουν Macrob. de Verb. 710. idque sancitum est edicto catholico Apollonii τὸ ε̄ πλεονάζον ἐν δισυλλάβοις ἀναβιβάζει τὸν τόνον, sed addidit, puto, cautionem εἰ μὴ ὁ χαρακτηρ κωλύοι, necessariam illam propter vocem homericam a Grammaticis disputatam in Sch. BL. ad Il. XIV. 465. EM. 735, 8. παρὰ τὸ ἔχω γίνεται ἐχμός καὶ διπλώσει (adde ἐεχμός) ὡς ἐέλδωρ, εἴτα τροπῇ ἐοχμός καὶ συνηοχμός, quod non alio accentu notari poterat quam πλοχμός, μυχμός etc. v. Parall. 395. De monosyllabis contrarium praecipere videtur in Pron. 107. τὸ ἐέ εἰ κατ' ἀρχὴν ὀξύνοιο παράλογον ἔξει τὸν τόνον· εἴτε γὰρ τὸ δεύτερον ε̄ ἐπλεόνασεν, ἐν αὐτῷ ὁ ὀξύς τόνος γενήσεται ὁμοίως τῷ ἦ καὶ ἦέ· εἴτε τὸ ἄρχον, εἴ γε οἱ πλεονασμοὶ τοὺς τόνους τηροῦσι ἐοῖ ἐοῦ¹⁹⁾). Id fortasse intuens Schol. Hes. Th. 145. numeralium primum a pleonasmo sejungit τὸ ξεις ἐστὶ διαίρεσις περισπωμένης· sed plerique id rejiciunt; primum Apollonius loco illo unde profectus sum, tum Schol. Od. XII. 417. τὸ θέειον πλεονασμός ἐστιν ὡς εἰς ξεις et Herodianus ipse in Choerob. Can. 246, 24. EM. 16, 18. τὸ ἀδελφίδος οὐκ ἀπὸ τοῦ ἀδελφιδοῦς, οὐδέποτε γὰρ εὐθεῖα διαλύεται· τὸ γὰρ ξεις κατὰ πλεονασμὸν ἔχει τὸ ε̄. Quod si generatim atque universe edixit, non solum nominativos πᾶσις et ὅσις pro nativis habuit, monosyllabos pro contractis, sed idem etiam de διστός et διζύς statuuisse existimandus est, etsi haec a primitivis οἶω (unde ἄνοιστος) et οἷ οἷζω longius remota sunt quam bisyllaba quae Attici receperunt; quare vulgo diaeresi subjiciuntur v. Apollon. Adv. 538, 10. EM. 620, 8. Verum aut valde erro aut ille quoque regulam accuratius determinavit exceptione characteris, quem indicat Arcadius p. 92. τὰ εἰς υς θηλυκὰ ἐκτείνοντα τὸ ῡ ὀξύνεται, πληθὺς, ἐδητύς, διζύς etc. et de altero genere p. 83, 20. τὰ εἰς στος προσηγορικὰ ὀξύνεται

19) Sic Mehlhornius Gramm. T. I. 232. scripsit pro ἐοι, ἐου, ἔε cf. Skrzeczka Observatt. in Apoll. p. 19. n. 54. Genitivi ἐοῦ auctores nominat Muetzell. de Theog. 205. Ἐοῖ pleonasmum atticum habere dicit Schol. Od. IV. 38. Ambigue loquitur Apollonius in Lex. p. 62. τὸ ἐέ κατ' ἐπέκτασιν, sed hic quoque epectasin primae syllabae indicare videtur, non eam quae proprie ita dicitur hoc est prosschematismum.

ἀγοστός, διστός. Cur autem ξεις, etsi epsilon pleonasticum habeat, tamen diversum a monosyllabo accentum acceperit, Theognostus Can. 134. hanc causam affert quod nomina in eis, quae supra syllabam sint, graventur ἐρόεις τιμήεις, participia acuantur τιθεις-καὶ διὰ τοῦτο τὸ εἰς εἰς δυσὺλαβίαν μετελθὼν βαρύνεται ἵνα τὴν ὀνομαστικὴν σημασίαν ἀποφῇ· οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ μονοσυλλάβων v. Lehrs. ad Herod. p. 59. Cum ξεις propter pleonasmī speciem in Epim. 1. 446, 11. confertur genitivus pronominis ἔης: et imperfectum ἔην πλεονασμῷ τοῦ ε ποιητικῶς EM. 317, 56. atque adeo subiectivus ἔη 581, 34. utrumque falso, nam epsilon ad substantiam verbi pertinet. Certum vero est incrementum pronominis personalis non solum in quarto casu sed etiam in secundo et tertio, quorum neutri convenit diplosis ab Apollonio explosa l. c. ὑπόψυχρόν ἐστι τὸ λέγειν ὡς ἐδιπλασιάσθη τὸ ἐέ. Pleonasmum ratum facit Herodianus II. XX. 171. ἡ ἐέ ἀντωνυμία ἐπλεόνασε κατ' ἀρχὴν ὥσπερ ἐπὶ τοῦ ἐόν, ἐοῦ, ἐῶ et Sch. Apoll. I. 1032. τὸ ἐέιο ἐνταῦθα ἰσοδυναμεῖ τῷ ἐαντοῦ προσληπτικὸν λεγόμενον τοῖς παλαιοῖς hoc est assumptivum epsili, quod hinc transiit ad pronomen ejusdem personae possessivum ἐός. Diaeresis vero adjudicatur affini generi; τὰ ἄρθρα διαιροῦνται, αἱ δὲ ἀντωνυμίαι πλεονάζουσι Sch. Vict. II. II. 325. EM. 614, 40. Sicut vero pronominum pleonasmus uno illo continetur genere ἐοῦ, ἐοῖ, ἐέ, sic diaeresis uno articuli postpositivi casu nititur genitivo, et hujus non amplius quam duo exempla habemus, unum masculini generis τὸ οὐ οὐ πλεονασμὸς ἀλλὰ διαίρεσις· εἰ γὰρ κατὰ πλεονασμὸν ἐγένετο, ὥφειλεν εἶναι περισπώμενον ὁοῦ· λέγει γὰρ Ἡρωδιανὸς ὅτι ὁ πλεονασμὸς τὸν οἰκείον τόνον φυλάττει, ὥρακα ἐώρακα, ἦνδανεν ἐήνδανε, ζείκοσι, ἡ δὲ διαίρεσις ἐναλλάττει EM. l. c. Epim. I. 316, 18. alterum feminini τὸ ἔης διήρηται ὡς τὸ οὐ Sch. Vict. II. XVI. 208. Una igitur, qua duae affectiones discriminari possint, nota traditur accentus et hunc dubium reddit raritas exemplorum. Hodie tamen fixus ratusque est in utroque genere et credamus licet eum jam multo ante signorum prosodiacorum inventionem in scholis per manus traditum vocesque illas

ficat sed substantiam ut κοίτη²³). Delicias facit ille in Etym. Gud. 164, 40. ὥσπερ ἀπὸ τοῦ εἰς γίνεται εἰς κατὰ στέρησιν τοῦ ε, οὕτω καὶ ἀπὸ τοῦ εἰκοσι εἴκοσι. Imperfectum ἦν ex ἔην natum esse plerique consentiunt, sed alii crasin appellant, alii aphaeresin et cum χρῆν componunt, ἐὼν τὸ ἐντελέστερόν ἐστιν ἀπὸ τοῦ ἔω, τὸ δὲ ὦν κατὰ συναίρεσιν EM. 350, 31. Utrumque vero epsilon et quod vocalibus praemittitur et quod consonantibus, ab alpha pleonastico hoc differt quod significationem vocabulorum nulla parte immutat. Nam quod in Epim. I. 202. dicitur τὸ θέλω ἐστὶ τὸ ἀπλῶς βούλομαι οἷον θέλω περιπατεῖν, τὸ δὲ ἐθέλω τὸ εἰς ἔθους καὶ κατ' ἀνάγκην, ἐθέλω φαγεῖν, somnium est. Inter ὥς et ἔως aliquid cognationis intercedere, nemo facile negaverit. Sed non ideo assentimur Eustathio 1055, 12. τὸ ἧς ἐης ἔφη ὥς τὸ ὥς ἔως πλεονασμῷ τοῦ ε ἀπτικῶς cf. ad Aj. v. 1117. p. 442.

CAP. III.

De vocali eta.

§. 1. Ut via coepta pergam primum examinabo vocabula in quibus eta aliis vocalibus praemissum putatur. Hujusmodi est quod EM. 420, 6. profert ἦειρεν ἔδρσεν ἀπὸ τοῦ ἦειρω πλεονασμῷ τοῦ ἦ ὥς ἡμύω. Illud jam removimus; cum μύω ἡμύω Epim. I. 416. componit ἦδειν (sic) ἡείδειν. Huic diphthongum accrevisse censet EM. 419, 55. ἡείδει πλεονασμός ἐστι τῆς εἰ ἐκ τοῦ ἦδει ὥς ἐπὶ τοῦ ἐξῆς ἐξείης, quem apparet non ἦδει scripsisse sed ἦδει sicut saepe in Edd. antiquis scriptum invenitur probante ut in EM. dicitur Apollonio. Verum et hoc rejectum est et in adverbio, quod ille apponit, diphthongus insiticia quae dicitur non subsequitur vocalem sed antecedit. Haec igitur rectius verbo vel extrinsecus addita vel ex epsilo nata putatur, ἡείδης ἀντὶ τοῦ ἡπίστω μετ' ἐπιτάσεως τοῦ ἦ Schol. II.

23) Choerob. Can. 593. Ἡρωδιανὸς λέγει ὅτι τὸ ἔολπα δύναται εἶναι ὥς ἀπὸ ἐέλπω. Sic etiam dicere poterat ἐοχμός ἀπὸ τοῦ ἔεχμαι etc. v. §. 3. Sed ἄλλος δρυνός.

XXII. 280. qui sic scripsisse videtur μετ' ἐκτάσεως τοῦ ε̄ ἀντὶ τοῦ εἰδέης plusquamperfecto εἶδεν epsilon pro augmento additum ratus. Nec quenquam moveat quod neque hoc neque εἶδεν reperitur, ac ne perfectum quidem εἶδα præter modos obliquos sed οἶδα ex εἶδα natum. Ectasis certe convenit imperfecto verbi substantivi, quod Eustathius 1865, 32. ad pleonasmum revocat: ἦν ταυτόν ἐστι τῷ ἦν πλεονασμὸν παθὼν τοῦ ἦ sed veri similis est id ex ἔην procrevisse. Verbi εἶμι imperfectum si sic scriberetur ut Buttmannus voluit Gramm. I. 559. ἦεν, ex primitivo εἶν natum haberemus, sed ubique ἦεν legitur iota subscripto quod poscit præsens εἶημι, sicut altera forma ἦον ἀπὸ τοῦ εἶω τὸ πορεύομαι τροπῇ τοῦ ε̄ εἰς ἦ Choerob. Orth. 217, 24. Ab εἶν repetunt pluralem ἵμεν ἵτε ἴσαν καὶ πλεονασμῷ ἵσαν EM. 423, 43. Ἦῖσκομεν in loco impedito II. XXII. 332. idem 423, 52. dubitat utrum pro ἴσκομεν positum sit πλεονασμῷ τοῦ ἦ (quod excidit in Epim. I. 194, 15.) an pro ἔισκομεν per ectasin. — Hesychii glossas Ἠέλδεται ἰμείρεται, Ἠέλμεθα συνήμεθα, Ἠέρχαιο καθειργμένοι ἦσαν suspectas reddunt loci homerici ubi haec tempora aliter scripta leguntur ἐέλδεται, ἐέλμεθα etc. Et quod idem prae-
bet Ἠελοῦσιν ἀντὶ τοῦ ἐλεοῦσι e loco mendoso sumtum videtur. Ἠερέθονται ἀντὶ τοῦ ἐρέθονται πλεονασμῷ τοῦ ἦ ὡς ἡμῶν Sch. Vict. II. XXI. 12. peritiores cum ἡγερέθονται componunt EM. 421, 5. — De nominibus huc refertur Scamandri epitheton ἡιόεις ἢ ἀντὶ τοῦ ἰόεις πλεονασμῷ ἢ ἀπὸ τῆς ἡιόνος ἡιονόεις καὶ κατὰ συγκοπὴν ἡιόεις ὁ καλῶς ἡιόνας ἔχων EM. 426, 6. quibus tertium addit Hesychius ἢ καλῶς φωνᾶς ἔχων scilicet ab ἡίων auditio quod Zenodotus fabricatus est. Scamandri ripas violis abundasse non constat. Itaque tenemus non secundo loco propositum est ἀπὸ τῆς ἡιόνος: namque fluviis quoque, non mari solum tribui ἡιόνας Hermannus ostendit Opusc. T. IV. 210. Sed ut syncopae occurratur pro ἡιών substituimus quasi primitivum ἦιον a verbo ἵεναι unde non solum ἦια τὰ ἐφόδια sed etiam ἡιών ὁ παραθαλάσσιος καὶ ὁδεύσιμος τόπος παρὰ τὸ ἵεναι Didym. ad II. XII. 31. et ἡιόνες τὰ ὑποκάτω τῶν ὀφθαλμῶν διὰ τὸ τὰ δάκρυα δι' αὐτῶν φέ-

ρεσθαι EM. 423, 5. parsq̄ue facie his subjecta παρήιον, cui praepositionem detraxit Hesychius Ἦιον παρειὰ ἢ γνάθος. Hinc argumentamur ἡιόνες et antiquius ἦια proprie significare ambulationes, meatus, sed praecipue rīpas spaciosas et amoenas, quales Cicero *ambulationes ἀλιτενεῖς* vocat, et ab hoc neutro poetas, qui ἡιονόεις versui aptare non possent, derivasse ἡιόεις¹⁾. Alterum est heroinae nomen Ἡερίβοια ἀπὸ τῆς ἡέρι δοτικῆς ἢ ἀέρια καὶ μεγάλη βοῶσα ἢ παρὰ τὸ ἐρί ἐπιτατικόν EM. 421, 30. Hoc Buttmannus amplectitur Lexil. I. 148. Ἡερίβοια ex ἐερίβοια ortum arbitratus. At haec epectasis particulae intentivae ignotissima est, neque quidquam efficitur eo quod Ajacis matrem alii Ἡερίβοιαν vocant, alii Ἐρίβοιαν v. ad Aj. p. 286. namque nomina propria heroica praesertim ad sua quisque libita fingit. De Ἐρίβοια dubium est utrum sic ut masculinam ἐριβόας interpretandum sit an ut mulierum nomina Ἀλφειβοια, Εὐβοια, Πολύβοια. Sed Ἡερίβοια sic dici videtur ut praecones homerici ἡερόφωνοι, quod si quis mulierem non admodum clamosam dedecere iudicet, remedium a pleonasmo sumi potest. Quemadmodum enim pro ἡλῖος dicitur ἡέλιος, ita fortasse Ἡερίβοια pro ἡριβόῃ id est ὀρθροβόῃ vel ὀρθρογόῃ sive γόοις ὀρθρεύουσα Eur. Suppl. 977. Hesychius adjicit Ἡειδος πνῆγος id est εἶδος, quod vulgo ἶδος scribitur, sed corruptum videtur ut paullo ante Ἡβρετας ἀνδρὸς ξύανον.

§. 2. Videamus nunc quo jure eta consonis anteponi contendant; ἡθεῖς ἀπὸ τοῦ θεῖος κατ' ἐπένθεσιν (πρός-θεσιν) τοῦ η̄ ὡς τὸ ἡβαιός, ἡμύν Sch. Apoll. II. 1219. ἡμύνω ἐκ τοῦ μύν πλεονασμῷ τοῦ η̄ Ἡσιόδος „πολλὰ δ' ἀπὸ χλωρῶν δενδρέων ἀμύοντα χάμαζε²⁾. Ὡςπερ τὸ σιταφίς γίνεται ὄσισαφίς καὶ ἄσταφίς κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ᾱ

1) Homericum dativum ἡιόνεσι Hesychius (post Ἠιχθήτην) interpretatur ἀφρώδει, non ex etymo sed quia multi fluvii *spumet* vocantur, nisi potius ὀφρυώδει scripsit; nam ὀφρύς, ὄχθη, ἡιών, persaepe synonyma sunt.

2) Fragm. Marckscheff. p. 380. Subjectum est ἔρνεα ut in Apoll. III. 1399. ἔρνεα — κατημύουσιν ἔραζε, Theocr. VII. 145. ὄρπακες βράβλοισι καταβύθοντες ἔραζε. *Rami pondere nutant* Ovid. Art. II. 263.

καὶ τοῦ ὀ, οὐ κατὰ τροπήν, οὕτως ἐπὶ τοῦ μύω πλεονάζει καὶ τὸ α καὶ τὸ η EM. et Epim. I. 85. Buttmannus Lexil. II, 118. ἀμύω ex ἡμύω natum putat correptione ionica ut πάρη, λάξις. sed potest contrarium sumi ἡμύω ex ἀμύω extitisse ut ἡκή pro ἀκή (ἀκμή, ἀκωκή), ἡφλυσμός pro ἀφλοισμός Suid. qua ratione non eta prostheticum est sed alpha ut saepe. Quin etiam quaeritur num ἀμύω sive ἡμύω idem verbum sit atque μύω. In illo quidem Hesiodi loco pro ἀμύω nullo modo scribi poterit μύω. Hoc enim de palpebris, labris *), vulneribus coeuntibus dicitur, ἡμύω vero de capitis et corporis inclinatione animive demissione v. Spitzner. Exc. XXXIII. et si nonnunquam alterum pro altero substitui potest ut in Nic. Al. 453. ἡμύοντα χά-
λιν (si vere ita scriptum est) idem valet quod συμμεμ-
νότα χεῖλη *) multo saepius tamen notabiliter differunt. Quare illud ab affectis, quae quidem proprie ita dicuntur, separari debet; τὰ γὰρ πάθη τὸ δηλούμενον οὐκ ἀλλάσσουνσι Schol. Dion. Gramm. p. 959. Nomina hujus generis con-
gregat Schol. II. VI. 518. τὸ ἡθεῖος γέγονε παρὰ τὸ θεῖος
ὡς μύει ἡμύει, πεδανός ἡπεδανός, εὐγενής εὐηγενής, βαιός
ἡβαίος-ἡ παρὰ τὸ ἔθος ἔθειος καὶ τροπῇ τοῦ ε εἰς τὸ η
καὶ καταβιβασμῷ τοῦ τόνου· ἀναλογώτερον δὲ ἐκ τοῦ θεῖος,
ὅτι ἡ αὐτὴ τάσις σώζεται καὶ ὀλίγα πάθη δίδονται. Horum
primum Eustathius quoque p. 659, 47. pro θεῖος positum
dicit κατὰ παράχρησιν, quia hujus longe alia est signifi-
catio, Aristophanem vero accepisse pro συνήθης ab ἔθος sive
ἡθος. Atque hoc sine dubio vincit; nam quod ἡθεῖος ac-
centum non eum habet quem τέλειος et alia a nominibus
in os derivata, id excusatur diversitate significationis cf.

3) Posteriores ad aures transtulerunt; μύει τὰς ἀκοάς Galen. Eup. II. 5. p. 419. T. XIV. Βύει καμμύει φράσσει Hes.

4) In Nic. Ther. 626. κόρχορον ἡμυόεντα (ἡ κονίλην) rei herbariae periti decernant utrum ἡ μύοντα, ut Schneidero placuit, scribendum sit id est μεμυκότα φύλλα ἔχοντα, an ἡμύοντα id est αἰὲ κατακλινόμενον· nam utrumque spectat Scholiastae interpretatio; ἡ μυόεντα et ἡμυόεντα, quod Thesaurus recepit, improbable est quia a verbis adjectiva in ois exeuntia non ducuntur. Doederlein in Glossar. Hom. p. 62. μύειν, ἡμύειν et ἀμύειν sive ἀμείβειν idem esse putat. Homericum ὑπεμνή-
μιζε veterum nonnulli καταμέμιζε et νένευκε interpretati sunt.

Nauck. Aristoph. 159. De altero huic subjuncto dissentit Hesychius Ἡπεδανός οἶον ἀπέδανος (sic) ἄπους et Schol. II. VIII. 104. qui Vulcanum sic vocari ait ob infirmitatem pedum οἶον ἀπεδανόν. Hic igitur sumit etā non ex abundanti additum sed ex alpha privativo ortum esse quod interdum huc mutatur ἥκεστος, ἥπειρος, ἥμοιρος, πανήπορος, ἥτιζω. Verum tamen ἀπεδανός non legitur, quod si cum πεδανός compositum esset, accentum in antepenultima haberet ut πιθανός ἀπίθανος. Itaque ἥπεδανός nomen simplex esse videtur a voce thematica, quae ex ἥπιος cognoscitur, cum paragoge bisyllaba ut βρυκεδανός, πρυκεδανός⁵⁾. Tertium εὐηγενής pertinet ad parectasin ut εὐηπελής, cui alium locum destinavi. De ἥβαιός consentit Trypho ap. Apoll. de Adv. 524. et plerique alii, etsi non ignorant id homericum esse, alterum βαιός τῶν νεωτέρων Schol. Od. III. 14. II. II. 380. sic ut dubitari possit an illud nativum, hoc affectum sit; nam de origine vocabuli prorsus non constat. Cum hoc Eustathius 659, 47. confert aequae obscurum ἥλύγη, de quo Schol. Acharn. 692. (684.) ἥλύγη βαρύνεται, παρὰ τὴν λύγην γάρ· πλεονάζει τὸ η. Hoc λύγη apud unum Appianum legitur diluculum significans v. Proll. 306. sed sustinetur similitudine affinium; nam et λυγαῖος⁶⁾ hinc arcessitur quamvis disparata prosodia, et syntheta quae inter gamma et kappa fluctuant: λύγη ἢ σκοτία, ὅθεν λυγρόφως καὶ λυκόφως καὶ ἀμφιλύκη νόξ Schol. Apoll. II. 671. prisci Graecorum primam lucem, quae praecedit solis exortus, λύκην appellaverunt ἀπὸ τοῦ λευκοῦ Macrobian. lycophos λευκὸν φῶς Fest. idemque σκιάφως

5) V. ad Aj. p. 403. In EM. 434, 20. ἥπιος σημαίνει κυρίως τὸν λογισμὸν παρὰ τὸ ἔπος, in quibus laborat Sturzius; verba sunt transponenda ἥπιος παρὰ τὸ ἔπος ὃ σημ. —

6) Hoc ita frequens est ut apud Suidan Ἡλύγη καὶ ἀπ' αὐτοῦ ἥλυγαία scribendum videatur ἢ λυγαία. In Theogn. Can. 22, 4. λυγαίη σκοτεινή, λυγίσασθαι κρυβῆναι, hoc in ἥλυγίσασθαι mutandum; ἥλυγισμένος κεκρυμμένος Hes. Pro τανηλεγής Od. XI. 398. veterum Criticorum unus proposuit τανηλυγής id est τεταμένην τὴν λύγην ἔχων. Sed hoc λύγη, quod Blomfieldius ad Thucyd. VI. 36. Luciano reddere tentat, antiquis ignotum.

dicatur et *λυκανγές*, laconice *μιργάβωρ*, germanice *Daemmerlicht* conjunctis lucidi et creperi notionibus, quia tempus hoc sublustre caliginis lucisque medium est, quare a Graecis *κρίγας*, a Romanis contrarie diluculum appellatur. Itaque *ἡλίγη* pleonasmi suspicionem vix effugere potest eodemque nos ducit trope adjectivi *ὠλύγιος σκοτεινός* Hes. Minus fidei habet quod in EM. 433, 17. proponitur: *ἡπανία ἀπὸ τοῦ σπάνις σπανία καὶ ἀποβολῇ τοῦ σ̄ καὶ πλεονασμῷ*. Etenim si *σπάνις* cum *πεῖνα* et *πενία* contendimus, sigma insititium ideoque abjectioni opportunum esse non diffitebimur; et si Mesapiorum vocem *πανία* ἢ *πλησμονή* huc adhibemus, *ἡπανία* eta non pleonasticum sed ex alpha privativo ortum habere videbitur. *Ἡμισυς* *dimidius* Coraes ad Plut. T. V. 334. et Atact. I. 163. idem esse statuit atque *μέσος* *medius*; nam etiam Graecos hujus memoriae *μέσος* dicere pro *ἡμισυς* et *μεσότομος* nihil differre ab *ἡμίτομος* quibus addi poterat *Μεσόψηρον* *ἡμίξηρον* Hes. Sed hoc non ad omnia convenit; nam *χιτῶν μεσόλευκος*, qui etiam *διάλευκος* vocatur, differt ab *ἡμίλευκος* et *δόρυ μεσοπαγές* nullo modo *ἡμιπαγές* dici potest, neque significatio solum mutatur sed etiam exitus. Ex ignotis fontibus hausit Hesychius *Μισυνοί οἱ ἔχοντες τὸ ἡμισυ λευκὸν τοῦ σώματος, τὸ δὲ ἡμισυ μέλαν, οὓς ἔνιοι μισγούς*, quo mysticis significari videntur; *ἡμισος*, *ἡμισον* legitur in Curtii Anall. Delph. p. 20. et 22. *Ἡμιμαλλόνες αἱ Βάγκαι* Kuesterus vitiose scriptum putat pro *αἱ* — Si pleonasmus est, nomini proprio et peregrino haud aegre indulgetur⁷⁾. Inter partes orationis indeclinabiles duae temporales *ἤδη* et quod Klotzcius ad Devar. II. 393. ex illo natum censet *δὴ* tam similem inter se habent significationem ut alterum ex altero ortum videatur, sed praetermittuntur a Grammaticis quia

7) Suidas *ῥμιλλα ἀπὸ συναιρέσεως ἢ ῥμιλλα ῥμιλλα*, sic statuissetur contracto *ῥμιλλα* ionice detractam esse aspirationem articulo debitam ut *ὠυτός*, *ῥριστος* et hanc nominativi formam transiisse ad ceteros casus cf. C. V. §. 1. nam *ῥμιλλαν* ex Eupolide affert. Alii *ῥριστος* simplex esse volunt alpha dorice vel boeotice in *ῶ* verso, sed hi neque *ῥμιλλα* afferunt, neque aliud hujus tropae exemplum.

ἤδη plus ponderis habet quam δῆ, quod particulis expletivis adnumeratur Apoll. Conj. 519. Dionys. Gramm. 643. Choerob. Orth. 197. Ἡμὲν et ἡδέ etsi quilibet intelligit οὐκ εἶναι πλεονάζοντα ἀπὸ τοῦ μέν καὶ δέ, tamen admonemur saepius EM. 465, 5. Epim. I. 284. Schol. Dion. Gramm. 959. qui quod refutationis causa subdit οὐδέποτε γίνεται πλεονασμὸς μείζων τῆς δεχομένης τὸν πλεονασμὸν λέξεως, adversus eos dici potest qui ἡθεῖος, ἡειρεν, ἡεῖδη eta pleonasticum habere crediderunt — τὸ γὰρ ἡ μείζον ἐστὶ τῆς αἰ διφθόγγου Herodian. de Genit. parag. Cram. T. III. 234, 12. Aphaeresis exempla nulla proferunt.

CAP. IV.

De prothesi et aphaeresi literae iota.

§. 1. De hac quae strictim adnotavi ad Aj. p. 313. nunc explanatius edisseram initium sumens a nomine divino: Ἡε κατ' ἀφαίρεσιν· Ἀρίσταρχος δασύνει ἀπὸ τῆς ἔσεως· οἱ δὲ περὶ τὸν Κράτητα ψιλῶς ἀπὸ τῆς ἰάσεως Schol. II. XV. 364. v. Lehrs. Arist. 346. Cratetem non moramur. Sed de Aristarcho quoque, si illud a verbo aspirato ἦμι derivatum putavit, valde considerandum est ne erret. Nam si hinc denominatus esset deus jaculator, sine dubio ἦσιος diceretur ut Ζεὺς στήσιος et Θεοὶ κτήσιοι, vel ἔσιος ut Jupiter ἀφέςιος et Apollo ἐκβάσιος. Ἡιος potius sic figuratum est ut ἰήιος et εὐήιος, hoc est ab interjectione ἦ, quae non invenitur quidem nisi addito iota, sed etiam breviori sono exprimi potuit, sicut cetera epiphonemata varie expromuntur pro affectu loquentium ἰαί, ἰώ, ἰή, ἰού, ἰεῦ, ἰαῦ, ἰαυοῖ et sine iota ἄ, αἴ, ᾧ, ἰύ τὸ θαυμαστικόν, ὃ λέγεται καὶ ἰηύ Epim. II. 1. cf. Lehrs. Arist. 339. eaque omnia thematica sunt ut ἀτταταί et ἰατταταί, αἰβοῖ et ἰαιβοῖ. Itaque Tryphonis sententiae ἰώ ex ᾧ factum esse jure repugnat Herodianus: σχετλιαστικὸν ὃν οὐχ ὑποπίπτει ἀναλογίᾳ EM. 481, 11. Nec dubium habemus quin ἰαλεμίστρια et ἡλεμίστρια Proll. 158. ab eadem interjectione ἰή et ἦ

perfecta sint ¹⁾). Sed ad verbum illud ἤμι Grammatici saepius recurrunt: ἤλος παρὰ τὸ ἤμι EM. Schol. Dion. Gramm. 716. quod ab approbatione non abhorret sed nollem addidisset ὥφειλε τρισυλλάβως λέγεσθαι ἤλος, παρὰ paragoga a prototypo ἔω sumi solent ἤμα, ἤμων, ἤτις Parall. 441. excepto Ἰήτης τοξότης Hes. cf. Proll. 397. Ad si sincere scriptum est Ἀπάλλεις ἀποπέμπεις Anecd. Bekk. 414. sequitur ἱάλλω quoque, quod ab ἱὼ τὸ πέμπω repetunt, capite deminutum esse. A verbo ἰέναι Schol. Od. II. 289. nomen ἥια deductum ait τὰ εἰς τὸ ἰέναι ἐπιτήδεια ἔτοι ἐφόδια, ἀποβολῇ τοῦ πρώτου ι· sed ut Homerus ἥϊκτο dixit pro εἶκτο sive ἥκτο, posteriores ἥγμαι (v. ad Buttm. 162.) ita ἥιον ectasi ex ἔϊον, hoc autem diaeresi ex εἶον factum videtur quod Arcadius ponit 119. εἶον τὸ εἰς τὸ εἶναι (ἰέναι) ἐπιτήδειον, hujus autem primitivum est εἶω sive ἔω Techn. 191. ²⁾ Quod Hesychius refert ἥσαι non solum pro ἡδῦναι dici sed etiam ἐπὶ τοῦ ἰάσασθαι, fortasse poeta aliquis hoc usus est de medico aegroti dolores leniente sicut ἰαίνειν duplicem habet significationem exhilarandi et sanandi v. Techn. 157. Suidae notatio Ὠκῆς τὰς διώξεις, quam codd. omittunt, nisi ex libro mendoso fluxit, manifesto probat alicubi nomen ὠκῆ lectum esse, quod aliquam cum adjectivo ὠκῆς similitudinem habet; sed usitata ἰωκῆ et ἰωχμῆς, quae isti eodem modo interpretantur διώξιν, ab alio principio διώκω repetunt EM. 481, 24. Hesychius, qui homericum ἄσπις ἑάφθῃ interpretatus est ἐβλάβῃ, verbo ἄπτειν tribuit laedendi significationem, quam ἰάπτειν habet, et huic iota detrahi posse affirmat non debilis auctor; ἄσπις Ἡρωδιανός φησιν ὅτι γίγνεται ἀπὸ τοῦ ἰάπτω τὸ βλάπτω κατ' ἔλλειψιν τοῦ ι Schol. II. I. 567. Suid. cui contrariam sententiam paulo mox propositurus sum. Eandem vocalem ante consonantes exterminari valentissimum documentum hoc est in EM. 582, 50. μείρε-

1) Pro Ἀλεμός κόμπος Hes. fortasse ἄλεμος id est ἰάλεμος κομμός scribendum est.

2) Optativum Homerus dupliciter figurat, ab εἶμι εἶην, ab ἤμι λείην EM. 467, 44. Hesychius Ἐπῆμα ἐπίστια vitiose pro ἐπιστία.

ται εἰ μὲν σημαίνει τὸ μερίζεται, γίνεται ἀπὸ τοῦ μέρος· εἰ δὲ σημαίνει τὸ ἐπιθυμεῖ, ἀπὸ τοῦ ἡμερος ἡμερίζεται καὶ κατ' ἀφαίρεσιν μερίζεται. Hujus auctorem unum novimus Nicandrum Th. 400. βασιλίσκον ἰυγὴν οὐ μίμνονσι κνώδαλα δτ' ἐς νομὸν ἥε καὶ ἄρδῃθμοῖο μείρονται, quod non aliter accipi potest quam ut Scholiasta dicit, ἡμερίζονται³⁾. - Voca-
les autem longas deteri tam contra naturam est, ut paene credam primitivum fuisse ἀμείρω amo vel ὁμείρω, quod eodd. optimi N. T. praebent. Alterum affert Schol. II. X. 335. κτιδέη κατ' ἀφαίρεσιν· ἰκτίς γάρ ἐστι τὸ πρωτό-
τυπον, quod contra dici potest cogitatione antecessisse κτίς sed, quia monosyllaba hujusmodi repudiantur, continuo auctum esse litera quae longius productis rursus decessit v. Parall. 84. Sic etiam ἰξίς dici pro ξῦς ἐπεὶ ἐστὶν ἀν-
θρώποις ξύσαι αὐτήν Eust. 1531, 4. fortasse Herodianus ipse credidit v. Lehrs. p. 104. cui multo stolidior sententia tribuitur in Gud. 350, 34. παρὰ τὸ ἴκω ἰκτίλος καὶ ἀφαι-
ρέσει κτίλος. Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν. Minimum ponderis habet EM. 464, 43. ἱβυξ εἶδος ὀρνέου κρακτικοῦ, ἐξ οὗ Ἰβυκος κύριον καὶ ἱβυκηνίσαι, ὅπερ κατὰ μεταφορὰν λέγε-
ται βουκηνίσαι, pro quo βυκινίσαι et παραφθορὰν repo-
nendum est ex Eust. 1321, 34. ἐκ τοῦ Ἰβυκος παραφθάρ-
θαι δοκεῖ τοῖς τεχνικοῖς τὸ βυκινίζειν. Sic enim et βυκα-
νίζειν Graeci posterioris aetatis dicunt latinum *buccinare*
reddentes et βυκάνη pro buccina quod a bucca ductum est
et utrumque a βύω unde βύκτης ὁ φουσητής Epim. I. 38.
et instrumentorum musicorum, quae inflantur nomen com-
mune φουσητήρια et βόμβυκες. Sed Ibyci nomen, si vere
graecum est, onomatopoeticum videtur a verbo ἰβῆω, cujus

3) Quod ad Od. XVII. 518. αἰοδός-ὄστε θεῶν ἐξ ἀείδῃ δεδαώς ἔπε' ἡμερόεντα in Harl. adscriptum est γράφ. ἐπιμερόεντα, dupliciter accipi potest vel ἔπεα μερόεντα a recto μερόεις i. q. ἡμερόεις vel ἔπε' ἡμορόεντα sive ἀμορόεντα id est μόρου μὴ μετέχοντα Apollon. Lex. uno verbo ἄμβροτα ut Sophocles Ant. 1121. ἔπη ἄμβροτα. Qui in Il. XIV. 183. pro τριγλήνα μορόεντα scripserunt τριγλήν', ἀμορόεντα, huic eandem significationem incorrupti tribuisse videntur homericum εἵματα ἄμ-
βροτα spectantes. Ἀμορόεις illi ab ἄμορος derivatum esse crediderunt ut ἀκυρόεις ab ἄκυρος etc. v. C. III. §. 3. fin.

iota pariter longum est elisionisque impatiens. Breve iota Graeci istius notae persaepe elidunt, *σχάδιον* dicentes pro *ισχάδιον*, *στορία* etc.

§. 2. De nonnullis controversia est inter doctos quomodo affecta sint, pleonasmo an ellipsi. Schol. Nic. Th. 263. *τὸ αὖει ἐξενήνεται χωρὶς τοῦ ἰ· τὸ δὲ πλήρες ἰαύει* ⁴⁾). E contrario *Ἡρωδιανὸς λέγει ὅτι τὸ ἰαύω παρὰ τὸ αὖω* EM. 464, 32. qui addit aoristum *ἀέσαι* ex *αὔσαι* natum esse. *Αὖω* tamen alibi non legitur et in illo ipso Nicandri versu pro *ἐνδυκὲς αὖει* in codd. nonnullis scriptum est *αἰέν ἰαύει*, quod glossam sapit, in altero 283. Valckenarius *αἰεί* substituit. Qui si jure verbum *αὖω dormio* ex Graecia exterminat, hoc certe relinquitur ut *ἰαύω* ad *ἄω* sive *ἀέω* referamus tanquam ad thema. Pertritum est *αὖω* clamo, sed qui in Odyss. IX. 184. *ἐνθα τε πολλὰ μῆλ' ὄϊές τε καὶ αἰγες ἰαύεσκον* hoc acceperunt pro *ἐβόων*, protinus explosi sunt. *Ἰωγή* veteres ab *ἄγνυσθαι* derivatum dicunt ad significandum locum *ἐνθα κλιῶνται τὰ κύματα ἢ ὁ ἄνεμος* Sch. Od. V. 404. sive, ut Virgilius ait *ubi omnis ab alto frangitur unda* Aen. I. 160. Certe eadem cernitur vocalium *α* et *ω* vicissitudo in compositis *περιαγή* curvatura et *περιώγανον* canthus rotae v. Proll. 183. neque extra fidem est iota extrinsecus adjectum esse, ut aliis quae ad Aj. l. c. contuli *ἰασείρω*, *ἰῶλκα* et quod Schol. Apoll. I. 972. tangit *οὐλὸς καὶ Ἰουλὸς ἢ τῶν δραγμάτων δέσμη καὶ Οὐλώ ἢ Δημήτηρ*, quae apud Athen. XIV. 618. D. *Ἰουλὼ* vocatur a verbo *ἰλλω εἰλλῶ* v. Technol. 117. et 261. sed parum cogitate EM. 469, 38. huc admiscet *Ἰηλα ἀντὶ τοῦ ἐδέσμευσα ἀπὸ τοῦ εἶλλω*, quod Scholion pertinet ad Il. XV. 19. Hic interponam quaestionem de duobus vocalibus, quae antiqui synthetis adnumerant: *γνής γνητός ἢ ὥσπερ Κρής Κρητός, καὶ ἐγένετο ἐν συνθέσει μετὰ τῆς ἰ ἀνωνωμίας Ἰγνης Ἰγνητος καὶ ἐφύλαξε τὴν αὐτὴν κλίσιν*

4) Ahrens. Dial. Aeol. 26. comparat *ἡχή λαχή, ἀρά ἱερός ἱερός*, his quoque iota detractum putans. Ad verbum *ἄχέω* referendum videtur *Μέγ' ἀχέσεται μέγα βοήσσει* Hes. Activum *ἄχέει* Ilgenius posuit in H. H. in Pan. 18. *Θρήνον ἐπιπροχέουσα χέει μελλήγρον αἰοιδῆν*.

ὡς Κρής Ἑγκρης Ἑγκρητος (scr. Ἐτεόκρης) Choerobosc. Can. 144, 7. et 175. et accuratius Apollonius de Pron. p. 70. ubi de pronomine illo disserit: τὸ ἰωροὶ παρὰ ἀττικοῖς ὁμολογεῖ τὴν ἀντωνυμίαν-ἰωροὶ οἱ αὐτῆς τῆς πόλεως φύλακες· καλοῦνται δὲ καὶ οἱ αὐθιγενεῖς παρὰ Ροδίοις ἱγνητες τῆς δασείας ἀττικῶς προσελθούσης. Horum igitur sententia fuit inter Gnetes et Hignetes idem interesse discriminis quod inter Cretes et Eteocretes, Butadas et Eteobutadas. Adjectivum monosyllabum γνῆς non minus absonum est quam βλής vel δμῆς Parall. 82. cf. Lehrs. ad Herod. p. 326. ⁵⁾ sed ut alienigena dicitur ἑτερόγνης, ita indiges sive verna, quod nomen Festus interpretatur *ibidem natum*, appellari potuit ἱγνης intellectu duplici, vel pro ἐνδογενῆς ingenuus, si cum praepositione ἵν compositum est ut Ἰσχερώ ἐξῆς Hes. i. q. ἐνσχερώ, vel pro αὐθιγενῆς sive ἰθαγενῆς si, ut Apollonio placet, cum pronomine coaluit. Eodem tamen jure affirmari posset iota pleonasticum sive formativum esse, nisi satius videretur nominis peregrini et obsoleti, quod fortasse nullum habet cum verbo γαίνεσθαι commercium, interpretationem ancipitem defugere. Justiore vero pleonasmī suspicionem praebet appellativum ἰωρός, quod Apollonius quidem cum eodem pronomine ἵ copulatum dicit sed hoc nullo modo conciliari potest cum legis antiquae verbis, quae Suidas affert Ἰωρός φύλαξ καὶ παροιμία Οὐδ' ἐντὸς ἰωροῦ· Καὶ νόμος ὁ παρ' Ἀθηναίοις ἐκτὸς ἰωροῦ ἐκέλευεν εἶναι τοὺς ἀνδροφόνους· hic enim prorsus non convenit ἐκτὸς φύλακος. Sed si vel pluralem illic scriptum fuisse ponimus, eumque sic interpretamur ut Paroemiographus ἐκτὸς τῶν φυλακτηρίων, tamen illa pronominis assumptio permolesta est. Quemnam enim intellectum habet ὁ αὐτοφύλαξ vel ὁ γνήσιος φύλαξ? sic enim nomen ἰωρός interpretatur Arcadius v. Proll. 275. not. Itaque retractans quod hic Apollonio assensus sum, nunc ita statuo, si legis auctor ἰωρῶν scripserit, incertum esse utrum

5) Schol. Eur. Or. 18. τὰ εἰς ἧς δέξτονα μονοσύλλαβα περιτοσυλλάβως κλινόμενα διὰ τοῦ τος, Κρής, βλής, σής, simplex βλής, quod Grammatici rejiciunt, sumsit e compositis ἀβλής, ἐπιβλής etc.

terminos significarit ut Plato dixit in simili causa ἐκτὸς τῶν ὄρων τῆς χώρας Legg. IX. 854. D. an custodes οὐρόνς⁶), sic enim plerique vocem homericam interpretantur convenienter compositis κηπουρός sive κηπωρός, θυρωρός etc. si singulari usus fuerit, nihil aliud significari posse quam ὄροι termini, quod nomen Cratylus Platonice haud inepte cum nominibus temporis determinati ὥρος et ὥρα componere videtur. Equidem prius praefero; sed utrumcunque vicerit, certe iota redundat; quod si cum ὄρος cohaeret, spiritu aspero notandum est ut ἔεδνον, si cum ὥρος οὐρός, leni.

§. 3. Alia quaestio est de iota consonis anteposito. Strabo IX. 437. de Ithome Thessalica loquens τὴν Ἰθώμην, inquit, οὗ φασὶ δεῖν οὕτως ἐκφέρειν ἀλλὰ τὴν πρώτην συλλαβὴν ἀφαιρεῖν· οὕτω γὰρ καλεῖσθαι πρότερον, hoc est vel Θώμην vocatam esse ut EM. 470, 9. Θώμη πόλις καὶ πλεονασμῷ Ἰθώμη, vel Θούμαιον, quomodo Stephanus hanc urbem appellari tradit ἀποβολῇ τοῦ ι καὶ τροπῇ τοῦ ω εἰς τὴν οὐ δίφθογγον. Hic igitur trisyllabum antiquius esse statuit; Strabo e contrario bisyllabum antepositum incertum qua ratione; nam graecorum scriptorum antiquissimus Ἰθώμην vocat. Sed fortasse illi innotuerat urbem aliter nuncupari ab indigenis idque ad fidem faciendam putavit plus pollere quam testimonium poetae, idemque analogiae convenientius iudicavit. Nam Ἰθώμη intellectu caret, Θώμη vero concinit vocabulis usitatis Θωμός et Θημών, quae aggestum et exaggeratum indicant, hoc autem convenit urbis illius epitheto homerico κλωμακώεσσα sive κρωμακώεσσα id est clivosa et confragosa vel, ut Polybii verbis utar, πόλις περιεκκλασμένη καὶ βουνώδης IX. 21, 7. id est montium anfractibus incisa. Praetereo alia locorum vocabula, quorum etymon funditus ignoratur, Ἰσινδα urbs ionica et Σινδα, Ἰσπανία et Σπανία v. Bernhard. ad Dion. p. 885. Miller. Praef. ad Marcian. p. VI. eademque Pania a Panibus scilicet Liberi patris commilitonibus in Iberia post

6) Rossius in libro de demis Attic. p. 35. eosdem esse putat ἀχροφύλακας in Inscr. X. nominatos h. e. φύλακας τῆς ἀκροπόλεως.

emerita stipendia relictis. Et mons Galilaeae Thabor, qui a Graecis Ἀταβύριον, a Josepho et LXX. Ἰταβύριον nominatur; gens iberica Γλητες et Ἰγλητες. Sed praestat animum advertere ad notiora: μάστιξ παρὰ τὸ ἰμάσσω, τοῦτο δὲ παρὰ τὸ ἰμάς ὁ λῶρος, Epim. II. 391. quibus cognata sunt ἰμάσθη, μάσθη, μάσσαι id est ἰμάρτι δῆσαι Techn. 10. Ἰβάνη ἀνιλητήριον et Ἰβανεῖν ἀντλεῖν i. q. ἀνιμᾶν. Hes. Hic certamen oboritur utrum praeferri oporteat, pleonasmum an ellipsin. Etenim cogere et vincere sive constringere tam sibi vicina sunt ut non absurdum sit credere vocabula cogendi graeca ἴς, βία, βιᾶν, et constringendi latina *viere*, *vimen*, *vinculum* ejusdem esse stirpis et naturae ac proinde ἴνες id est nervi et ἰμάντες proprie vincula et ligamenta significare cf. Parall. 83. et 337. Doederlein. Gloss. Hom. I. 25. Quod si ita est, ἰμάς et ἰμάσθη iota nativum habent, μάστιξ autem et μάσθη¹⁾ aphaeresi affecta sunt. Atque hac ratione fortasse ille dixit μάστιξ παρὰ τὸ ἰμάσσω. Verum enim vero ex verbo, quod Homerus huic nomini adjungere solet, μάστιγι ἐπεμαίετο ἵππους, argumentum duci potest etymon esse μάσασθαι *intendere*, atque hanc significationem *tenti* etiam ad illa vocabula funium restiumque convenire res est in oculis posita. Cum μάσθη et ἰμάσθη conveniunt duo vocabula ab Hesychio apposita, primum Ἰσμηναί θῆκαι²⁾ et Σμηναί τῶν μελισσῶν αἱ θῆκαι, quo significantur alvearia sive σμήνη, ab hoc autem nihil differt ἔσμοι examina, utrumque ab eodem verbo ἵναι derivatum v. Parall. 548. cujus thema duplex ἴω et ἔω. Alterum est Ἰβηνοι σοροί, θῆκαι ἡστράκιναι, κιβωτοί et Βῆνος κιβωτός, quorum illud cum θίβη convenit, alterum adminiculo caret. Suspecta vero est alia ejusdem glossa Ἰκιών πορευθεῖς, pro quo et κιών scribi potest et ἰκών, nam ἴκον veteres aoristum esse statuunt participio acuto. Cetera cum iota mutant terminationem variante intellectu. Sic corporis partes sibi vicinas et op-

1) Cum δέγονος μάσθλης in Sophoclis Fragm. convenit διπλῇ μάστιγι Aj. 239.

2) Ungerus in Theb. Paradox. 127. corrigit Ἰσμήνιαι θῆβαι.

positas, quas Latini diversis significant nominibus *genu* et *poples*, Graeci non iisdem sed similibus appellant γόνυ καὶ τὸ κατόπιν ἰγνύα ἢ ἀγκύλη (ancale) Galen. Isag. X. 708. T. XIV. quorum alteri γνύξ, alteri ἰγνυσθαι apposui ad Buttmann. 68. not. v. Techn. 207. et 209. Et ἱμαλιά sive ἱμαλῖς, quod Lexicographi explicant τὸ ἐπίμετρον τῶν ἀλεύρων, nescio an ad μάλευρον pertineat. Ἰσχαλεῦσαι θηλάσαι Hesychii interpretes conferunt cum Σχαλῖσαι θηλάσαι, ac fortasse utrique commune fundamentum est σχᾶν, σχάζειν, χαλᾶν, namque ubera lacte distenta mulgendo laxantur; sed in EM. p. 739, 42. illud aliter scribitur σχαδῖσαι τὸ θηλάσαι et pro lambda, quod in verbo ἰσχαλεῦσαι apparet, delta successit in adjectivo ἀνίσχαδος ⁹⁾ hoc est ἀθήλαστος, ἀνήμελκτος, ἄτοκος, idque in EM. ad σχαδῶν refertur propter similitudinem melctus et mellationis, similiterque ἀμέλγεσθαι etiam mel dicitur, non lac solum, et promi ubera itidem ut mella sive favi v. Techn. p. 14. Θύω θύνω, ἰθύω ἰθύνω in hunc numerum non admiserim. Etsi enim nonnunquam in eundem locum conveniunt nec raro a librariis confusa sunt v. Jacobs. ad Anth. p. 152. tamen sua cuique propria potestas et origo diversa est; illud enim cum θοός θοάζω cohaeret, cum ἰθύς vero ἰθύειν id est cursum vel cogitationem aliquo dirigere. Jam, ne quid praetermittam, illud iota quod nonnulla verba in μι exeuntia inchoat, prostheticon quidem est sed alio nomine insignitur: ἀναδιπλασιασμός κυρίως ἐστὶν ὅταν τὸ ἐξῆς τῆς λέξεως δις τὸ αὐτὸ σύμφωνον παραλαμβάνη, καταχρηστικῶς δὲ ὁ ἐξ ἐνὸς φωνήεντος ὅλον ᾧ ἰῶ, σιῶ ἰσιῶ EM. 477, 39. qui pro ἰῶ afferre poterat accommodatius ἵπταται.

CAP. V.

De prothesi et aphaeresi literae ο̄.

§. 1. Vocalium, quas hoc sermone complexus sum, tres novissimae significationem per se non immutant, sed

⁹⁾ Hesychius Ἀνίσχalon ἀβλαβῇ παρὰ τὸ ἵπτω· οἱ δὲ ἡλικίας τάξιν id est ἄτοκον, ἀνήμελκτον. Videlicet ancipitem fuisse vocis scripturam,

cjus, quae sequitur, species complures sunt. Omicron significabile habent syntheta ὀγάστωρ etc. v. §. 2. et pronominalia, de quibus Apollonius loquitur de Conjunct. p. 502. τοῖς κατὰ πειῦσιν προοιστοῖς παράκεινται ἀναφορικὰ κατὰ πρόθεσιν τοῦ ὀ, ὁποῖος, ὁπόσος. Atque hoc genus a pleonastico determinatur spiritu: πᾶν φωνῆεν ταῖς λέξεσιν ἔξωθεν προστιθέμενον ψιλοῦται, δύνῃ ὁδύνῃ, νόμα ὄνομα, στάχυν ἄσταχυν. Τὸ ὁπότε καὶ ὁπηνίκα οὐ λυμᾶνεται τῷ κανόνι· ἄλλη γὰρ ἡ σημασία Sch. Dion. Gramm. 716. ¹⁾). Id parum attendit Schol. Odyss. VIII. 204. *δτινα γίνεται ἀπὸ τοῦ τινά πλεονασμῷ τοῦ ὀ*. Haec relativa pathologiam nulla ex parte attingunt. Nomen δύνῃ, quod quidam cum δύνῃ componunt, teste caret; Gregorius ὁδύνῃ ex aeolico ἔδύνα, hoc ex ἔδω ut ἔδοντες pro ὁδόντες natum putat, quod probat Doederlein in Gloss. I. 27. sed exemplum hujus paragogae ἔδω-ἔδύνῃ nullum apponit. Alterius substantivi duas causas afferunt; ἀπὸ τοῦ νέμω γέγονε νόμα καὶ κατὰ πλεονασμὸν ὄνομα Choerobosc. Can. 368. *παρὰ τὸ νέμω νόμα καὶ προσδόψ τοῦ ὀ ὄνομα τὸ ἐπιμεριζόμενον ἐκάστω καὶ νέμον τὴν σημασίαν* Epim. I. 327. *dicitur nomen vel a graeco, quod est νόμα et adjecta ὀ ὄνομα dictum a tribuendo quod νέμειν dicunt, vel quasi notamen*. Priscian. I. 5, 70. *Nomen quidem a nosco derivatum est sed hujus verbi principium videtur priscum et insolitum νόω*. Huic

1) Ὀπόσον ap. Demosth. in interrogatione directa positum Schaeferus App. T. V. 285. in πόσον mutat; cetera hujus confusionis exempla quae ad Phr. 57. attuli, Graecitati citeriori assignat forte oblitus Platoniorum locorum, in quibus ὁπότερος pro πότερος legitur v. Heindorf ad Lysin p. 25. sine ulla codd. dissensione atque eo contextu verborum ut ratio a Fritzschio Quaest. Lucian. p. 140. initia admitti non possit. Euripidis testimonium Rhes. 702. mihi subtraxit editorum novissimorum correctio; pro ὁποῖα Plat. Alc. I. 112. F. quod Buttmannus tuetur, successit ποῖα. Ὀππόθεν ab Homero non directe positum esse Hermannus monuit ad Eur. Bacch. 655. neque ego eo usus sum l. c. sed utitur Bernhardy Synt. 444. sententiam mihi tribuens a me rejectam. Allatis addo ὅπως ταῦτα δοξάζεις καὶ ὅτι; Philostr. V. Ap. VI. 3, 231. ἔσχατος δὲ πόθεν ἢ ὅπως; Heliod. IV. 11, 154. ἀνθ' ὅτου λοιδορῇ; Julian. Ep. LIX. 119. οἴην, γὰρ, ἀμυγχανες κεφαλὴν; Anth. VII. 440. pro τίνα. Aristaen. II. 23. ὥς εἴπω quomodo dicam?

proximum erat νόμα, sed quia substantiva in $\overline{\mu\alpha}$ brachy-
 paralecta, quae quidem antiqui probaverint, perpauca sunt,
 v. Parall. 426. hanc causam fuisse suspicor cur pro νόμα
 succederet ὄνομα id est nota qua res singulae determinan-
 tur. Similiter qui a verbo τλῆναι adjectivum fingere inten-
 derent a participio τλάς soni quodam flexu distinctum, ad-
 ditamento uti coacti sunt aut paragogico τλήμων aut prae-
 positivo ἄτλας vel ὀίλας. Hoc igitur \overline{o} formativum est ut
 alpha in ἀσπερχής. Sed pro ὀδάξ, quod Schol. Vict. ad
 II. XIII. 291. cum ὀίλας (ὀίλας) confert, dicitur etiam
 δάξ, raro quidem sed congruenter primitivo δάκνω, unde
 quae propagantur, inter utramque vocalem fluctuant, ἀδάξω
 et ὀδάξω, sicut ἀσταφίς et ὀσταφίς, quod Athenaeus III.
 105. B. atticum perhibet, τρύγη ὀτρύγη Hes. διρυγίας
 Gud. τρυγηφάγος, διρυγηφάγος ²⁾ et ἀτρυγηφάγος Hes.
 ὀσιλιγγες οἱ βόσιτρυχοι παρὰ Φιλιτῆ διὰ τοῦ $\overline{\alpha}$ Schol.
 Apoll. I. 1297. a verbo στρέφω mutatis antistoechis ut
 στρεύγω Prolegg. 140. Sed σιλίγξ monosyllabum non
 dicitur; neque magis μέργω, quod Eustathius ponit 1608,
 54. sed ἀμέργω et significatione paullum diversa μόργνυμι
 atque ὀμόργνυμι v. Techn. 54. nec diversa videntur Ἀμοργμα
 σύλλεγμα ³⁾ et Μύργμα ψῆγμα Hes. Ac latino verbo me-
 jere duo respondent graeca Ἀμίζαι οὐρῆσαι ἢ ὀμίζαι Hes.
 ἀμίζ παρὰ τὸ ὀμιχῶ ὡς ὀκριόεις ἀκριόεις, καὶ ὀμίζαι
 οὐρῆσαι EM. 83, 32. Sed ὀκριόεις et ὀκρις vocalem \overline{o}
 vel natura insitam vel ex nativo $\overline{\alpha}$ conversam habent per-

2) Hoc scriptum est in Archilochi versibus Fragm. LXXIX. (XXXI. Bergk.) ὥστ' ὄνου Πριηνέως κήλωνος ἐπλήμυρον διρυγηφάγου, quibus
 quae in Anecd. Paris. substituuntur verba corruptissima οἱ δὲ οἶσα
 θήκηνη δ' σημαίνει τόνου κήλωνος (v. Schneidewin. Beitr. zur Krit. der
 Lyr. 89.) eorum quinque primae syllabae dimidium versus continere
 videntur sic redintegrandi αἰδοῖα δ' ἢ (id est ὡς) Πριηνέως κήλωνος
 ἐπλήμυρον διρυγηφάγου, hoc est *ingūta stillabant prurienti velut
 astno admissario* ut Virgilius dixit de equis *ἱππομανούσαις lentum
 destillat ab inguine virus* Georg. III. 282. et de muliere libidinosa
 Juvenalis VI. 64. XI. 166. *Tuccia vesticae non imperat* etc.

3) Σύλλεγμα dicere videtur faecem olei sive τὴν ἀμόργην, quae in
 fundo colligitur.

inde ut ὄρχαμος, quod Epim. I. 13. minus idonee illi confert. Verum hic agitur de pleonasmo, cujus exempla plurima proferuntur ex omnibus fere partibus orationis: Βριμός ισχυρός Hes. Βριμὴ καὶ Ὀβριμὴ ἢ Περσεφόνη Tzetz. ad Hes. Opp. 144. Βριάρεως καὶ Ὀβριάρεως ὡς Ὀϊλεὺς καὶ Ἡρωδιανόν Eust. 650, 46. additque etiam κέλλω ὁκέλλω, κλάζω ὁκλάζω. Horum primum non legitur praeter infinitivum κέλλειν Hes. et tempora ulteriora κέλσω et ἔκελσα, sed antiquius tamen esse colligitur ex nominibus κέλῃς, κέλενθος, δίκελλα, quibus Vossius accommodat latinum *celer*, *cillere* etc. Alterum κλάζω ille finxit propter adverbium ὁκλάξ verbumque ὁκλάζω, quod Hemsterhusius ad Hes. s. Οἰκιδδεῖν et Ruhnkenius Epist. Cr. 244. a nescio quo ὄκω arcessunt, Orion vero et alii probabilius ἀπὸ τοῦ κλῆν καὶ κάμπτειν τὰ γόνατα ἐν τῇ καθέξεσθαι. Ὀκλάξ autem non futuro, ut ajunt, dorico ὁκλάξω assimilatum est sed adverbii, quae Theodosius Gramm. 78. ὀργανικά vocat γνύξ, πύξ, λάξ, ὀδάξ. — Δύρεσθαι ἀντὶ τοῦ ὀδύρεσθαι οὕτως Ἡρωδιανός Zonar. 585. aphaeresin τοῦ ὀ significans quam nominatim designat EM. 192, 43. et confirmant ii qui ὀδύρεσθαι et ὀδύνη ad unam stirpem ἔδω referunt. Gravius vero est quod trisyllabo soli utuntur poetae tragici, altero promiscue omnes. Firmiter velut a natura insitum ὀ micron haeret in duobus ejusdem fere potestatis verbis ὀλολύζω et ὀλοφύρομαι. Sed adjectivi his cognati ὀλοφυνδός, quod Schol. II. XXIII. 102. inconsulte cum ὀλόπτω confert⁴⁾ alia ab Hesychio affertur scriptura Ἀοφυνδός ἢ ὀλοφυνδός, dubia tamen, quia hoc modo ille glossas sibi suspectas introducere solet: Αἰγηπελές ἢ ὀλῖγηπελές, Αἰζονες ἢ ὀλίζονες, Ἀέκρانا ἢ ὠλέκρانا, quod saepe ὀλέκρانا scribitur. Haec nemo aphaeresis nomine tuebitur. Verum de aliis quaeri potest ad utram partem adscribenda sint ut quod idem praebebat Ξυόεσσα εὐ ἐξεσμένη et testatius ὀξυόεις, cujus tria proponuntur etyma in Lex. de Spir. 233. ἀπὸ τοῦ ὀξύς ἢ ἀπὸ τῆς ὀξύης· τινές

4) Quae apponit ὀλοψας δ' αἴηφι (βίηφι) verba sunt Callimachi H. Dian. 76.

δὲ τὸ καλῶς ἐξεσμένον ἀπὸ τοῦ ξύω ξύοεν καὶ πλεονασμῷ τοῦ \bar{o} ὀξύοεν. Horum secundum probavit Porphyrius et plerique interpretum; primum sequitur Nonnus ὀξύόεντι γενεῖω XIV. 335. ὀξύόεντι ἄορι XXXVI. 281. ὀξύόεντι κέντρῳ XLII. 177. et exemplo non satis apto confirmat Schol. BLV. ὀξύόεντι ἀπὸ παραγωγῆς τοῦ ὀξύς ὡς φαιδμος φαιδιμόεις. Tertio fidem affert femininum ξυόεσσα, nisi, qui hoc usus est, ut aliquid novi procuderet, homerico ὀξύοεις detraxit vocalem manente sententia, Hesychius autem similitudine verbi ξύω ad falsam deductus est interpretationem; si poeta ipse a ξύω ξυόεις propagavit, certe descendit a formula consuetudinis similiter illis qui a μύω finxerunt μυόεις. Pro Ὠβρατο εἵμαρτο Hes. scribendum videtur ὦμβρατο· sicut enim a verbo integro μείρομαι formatur εἵμαρμαι, sic ab aucto δμείρομαι perfectum ὦμαρμαι et literis transpositis ὦμβραμαι. Cum διρυγηφάγος EM. 167, 25. confert κρυόεις ὀκρυόεις et Epim. I. 302. ὀκρυόεσσα πλεονασμῷ τοῦ \bar{o} , quod nonnulli ὀκριόεσσα scripserunt hoc est τραχεῖα, sed jure deserti sunt. Τρηρόν ἐλαφρόν δειλόν τραχύ Hes. non diversum videtur ab usitato ὀτρηρός, de quo ambigunt Grammatici: ὀτρηρός παρὰ τὸ ὀτύνω ἢ ἀπὸ τοῦ τρῶ τὸ δειλιῶ Eust. 110, 1. et planius Schol. II. I. 321. Epim. I. 301. τρῶ τρηρός καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ $\bar{\alpha}$ ἀτρηρός καὶ τροπῇ ὀτρηρός ὃ μὴ δειλός, quod Orion 121, 9. e Philoxeno affert. Alpha privativo non utimur sed etymon probamus; nam ut trepidare dicitur pro festinare, sic etiam τρέω stirpitus habuisse videtur significationem agilitatis et incitationis, quam concretum τρέχω regenerat; hinc adjectiva τρηρός, ὀτρηρός, ὀτραλέος, quibus simile ἐντρεχῆς i. q. γοργός, σπινδαῖος v. Techn. 69. et germanicum *ruehrig*; neque ab alia origine verbum Ἀτρώων ἐγείρων Hes. et nomina propria Ἀτρεύς καὶ μεταθέσει τοῦ $\bar{\alpha}$ εἰς \bar{o} Ὀτρεύς Epim. I. 332. — Arcadius 118, 26. τὸ ὁστέον ἀπὸ τοῦ ἵσθημι στέον καὶ ὁστέον· quo pleonasmō Herodianus Mon. 37, 30. accentum excusat sed vix convenit latino *ossum*. Pro σκάλσις Theophr. H. Pl. II. 7 (8), 5. in libris plurimis et optimis scriptum nuperque a Wimmero receptum est ὄσκαλσις. Id vero ex ἀνάσκαλσις

contractum esse ut Ὀσκάπτω ἀνασκάπτω, Ὅσασαν ἀνέστησαν Hes. parum credibile est; nam haec praepositionis ἀνά corruptio aeolica est, ipsumque ἀνάσκαλσις incognitum. Itaque ex eo quod Phrynichus tradit Atticos pro σκαλίζειν dicere ἀσκαλίζειν, conjecturam ducimus etiam verbo primitivo σκάλλω ejusque inclinamentis adhaesisse vocalem mobilem *α* et *ο*. Κιμβάζειν et ὀκιμβάζειν Hesychius iisdem explicat verbis διατρίβειν καὶ στραγγεύεσθαι, quorum alteri vocalem extrinsecus additam esse argumentamur ex affini σκιμβάζειν id est σκάζειν claudicare. Vix mentione dignum habeo Theodori grammatici commentum a Choerobosco Orth. 243. memoriae proditum παρὰ τὸ ῥιγῶ γίνεται ῥίγανον καὶ πλεονασμῷ ῥεῖγανον. Quippe Theodori aequales, quos Du Cangius nominat, plantam illam ῥίγανον vocarunt ut et hodie appellatur. Novitia autem consuetudo *ο* micron principiis vocabulorum modo addere amat ὀσκιά pro σκιά, ὄπτερον filix pro πτερόν, ὄβρυα i. q. βρύον lichen v. Schneider. ad Theophr. T. V. p. LXVII. modo abscindere; ψάρι enim dicitur τὸ ὀψάριον, φίδι τὸ ὀφίδιον, σπήτι hospitium, στρίδι ostreum, ξυνός pro ὄξυνος, ῥέγειν pro ὀρέγειν, hisque simile est ῥίγανον graecumne an barbarum sit, nescimus. Ὀκωγή, quod EM. 596, 50. cum ὀπωπή similibusque contendit auctore omissio, fundamentum est verbi ὀκωχεύειν et nominis ἀνοκωγή. Κωγή nusquam legimus sed syntheta ἀνακωγή, διακωγή κατακωγή (v. Boisson. ad Marin. p. 137.) et verbum hinc derivatum in Sophoclis versu πιστοί με κωχεύουσιν ἐν φορῇ δέμας, quod Hesychius interpretatur ὀχοῦσι. His omnibus facile est literam *ο* restituere sed non faciendum videtur. Praeter Ὀπίπας ἀπατεῶν Hes. id est speculator et insidiator, atque syntheta παιδοπίλης, παρθενοπίλης Grammatici afferunt πίπας et verbum πιπᾶν eodem quo illa intellectu v. Parall. 542. Techn. 7 sq. quae nisi ab alio verbo πάω (παπταίνω) profecta sunt addita reduplicatione ut πιγαύσκω, effici non poterit quin vocalem primariam amiserint. Si omnium vocabulorum etyma nosceremus integumentis suis evoluta, fortasse aliquanto plura hujus aphaereseis exempla proferre possemus et certiora. Sed in Olympiodori loco quem

Schneiderus indicat *Πιλλία ἡ Ἀθηνᾶ· πτίλους γὰρ ἐκά-
λουν τοὺς ὀφθαλμούς*, scribendum est *ὀπτίλους* et *Ὀπτιλία*⁵⁾.
Quod superest, Eustathius 1485, 48. exemplum promit ar-
ticuli cum nomine ita coaliti ut speciem pleonasmī prae-
beat: *ὁ μῦς παραφθίσεται τοῖς πολλοῖς εἰς ὀμύδιον*. Id
Du Cangius corrigendum putat *εἰς τὸ μύδιον*, sed haec est
legitima deminutivi forma ut *ἰχθύδιον*, non corruptela vulgᾶ,
ut ille dicit, et spiritus indicium praebet articuli masculinī
cum nomine licenter conglutinati ut sermo plebejus ab
ὀδεῖνα declinavit *τὸν ὀδεῖνα*. Neglecta est aspiratio in
Schol. Oppian. Hal. I. 138. *χήμησι-ὀμυδίοις* et v. 316.
μύες-ὀμύδια.

§. 2. A vocabulis, quae hactenus disserui, differunt
ea quae a principio aucta formam aliqua immutant ut *λέπω*
ὀλόπω, unde *ὀλόψας ἀντὶ τοῦ λεπίσας* Schol. Nic. Th.
595. Homeri interpretes nonnulli, quia idem poeta nunc
κύματα ῥοχθεῖν, nunc *κύματ' ὀρεχθεῖν* dicit, utrique signi-
ficationem mugiendi et alteri *o* prostheticon tribuunt; alii
vero hoc ab *ὀρέγειν* productum censent, de quo ipso dis-
ceptari solet utrum latino *regere*, *porrigere*, successerit an
anteceaserit. *Παρά τὸ βρῖ γέγονε ῥήμα βρῖθω καὶ ὄνομα*
βρίμη EM. 214, 12. unde etiam *ἔβριμος* repetit 612, 23.
vocalis correptae causam praeteriens. *Ὀξύς* idem 626, 49.
παρά τὸ ξέω (*ξύω*) quae vocabula etsi plerumque diversa
valent, tamen nonnullis locis ambigitur utrum *ἀποξῆται*
scribendum sit an *ἀποξῦσαι* v. Buttmann. Lex. II. 70.
Techn. 131. *Ὀτλος* communem cum *ἄτλας* originem ha-
bere *παρά τὸ πλώ* Orioni assentimur p. 119, 12. *Ὀμβρός*,
quo poetae utuntur pro *ὑδωρ* v. Ellendt. Lex. Soph. h. v.
ad *βρύω* retuli in Techn. 69. quod suadent glossae *Ἀνομ-*
βεῖναι ἀναβλύζουσαι Suid. *Ἀναπηγάξει ἀνομβρεῖ* Zonar.
v. ad Aj. p. 96. adnot. 13. Absurde Cheroboscus in Psalm.

5) Praetermissi in hoc sermone quaedam nimis dubia ut Hesychii
glossam *Ὀρήχου τῆς αἰμασιᾶς*, quod alii *ῥήχου*, alii *θρηγχοῦ* scribendum
putant. Schol. Nic. Ther. 868. *ἄρρηχος ἀπὸ τοῦ ἐπιτακτοῦ α καὶ τοῦ*
ῥήχος ὁ φραγμός e cod. correxit Schneiderus. *Ἐραχος τὸ δράγμα* Hes.
fortasse sic scriptum fuit *ῥάχος τὸ φράγμα*, aeolice *Φράχος*.

66. Gud. 224, 50. παρὰ τὸ ὀφρεῖς ὀφρονάσω καὶ ἀποβολῇ τοῦ ο φρονάσω, nec memorassem nisi intercederet nomen ὀφρεῖς, quod Herodianus in EM. 644, 23. Epim. II. 396. parum dextre explicat παρὰ τὸ ὀρῶ ὀρῆς πλεονασμῷ τοῦ ἱρ. Nam vocalem potius adventiciam esse indicat et mutabilitas et defectus; macedonicum enim est ἀβροῦντις, latinum *frons*, germanicum *Braue* (bra, prawe), sanscriticum *bhru*. Consimile affert Orion. 116, 11. ὄνιξ παρὰ τὸ νύσσω· nam et hoc in linguis, quas nominavi, sine vocali promitur. Idem p. 115. et EM. 613, 2. ὀβελός παρὰ τὸ βάλλω ἢ βέλλω πλεονασμῷ τοῦ ο· Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ περὶ παθῶν⁶⁾. Eodem vinculo inter se continentur nomina locustarum: τοὺς πάροπας οἱ Οἰταῖοι κόρνοπας λέγουσι Strab. XIII. 613. ὀκορπούς τοὺς πάροπας Phot. ἀκορνοὶ ἀπτελέβοι Hes. Cum ἱμείρω et ὁμείρω, quae supra attigi, congruit Ἰσχίς (ἰσχίον) ὀσφύς Hes. quod nonnulli ἰζύν vocant ut Galen. Isag. c. X. 707. T. XIV. ἡ ὀσφύς ἥτις ἰζὺς ὠνόμασται et Choerob. Can. 232, 25. ὀσφύς καὶ ἰζὺς σημαίνει τὴν ῥάχιν, sed distinguit Schol. Od. V. 231. ἰζὺς τὸ ἄνω, ὀσφύς τὸ κάτω et Galen. ἰζύες τὸ μεταξὺ τῶν ἰσχίων καὶ τῆς ὀσφύος et ab hoc vulgo discernuntur ψόαι sive ψνῖαι καὶ κατὰ τὴν ὀσφιν σάρκες Hes. sed idem confuse Ὀσφύς ψνῖα⁷⁾ quibuscum propter similem dialysin consonae et accessionem vocalis comparari possunt ψόλος et ἄσβολος, σφῖν ψῖν et ἄσφι. — Χέα καὶ χεία Φιλόξενος παρὰ τὸ χέω τὸ χωρῶ, οὗ ὁ μέλλων χεῖσθαι καὶ μετὰ περισσοῦ τοῦ ο ὀχεῖ παρὰ Καλλιμάχου (Fr. CCCCXXXVIII.) Orion. 164, 34. Ruhnkenius ad Hes. s. Ὀχή hoc et ὀχεῖ e χεῖ natum facit; Valckenarius ad Adon. 255. de hoc adstipu-

6) Ὠβάλλετο διωθεῖτο Hes. fortasse aeolicum est pro ἀνεβάλλετο ὠββάλλετο. Choerob. Orth. 232, 28. κατιτήριον ὁ τοῦ νεκροῦ βόλος hoc est numulus qui Charoni pro vectura solvitur.

7) Ὀσφύς κατὰ Ἠλιάωνα ἡ ψνῖα παρὰ τὸ φύνει τὰ παῖδια Gud. 438, 31. Anecd. 1096. Cyrillus Albertii ad Gloss. N. T. 173. ἐκ τῆς ὀσφύος ἐκ τοῦ σπέρματος, ἐκ τῶν ψνῶν. In nonnullis Germanorum dialectis dicitur *Eisbete*, *Ischbete*, *Isbeen* simillime graeco ἰσχίον. Ἡ ῥάχιν τρεῖς ἐπωνυμίας ἔχει, αἰχὴν, ἰζύην, ὀσφύς EM. 636, 24. sed confundit Galenus Introd. c. X. 707. T. XIV. ἡ ὀσφύς ἥτις ἰζὺς καλεῖται.

latur Philoxeno, ὀχεῖ autem similem quidem significationem sed diversam originem habere, quatenam ea sit dicere dedignatus; sed videtur verbum ἔχειν significare. Inter ὀρύσσω, ὀρυγῆ et ὀρύγος numquid commercii intercedat dubitavi in Techn. 303. Ὀρρωδεῖν et ὀρρωδεῖν nonnulli referunt ad stirpem exoticam *rud* timere. Ῥάμνα sive ῥάμνος id est talea, termes, apud scriptores mediae aetatis convenit antiquis ῥάδαμνος, ῥόδαμνος, ὄραμνος et ὀρόδαμνος, quibus cognata sunt *ramus*, ῥάδιξ, ῥάβδος, ῥαπίς, *rudis*, *ridica*, sed stirps quae fuerit haud facile inventu. Ὀλιβρός et ὀλισθός in Proll. 298. adn. retuli ad γλία, γλίσχρος *lubricus*. Postrema hujus disputationis pars consumetur in vocabulis quorum principium est vocalis. Cum Ἐξάδιος et Ὀβριάρεως, quorum illud integrum, hoc auctum perhibent auctores supra citati, Schol. Il. L 264. et EM. 346, 40. conferunt Ὀϊλεύς et Ἰλεύς, quod nomen Hesiodus poetice ludens ab adjectivo aspirato Ἰλεως accessivit (Marckscheff. Fr. 329. Duentz. de Zenod. 45.) alii fortasse ab ἰλη ut Ἰλας, et hinc primum Ἰλεύς; tum pleonasmo Ὀϊλεύς extitisse putarunt. Sin hoc primitivum fuit, ab οἷς sive ὄϊς derivatum est ut Ὀϊκλῆς sed adhibita productione ut οἷομαι ὀτομαι. De duabus sententiis EM. 620, 8. ὀϊστός παρὰ τὸ ἴημι κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ὀ ἢ παρὰ τὸ οἷω praestat sine dubio posterior. Ab utroque differt οἶος ὁ μόνος παρὰ τὸ ἰός, οὗ τὸ θηλυκὸν ἰα, κατὰ πλεονασμὸν Apollon. Adv. 70. quod Orion 123, 3. ex Herodiani epimerismis profert; nusquam enim ὄϊος reperitur ut ὀϊστός. Sunt vero aliae vocales quibus ὀ micron praemitti putatur, velut fluvii cretici urbisque nomen Ὀαξος quem Herodotus Ὀξον vocat ex etymo ut Stephanus significat: Ὀαξος, τινὲς διὰ τὸ καταγῆναι τὸν τόπον καὶ κατάκρημνον ὑπάρχειν· καλοῦσι γὰρ τοὺς τοιούτους Ὀξους καθάπερ καὶ ἡμεῖς ἄγμους, idque convenit naturae loci confragosi, ut ajunt, atque asperi qualis Boeotiae urbs πολύκνημος Ἰεωνός v. Hoeck. Creta I. 397. Sed incertum tamen an haec vera sit nominis illius interpretatio, quod fortasse ne graecum quidem est sed ab exteris illatum. Προμάχων ὀριστύν Il. XIII. 291. nonnulli pro ὀριστύν positum esse statuerunt non fieri posse rati ut

pugnantium confictiones eodem appellentur vocabulo quo colloquia amantium. His refellendis vel illud sufficit quod substantiva in *τῷ* exeuntia, de quibus egi in Parall. 439. ab adjectivis duci insolitum est. Ex EM. 612, 43. ὅαροι αἱ γαμεταὶ οἶονεὶ ὁμόαροι παρὰ τὸ ὁμοῦ εἶναι, patet hoc *ο* pro copulativo haberi, quod in nonnullis vocibus fixum et immutabile est, Ὅθροος ὁμόθροος, Ὅξυλος ἰσόξυλος Hes. ὅπατρος, ὅζυξ, ὅθριξ, οἰέτης, alias cum alpha participat ἀγάστωρ ὁγάστωρ, ipsumque nomen perfectum ἄμα ἡμός et quae hinc composita sunt ἀμαρτῇ ὁμαρτῇ, ἀμαρτεῖν (ἀκολουθεῖν) ὁμαρτεῖν, ἀμορβεύειν ὁμορβεῖν (ἀκολουθεῖν), ἀμαμηλίδες ὁμομηλίδες Athen. XIV. 650. D. et spiritu leni ἄμηροι οἱ δμηροι EM. 83, 19. ἀμοορίη pro ὁμοορίη Anth. IX. 786. — Ad accentum mutandum num quid contulerit *ο* pleonasticum exemplis quidem nullis probatur, nam Οἰλεύς et ὁδάξ non aliter pronounciari poterant quam cetera hujus generis in *εῷ* et *αῷ* exeuntia, sed ex regula illa, qua ὄου ad diaeresin transfertur, consequitur tonum non retrahi.

CAP. VI.

De \bar{u} , $\bar{\omega}$ et de diphthongis.

§. 1. Duae quae restant vocales neque redundant uspiam neque deficiunt nisi in nomine regis barbari Ὑσπασίνης, qui vulgo Σπασίνης nominatur et in sermone barbarie corrupto; βρίζειν pro ὑβρίζειν hodie dicitur v. Corais Atact. I. 364. et jam aliquot abhinc seculis τὴν ὑπερτερίην ἐθνικοὶ ἰταλικοὶ παρακόπτοντες βερτιέρην φασὶ κατὰ παραφθοράν Eust. 1550, 25. quibus similia recenset Du Cangius γία pro ὕγεια, στέρα pro ὑστέρα, λάσσειν pro ὑλάσκειν, idque fortuito congruit cum poetico λάσκειν, quod latius quidem patet sed praecipue dicitur de latratu: Λάσκουσι κύνες ὑλακτοῦσι Hesych. σκύλλη λελακῦια Hom. κύνες λελάκοντο H. H. in Merc. 145. Perinde fortuita videtur similitudo nominum μήνιγξ et ὑμήν. Φηλητής ex ὑφειλέτης natum esse Moschopulus opinatur ad Hes. Opp. 373. et conclamant alii Choerob. Orthogr. 271, 30. v. Vater. ad

Rhes. p. 122. sed nemo audit. Ὑφαρος, unde Doederlein Gloss. 69. φᾶρος arcessit, ficticium est. Nec probabile videtur quod Coraes dicit ad Plutarch. T. III. 398. idem esse κνώσσειν et ὑπνώσσειν. Ρίσκος et ὑρίσκος (v. Proll. 337.) quodque Hesychius offert Ὑλιγγες λόγγαι reconditiona sunt quam ut argumenti vim obtineant. Pari obscuritate premitur ejusdem glossa Ὠκλίνασαι κλίνασαι, neque aliud reperio hujus pleonasmī exemplum nisi quod Passovius suspicatur διωλύγιος cum λιγύς vel λύζω cognationem habere. Sed quomodo a voce traduci potuerit ad significationem spatiosi, intellectu difficile; nam quod διαπρύσιος de utroque dicitur, alia causa est. Veteres qui ὠλύγιον et διωλύγιον interpretantur σκοτεινόν ut Hesychius, Schol. Apoll. IV. 1258. et ad Plat. Theaet. 162. A. hoc fortasse argumenti habuerunt quod nonnunquam σκότος διωλύγιον vocatur ut in Damascii loco, idque repetiverunt a λόγη sive ἡλύγη, quicū convenit Ἠλύγων ὀρέων ἐν σκότῳ κατεργαμένων ut ἐπὶ ἡλύξ πέτρα¹) apud Euripidem id est ἡ ἐπηλυγάζουσα καὶ ἐπιπροσθοῦσα. Vocalium omnium longissimam aliquando detritam esse valde incredibile est; μαφύριον ipsa specie refert aetatem cucullatam. Γύγος pro Ὠγυγος olim scribebatur Polyb. II. 41, 5. errore librarii.

§. 2. Diphthongorum enumeratio consummabitur brevi. Αἰγυπιόν οἱ παλαιοὶ ἀλλ' οὐ γῶπα Suid. Homerus quidem utroque utitur sed num de diversis an de iisdem, interpretes certant: αἰγυπιούς οἱ μὲν εἶδος ἀετοῦ, οἱ δὲ γῶπες ἐδέξαντο Schol. II. VII. 59. nec quidquam pronunciare audet Schneiderus ad Aristot. T. IV. 59. Nicander vero et Aelianus distinguunt. Si verum est quod hic dicit τοὺς αἰγυπιούς ἐν μεθορίῳ γνπῶν εἶναι καὶ αἰετῶν II. 46. haud absurdum videtur credere nomen illud ex αἰετός et γύψ compositum esse terminatione recisa fere ut αἰπόλος et λεόπαρδος. Nam quod Dammius suspicatur significari *magnum vulturem* alpha intentivo per iota producto, id

1) Matthiae ad Cycl. 674. *nominativum ἐπὶ ἡλύξ*, inquit, *non magis in usu fuisse credo quam καλλιγύναιξ*. Hoc dissimile est. Ἐπὶ ἡλύξ (sic enim scribendum erat) non aliter sonat quam καταιτύξ.

quidem convenit cum veterum opinione αἰζηούς dici τοὺς ἄγαν ζέοντας Hes. sed haec ipsa nihilo probabilior est ceteris vocabuli prisci explanationibus, quod si proprie juvenem significat, cum αἰζήεις i. q. εὐτραφής *vegetus* conferendum videtur; si universe hominem (ζωόν) cum verbo ζῆν conjunctum est ut Μινόζης ὀλιγόβιος Hes. Itaque vix effugere possumus quin primam syllabam supervacaneam dicamus, neque alia ratione expediri potest Αἰζη-νεκές διηνεκές αἰώνιον Hes. et Αἰολίγη σκιά, ὀλίγος χρόνος, quorum interpretamentorum alterum cum ἡλύγη convenit, alterum cum Ὀλλίγη ἀκαριαῖον ἐλάχιστον EM. sed origo omnium alte abstrusa est. Quae Grammatici proponunt hujus pleonasmī exempla, invalidissima sunt: ψαρός ταχὺς ἀπὸ τοῦ ψαίρειν, ὅθεν καὶ αἰψηρός Sch. Arist. Nubb. 1226. αἰκάλλειν ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἀλεκτριόνων· κάλλαια γὰρ τὰ τούτων γένεια Schol. Eqq. 48. Neque aptiora sunt ellipsis· documenta: γλήνη ἢ κόρη παρὰ τὸ αἰγλήσσα εἶναι Schol. II. XIV. 493. γλήνη ἢ παρὰ τὴν αἴγλην ἀποβολῇ τῆς αἰ συλλαβῆς - ἢ ἀπὸ τοῦ γλαύσειν EM. et Sch. Ap. I. 1280. quibus hoc modo assentior γλήνη a γλάω ductum esse, quod evanuit; αἴγλη vero et αὐγή fortasse aliam stirpem habent cui ἀγλαός et ἄγλαυρος adhaerent. Eadem mihi sententia de θύσσω et αἰθύσσω v. Technol. p. 101. Suidan, qui αἰσνητήρ interpretatur χοιροβοσκός, apertum est animum ad σὺς retulisse; primam syllabam fortasse extrinsecus additam putavit; sed hoc omnium quae de voce ignorabili excogitata sunt, levissimum est. De nomine topico Αἰσύμη ἕως ἢ Νιρέως Σύμη Sch. II. VIII. 304. nihil decerni potest. — Diphthongum εἰ aut pleonasmō adjectam aut aphaeresi ademtam qui dixerit cognovi neminem; sed a perfecto εἵμαρμαι transmigravit ad adjectivum εἵμαρτός et, si vera est Athenaei sententia VIII. 362. F. nomen εἰλαπίνη proprie λαφυγμὸν significare ἀπὸ τοῦ λάπτειν, id quoque retinuit duplicationem perfecti cogitatione effecti εἴλαπα. Liberum patrem Εἰραφιώτην dictum esse παρὰ τὸ ἐρῶσθαι τῷ μηρῷ τοῦ Αἰός Sch. II. I. 39. EM. nihilo probabilius est quam aliorum conjecturae. De prothesi diphthongi εῦ nemo sermonem intulit,

nisi forte hujusmodi quid significat Schol. Thuc. V. 16. εὐλάκαν ἔνιοι τὴν δίκελλαν ἀπὸ τοῦ λακαίνειν (hoc est λακαίνειν) ὃ ἔστι σκάπτειν, qui fortasse sic sibi persuasit λάκην, quod Hesychius fissuram (γάρραγμα) interpretatur, et λάχην, quod Schol. Sept. 896. διόριξιν exponit, non solum actionem findendi vel fodiendi sed etiam instrumentum declarare, idemque esse εὐλάκη syllaba prothetica auctum v. Proll. 335.²⁾ In homerico versu II. II. 585. οἳ τε Λάαν εἶχον ἡδ' Οἴτυλον ἀμφενέμοντο Tyrannio scripsit ἡδ' οἳ Τύλον, et hanc appellationem urbis celebrationiorem fuisse Strabo declarat his verbis ὁ Τύλος καλεῖται ὑπὸ τι-
νων Οἴτυλος, quanquam sic vocatur a scriptoribus, qui nobis cogniti sunt, omnibus et ab incolis ipsis πόλιν Βειτυ-
λέων in Inscriptt. De diphthongo ου quae commentū sunt quidam, dicis causa apponam: παρὰ τὸ θῶ τὸ θηλάζω γίνεται θάρ καὶ πλεονασμῷ τῆς ου συλλαβῆς οὐθαρ EM. 640, 20. τῶς γίνεται ἀφαιρέσει ἐκ τοῦ οὕτως Epim. I. 405.

CAP. VII.

De prothesi et aphaeresi consonantium.

I. *Beta* praepositivum, quo abundant vocabula aeolica et dorica βάναξ, βρίζα etc. a communi dialecto abest. Nam vox canum haubantium duplici sono exprimitur, uno tenuiore αὐ αὐ Arist. Vesp. 938. (898) ubi Schol. μιμεῖται τὴν φωνὴν τοῦ κυνὸς διὰ τοῦ αὐ αὐ, altero pleniore, de quo Joannes de Ton. 32, 23. τὸ βαύ κατὰ μίμησιν κυνὸς ὁξύνεται,¹⁾ ἐξ οὗ καὶ τὸ βαῦζω, sed uterque naturalis

2) Oppianus Hal. V. 264. de balaena undas sulcante βύθιον διὰ κύμα λακαίνων id est ἀλοκίζων sive αὐλακίζων, undas sulcans.

1) Accentus in hoc genere nominum parum constat; τὸ φῦ φῦ ἐπὶ τῶν φρυγῶντων πῦρ, τὸ βῦ βῦ ἐπὶ σιωπῆς, τὸ αὐ αὐ ἐπὶ τῶν ὑλακτούντων κυνῶν, τὸ μῦ μῦ ἐπὶ τῶν ἡχούντων διὰ μυκτήρων Anecd. Barocc. in Mus. Cantabr. II. 115. Theodos. Gramm. p. 79. Horum primum in Arist. Lys. 405. φῦ φῦ scribitur; secundum non legimus sed ἦ ἦ σιώπα Nubb. 106. Καύηξ ἀπὸ τοῦ λέγειν καῦ καῦ EM. Vocales bitempores monosylla-

est sonus. *Αὔλαξ* et *βῶλαξ* ejusdem stirpis esse ac proinde *ἐριβῶλαξ* idem valere quod *ἐριαῦλαξ* Hermannus suspicatur Opusc. VI. P. I. 237. veteres vero *βῶλος* *βῶλαξ* ὡς *λίθος* *λίθαξ*, *αὐλός* *αὔλαξ* Gud. 94, 18. clareque Apollonius III. 1333. distinguit *βῶλακα* et *ῶλακα*: Si *ἰός* et *βιός* pro conjugatis habenda sunt, libentius credam huic beta additum, quam ut Thierschio videri video Gramm. p. 235. n. 12. illi detractum esse, horumque altero, cujus penultima longa est, missile significari, altero missorem hoc est arcum. Bel-lerophontem a nescio quo *Ἑλληροφόντην* vocatum esse κατ' ἔλλειψιν Eustathius tradit 635, 6. Cetera cum prae-positione mutant vel terminationem vel merismum vel utrum-que: *Βαῦνος* ἢ *κάμινος* παρὰ τὸ αὔω *πλεονασμῷ* τοῦ *β* EM. 192, 4. et cumulatius in cod. Paris. Bekkeri p. 785. *βαῦνος* κατὰ *Λάκωνας*: οἷτοι γὰρ τὸ ἰδεῖν βιδεῖν φασίν· οὕτως *Ἡρωδιανός*. Nec dubie batilli nomen *πύραυνος* sive *πύραυνον* cum αὔω compositum est, sed caminus *βανρός* sive *βαῦνος* ab omnibus dicitur. Minus vero probabile vide-tur quod ab eodem Herodiano dictum refertur in EM. *βεύδεα* τὰ *ποικίλα ἱμάτια* παρὰ τὸ εὔδειν *πλεονασμῷ* τοῦ *β*²), nam ubicunque legitur vestes pretiosas significat non *ἐνεύναια*. Theognostus Can. 105, 14. *ἵς ἴα καὶ πλεονασμῷ* τοῦ *μ* *μία*. (τοῦ *β* *βία*) οὕτως *Ἡρωδιανός* ἐν τῇ *καθόλου* et probatur usu utriusque promiscuo praecipue in periphrasi personae ἵς *Ἡρακλειῇ* et *βίη* *Ἡρακλειῇ*, sed discriminantur quodammodo Od. XVIII. 3. οὐδέ οἱ ἦν ἵς οὐδὲ *βίη*. — *Λεύσσω* παρὰ τὸ βλέπω EM. vel potius utrumque a *λάω* v. Techn. 109. Alia hujusmodi a doctis nostrae memoriae observata sunt magis minusve certa. *Βαλλίζειν* id est ballare et *βαλλισμός* saltatio Menagius in Origg. p. 73. ab ἔλ-λεσθαι repetit sed nescio an paragogum sit a verbo *βάλλειν* ac primariam saltatorum artem, chironomiam dico, significet ut in Anth. V. 129. de mima dicitur *βάλλει τὰς ἀπαλὰς ὤδε καὶ ὥδε χέρας*, et eodem modo Latini *jactare brachia*

horum, si producantur, circumflecti docent: γὰρ μὲν Anecd. Bekk. 1160. sed Arcadius 181, 21. πᾶν ἐπίρρημα μονοσύλλαβον ὑξύνεται, μὲν τὸ *θη-νητικόν* etc.

2) Vitiose Orion. 38, 11. *βύδεα* et *ᾠδεα*.

v. Jacobs. ad Anall. T. IX. 129. et Adn. ad Aj. p. 314. Ab ἄλλος vero, quod alii cum verbo ἄλλομαι cognatum putant, alii cum ἀλδαινῶ Technol. p. 300. Coraes in Atact. p. 77. ducit nomen mediae Graecitatis βάλην id est palus collato Pausanise loco V. 11. καθυγρά τὰ ἄλση. De Pollucis testimonio X. 157. ἀκτηρίδα τὴν βακτηρίαν Ἀχαιοὺς ἐν Ἰρίδι ὠνόμασε — ὥσπερ καὶ τὴν κνήμην τῆς ἀμάξης κνημίαν, non improbabilis est Passovii conjectura Achaeum βακτηρίδα scripsisse sola terminatione mutata ut κνημία dixit pro κνήμη· nam Hesychii glossa, quam interpretes et Urlichsius in Fragm. Ach. p. 65. huc referunt Ἀκτιροὶ αἱ κράνειοι ῥάβδοι, nulli usui est. Ab εἰλῶ derivatum est βολβός bulbus et volva, a themate verbi ὁρῶ nomen Βῶροι οἱ ὀφθαλμοί Suid. laconicum fortasse, cui simile est οὐρός ὁ ἔφορος. Inter βράγχος, raucus, ῥόγχος, ῥέγγειν, βραχεῖν ea intercedit cognatio, qua soni genere similes, specie disparēs continentur. Ἐβρατάγησεν ἐψόφησεν Hes. pro quo vulgo ῥαθαγήσαι dicitur, fortasse doricum est vel aelicum ut Βρατάνα τορύνη Ἥλειοι ῥατάνη, nisi haec nomina cum βράττειν cohaerent (nam hoc ἀνακινεῖν exponitur et τορύνη τὸ κινήτριον τῆς χύτρας) et cum verbis Βραδανίζει τινάσσει, Ῥαδανίζεται τινάσσεται. Quod idem praebet Ῥοτά τὰ στέμφυλά, si mendo caret, imminutum est; vulgo enim fraces βρύτεια dicuntur. Sed in alia glossa βύσσος χρωμα ἀπὸ τῆς ὕλης παραλαμβανόμενον fortuito congruit nomen coloris et materiae. Ἀρδιαῖος ὄνομα ἔθνους Suid. hoc est illyricae gentis cui nomen Βαρδιαῖοι. Sic etiam Aristot. Mirab. Ausc. c. CXXXVIII. ἐν Ἰλλυρίοις τοῖς Ἀρδιαίοις.

II. *Gamma* Graeci in barbariem delapsi modo addunt modo auferunt: ἄλλικα οἱ ἰδιῶται γάλλικα φασὶ Suid. γλυκίως οἱ χυδαῖοι τὸ λυκίως Eust. 689, 23. γιατρός etc. et vicissim ῥάφειν pro γράφειν v. Du Cang. Sed exemplum hujus inconstantiae ab antiquitate proditum est Αἶα καὶ πρὸς Θήκη γαῖα Tzetz. ad Hes. Opp. 159. Exeg. II. 107, 7. cui plerique adversantur, non solum Lexicographi αἶα παρὰ τὸ γαῖα ἀποβόλῃ τοῦ γ EM. αἶα κατ' ἀφαιρέσιν Hes. et Gregorius p. 466. αἱ ἀφαιρέσεις τῶν κατ' ἀρχὴν συμφώνων Ἰώνων εἰσὶν εἴβειν, αἰνός καὶ αἶα, sed etiam Apollonius de Pron. 74. αἱ ἀφαιρέσεις

ψιλήν καταλιμπάνουσι τὴν ἄρχουσαν, λείβειν εἴβειν, φημί ἡμὶ, γαῖα αἶα, cui consonam detractam esse Epim. I. 173. hoc argumento demonstrat quod αἶα neque componatur neque in initio versus collocatur v. N. VII. Quin dubitari potest an nunquam admissum sit nisi si metrum posceret. Id certe accurate observavit Dionysius, qui in Periegesi communi forma usus est ubi licuit, poetica ubi debuit, illa quidem quadragies octies, hac, si omnia attendi, tricies bis, eandemque regulam sequuntur poetae tragici et epici quoque exceptis paucis locis, quorum correctio non difficilis habetur v. Spitzner Observ. ad Quint. p. 192.³⁾ — Alterum exemplum ex Herodiani libro περὶ παθῶν depromptum praebebat EM. 621, 31. ὁλλίος κατὰ διάλεκτον Πλάτων μέντοι διαπαίζει τὴν λέξιν καὶ τὸ ὄγγινος ἔννης φησί, quod emendavit Meinekius ad Com. Fr. II. 669. τὸ γίννος ἔννος φησί cf. Lehrs. ad Herod. 63. adn. 25. Illa tamen distinguit Photius Ἴννος⁴⁾ ἐξ ἡμιόνου καὶ θηλείας ἵππου· ὁ δὲ γίννος ἐξ ἀμφοτέρων ἵππων ἐν τῇ κυήσει νοσησάσης τῆς ἵππου οἶον νάννος⁵⁾, neque non veri simile est nonnullos fortuita figurae discrepantia usos esse ad discriminandas significationes: νάννοι (νᾶνοι) λέγονται οἱ κολοβοὶ τῶν ἀνθρώπων, οἱ δὲ κολοβοὶ τῶν ἵππων Ἴννοι (al. ἰνοί), οἱ πλειόνες δὲ τῶν ὑστέρων γίννους τούτους φασί, pro quo apud Hesych. ἔννος scriptum est. His G. Vossius in Etym. componit veteres glossas Ἴνις υἱὸς νέος, Ἴννη κόρη μικρά, Ἴννους παῖδας, latinumque *hinnuleus* et germanicum *Hindinn*, quibus omnibus animantia significantur vel statura vel aetate pusilla animantiumque pulli et pumiliones. Ter-

3) Ἐτρέφειν αἶα Oppian. Cyn. II. 176. et Nic. Th. 168. ubi duo codd. ἔτρεφε γαῖα praebent ut Quintus scripsit VIII. 466. In Lycophr. 1404. αἶα nullam rationem habet v. N. VI. adn. 1.

4) Properispomenon edidit Bekkerus in Arist. de Gener. Anim. II. 8. p. 748. b. 35. paroxytonon vero in H. Ann. VI. 24. ubi illud legitur in codd. Oxytonon est ap. Zonar. 1109.

5) Photius Νάννος κονδός, pro quo Nauckius de Aristoph. 169. adn. κολοβός scribi jubet; sed κονδός sive κοντός idem significat. His adhaerent νινίον pupa sive icuncula puellaris et νύνιον ὃ ἐπὶ παιδοῖς καταβαυκαλουμένοις Hes. id est lallus sive naenia nutriculae, quae hodie γαργαρίστρια nominatur.

tum est Γλιχώ ἡ φειδωλός EM. Λισαχρός φειδωλός Hes. Suid. Phot. pro γλίσχαρος, quod adnititur nominibus γλία γλοιός glus glutus, hisque finitima sunt *lubricus* (ὀλιβερός) λῆος λισσός λίσπος λίστρον, nam in glutinosis inesse solet tenacitas laeuitasque *). Sophoclem pro λαμυρός dixisse γλαμυρός apparet e Schol. Rann. 596. γλάμων ὁ λημῶν. Σοφοκλῆς ἐν Μάντεσιν ἐπὶ τινῶν ὀρνέων τοὺς γλαμυροὺς κατὰ φορβάν. Hic vix intelligi possunt λημῶντες sive τυφλώτινους πρὸς τὴν ἀνέυρεσιν τῆς τροφῆς sed potius id quod alibi dixit γλυκὺν θησαυρὸν εἰσορῶντες πρὸς χάριν βορᾶς, neque illud voluisse videtur Scholiographus sed cum γλάμων et λημῶν ob similem prothesin comparavit vocabula diversae potestatis λαμυρός et γλαμυρός. Denique fieri potest ut in vitiosum codicem inciderit. His subdam nomina propria: Γάζα — ἐκλήθη καὶ Ἄζα Steph. Ex Eratosthenis, ut videtur, poemate EM. 135, 51. affert versiculum Νυθόμεναι κρήνης ἔδραμον Ἀργαφίης additque τὸ ἐντελές Γαργαφίη· ἡ ἔλλειψις ἀπὸ ἱστορίας, quo significat nomen illud antiquitus traditum esse, ne causam mutationis ad metrum transferamus cf. Meinek. Anall. 282. Unger. Anall. Propert. 92. Γραικούς a nonnullis Παίκους dictos esse veteres Lexicographi testantur. Verborum ex numero nullum subvenit praeter suspectam Zonarae glossam p. 442. γλίχων ἀντὶ τοῦ λείχων¹⁾ et quae Hesychius suppeditat Γλάμπτειν πίνειν hoc est λάπτειν, et Αἰγξάντα ἐπιθυμήσαντα, Αἰχάζω ἐπιθυμῶ, pro quo Ruhnkenius in Ep. II. 137. γλιχάζει scribi voluit, sed eadem litera deest affinibus λάω, λελήημαι, λήπτω. Quod apud eundem legitur Γδούπησεν ἐψόφησε suspicio est per negligentiam transcriptum esse ex Homeri loco ἐπὶ δ' ἐγδούπησε Il. XI. 45. de quo recte iudicat Scholiastes: διὰ τὸ μέτρον· τὸν δὲ δοῦπον οὐκ ἂν

6) Λειῶσαι dicitur pro γανῶσαι id est incrustare velut figuli ollas solent, sive stannare v. Schneider. ad Veget. I. 18. Hinc est verbum mediae aetatis *glissire* nostrumque *glasuren* id est vitreare v. Reisk. ad Const. Porph. I. 9, 72. (p. 173.) Ἐκλεπαίνειν τὸ πέλαγος pro λειάειν Anth. App. LXVII.

7) Γλίχιον nomen amplificativum videtur vel *leccatorem* sive liquoriorem significans vel idem ac *cuppes* ab affini γλίχομαι Techn. 69.

εἴποι γδοῦπον. Id Epirotis tribuit Heraclides sed Graecorum elegantius loquentium consuetudo repudiavit ut inconcinnum dictu: τὸ γ οὐδέποτε προηγείται τοῦ δ ἐν τῇ ἀρχούσῃ Theodos. Bekkeri ad Apoll. Synt. p. 353. Illi similem peregrinitatis colorem habet quod Eustathius suggerit p. 1926, 56. ῥινός λέγεται κατὰ τινα γλῶσσαν περισπωμένως γρίνος, cujus aeolicam originem indicat accentus retractus, sed γρίντης ὁ βυρσεύς Herodian. de Quant. in Cram. II, 290, 16. nihil causae est cur dialectis gentiliis adscribatur. Haec dicta sunt de ellipsi et pleonasmo litterae gamma in iisdem vocabulis. Ad alterum genus pertinet nomen γλάμων et verbum hinc derivatum γλαμῶν, quod atticum perhibetur. Haec enim a primitivo λήμη differunt non solum adjectu consonae sed etiam correptione vocalis et declinatione ipsa⁸⁾. Illa deest congeneribus vulgo receptis λάπη, λέμφος, lippus, quae a significatione τοῦ λίπους non procul absunt, sed redit devio Γλαμός μύξα Hes. nec denegata est latino *gramiae* hoc est *pituitae oculorum*, quas alii *glamas*. (cod. *gramas*) vocant Non. et Fest. Falsa veris temperans Heraclides Eust. 1064, 5. ἐκ τοῦ νοῶ, inquit, γίνεται νοῶσκω καὶ κατὰ συναίρεσιν νώσκω καὶ προσθέσει αἰολικῶς γνώσκω, ἐπεὶ καὶ τὸ νοῶ γνωῶ φασὶν οἱ Αἰολεῖς, ἐνθεν ἄγνωῶ· οὕτω καὶ ἀπὸ τοῦ νέφος γνώφος, καὶ γλάμων πλεονασμὸν ἔχει τοῦ γ. Primitivum fuit νόω v. Techn. p. 21. cui veteres Latini praeposuerunt gamma *gnosco*, a Graecis non admissum nisi accedente syllaba vel in reduplicatione γινώσκω vel in synthesisi ἄγνῳς, ἄγνοια et aliis; eaque ratione nomina, quibus propria est significatio τοῦ γινώσκειν, discernuntur ab iis, quae vim verbi νοεῖν exprimunt, quanquam, quia una utrisque stirps est, saepe accidit ut hoc discrimen transiliretur: ἄνοια ἢ ἀφροσύνη, ἄγνοια δὲ καὶ μετᾳγνοια ταῦτόν Moschopol. Dict. Att. Hoc quidem semel legitur apud Sophoclem eo loco quo μετάνοια metro non convenit, eadem-

8) Schol. II. XXIV. 192. γλήνη παρὰ τὸ γλαμυρόν-καὶ τὸ γλάμων et Arcadius p. 111. γλήνη ὁ ῥύπος errore viae ad γλήνη delapsi sunt, quod significatur γλοιός ὁ ἀπὸ τοῦ ἑλαίου ῥύπος id est strigmentum gymnasii

que necessitate adstrictus pro ἀμφιγνοεῖν substituit ἀμφι-
 νοεῖν. Sed inter ἄνοια et ἄγνοια tantum interest quantum
 inter inscientia et amentia, etsi haec saepe indiscreta et
 creberrime a librariis confusa sunt v. Lennep. ad Phalar.
 Ep. LXIX. 215. Benseler. ad Isocr. Areop. 369. Neo
 minore intervallo disjuncta sunt ἀπόνοια et ἀπόγνοια, quod
 Schol. Thuc. III. 85. inter σημειώδη refert quia vulgo
 ἀπόγνωσις dicitur; item σύννοια et σύγγνοια, quo Sophocles
 pro συγγνώμη usus est. Verbi γνοεῖν nullum vestigium
 extat. Nam quod Musurus edidit Γνοιῆσαι γνῶναι, non
 ita in cod. scriptum est sed Γνοῖσαι γνοῦναι, quod aliter
 corrigi potest γνοίησι γνοίη ut Παραφθαίησι παραδράμοι
 v. Spitzner. ad Il. X. 346. Nec γνώσκω invenitur nisi
 reduplicatione auctum vel ordinaria ut βιβρώσκω, vel ea
 quae ἀναδίπλωσις γραμματος vocatur; de quo in ultima
 hujus dissertationis parte disseretur. Cum ἀγνώς etc. operae
 est conferre ἐγδούπησε, ἀλίγδουπος, μελίγδουπος, quia haec
 quoque ante gamma habent vocalem et quia, quae cum
 gamma cognata est litera kappa, apparet in affinibus κοεῖν,
 κοινεῖν, κτύπος. Nullius vocalis antecessione emollitum γνό-
 φος, quod rhetores posterioris aetatis asciverunt, diversum
 a primitivo νέφος genus habet nec eandem significationem
 sed propius ad κνέφας accedit mutatis antistoechis kappa
 et gamma. Similiter cetera, quae gamma in principio ha-
 bent, ab iis, quae non habent, aut figura differunt aut ali-
 quo significationis flexu: Ἀγλιθες ἐξ ὧν ἡ κεφαλὴ τοῦ σκο-
 ρόδου σύγκειται· τὸ δ' αὐτὸ καὶ γέλγιθες Anecd. Bekk. 327.
 Γρυπὸς ὁ ἐπιτεκαμμένην ἔχων τὴν ῥῖνα· ῥυβὸν γὰρ τὸ ἐπι-
 καμπές παρ' Αἰολεῦσι τροπῇ καὶ πλεονασμῷ. Ἡρωδιανὸς
 ἐν Ἑλέγχοις Orion. 41, 8. EM. 242, 2. quibus adjuncta
 sunt ῥαιβός et ῥοικός, tam simili inter se potestate ut ne-
 cciatur utrum Archilochus in Fr. IX. (XXXIII. Liebel.)
 ῥοικός scripserit an ῥαιβός. Ἐξέλειπεν ἐξέγλυπεν Hes.
 utrumque de avibus ova excludentibus sed glubere signifi-
 catione magis cum λέπειν quam cum γλύφειν⁹) congruit.

⁹) *Gluma* est graecum λόπος et indidem *liber* (cortex) consona
 fluctuante ut γάλα lac, γράος ravis, ὕβος gibbus.

Λαύκη (hoc accentu) *φοβερά* Hes. incertum utrum vitiose scriptum an propter proprietatem significationis huc demutatum sit ut *λεύσσω* *γλαύσσω*, *λευκός* *γλαυκός*, *λάμπω* *γλήνως* *γλήνη* a communi fonte *λάω*. Hyrtii herois Mysii patrem quum edere vellet Homerus, id consequutus est unius literae impensa; appellavit *Γύρτιον* Il. XIV. 512. Utrum *δεῦκος* ex *γλεῦκος* ortum sit aphaeresi primae consonae et antithesi secundae an assumpto gamma delta in lambda abierit, disputare nolo v. Parall. 133. Nec mihi sat explorata est cognatio nominum *ὀργή* et *γοργός* EM. Epim. I. 103, 17. *γρίφος* rete et *ρίψ* teges, quibus Schneiderus unam notionem *contexti* tribuit. *Γέντο* pro *εἴλετο* et *γέντα* pro *έντετα* quamvis epicis approbata, tamen literae aeolicae vestigia ostendunt.

III. Inter vocabula, quibus Grammatici delta detractum esse volunt, unum eminet et difficultate interpretandi et temeritate interpretantium, homericum illud *ἱερὸς ἰχθύς*, de quo Herodianum in Pathologia disseruisse discimus e Gud. 288, 38. *ἱερὸν ἰχθύν παρὰ τὸ διαίνω διερὸς κατ' ἀποβολήν· οἱ δὲ παρὰ τὸ δῖω· οὕτως Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν·* et hoc nititur Hesychii notatio *ἱερὸν ένυγρον*. Aliud non minus controversum hujus abjectionis exemplum admixtis dissimilibus affert Schol. Lips. ad Il. II. 413. EM. 35, 41. Epim. I, 183. *παρὰ τὸ δῆλος ἥλιος ὥς παρὰ τὸ διωκὴ ἰωκὴ καὶ δαίω τὸ μερίζω δαῖσα καὶ αἷσα καὶ δαίμων αἷμων ὁ ἔμπειρος*. De primo leviter errat; et *διωκὴ* non dicitur sed *διώκω* modo ideoque sic ut *αἷσα* ad alium locum pertinet; *δαίμων* pro *δαήμων* semel invenitur apud Archilochum, nam de Hesiodo minus persuadet Goettlingius ad Opp. 314.¹⁰) Eundem vero intellectum habere *αἷμων* ex uno sumserunt Homeri loco Il. V. 49. ubi aspiratum est *Σκαμάνδριον αἷμονα θήρης*. Id autem praecise negat Hermannus ad Hec. 89. *αἷμων* enim potius cupidum vel avidum significare a nomine *αἷμα* derivatum, id autem ab ea radice ductum videri unde verbum *αἵωσσω* proprieque declarare id quod saliat. Hoc quidem in con-

10) *Δαιμονέστατοι* in Gud. 131, 42. rectius *δαιμονέστατοι* EM. Suid.

jectura positum, sed Grammaticorum interpretatio mihi quoque parum apta videtur; canes venaticos quidem poeta *ειδότης θήρης* vocare solet, non duces militares ¹¹⁾. Unius Hesychii auctoritate nititur *Ὀρχη ὄψις* id est *ὄρχη* fortasse per errorem scriptum pro *δορχή*; nam in nomine dorcadum, quod ab eodem verbo *δέρχομαι* propagatum est, *ζόρχες*, *ζορκοι*, *ζῶρχες*, dentalis vocali iota cognata non prorsus evanescit. *Αἰνός* παρὰ τὸ δεινός τροπῇ τοῦ ᾱ εἰς ε̄ καὶ ἀποβολῇ τοῦ δ̄ Theognost. Can. 65. EM. 35, 58. quam tropen illustant exemplis verborum doricorum *καί-νω*, *φθαίρω* Eust. 1648, 8. De hoc alii aliter ariolantur. *Δέψω* ἀπὸ τοῦ *ἐψω* EM. 15, 35. quibus diversas origines assignavi Techn. 284. Iis qui particulam ῆ ex δῆ ortam conferent ὡς εἰ καὶ τοῦ μία ἀφαιρεθέντος τοῦ μ̄ ἐν τῇ ἰα ῆ τοῦ γαῖα ἐν τῇ αῖα, obloquitur Apollonius: primum non constare utrum delta abjectum an additum sit: *πρεῖ-τον τί (οὐ) μᾶλλον ὁ ῆ πεπλιόνακε τῷ δ̄; ἀλλ' ἴσως τις φήσκει ταῦτα καὶ πλεονάζειν καὶ λείπειν τὰ σύμφωνα, ὅπου γέ φαμεν τὰς ἰωκᾶς διωκᾶς εἶναι καὶ τὴν ἄχερδον ἄχερον, καὶ παρὰ τὸ ὕω ἴδωρ* de Conj. 525. Hic igitur *ἰωκή* (nam cetera nihil ad rem) a *διώκω* derivatum statuit, idque approbatione non indignum videtur; nam si quis contra dicat primitivum esse *ιά*, *ἰωή*, et hinc ductum *δίωμα* proprie de iis dici qui fugientibus instant et cum clamore persequantur, itidem ut *βοή* (*βοηθός*, *πεζοβόας*) et *ἐνοπή* dici solet de tumultu bellantium Schol. A. ad II. XVII. 714. id minus convenit ad *προῖωξις* et *παλίωξις*. Itaque sequimur opinionem antiquitus vulgatam: *ἰωχμός* κατ' ἔλλειψιν τοῦ δ̄ καὶ *ἰωκή* Eust. 701, 16. *διωκή* *ἰωκή*, *Διωξίππη* *Ἰωξίππη* (omiss. in Thes.) EM. 426, 47. Sequitur ut de prosthesi dicamus. Quod apud Hesychium legitur *Δίψαι* βλάψαι, interpretes imperitiae Lexicographi imputant duo vocabula δ' ἴψαι conjuncte legentis ut antea *Δαμάρη* ὀχετός, *Δελεδώνη* ὁσμύλος, *Δαιάζω* ἀναβοῶ, sed videtur ab ista Grammaticorum haeresi profluxisse, cui se adjungit Schol. Paris.

11) Si illud apud aliquem inferiorum poetarum legeretur, facilis foret correctio *ἰδυονα θήρης*.

Lobeck, Pathol.

ad Apoll. IV. 14. τὸ δοάσασθαι ἔοικεν ἀπὸ τοῦ δῶσασθαι γίνεσθαι κατὰ πρόςθεσιν τοῦ δ καὶ μεταποίησιν τοῦ ι εἰς α ὡς τὸ δνοφερός (δνόφος) ἀπὸ τοῦ νέφους· καὶ Σοφοκλῆς δῖψιον φησὶ τὸ βεβλαμμένον καὶ Ὅμηρος πολυδίψιον Ἄργος τὸ πολυβλαβές, quod commentum placuit EM. sed ignotum fuit Straboni, qui aut πολυπόθητον, ut Aristarchus accepit, hoc nomine significari ait aut scribendum esse Χωρὶς τοῦ δ πολυίψιον ἡγουν πολύφθορον VIII. 370. Sophocles fortasse syntheto quo Homerus utitur substituit simplex, id autem scholiasta ille interpretatione infuscavit Aristarchea.¹²⁾ Δείκελα εἰκόνες ἢ κατ' εἶδος ὁμοια et Δείκηλα εἰκάσματα, a δείκω potius quam ab εἶκω repetendum videtur; Δεικὲς λαμπρόν ὁμοιον· γράφεται καὶ δευκὲς EM. et Ἐνδευκὲς ἐμφερέες Hes. cohaerent cum πολυδευκῆς, quod nonnulli Homero obtulerunt ad significandum πολλοῖς ἐοικώς cf. Technol. p. 60. Nominis εἷς fuisse formam reconditiorem δεῖς Grammatici, quos Mehlhornius in Gramm. §. 110. p. 113. adnot. in testimonium vocat, non testantur sed Gud. 439, 19. ἐκ τῆς οὐ ἀρνήσεως καὶ τοῦ εἷς γίνεται οὐδεῖς πλεονασμῷ τοῦ δ. Ceteri hoc modo dicunt εἷς numerale esse, δεῖς vero pronomen idem significans quod τις indefinitum ac proinde οὐ δεῖς nihil differre ab οὐ τις vel οὐδαμῶς id est οὐδ' ἄμός, quod si ita se haberet, pleonasmo laboraret οὐδεῖς τις v. Hermann. ad Alcest. 79. Verum illud δεῖς, ut Eustathius docet 710, 30. omnino inusitatum fuit; neutro δέν Democritus usus est ad significandum id quod contrarium esset τῇ οὐδέν hoc est τὸ ὄν oppositum τῇ μὴ ὄντι sive τῇ κενῷ v. Mullach. Democr. 421. ac videtur hoc nomen nunquam aliter usurpatum esse quam in disjunctione ut Alcaeus dixit οὐδὲν ἐκ δυνὸς γένοιτο id est οὐδὲν ἀπ' ἄλλου ὁτιοῦν cf. Parall. 79. Ahrens. Dial. Aeol. 128. Certissimum vero argumentum praebet femininum οὐδεμία, quo plane probatur οὐδεῖς ex οὐδὲ εἷς coaluisse accentu propter typum mutato. — Δείλη ex εἶλη ortum esse ut αἶμων e δαίμων Buttmanus contendit in Lexil. II. 191.

12) Multo improbius errasset si ut Doederlein suspicatur in Gloss. 104. scripturam vitiosam δῖψιον arripuisset pro vera δ' ἱψιοκ, cujus adjectivi ne analogia quidem dici potest.

eoque nomine non illud tempus declarari quo calor se frangat (sic enim veteres Homeri interpretes statuunt) sed id quo aestus increseat. De tempore assentior antiquis; de etymo non liquet. Adjectivum εὐδείελος qui compositum putarunt ἀπὸ τοῦ εὖ καὶ τοῦ ἔλη ἢ θερμασία Sch. Od. II. 117. haud dubie sic senserunt delta in commissura interpositum esse quomodo nonnulli ἐνδείσαν pro ἐνείσαν acceperunt Sch. II. XVIII. 162. sed est potius cum δῆλος copulatum v. Nitzsch. ad Od. IX. 21. Si Δολβαί θύματα Hes. non post δολοφρονέουσα sed suo loco positum esset, hanc domesticam esse dicerem vel aeolicam appellationem nominis sacrificalis οὐλαί, unde ὀλβάχιον τὸ καινὸν ἐν ᾧ ἀπειθήντο τὰς οὐλὰς EM. 257, 53, quod alibi ὀλβάχιον et ὀλβακήιον scribitur, hoc est οὐλοχοεῖον, nam haec nativa est nominis forma ut χρυσοχοεῖον. Neque diversae dialecti est Ἀδανῶς ἐγγηγόρως Hes. quippe compositum cum aeolico δαύειν, cujus vulgatiores forma est λαύειν, thematica, ut Herodianus dicit, αὖειν. Forsitan eodem pertineat Ἀλλαξ ἢ ἀρία Λάκωνες et Ἰλαξ ἢ πρίνος ὡς Ῥωμαῖοι καὶ Μακεδόνες, quod quia post εἰλεθμός legitur, Musurus in latinum nomen ἰλεξ mutavit, ilex autem et πρίνος et ἀρία significant species quercus. Adhuc non attigi διαίνειν humefacere et λαίνειν tepefacere et liquefacere, de quibus duplex est dubitatio. Nam si λαίνειν cum ἰᾶσθαι, quod ad ἰός τὸ φάρμακον refertur, cognationem habet quamvis diversa vocalis mensura, sola terminatione convenit cum διαίνειν, cujus consona prima haeret in synonymis δεύω, δεῖσα, διερός, Ἐνδιές ἐνδρον Hes. Si vero iisdem stirpibus nituntur, haud facilis est dijudicatio utrum utri praecesserit cf. Technol. 124 sq. Ἐρις si cum ἐρεθίζω et aliis agitandi verbis componimus et synonymon δῆρις cum δαίς (μάχη καύσειρα) longe dispares ortus habere videntur. Hactenus loquutus sum de delta quod iisdem vocabulis aut deesse aut superesse creditum est; nunc ad illa veniam quae in derivatione consonam aut accipiunt aut amittunt ut διώκω ἰωκή, de quo dictum est, δαίω αἶσα, si quidem stamus veterum iudicio, quod confirmatur quodammodo comparatione synonymi μείρωμαι parior, μοῖρα Parca sive Morta; et omnium certissi-

num *Ἀνεδάρδανε ἀνεμόλυνε*· *δαρδαίνει* γὰρ *μολύνει* et suo loco *Δαρδαίνει μολύνει* Hes. quod si solum legeretur, fortasse aliquis pro *ἀρδαίνει* subrepsisse diceret; nunc dubitari non potest quin ab *Ἄρδα μολυσμός* derivatum sit, cui in latino sermone aliae consonae accessisse videntur *merda*, *sucerdā*, *puscerda*. *Γνόφος* et *δνόφος* cum *νέφος* cognata esse Heraclidae assentimur Eust. 1722, 48. huiusque significationem refert *ἰοθνεφές*, nam flocci lanæ quandam habent cum nebulis similitudinem quas Latini *vellera* dicunt; sed si forma spectatur, cum *δνόφος* congruit et magis etiam *Ἀλιδνοφές ἀλουργές* Hes. Nec fide alienum *Δρόσος* (ros) παρὰ τὸ ῥέω EM. sed Grimmius *Gesch. d. deutsch. Spr.* II. 1026. deflectit ad verbum gothicum *driusan* id est cadere. *Δελφός* si cum latino *volva* componitur, protinus in cogitationem venit utrumque ab *εἰλεῖν* involvere denominatum esse ac proprie significare τὸ ἐλνιρον τῶν βρεφῶν.

IV. *Ζεαί αἱ ὀλύραι* — *πλεονασμῷ τοῦ ζ*· *εἰαί* γὰρ *αἱ τροφαί*, οἷον *λύκων ἥια πέλονται* EM. 410, 12. qui pro hoc Homeri loco II. XIII. 103. aptius attulisset alterum *Odysseae* ubi *ἡα καρφαλέα* memorantur, hoc est *ἄχυρα*, quae etiam *εἰαί* et *εἰοι* vocari Hesychius tradit, neque improbabile est non modo paleas sed etiam legumina ipsa, zeas aliaque farra sic vocata esse. *Ζάγκλον οἱ Σικελοὶ τὸ δρέπανον καλοῦσι* Steph. cuius manifesta est ab *ἀγκλός* *σκολιός* Hes. et *ἀγκύλος* derivatio. De verbo *Ζάει πνεῖ*, *Ζαέντες πνέοντες* quaestio est simplexne sit pro *Ἄειν πνέειν* an compositum ut *ζαβάλλειν* v. Proll. 141. sed illud praefendum videtur vel ob hanc causam quod praepositio *ζά* non reperitur cum vocali verbi confluens nisi forte in sermone plebejo ut *palus* vocatur *ζόγγρα κατὰ ἰδιωτικὴν παραφθοράν*, *ἥπερ οὐδὲν ἄλλ' ἢ διόγγρα τίς ἐστι* Eust. 295, 27. sed nominis divini interpretatio *Ζαγρεύς ὁ μεγάλως ἀγρεύων* Gud. 227, 20. et quod Cyrillus Tittmanni CV. proponit *ζάγκυλον τὸ λίαν ἀγκύλον*, ab etymologis manavit omnia experientibus. Neque ferendi sunt qui, ut *ζάκοτος* dicitur ὁ *μεγαλόκοτος*, sic *ζάω* vivo interpretantur *πάνυ πνέω* Epim. I. 181. Quod Eustathius dicit 936, 3. *μέρδειν* et *ζιέρδειν* significare τὸ ὕγαν βλέπειν, harioli nescio cuius

inventiuncula est nomen *σμερόνως* enodare conantis. *Ζαλαίνω* τὸ μωραίνω sicut *Δαλὶς μωρός* Hes. congruit cum ἡλός, ἡλός, ἀλεόφρων, ἡλίθιος, ἡλέματος, quod simplex est ut αὐτόματος. Haec nonnulli ad ἔλη referunt.

V. Θάμα ἐκ τοῦ ἅμα πλεονασμῷ τοῦ *θ* τὴ γὰρ πυκνῶς γινόμενον ὑφ' ἑνα καιρὸν γίνεται Epim. I. 451, 1. EM. 442, 17. sed hic diversa signa sequens p. 75, 9. ἅμα παρὰ τὸ θαμά. Illa Tryphonis sententia fuit Apoll. de Adv. 563. haec Characis Epim. I. 199. et Apollonii ipsius, qui frequentia derivatorum nititur theta tuentium θαμέες, θαμειαί, θαμινά, θαμιζω, hisque addendum videtur Θάμυρις πανήγυρις Hes. et Θάμνος (densetum) παρὰ τὸ θαμά ὃ ἐστὶ πυκνῶς Eust. 1554, 62. sed si rem a stirpe repetimus, ἅμα una (ὁμοῦ) primitivi similis est quam θαμά frequenter. Fuit etiam nomen proprium ancipitis scripturae, de quo Eust. 298, 2. ἐν τῇ παροιμίᾳ Θάμυρις μαίνεται τινὲς Ἀμυριν ἐγραψαν δίχα τοῦ *θ*. De hoc nihil constitui potest. Coniuncte cum ἅμα Trypho de Pass. p. 34. et Josephus in Synops. p. 566. ad prothesin referunt οὕρος θοῦρος, sed haec disparia principia habent ὁρύναι et θορεῖν. — Θειλόπεδον κατὰ πλεονασμὸν πεδίον τὸ ἔχον ἔλην (al. εἴλην) Sch. Od. VII. 123. Choerob. Can. II. 219. aptum est Homeri verbis l. c. Θειλόπεδον τέρσεται ἡέλιω, quibus significatur area aprica et εἰληθερής, uno verbo εἰλόπεδον, quod ipsum Doederleinius (*Reden und Aufsätze* T. II. 295.) Homero reddendum putat, ceterum non legitur nisi apud scriptores Byzantiae aetatis Scholiastas et Glossographos¹³). Illud indocti quidam pro trisyntheto habuerunt: τὸ Θειλόπεδον σύγκειται κατὰ τινος παρὰ τὸ ἄρθρον οὐδέτερον καὶ τὴν εἴλην καὶ τὸ πέδον, οἷς καὶ ἀρέσκει Θειλόπεδον ἀεὶ ἀνευ ἄρθρου προφέρειν ὡς ἐγκειμένον τοῦ ἄρθρου· οὐδὲ ἡ δάτερος εἶποι τις ἵνα μὴ βαρβαρικῶς ἀδολεσχοίῃ Eust. 1573, 32. Articulus cum genitivo et aliis casibus pronon-

13) Hesychius Ἐλάπεδον τέμενος — Ἐράπεδα ἃ ἡμεῖς ἐλάπεδα, illo nomine fortasse εἰλόπεδον significavit ut Homerus τέμενος οἶνονέδοιο dixit; ἐράπεδον vero si cum ἔρα compositum est, quod idem pro γῆ dictum invenit, nihil differt a γήπεδον solifundium.

minis *ἕτερος* concretus *θατέρον*, *θατέριον* etc. nonnullos eo abduxit ut in prima positione ὁ *θατέρος* dicerent, quod et Grammatici cum summa hujus barbariae detestatione declarant et crebri librariorum lapsus τῇ *θατέρα* Heliod. III. 4, 113. etc. — Ὀλός ὁ τῆς σηπίας, ὃν καὶ θολόν καλοῦσι, φιλοῦται καὶ ὀξύνεται· τὸ γὰρ περιεκτικὸν τῶν θρεμμάτων δασύνεται καὶ βαρύνεται Schol. ad Dosiad. Ar. v. 1. ἀναθολοῦσθαι παρὰ τὸν θόλον (sic) τῆς σηπίας, ὃν οἱ Ἀτικοὶ καὶ χωρὶς τοῦ θ ὕλον λέγουσι Phryn. App. 12. Ab horum societate non sejuncta videntur ἀλαρῦναι v. Proll. 262. et μολῦναι, unde conjecturam ducimus theta huic familiae non natura ingeneratum esse. Quantum affert Orion. 124, 25. *θαλερόν* (scr. *θαλυκρόν*) ἀλυκρόν ἀποβολῇ τοῦ θ et EM. 71, 29. ἀλυκρόν ἀντὶ τοῦ θαλυκρόν, οἷον ἂ πάντῃ πάντα θαλυκρὸς ἐγὼ· εἶτα γέντο δ' ἀλυκρά, utrumque pro metri necessitate ab eodem poeta, Callimacho si forte, posita similiter variantibus cognatis ἀλέα et θάλλω v. Proll. 345. De spiritu non convenit; in Suidae Lex. ἀλυκρός legitur ut ἀλέα, ἀλσαίνω, ἀλσεινός, quae Grammatici quidem ab Atticis aspirari dicunt sed Aristophanis, Platonis et Xenophontis libri aliter scripta praebent. Quod ad II. XIX. 393. ἀμφὶ δὲ καλὰ λέπαδν' ἔσαν adnotatum legimus θέσαν ἀντὶ τοῦ ἔσαν κατὰ παράληψιν τοῦ θ, si sic ut suspicor scriptum fuit ἔσαν ἀντὶ τοῦ θέσαν κατὰ παράληψιν τοῦ θ, inane est ellipsis commentum. Sed quemadmodum ῥαίειν et θραύειν actiones consimiles significant, sic etiam verba εἶναι et θεῖναι et vocis et significationis affinitate conjuncta esse cognoscitur ex derivatis συνώμεθα ταῦτ' ὅν τῃ συνώμεθα Schol. II. XIII. 381. συνημοσύνη σημαίνει τὰς συνηήκας παρὰ τὸν ἦσιν μέλλοντα Schol. II. XXII. 261. (omissum a Bekkero). Copiam exemplorum auxerunt eruditi recentiores. Velut Pindarica ἄλπνιστος et ἑπαλπνος Heynius ad ἔλπω, Passovius ad θάλλω refert; θάλλω Wyttenbachius ad Plut. de Aud. Poet. 234. ab ἄλλομαι et indidem ἄλς et θάλασσα repetit; θεμερός Karstenus ad Emped. p. 206. idem esse statuit quod ἥμερος, sed Hesychius σεμνόν interpretatur, quare Wyttenbachius l. c. verbo σέβω subjicit; mihi ad θεῖναι εὐθρεος εὐθρήμων accedere vide-

batur in Proll. 261. Ἰβη et Θίβη prius attuli C. III. §. 3. Ἰβή Σεμέλη Hes. incertum habemus graecumne sit nomen significans thyiadem, nam eadem Θυώνη vocata est et Bacchae Θυαί¹⁴), an quia Bacchus a Thracibus Phrygi- busque invocatus est Ὑης, hinc matri ejus nomen affinxerint Ὑη sive Ὑή. Sed θυῖν subare et surire ab ὕς sive οὕς derivatum esse pro non dubio habetur. Ἰακχὰ στεφά- ρωμα ἐν Σικυῶνι et Θιακχὰ ἄνθη ἐν Σικυῶνι Hes. patet idem esse vocabulum; nec dissimile videtur βάκχος ὁ κλά-δος v. Aglaoph. T. I. 308. Θολκάζει χαλιναγωγεῖ, quod Bentlejus confodit, ab eodem errore profectum est unde δαΐζει.

VI. Καυλός τὸ ἄκρον τοῦ δόρατος κατὰ πλεονασμόν· αὐλῶ γὰρ ἔοικε EM. 493, 1. Etenim utroque nomine corpora tubulata significantur et hinc αὐλῶν τόπος ἐπιμήκης καὶ στενὸς ἀγκάλαις οἷον περιεχόμενος Anecd. Bekk. 463. ἔανλος χεῖμαρρος διὰ στενοῦ καὶ ἐπιμήκους τόπον ῥέων παρὰ τὸν αὐλόν, ἀφ' οὗ καὶ ἡ αὐλαξ Eust. 1236, 50.¹⁵) Καυλωνία πρότερον Αὐλωνία λεγομένη διὰ τὸν προκείμε-νον αὐλῶνα Strab. VI. 261. et Scymnus v. 320. In hoc igitur nulla praeter prothesin facta est mutatio; sed αὐλός et καυλός diversum intellectum habent, idemque discrimen inter ea quae Epim. I. 251. et 254. cum illis confert τύπος καὶ πλεονασμῷ τοῦ κ κύπος, νέφος et κνέφας. Item si κῖλα, ut in EM. traditur, ab ἱημι ἥσω derivatum est pro- prieque missilia significat, res ab affectione abit ad deno- minationem; item si κέλευθος παρὰ τὸ ἐλεύθω Sch. A. ad II. I. 312. Gud. 314, 5.¹⁶) alii vero ad κέλλειν referunt

14) Thyiades etiam Ὑάδας vocatas esse Hesychius docet Ἐναστὶρος Μαῖνας Ἀχαιοὺς ἀντὶ τοῦ Ὑάς· τὰς γὰρ Βάκχας Ὑάδας ἔλεγον. Achaeus igitur audaci metalepsi nomen Maenas, quia idem dicitur Θυαίς et Ὑάς, transtulit ad Hyades caelestes, quae a longe alio verbo denominatae sunt. — Ἐλισμὸς ἥσυχος fortasse θέλημος fuit, cujus eadem interpretatio.

15) Servius ad Aen. IX. 60. *caulae est graecum nomen c detracto; Graeci enim αὐλός vocant animalium receptacula.* Neque aliter sentit Coraes ad Heliod. 23. αὐλή λατινιστὶ *caula* ἢ ἔπαυλις. Sed rectius Festus *Caulae a cavo dictae.*

16) Heraclides, si ut Eustathius dicit 734, 36. cum Καυλωνία et κέλευθος comparavit κανθηλία tanquam idem significans atque ἀνθήλια,

v. C. V. §. 2. Sed Hesychii notatio *Τυπεῖ ψοφεῖ κτυπεῖ κροτεῖ* et quod Nonnus dixit XX. 351. αἰθερίου πατάγοι τύπος βρονταῖος ostentui est kappa in iisdem vocabulis sine ullo significationis dissidio adesse et deesse. Nec minus Libyum epitheton apud Aeschylum ἡλιοκτυπον γένος hoc est ἡλιόβλητον. Alia subjicit Helladius Phot. 866. καὶ τὸ καίνυτο περισσὸν ἔχει τὸ κ καὶ τὸ καῦρος· ναῦρος γάρ ἐστιν ὅλον ὁ κατὰ νοῦν ἐλαφρός. De primo, quod nostri Grammatici alio trahunt, consentit EM. 126, 40. ἀποκαίνυμαι τὸ νικῶ παρὰ τὸ αἰνυσθαι καὶ λαμβάνειν ἄθλον τοὺς νικῶντας πλεονάσαντος τοῦ κ, idque confirmatur consimili usu verbi αἰρεῖν (id est ἄρυνσθαι sive αἰνυσθαι), de quo Scholion Aristid. a Wyttenbachio ad Plutarch. de S. N. V. p. 8. evulgatum, a Dindorfio p. 472. praetermissum: *Εὐπολις περὶ τοῦ Περικλέους φησὶν Ἐκ δέκα ποδῶν ἦρει λέγων τοὺς ῥήτορας* (Meinek. II. 458.) αἰρῶν ἀντὶ τοῦ νικῶν etc. et comparatione poetae ad Buttm. Gramm. 210. excitati πάντας κλεπτοσύναις ἐξαίνυτο id est ἐνίκα. In Photii loco Bekkerus αὔρος e cod. Par. scripsit pro ναῦρος, cui aptior quidem est interpretatio ista ὁ κατὰ νοῦν ἐλαφρός (quasi νόαυρος) sed repugnant quae antecedunt, nisi Helladius in opere integro non solum de pleonasmo literae kappa sed etiam de hujus consonae pro aliis suppositione loquutus est; ναῦρος praeter ancipitem Hesychii glossam Ναῦρα ἢ ναυρόν ὄγκος, non legitur sed a grammatico, qui νοεῖν et κοεῖν idem esse meminisset, fingi potuit ad explicandum καῦρος, quod glossographi consensu interpretantur κακός. Neque alterum testatur quisquam praeter Hesychium *Ἀὔροι λαγοὶ ἴσαυροι*, quod vereor ut Coraes ad Heliod. 345. recte in σαῦροι mutaverit; nam ille hoc dicere videtur lepores per denominationem αὔρους vocari quasi ἰσαύρους vel ἰσανέμους ut Nicander *ἡνεμόεντα λαγῶν* dixit Ther. 454. Idem *Ἀῤριβάτας· ὁ Αἰσχύλος τὸ αῤριον* (vel αῤρι) ἐπὶ τοῦ ταχέως et *Πόδαυρος ἐρῶμενος τοὺς πόδας* fortasse ab eadem stirpe. — Herodianus in

aut indigne alucinatus aut ignotos nobis auctores sequutus est; nam apud eos, qui hodie leguntur, summa est horum vocabulorum differentia.

EM. e Pamphili glossario affert *Κμέλαθρα οἱ δόκοι* hoc est trabes tecti, quae ab aliis *μέλαθρα* vocantur. Quod Diodorus scribit IV. 56. ab Argonautis portum quendam ad Formias Italiae appellatum esse *Αἰήτην τὸν νῦν Καϊτή-την προσαγορευόμενον*, id ne Straboni quidem persuaderi potuit quamvis ad hujusmodi mangonia geographiae fabulosae sat proclivi. *Παρά τὸ ἀρπάζω ἀρπάλιμος καὶ καρπάλιμος πλεονασμῷ τοῦ κ καὶ τῆς αλ* EM. 492, 27. Anecd. Par. T. II. 26. quae originitio confirmatur convenientia adverbii latini *raptim* id est *ἀρπαλλώς* verbique *carpo*, sed quia *ἀρπάλιμος* non reperitur, prosthesis proprie dici nequit. *Καπάνη* Thessalos usurpasse pro *ἀπήνη* Athenaeus Comici testimonio approbat. Hic autem inseram veterum quorundam de consona syllabae quae dicitur reduplicativae sententiam, etsi non ad kappa solum pertinet: *κέκτημαι λέγει ὁ Ἡρωδιανὸς*¹⁷⁾ *ὅτι κατὰ πλεονασμὸν τοῦ κ αἰολικῶς τὸ γὰρ κοινὸν ἐκτῆμαι ἐστὶ, καὶ τὸ πέπταμαι ἀπὸ τοῦ ἔπταμαι· τὰ γὰρ ἀπὸ τοῦ κτ οὐκ ἀναδιπλασιαζόνται, οὐδὲ τὰ ἀπὸ τοῦ πτ EM. 501, 26. ἀπὸ τοῦ πτω ἔπτωκα καὶ πλεονασμῷ πέπτωκα 662, 37. Sed πέπτωκα et πέπταμαι differunt a κέκτημαι eo quod consonam nunquam amittunt, huic autem kappa non per pleonasmum appositum sed ex verbo ipso iteratum esse in scholis Grammaticorum posteriorum pro certo obtinuit: τὸ ἐκτῆσθαι ἀτικόν ἐστι καὶ ἰωνικὸν ἀποβληθέντος τοῦ συμφώνου τῆς ἀνέξεως ὥς τὸ τυρὸς ἐξεγλυμμένος καὶ ἄλλα Eust. 759, 42. ἐβλαστηκότες ἀποβολῇ τοῦ β EM. 508, 30. quorum utrumque reprehendit Choeroboscus Can. 549, 35. τὸ ἐγλυμμένοι καὶ ἐβλαστηκότες παρ' Εὐπόλιδι παράλογά ἐστι v. Meinek. Com. Fr. P. I. 561 sq. Sed idem aoristo secundo, quia vulgo non duplicatur, kappa praepositivum addi dicunt: *ἐκάδοντο καὶ προελεύσει τοῦ κ κεκάδοντο* Epim. I. 244. alibi vero rectius *κάμω καὶ ἀναδιπλασιασμῷ κεκάμω ὡς λελάχω* I. 243. de quo posterius dicetur. Hac autem*

17) ἐν τῷ περὶ παθῶν addit Gud. 313, 28. Aeolico *πεπτερύγομαι*, quod ille cum *πέπταμαι* confert, simile est *Ἀναπεπτοημένοι* pro *ἀνεπι*. Hesych.

occasione data a pleonasmo transgrediar ad ellipsin. Huic parti primum Eustathius 244, 43. assignat *αὔχημα* tanquam imminutum; quippe idem valet *καύχημα* Hesych. ut verborum quoque declinatio quidem diversa est τὸ *καυχῶ δευτέρας ἐστὶ συζυγίας*, τὸ δὲ *αὐχῶ πρώτης* EM. 527, 1. sed significatio indiscreta: *καυχᾶσθαι ἀντὶ τοῦ αὐχεῖν* *Ἠνδορος* Antiatt. Bekk. 102. quare hoc quoque defectivis adnumeratur: τὸ *καυχῶ δευτέρας ὅτι συζυγίας ἐν τῇ ἀποβολῇ τοῦ κ ἐγένετο αὐχῶ αὐχεῖς* Anecd. Bekk. 1152. quorum alteri *αὐχηματίας* subnatum est, alteri *καυχηματίας*, sed adjectiva *αὐχῆεις* et *αὐχαλέος* kappa non assumunt. Utrique vero antecedunt nomina *αὔχη* et *καύχη* et hoc potius quam illud pro interpolato haberi oportet, si translata sunt ab illo gestu corporis, quem Graeci proprie signarunt verbo *ὑψαυχεῖν*, id quod Methodius indicat quamvis ratione perversa in EM. 174, 24. *αὐχὴν παρὰ τὸ αὐχεῖν καὶ γαυριζῶν γαυριῶντες γὰρ καὶ ἐπαιρούμενοι ἀνατείνομεν αὐτόν· οὕτω δὲ τραχηλιᾶν τινὰς λέγομεν*. Dubito vero num *εὐχή* huc applicari possit, quod intendit Schol. Pind. Ol. VII. 36. τὸ *καυχᾶσθαι ἀπὸ τοῦ εὐχεσθαι*, etsi hoc apud Homerum, qui verbis perispomenis in totum abstinet, saepius hunc intellectum habet et ab Hesychio quoque sic explicatur *Εὐχεσθαι καυχᾶσθαι αὐχεῖν* et ab Eustathio 710, 8. *εὐχῶλαι αἱ καυχῆσεις*. Sed pergam. *Ἀπὸ τοῦ κυλίω, ὅπερ Ἀιτιτικοὶ καλίω εἶτα καλινδῶ· ἐκ τούτου κατὰ ἀποβολὴν τοῦ κ ἁλινδῶ* Phryn. App. 5. Verum tamen eadem litera deest synonymo *εἰλινδῶ*, hoc autem ab *εἴλω* originem habere constat v. Technol. 205. quapropter res ad prothesin magis inclinatur quam ad aphaeresin. *Δοάσσαιτο ἀντὶ τοῦ δοκάσσαιτο ἀποβολῇ τοῦ κ ὡς ῥαδαλὸν δονακῆα ἀντὶ τοῦ κράδαλος* ¹⁸⁾ *ἐνκράδαντος* Sch. II. XIII. 485. Illa Zenodoti scriptura fuit, cui nunc *ῥοδανόν* substitutum est; alterum *κράδανόν*, quod Buttmannus Aristophani tribuebat, omnino non legitur. — EM. in Supplem. Koenii ad Greg. 446. *ὅτταβος οἱ Ἰωνες λέγουσι καὶ οὐ κότταβος ὡς αἶα καὶ οὐ γαῖα*. Verum hujus quoque vocis exemplum non extat sed

18) Eustathius rectius *κράδαλός* v. Prolegg. 104.

ὄτις significatione aliquantum simili v. Proll. 286. Gen-
tilicium Κοροπαῖος a nonnullis Ὀροπαῖος dici καὶ ἔλλει-
ψιν τοῦ κ Stephanus testatur. Duplici mutatione affectum
dicitur ὕβος ἀπὸ τοῦ κυφός ἀποβολῇ τοῦ κ καὶ τροπῇ τοῦ
φ εἰς β Schol. Theocr. V. 43. EM. 774, 8. quorum illud
antiquius est et frequentius, nec tamen primitivum esse
contenderim vel huius adjectivi vel ceterorum quibus cor-
pora incurvata et recurva significantur: ὕβους καὶ κυφούς
Ἰπποκράτης ὀνομάζει οὓς πάντες οἱ νῦν ἄνθρωποι προς-
γορεύουσι κυριούς· τῷ μὲν οὖν κυριῷ τὸ κοῖλον ἀντικει-
μένως λέγεται, τῷ ὕβῳ δὲ καὶ κυφῷ τὸ λορδόν Galen.
Comm. in Aphor. 46. p. 74. T. XVIII. P. I. Sed λορδός
quoque interdum non repandum sed incurvum significat.
Alia quaedam Glossographi omissa designatione auctoris
retulerunt: Ἰχλα ἢ κίχλα Suid. nisi illo nomine potius si-
gnificatur species turdi, quae etiam ἰλλάς et τυλάς vocatur;
Κόγχαι αἱ ὄγχαι Hes. idemque Ἰνύρετο ἐμύρετο id est
μινύρετο vel κινύρετο, quod ipsum Vossius hoc loco resti-
tuendum putat, nec suspicionem effugerunt Ἡληθμός κη-
ληθμός, Ἥλον κατακεκαυμένον λαγόν, cui Reiskius κῆλον
(κηλόν) substituit alterum interpretamentum ad κήλων refe-
rens¹⁹). Cum Κηλός ξηρός congruunt Καναλέον ἢ καν-
αλές τὸ κατακεκαυμένον καπυρόν ξηρόν et καγκαλέον sive
κάγκανον, quae eodem modo interpretatur, neque aliud valet
αὐαλός, quod ad ἀλέα calor inclinat; ipsaque verba his
praecurrentia καίω sive δαίω et αὔω, etsi nunquam inter
se commutari possunt, tamen hactenus cohaerent quod altero
antecedens significatur, altero consequens. Nec refert
utrum ἀλέα calor a καίω derivatum sit an ut EM. 58, 39.
ἀπὸ τοῦ δαίω, unde Δαινόν καύσιμον et Δαηρόν ξηρόν
καυματηρόν. Camarinae nomen probabiliter ab ἀμάραις
sive canalibus repetitur, quae saepe fornicatae sunt ut κα-
μαραι v. Proll. 223. et 255. Κίλιξ βοῦς τὸ ἐν κέρας ἀπε-
στραμμένον ἔχων Hes. ad ἔλιξ referri potest; Ἰσκός κλέπτῃς

19) Manifestius peccant Ἄρνα τὰ ἡρακλειωτικὰ κάρνα et Ἐνανδρον
κετὸν ἄνδρῶν.

ad *κίχ' ἀλλης* ²⁰⁾. Similitudinem verborum *κλύξω* *λούω* cluo luo ²¹⁾ animadverti in Techn. p. 87. *Ἴέναι* et *κλειν* ut inter se connexa videntur, ita hoc cum *κίχάνειν* convenit v. ad Buttm. 218. Meinek. Delect. 91. Et hujusmodi exemplis defenditur etiam illa Hesychii glossa *Κάνδαρος ἄνδραξ*, quibus diversa fortasse origo, illi a *καίω*, unde *carbo* ductum putatur, huic ab *αἶθω* *ἐξ οὗ ἡ αἶθρακος* (*ἡ αἶθρανός*) *ἡ καὶ ἀνδράχλη λεγομένη* Eust. 1571, 25. *Κάρνος βόσκημα πρόβατον* suspicatus sum nihil aliud esse quam *ἄρνος*, *ἄρνα* v. Proll. p. 74. neque improbable videtur Apollinem *Καρνεῖον* dici a cura ovium sicut idem *Ἐπιμήλιος* nuncupatur et Mercurius *μηλοσόος*, *Ζεὺς Μηλώσιος* ib. p. 323. et ab hoc dei cognomine ductum esse nomen mensis ut ab aliis deorum epithetis *Ἐλαφηβολιών*, *Ἰππιών*, *Παρθένιος*. *Κίψει κακοποιεῖ* (vel potius *κίψη κακοποιῇ*) una littera differt ab *ἵψαι βλάψαι φθεῖραι*. *Ἀχλαξ ἡ λιθώδης καὶ ψαμμώδης ἄμμος* Suid. et *κάχληξ*, *ἔρεβος* et *Κέρβερος*, *ἔρκος* et *κάρκαρον* carcer, *ἥις* et *κῶς* casune congruant an natura, incertum. *Ὀχεύειν* et *κωχεύειν* supra comparavi.

VII. Lambda nativum deesse verbo poetico εἶβω Grammatici argumentantur ex eo quod similiter ut nomen αἶα neque in principio versus reperiatur neque hinc derivetur quidquam sed a *λείβω* *λιβάς*, *λοιβή*, *λέβης* Epim. I. 173. ²²⁾ Illud comprobatur Homeri et Hesiodi usu qui *εἶβειν* et *κατεῖβειν* non admittunt nisi quando alterum metri ratio respuit ut duorum versuum continuorum Od. VIII. 531. 532. unus in *δάκρυον εἶβων* exit, alter in *δάκρυα λεί-*

20) *Ἰψόν κισσόν* Albertius natura idem, dialecto diversum esse putat et ad *ἵψαι* id est *ἄψαι* refert. Idem de *ἄδδιξ* et *κάδδιχος* suspicatur. *Λῶμα ῥαφή κλωσμός* fortasse a *κλώθω*. *Εὐτέ με θυμὸς χορθύση* Hymn. in Isin v. 60. idem est quod *ὀρθύνη*, et *χορθύς* acervus ad *ὀρθός* convenit.

21) His conferri possunt *ἀρνεύω* *αἶρνω*, *ἡλύγη* *caligo*, *κόλαφος* *alaia*, *ῶρα* *cura*, *κάπρος* *aper*.

22) *Οὐδέποτε*, inquit, *εἶβειν* τεθεῖται ἐπὶ τοῦ σπένδειν, τὰ δ' ἄλλα ὁμοίως, *δάκρυα* *λεῖβον*, *καταλείβεται* *ὑδωρ*, *κατεῖβ' ἔμμενον* *Στυγὸς ὑδωρ*. ὥςπερ δὲ παρὰ τὸ γαῖα μὲν ἐγένετο σύνθετον γαῖήοχος καὶ παρὰ γαῖοι (adde γαῖήος) οὐ δὲ παρὰ τὸ αἶα, οὕτω καὶ οὐδὲν κίνημα παρὰ τὸ εἶβω παρὰ δὲ τὸ λείβω *λιβάς*, *λοιβή* etc.

βαν, quomodo idem variavit II. III. 244. τοὺς κάτεχεν φν-
αίχτος αἶα — φίλη ἐν πατρίδι γαίῃ. Sed posteriores illud
saepius in primo versus loco collocant Apollon. II. 664.
Anth. VI. 253. Quint. XII. 410. Neque de omnibus valet
quod iste ait οὐδὲν κίνημα εἶναι παρὰ τὸ εἶπω, nam εἴβιμος
ὁ σταῖων κατὰ τοὺς παλαιούς Eust. et εἰφθῇ εἴβηται Hes.
His simile affert Eustathius 1471, 28. Ἰώνων καὶ Αἰολέων
ἐστὶ τὸ εἶβειν ἐκ τοῦ λείβειν καθὰ καὶ τὸ αἰψηρός ἐκ τοῦ
λαιψηρός. Neque secus sentit Hesychius Αἰψηρὰ καὶ σὸν
τῷ λάβδα λαιψηρά. Homerus quidem, si scripturam trala-
ticiam sequimur, αἰψηρός dixit pro αἰφνίδιος de rebus
quae cito fiunt ut κόρος αἰψηρός, δαῖς αἰψηρή, alterum
vero epitheton facit citorum hominum, pedum, telorum.
Hoc tamen discrimen jam Hesiodus transiit si Borean
αἰψηροκέλευθον nominavit, in quo libri variant v. Muetzell.
de Theog. 47. et qui αἰψηρός πούς, αἰψηροὶ ἄνεμοι usur-
parunt ut Philetas et Lycophro, non dubium est quin unam
utrique sententiam subjecerint. Neque tamen ea re unitas
stirpis confirmatur. Αἰψηρός quidem certum est ab αἰψα
propagatum esse sed λαιψηρός fortasse ab alio themate,
cui λαίλαψ adhaeret. Nec minus haesitationis habent re-
liqua Grammaticorum argumenta: ἀφύσσειν δωρικὴ ἢ λέξις,
ὅπερ ἐν πλεονασμῷ τοῦ ᾧ λαφύσω γίνεται Epim. I. 39.
et EM. 180, 8. qui quod addit ἀφύω ex ἀρίω factum esse,
eo pertinet ut utrumque verbum non idem quidem sed
cognatum esse dicamus Techn. 244. λαφύσω vero a λάπτω
derivatum est onomatopoeico. Λεχεποίην — εἰ μὲν τὸ
ἔχειν ἔγκειται, πλεονασμός ἐστιν, εἰ δὲ τὸ λέχος, ἀντίθεσις
πρὸς τὴν διάφορον σημασίαν διάφορον πάθος Schol. A.
ad II. IV. 383. et brevius EM. 180, 8. Pleonasmus ille in
verbo tritissimo ἔχειν prorsus inauditus et sua sponte in-
credibilis est. Relinquitur ergo compositum ut sit cum
λέχος vel omisso ὁ micro genitivi quod integrum servant
ἐλεόθρεπτος et ὀρεοτύπος, vel, quomodo ille dicit, per
antithesin ut θηραφόνη, ὀρεφοίτης et alia quae veterum
sollertia notitiae nostrae tradidit v. ad Phr. 677. et 679.
Nemo autem in hac quaestione attigit τεκετόνος, quod quia
apud unum vulgaris notae poetam legitur, suspectum habui.

Verum ne extra ordinem excurrat oratio, disceptatur etiam syntheti illius pars altera, verbumne sit an nomen. Primum Sextus Grammaticorum cavillator c. Gramm. 258. n. 307. poetam censet λέχος hic posuisse pro μήεις et conjunctis duabus vocibus βαθύσχοινον λεχεποίην significasse semen schoeni παραστατικὸν πρὸς συνουσίαν εἶναι. Mirum ni propter hoc inventum hecatomben fecit. Procul ab hac sapientia Suidas λεχεποίην interpretatur λέχη ποιούντα, cui opponi potest nomina cum ποιεῖν conjuncta praeter νεωποιῆς in Inscr. Asianis secundam sequi declinationem et λεχεποιός si ex similibus existimetur potius lecticarium κλινοποιόν significare; nam quod Ceres καρποποιός nominatur quodque Hymettus μέλι ἄριστον ποιεῖν dicitur non omnino simile est. Ergo ad nomen devertimus et quemadmodum ὁ χρυσὴν κόμην ἔχων uno verbo dicitur χρυσοκόμης et pratum quod bubus larga pabula praebet λειμῶν βούχλος, sic λεχεποίην interpretamur τὸν ποίαν λεχαίαν ἔχοντα, quod genus herbas Apollonius I. 1182. φυλλάδα λεχαίην nominat hoc est, ut Scholiastes ait, ἐπιτηδεῖαν πρὸς λέχη. Sequitur aliud non illius tenebricosae aetatis vocabulum sed in luce consuetudinis positum: Ἰκμῶν λικμῶν, Ἰκμῶντο ἐσειόντο Hes. ἀνικμώμενα ταῦτ' ὁ λικμώμενα ὡς ἐν τῷ Τιμαίῳ Πλάτωνος Anecd. Bekk. 405. Itaque quod in Plat. Tim. 52. E. vulgatum est τὰ ὑπὸ τῶν πλοκάων τε καὶ ὀργάνων τῶν περὶ σίτου κάθαρσιν σειόμενα καὶ ἀναλικμώμενα, id Ruhnkenius librariorum ignotiori ἀνικμώμενα praetulisse censet. In Theophr. Caus. IV. 12, 9. Schneiderus pro λικμᾶσθαι ex Urb. ἰκμᾶσθαι dedit et c. 16 (17), 2. pro ἀπολικμῆσαι e duobus Medd. ἀπικμῆσαι, quibus omnibus probatur ἰκμῶν et λικμῶν idem significare negotium frumenta purgandi, sive id fit vanno, quae λίχνον dicitur et λικμός, sive cribro, quod Plato l. c. πλόκονον vocat; eodemque pertinet ἰκλῶν apud Hesychium Ἀφικλῶντο ἀπεσειόντο, Ἀνικλῶμενον ἀνακαθαίρομενον²³). Caput hujus discordis familiae Guietus (ad Hes. s. Λικμῶν) cognoscere

23) Quae idem affert Νικῶν λικμῶν, Νίκλον λίχνον trajectione literarum corrupta judicantur.

sibi visus est in thematico ἵκειν *icere*, cujus similitudinem gerunt aoristi δῖκειν et κίξαι, ἀποκίξαι. A cribrando vero non multum distat percolare et similia sunt utriusque actionis verba ῥθεῖν et σήθειν v. Techn. 93. quare non miramur Nicandrum ἱκμαίνειν posuisse pro διυλίζειν sive σακκίζειν sive διηθεῖν ut Schol. ait in Alex. 96. τέφραν πλύνειν, τὸ δὲ ῥύμμα ἱκμήνειας, Hesychiumque ἀπικμᾶσθαι reddere verbo ἀποψᾶσθαι id est tergere et siccare detracto liquore. Hac igitur ratione verba ventilandi et eliquandi conciliari possunt, quorum unum de siccis dicitur, alterum de liquidis, sed utrumque unum habet effectum epurgandi; neque multum repugnem Schneidero qui illud λικμῶν sive ἱκμῶν cum ἱκμάς ἱκμάζειν et porro cum ἵχωρ *lix liquor cognatum* putat neglectis veterum auctoritatibus Ἴξαι διηθῆσαι Hes. ἱκμενός ψιλῶς ὁ δίνυρος ἀπὸ τῆς ἱκμάδος Sch. Od. I. 7. II. 420. II. II. 479. — Mortarium ἕγδην Nicander transnominavit λίγδον fortasse propter formae quandam similitudinem; nam vulgo λίγδοι vocantur infundibula, quibus flaturarii utuntur. Eadem similitudinis ratio intercedit inter ἄχνη et λάχνη — nam quod Virgilius dixit *canum tenera lanugine malum* id est λελαχνωμένον, a Philippo in Anth. appellatur μῆλον πεποκωμένον ἄχνη. Idcirco confunduntur haec nomina a Glossographis Λάχνη θρίξ δασύτης καὶ ὁ ἄφρος τῆς θαλάσσης Hes. et ceteri; οἶνωπον ἄχνην τινὲς τὴν οἰνόχροα τρίχα Schol. Eur. Or. 115. quod hoc loco perineptum est. Attamen diversa utrique progenies; nam ἄχνη, ἄχώρ acus, ἄχυρον cum ἄκρος cognata sunt ²⁴⁾, λάχνη vero cum λῆνος lana. Sed scriptura modo differunt λαπήνη εἶδος ἀμάξης· ἔνιοι ἀπήνη Hes. qui quae praeterea affert Λατμενεῖα δουλεῖα, Λαύστρανον φρέατος ἄρπαγα, contrariaque labe affectum Ἡραίνει ληρεῖ Critici relegarunt substitutis aptioribus ἀτμενεῖα, αὐστρανον, ληραίνει.

VIII. Ἀκήριος τροπῇ τοῦ ἡ εἰς ᾧ καὶ πλεονασμῷ τοῦ α μακάριος· πλεονάζει δὲ τὸ μ ἐν πολλαῖς λέξεσιν,

24) Hesychius ἄχνη — τὸ ἄχρον· sed paullo post τὸ λεπτόν ξύσμα, quod animus ad synonymon χροῦς traducit velificante Homero qui spumam maris χροῖον et ἄχνην vocat.

μία, μεστός, μάλευρον EM. 573, 38. Choerob. Epim. in Psalm. 4, 34. quorum partem repetit Epim. II. 390. adscripta in margine Herodiani auctoritate: μηνύω παρὰ τὸ ἀνύω τὸ διέχουμαι· ἐν πολλαῖς γὰρ λέξεσι πλεονάζει τὸ μ, ἀκάριος μακάριος, ἐστὼς μεστὼς hoc est παρὰ τὸ ἔω τὸ πληρῶ ἐστώς μεστός EM. 580, 44. Haec futilia sunt; probabiliora illa quae Schol. Lips. II. II. 201. et Helladius pag. 867. suggerunt μὴν ἀπὸ τοῦ τρίτου προσώπου τοῦ ἱ πλεονασμῷ τοῦ μ ὡς ἴα μία, ἄλευρον μάλευρον. Hoc ex uno innotuit Achaeo, sed molendi vocabula in omnibus fere Europae linguis in principio consonam illam habent quam veteres in stirpe insitam esse negant: μύλη παρὰ τὸ εἰλῶ τὸ συστρέφω Choerob. in Psalm. 151, 6. μύλλειν τὸ ἐλαύνειν, ὠθεῖν, ἀπὸ τῶν ἀλόντων καὶ τῇ κώπῃ τοὺς μύλους ὠθόντων Sch. Theocr. IV. 58. quod Pollux dicit τὴν μύλην στρέφειν, περιάγειν; περιελαύνειν. — Ὅσχος καὶ μόσχος τὰ κλήματα καὶ αἱ ἔλικες Galen. Gloss. ἀπὸ τοῦ ὄζω, ὅπερ δύο σημαίνει, ὄσχος καὶ μόσχος πλεονασμῷ τοῦ μ EM. 591, 37. ac similiter Latini animantium arborumque germina pullos vocant; ὄζος fortasse sic ut olus, proles et soboles ab adolescendo dicitur. Cetera pleonasmī exempla, quae Grammatici suppeditant, ad derivationem pertinent: Μοχλός παρὰ τὸ ἔχω, ἐπεὶ καὶ Ὅμηρος ὀχῆα λέγει τὸν μοχλόν· ἢ παρὰ τὸ ὀχλεῖν καὶ ὀχλίζειν τὸ μετὰ βίας κινεῖν EM. 592, 3. ἀπὸ τοῦ ἔχω ὀχός (ὀχεύς) ὁ συνέχων τὴν θύραν καὶ ὀχλός καὶ μοχλός Choerob. Dict. 316, 10. quibus auctorem addit Orion. p. 103, 4. ὁ Ἡρωδιανὸς παρὰ τὸ ἔχω, nec indigna auctore sententia. Duas igitur significationes, quas latinum nomen a vehendo ductum complectitur, Graeci distinxerunt adjectu consonae, repagulum ὀχέα dicentes, vectem vero, qui proprie ita vocatur, μοχλόν, quanquam hoc etiam est ubi pro repagulo ponatur et verba ὀχλεῖν, ὀχλίζειν, μοχλεύειν indiscreta sunt. Quod vero Eustathius 1236, 5. huic addit ἐκ τοῦ ὀχλεῖν καὶ τοῦ ὄχλος (hoc accentu) πλεονασμῷ τοῦ μ γίνεται ὁ μοχλός ὡς ἐκ τοῦ ὀχθαὶ ὁ μόχθος, id in EM. ad ἄχθος refertur, cujus longe alia est origo ab ἄγω, et hoc quoque incertum redditur similitudine vocabulorum μόγος, μόγης, μόλις, unde non long

distat μῶλος et μόθος²⁵). Haec cum ἄχθος et ὀχθῆσαι haud facile conciliaveris sed potius ex abscondito quodam themate fluxisse videntur sive id μῶω fuit movendi et molendi significatione praeditum sive aliud simile. Aquilae epitheton μόρφνος ἢ παρὰ τὴν ὄρφνην ἐσχημάτισται ἢ παρὰ τὸ μάρπτω Sch. A. ad II. XXIV. 316. v. Parall. 344. Illud jure praefert Eustathius et similiter romanam avem a colore aquilo dictam putant. Μέρμις παρὰ τὸ εἶρω EM. 580, 21. et hinc etiam μῆρινθος et μηρύω duci possunt v. Proll. 368. Μαλερῶ πυρί παρὰ τὴν ἀλέαν πλεονασμῶ τοῦ μ ἢ παρὰ τὸ μαλεῖν τὸ ἀφανίζειν Schol. BV. ad II. XXI. 375. Hoc μαλεῖν nemini cognitum est sed ἀμαλοῦν et ἀμαλδύνειν vulgo ἀφανίζειν interpretantur et ab ἀμαλός arcessunt, unde fieri potest ut nonnulli ἀμαλεῖν deflexerint. Μαλερός vero Etymologorum conjecturis huc illuc trahitur praeponderante nulla v. Proll. 261. Μυδᾶν ἀπὸ τοῦ ὕδωρ πλεονασμῶ EM. 593, 27. vere fortasse, nisi quod nomen μόθος putorem potius quam humorem significat cf. Techn. 301. adn. — Μακκοᾶν παρὰ τὸ μή καὶ κοῶ ἢ ὅτι Ἀκκῶ γυνὴ γέγονεν ἐπὶ μωρίᾳ διαβαλλομένη EM. 574, 10. Illud comprobatur Helladius, alteri auxiliatur Hesychius Ἀκκός παράμωρος, de Macco Osco neutrum quidquam inaudivisse apparet, nec juvat verbum plebeji saporis ad calculos etymologiae revocare. Joculari est quod Scholiastae ad II. V. 661. in mentem venit μαιμώωσα τοῦ αἵματος γενεστικῶς ἔχουσα τοῦ μ πλεονάζοντος. Hinc ad ellipsin pergo. Ἀχρὶς Ἀρίσταρχος ὡς μέχρις ἀνεγίνωσκε, παρ' ὃ καὶ ἐγένετο Herodian. in Schol. II. XVI. 324. cui lubrico fundamento superstruitur canon EM. 36, 35. οἱ Ἴωνες δταν ὑφῆσιν ποιήσονται συμφῶνον, τότε καὶ τὸ παραλῆγον φωνῆν τρέπουσιν εἰς α δεινός αἰνός, μέχρι ἄχρι. Hoc Herodianus praecepisse dicitur in Orthographia Gud. 100, 49. et convenit synonymo μέσφα sive μέσφι, quod cum μέσος cognatum videtur. Alii μέχρι a μακρός repetunt, ἔχρι vero,

25) Μόλος πόνος μάχη Hes. et hunc intellectum habet μάχη in composito χερομάχος hoc est agricola ὁ χειρὶ πονῶν, et vicissim πόνος apud Homerum praecipue laborem bellicum significat.

quod Buttmanno Gramm. §. 18. Adn. 4. ab alpha unitatis significativo productum videtur, ab ἄκρος v. Klotz. ad Devar. II. 225. — Πολλαὶ λέξεις ἐκπίπτουσιν τοῦ κατ' ἀρχὴν συμφώνου τὸν αὐτὸν νοῦν σώζουσι μῆλα ἦλα Eust. 701, 47. sed sensum eundem non manere Athenaeus docet, a quo ille haec mutuatus est; hic enim dicit II. 50. A. prunorum tria esse nomina βράβυλα, μάδρα et ἦλα et haec ita vocari οἶον μῆλα. Sine ulla affectionis significatione Pollux VI. 60. αἱ περιτταὶ σκενασθαὶ ὀνθυλεύσεις ἐκαλοῦντο καὶ μονθυλεύσεις. Verbum μονθυλεύειν Phrynichus Epit. 356. quum ita interpretatur μολύνοντα ταράττειν, non procul aberrat ab Eustathii opinione p. 1329, 14. ὀνθυλεύουσι τὸν οἶνον ἴσως ἀπὸ τοῦ ὄνθος, unde ὠνθυλευμένος ὁ κοπρίας γέμων Suid. quod quomodo contrariam condiendi significationem accipere potuerit, breviter disputavi in Proll. 126. cum ὄνθος autem conjungitur μίνθος in Hesychii glossa ψαίζης ἄφροδος ὑγρά, ἡ ὄνθος καὶ ἦν καλοῦσι μίνθαν. His succedunt nutricularum nomina ab EM. et aliis prodita Αἶα ὑπὸ Κυρηναίων τηθίς καὶ μαῖα, Ἀμμά (vel ἀμμάς) ἡ τροφός καὶ ἡ μήτηρ, Μᾶ et μάμμη ἡ μήτηρ, ut πᾶ et πάππα pater. Haec sunt prima vocis humanae rudimenta quibus grammatica serperastra applicari nefas. Verum eadem inconstantia inter se conflictantur duo vocabula aetatis, unum laconicum εἶρην, alterum pervulgatum μεῖραξ v. Parall. 128. ²⁶⁾ nec dici potest utrum ἐτυμώτερον sit variante praesertim significatione. Ὁ χοῖρος ἵς λέγεται καὶ ὕραξ· ἐνταῦθα δὲ τοὺς μύας ἐκάλεσε, διότι παροῖκασιν χοίροις τὰ ῥάμφη Sch. Nic. Al. 36. quaeritur vero an ὕραξ h. l. non mus dicatur sed sorex. v. Proll. 447. adn. 20. Plura Hesychius suggerit sed suspecta pleraque: Ἐλλιον παράφερνον id est μεῖλιον, Ἐλίνη μελίνη ὑπὸ Λακωνων, Ἰαιφόνος μαιφόνος ²⁷⁾, Μέλδων et Μελδόμενος ἐπιθυμῶν, Μολπίς ἐλπής ²⁸⁾.

26) Μίλαξ Meinek. Com. II. 392. ἦλιξ scribendum putat.

27) Ob hoc nemo crediderit μαιφόνος dici pro ἰαιφόνος id est ἰαινόμενος φόνω EM. 587, 21. quod vel accentus refellit; sed ἰαιφόνος, si mendo vacat, cum ἰα id est ἱς, βία compositum est ut βιημάχος.

28) Ὀλύκραι πόλις περὶ Ναύπακτον Steph. non diversa putatur ab

IX. X. Consonae $\bar{\nu}$ pleonasmus comprobatur Oppiani exemplo ὑπὸ νηπεδανοῖς μελέεσσι dicentis pro usitato ἡπεδανοῖς. Et haec adjectiva non dubito quin ab ἥπιος et νήπιος derivata sint, inter quae differt quidem aliquid sed non plus quam mitia et imbecilla differre solent. Νήπιος alii ny pleonasticum habere, alii ex negativo νή et verbo εἰπεῖν vel ἡπύειν contextum esse dicunt, qua ratione vulgo *infans* explicatur et ἀβακῆς παρὰ τὸ μὴ βάζειν. Simplicior quidem dilucidiorque illa videtur originationis sed exemplis destituta est ²⁹). Quod enim veterum aliqui sumunt ab ἡδύς productum esse ἡδυμος, ab hoc νήδυμος, ex utraque parte vacillat. Nam et adjectivorum in *us* exeuntium nullum huc inflecti animadvertimus et pleonasmus literae $\bar{\nu}$ Graecorum doctissimis adeo insolitus visus est ut Posidonius Hesiodum reprehenderit quod ἡδυμος dixerit τὴν Ὀμήρου λέξιν παραφθείρας, Aristarchus autem, qui Homerum ipsum ubique νήδυμον scripsisse censeret, id longe aliter interpretaretur τὸν ἀνέκδυτον, quod amplectitur nescio qui in EM. 420, 47. ἡδυμος ἀπὸ τοῦ νήδυμος. Id tamen refellitur duplici ratione; nam a verbo δύνω et similiter terminatis adjectiva in *υμος* produci insolitum ³⁰) et si Homerus hinc duxisset νήδυμος, ambiguum fecisset utrum ἀνέκδυτον hoc est inexcitabilem an ἀνένδυτον intelligi vellet. Cur cum intento νή compositum esse non possit dixi in Procl. 165. Itaque ad illam pleonasmii rationem revocamur quamvis inviti et ἡδυμος ab ἡδύς derivatum esse credimus

ea quae Μολύκραι dicitur. Alii comparant ὑδεῖν ἕθλος μῦθος, ξερης μύρμηξ, οἶος μόνος, ἄρη μάρπτω, ἀκή mucro, μάλλη algor, αὔξω mactus, μέτις ἱέα vimen, nam non multum a salice vitilium usu distat *viteæ* Plin.

29) Tertiam proponit Clemens Paedag. I. 5. p. 39. οὐκ ἐπὶ τῶν ἀφρόνων τὸ νήπιος τίττεται (in Paulli epistola) νηπύτιος γὰρ οὗτος, νήπιος δὲ ὁ νεήπιος ἢ νεωστὶ ἡπιος ὡς ἡπιος ὁ ἀπαλόφρων. Thierschius Gramm. §. 200. adn. 11. utrumque cum particula νέ conjunctum putat sed νήπιος ab ἔπω arcessit, νηπύτιος ab ἀπύω.

30) Σπόριμος, κύδιμος et alia quae Stollus affert ad Antim. p. 97. aliena sunt. Νήδυμος Goettlingio ad Theog. 171. ex νή et ἀδεῖν conflatum videtur. Pro ἡδέα posuit Paul. Silent. Amb. II. 187. νήδυμα πορφύρουσι et v. 431. νήδυμα κυμαίνει.

vel sine exemplo. Ὀρύη legumen et νορύη planta num qua affinitate juncta sint, ignoratur. Ἐνώπηται τεισπείνωται Hes. non certius est quam ἀπεδήμηκα et ἐπατιτάλευμαι, quae Grammatici e Comicorum scriptis proferunt. Ἐνίηλος ἀνόητος si ad νενίηλος et ad Νενός εὐηθής referimus, mendii suspicionem movet, sed ex usitato ἐνεός, quod ἄφρωνος κωφός μῶρος exponitur, colligi potest consonam hujus familiae mobilem fuisse³¹⁾. Quod Bekkerus in Anecd. 1097. inter lexes miscellas edidit Εἰρίνας νεραΐδας, nobis in memoriam redigit Joannis Canabutzae locum a Du Cangio in Append. Gloss. allatum τὰς Νηρηΐδας αἱ γυναῖκες βαρβαρίζουσαι Ἐραγίδας καλοῦσι. Nam illo nomine veri simile est Νηρηΐνας significari, quas plebs graecula ναραγίδας et νερίδας transnominavit. Transeo nomen regis barbari, quem Suidas et alii Νάννακον, Stephanus Ἀννακόν vocat, quod Meinekius rejicit ad Babr. p. 151. — Litera ξ neque suum locum deserit, neque occupat alienum.

XI. XII. Ἀφῶς ὁ πατήρ εἴρηται ὑποκοριστικῶς ἀπὸ τοῦ ἄππα ἀφαιρέσει τοῦ κατ' ἀρχὰς π καὶ τροπῇ τοῦ δευτέρου π εἰς φ EM. 133, 53. De hoc idem valet quod paulo prius de ἄμμα et μάμη diximus et de omnibus hujusmodi vocibus ἄττα, ταῖα, lata dici potest, ἀμφοτέρα φυσικά ἐσσι καὶ πρωτόθετα. Utriusque affectionis exempla miscet Schol. Arist. Lys. 987. ὥσπερ τὸ πήγανον ἐνιοὶ ἀφαιρέσει τοῦ π ἥγανον λέγουσιν, οὕτως ἐνταῦθα κατὰ τὸ ἐναντίον πλεονάζει τὸ π ἡλεός, ἁλεός, παλεός τουτέστι λιγρός καὶ μάταιος. Eustathius vero 1443, 64. utrique consonam non detractam sed additam censet ἐν τῷ μεγάλῳ εἰνμολογικῷ³²⁾ εὔρηται κατὰ τινα γλῶσσαν τὸ παλεός ὁ μάταιος πλεονασμῷ τοῦ π ὁμοίως τῷ ἥγανον πήγανον. De hoc longe errat; nam ἥγανον, quantum hodie constat, non pro πήγανον dicitur sed pro τήγανον. Παλεός in Aristophanis loco, ubi Laco loquitur, Hermannus tuetur ad Soph. Oed. T. 1219. sed codd. plerique παλαιός laconicum ex-

31) Pro ὑσιαλωπιᾷ νυστάζει Hes. scribendum est νυχταλωπιᾷ, quod Eustathius eodem verbo νυσιάζειν interpretatur.

32) Hoc in EM. non legitur.

hibent correpta, ut saepe fit, diphthongo, idque de fatuo dici potuit per translationem ut hodie παλαβός³³) non proprie ut παλεός, quod ab illo recte distinguitur in Gud. 447, 45. παλαιός ὁ ἀρχαῖος, παλεός δὲ ὁ ἄφρων. Hoc igitur Eustathius ex ἀλεός factum putat, quod EM. 59, 45. eundem intellectum habere affirmat: Ἀλεός ὁ ἥρως (v. Siebel. ad Paus. VIII. 4, 3.) ὡς Κελεός, σωρεός, ἄλσος. (scr. ἀλεός) δὲ ὁ μάταιος καὶ ἀλεόφρων ἢ ὁ θερμὸς καὶ ἐναός. Id si cum ἡλεός, ἡλέματος, ἀλεόφρων confertur, primitivi similis esse apparet quam παλεός³⁴), neutrumque cognatum cum παλαιός, quo Hesychius illud interpretatur falsa scriptura deceptus Ἀλαιός ὁ παλαιός ἄφρων, pro quo ἀλεός scribendum erat; eandemque significationem perverse alteri tribuit ille canonum orthographicorum turbator Theognostus substantivis trisyllabis in λεός exeuntibus immiscens adjectivum παλεός ὁ σκώπτῃς, τίθεται δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ ἄφρονος p. 50.³⁵) quod regulae conditor sic, puto, enunciaverat παλαιός ὁ ἀρχαῖος, σκωπτικῶς δὲ τίθεται ἐπὶ τοῦ ἄφρονος. Verum hoc missum facio ut ad aliud aequè reconditum deflectam. Hoc est verbum παπᾶν, cujus aoristum EM. 651, 1. ex ignoto poeta profert τὸν ἀπαλῇ χειρὶ παπήσαντα, ἀπὸ τοῦ ἀπῶ τὸ ψηλαφῶ κατὰ ἀναδιπλασιασμόν φαφῶ καὶ τροπῇ τῶν δασέων εἰς τὸ ψιλὸν παπῶ, eodemque utitur Epim. I. 122. τὸ δεῖδω ὥφειλε περισπᾶσθαι· καθόλου γὰρ τὰ δισύλλαβα ῥήματα ὁπότε ἐν τῇ πρώτῃ καὶ δευτέρᾳ συλλαβῇ τὸ αὐτὸ σύμφωνον ἔχει μακροῦ

33) Sic etiam πελλός, quod in glossis graecobarb. Du Cangii exponitur λῶλος, ἀβέλτερος, non diversum videtur a πελλᾶς ὁ γέρων ἐπὶ σκώμματος Arc. 22, 2.

34) Παλεός Herodianus Mon. 9, 18. in numero oxytonorum in ἀλεός conjuncte cum ἀλεός refert, quod et adjectivum esse potest et herois nomen proprium. Illud librarii pro παλαιός saepius supposuerunt ut metro consulerent v. Jacobs. ad Anth. 518. interdum ob similitudinem soni ut in cod. Lucian. Pisc. §. 35.

35) In sequentibus μαλεός est viri nomen v. Aglaoph. 586. πελεός urbis Πελεός sive Πτελεός (nisi στελεός scripsit) Ἐλεός τὸ κύριον fluvii (non insulae ut Goettl. de Acc. 168.), cui adjungit adjectivum ἐλεός τὸ ἐλεεινός ἀπὸ τοῦ ἔλους (scr. ἐλέους) quod Schol. Hes. Opp. 202. acui dicit.

τε παραλήγεται, περισπᾶται ³⁶⁾ τητῶ, παπῶ, μαιμῶ. Sed παπῶ non anadiplasio, quem ille dicit, auctum videtur sed eo qui vere ita appellatur hoc est reduplicatione thematici πάω unde percutiendi verba παίω et πάλλω latinumque palpo atque etiam novitium πασπατεύω hoc est palpo. — Ἀπὸ τοῦ ὅπῳ τὸ βλέπω γίνεται παπταίνω ποιητικῶς Schol. Soph. Aj. 11. quod alii rectius anadipliosi attribuunt v. C. VIII. §. 2. — Ἐκ τοῦ πάλλω τὸ κινῶ πάλλιξ καὶ ἀποβολῇ τοῦ π καὶ τροπῇ τοῦ α̅ εἰς ἡ ἥλιξ οἱ γὰρ Ἀττικοὶ τοὺς νεωτέρους πάλλικας λέγουσι Epim. I. 320, 28. et II. 373. Sed hujus quoque nominis, quod in novella Graecia viget, testis nullus praeter Grammaticos, ac si quid cum ἥλιξ commercii habet, certe hoc multo antiquius est. Synonyma fere sunt ἄλειαρ τὸ ἄλευρον ³⁷⁾, ἄλημα τὸ λεπτόν ἄλευρον et πάλημα πάλη πασπάλη pollen v. ad Aj. v. 380. sed a diversis fortasse etymis ἀλεῖν molere et πάλλειν quaterere, nam πάλη sive παλή dicitur farina cribro pollinario excussa, τὸ ἀποπαλλόμενον λεπτότατον τοῦ ἀλεύρου Eust. 786, 20. vel ut Schol. II. X. 7. dicit τὸ ἐκπασσόμενον λεπτομερέστατον. Quemadmodum autem πάσσειν, πάλλειν, παλύνειν, παλάσσειν multis partibus se contingunt, sic etiam ἄλλεσθαι et πάλλεσθαι saepe significationes inter se communicant, unde illa multiplex dubitatio de aoristo ἀνέπαλτο, quam diserte explicat Spitznerus Exc. XVI. Neque tamen ob eam rem amplectimur sententiam ab EM. 648, 14. latam τὸ πάλλω παρὰ τὸ ἄλλω τὸ πηδῶ. Πελάτης et ἐλάτης veteres jure summo diversis assignant principiis et ut ab hoc βοηλάτης compositum est, sic ab illo βουπελάτης bubsequa; βουπελάται οἱ βουκόλοι ἦτοι τοῦ π περισσεύοντος, βουελάται γὰρ εἰσιν, ἢ παρὰ τὸ πέλας τῶν βοῶν εἶναι, ὃ καὶ βέλτιον Sch. Apoll. IV. 1342. sic enim pleonasmo illo supersedetur. Ἐρί ἐπίρρημα παρὰ τὴν περί EM. 374, 12. sed illud Buttmannus Gramm. II. 468. cum

36) Eandem ob causam Arcadius p. 149. βαβῶ (βαυβῶ) πιπῶ καὶ ὀπιπῶ etc. circumflecti docet sed non excludit brachyparalecta ut βιβῶ.

37) Pro ὀρόβοιο παλήματι Nic. Al. 564. duo codd. praebent παλήματι ut καρήματι, quod forsitan παλείματι scribendum sit.

ἐὸν, alii cum ἀρί connexum putant; ἀριστερεῶν herba lustralis eadem περιστερεῶν dicitur. Πίλα τὰ ἀπαλὰ πτερὰ παρὰ τὸ τίλλω πλεονασμῷ Orion. 128, 5. quo defendi potest Hesychii scriptura vulgo damnata Τίλλά (sic) πτερὰ accedente Pollucis testimonio II. 50. pilos, quibus palpebrae munitae sunt, a nonnullis τίλους vocari. Magis tamen huc inclino ut πτίλον paronymon esse putem a πτερόν leniter deflexum ut penna, pinna πίννα³⁸). Non majoris aestimo quod EM. 646, 24. proponit πραῦς ἀπὸ τοῦ ῥάων EM. 686, 24. Παρδακός vero Vossius ad Hes. haud inepte ad ἄρδω comparat. Verba ἔψειν, ὀπιᾶν, πέττειν eam inter se similitudinem habent ut communi solo niti videantur, eundemque colorem servant derivata ἐφθὰ καὶ ὀπιὰ καὶ πεπτὰ βρώματα Plutarch. de Sanit. T. VII. 382. (126. D.) et coquere, quod thematico πέπω proximum est, non solum de carnibus dicitur, quae ἔψονται, sed etiam de operibus pistoriis. Λατύσσομαι et πλατυγίζω, *latus* et πλατύς, lanx et πλάστιγξ composui in Proll. 304. non ut alterum alteri subnatum esse affirmarem sed propter vocis et significationis convenientiam. Cacti caulem Aristoteles et alii πτέρ-νικα vocant, Hesychius τέρνακα. In ejusdem glossis Εἴ-θεσθον ἐπείθοντο, Ὠρητύς πήρωσις, consonae primae defectus non injuria librariis imputatur iidemque nonnullis in suspicionem venerunt ne in Lucan. II. 406. pro *junctus Sape Pisaurus* scripserint id quod vulgatum est *Sapis Isauro*³⁹). Itaque conjugatis quidem vocabulis π mobile concedi debet sed ut iisdem aut additum aut detractum sit nullo sat certo et inexpugnabili argumento effici posse videtur. — De litera rho nihil afferri licet praeter quod Arrianus affirmavit ap. Eust. 364, 8. Ὀδίων ducem Halizonum ab Homero celebratum olim vocatum fuisse Ῥύδιον.

38) Νήια πτερὰ ἡγουν αἱ κῶπαι Sch. Nic. Ther. 814. νῆες λευκά γαίνουσαι πίλα Lycophr. 25. gloss. ἱστία ἢ κῶπαι, hoc ex homerico ἐρετμὰ ἰάτε πτερὰ νηυσὶ πέλονται Od. XI. 125.

39) Πόλχος in numo Gnosiorum non ὄχλον *populum* significare sed vel hominis cujusdam vel magistratus esse nomen jam diu docuit Eckhelius v. Dietrich. Comment. de Transpos. p. 16. Veterem errorem sequitur Grimmus in Hist. linguae germ. T. I. 380.

Quod mirum est unde resciscere potuerit. Pro *Ῥοῦτο τοῦτο* Hesychium *ῥοῦτος οῦτος* scripsisse Sturzius censet Dial. Al. 45. sed *Ῥεῖρος ταλαίπωρος* Ruhnkenius a librariis pro *Ἰρος* invectum esse criminatur; pro *Ἰσιήρ σφῦρα* scribendum est *ῥαιστήρ*.

XIII. Super ceteras consonas, quae ad hunc locum pertinent, facile excellit sigma exemplorum multitudine et varietate. Quae si pro natura literae subsequentis distinguuntur, duo existunt genera, quorum alteri vocales subiectae sunt, alteri quatuor consonarum species. De utroque autem saepe eadem quae antea subit haesitatio hinc prothesi proposita, hinc aphaeresi. Sed primum de iis loquar, quae demto sigma a vocali ordiuntur. Quin Lycopphro *Ἄλπες* vocaverit *Σάλπια* vitandi hiatus causa nemo dubitat; sed de aliis locorum hominumque vocabulis, quorum non eadem celebritas, in neutram partem quidquam statui potest; velut *Ἀγάλασος* et certius *Σαγάλασος* v. Tzschuck. ad Strab. XII. 190. *Ἀλμυδησός* et *Σαλμυδησός* idem ad Mel. Vol. III. P. II. 96. *Ἀνδρόκοιτος* et *Σανδρόκοιτος* Indus Schweighaues. ad Appian. Syr. c. LX. *Ἐρμούλιοι* et *Σερμούλιοι* Ducker ad Thuc. I. 65. *Ἐγεστα* *Σέγεστα* etc. cujus generis nonnulla a veteribus quoque adnotata sunt: *πότερον λέγειν χρὴ Ἑλλούς ὡς Πίνδαρος ἢ Σελλούς, ὡς ὑπονοοῦσι παρ' Ὀμήρῳ κείσθαι, ἢ γραφὴ ἀμφίβολος οὔσα οὐκ ἐξ δισχυρίζεσθαι, οἷονται δὲ ἀπὸ τῶν ἐλῶν οὔτω καλεῖσθαι* Strab. VII. 328. cf. Ellendt. Lex. Soph. II. 704. *Ἴτων πόλις Θεσσαλίας, τινὲς δὲ Σίωνα αὐτὴν καλοῦσι διὰ τὸ σιτοφόρον* Steph. Appellativorum copiam praebeet Hesychius *Ἄγανα* (hoc accentu) *σαγήνην Κύπριοι, Ἀκκόρ σακκός Λάκωνες, Ἴγα σίγα Κύπριοι, Ἰπύα σιπύα*, quorum duo prima Grammatici a *σάσσω* repetunt, cetera thematicorum locum obtinent, sed ex usu communi si iudicantur, sigma proprium et nativum habent⁴⁰). Ad pleonasmum vero vergit *Σαμβή ὄφρως*, cuius synonyma sunt

40) Pro *σημαντήριον* Du Cangius e Glossis affert *ἡμαντήριον*, quod Bernhardt Suidae s. *Ἀργυροκοπεῖον* exemtit. *Ἰριγγας τὰς ἀριτηρίας* *Ἰπποκράτης* Zonar. Tittmannus corruptum censet ex *σύριγγας*.

ἄμβη ἢ τῆς ἵτιος ὀφρῦς et ἄμβων umbo. Ambiguum est Ἐλμα σανίδωμα utrum idem sit atque σέλμα, quod ex σελίς derivatum dicunt EM. proprieque tabulatum significat, an potius sedile ut Ἑλλά καθέδρα et labiali auctum σφέλας. Quod restat Ὀμβρος χοιρίδιον et Σύμβρος κάπρος (ante Σωβάτας) originem habent a vocabulo biformi de quo Schol. Arist. Ach. 749. (741.) ὦν ἐπὶ θηλείας, σὺν δὲ ἐπὶ ἄρρενος· κέχρηται δὲ ἀδιαφόρως, neque ulla est distinctio derivatorum συγνία καὶ ὑγνία EM. ὑώδης συνώδης, ὑφορβός συνοφορβός etc. Quod vero Athenaeus narrat III. 94. E. τὸ σιαγών οἱ διὰ τοῦ ὕ ἐκφέροντες κατ' ἀναλογίαν λέγουσιν ἀπὸ τοῦ ὕς, Eustathius ita accepit, hos ὑαγών dixisse ut οὔς et ὕς, sed iota unde venerit non explicat, neque id reperitur nisi in ignoto Σίκα ἦς Λάκωνες Hes. Siagones vero unde denominatae sint non minus inexplicabile quam Σιαγών, quod aliqua ex parte illi cohaeret v. Aglaoph. p. 1071. Pro Aristophaneo ἰλλός γεγένημαι προσδοκῶν Luciphanes Lucianeus §. 3. substituit σίλλος (σιλλός) γεγένημαι σε περιορῶν, quod adjectivum quia alibi non legitur Hemsterhusius in ἰλλός mutavit sed defenditur persona loquentis. Substantivum σίλλος cavillatio quam conjunctum sit adjectivo ἰλλός limus cognoscitur ex verbis utrinque derivatis ἰλλαίνειν, ἐπιλλίζειν, σιλλαίνειν τὸ διὰ τῶν ὀφθαλμῶν σκώπτειν, σιλλοῦν τὸ τοὺς ὀφθαλμοὺς ἡρέμα περιφέρειν Phot. sigma praeposito, non ut Pollux ariolatur παρὰ τὸ σείειν τοὺς ἴλλους τουτέστι τοὺς ὀφθαλμούς. Postremum hujus generis est Συρίσκον — τινὲς δὲ ὑρίσκον Hes. quibus affinia attuli in Proll. 337.⁴¹) Ab his vero quamvis tenui muro intersepta sunt quae aut terminationem mutant ut σύφαξ ὀπός sucus v. Techn. 341. ἔλη

41) Herodiani verba Schol. IX. 540. τὸ ε̄ πρὸ τοῦ θ̄ οὐ δασύνεται εἰ μὴ εἴη ἀντωνυμιχὸν ἐξ ἀποβολῆς τοῦ σ̄ σέθεν ξθεν, nihil amplius continent nisi pronomen secundae personae sigma habere, tertiae spiritum modo. Sic etiam EM. 616, 10. ἀπὸ τοῦ πόθεν ἀποβολῇ τοῦ π̄ ὄθεν, καὶ δασύνεται, sed nemo alterum ex altero ortum dixerit. Haec sunt brevia scholae compendia ad oculos magis quam ad animum directa ut pleraque anadromae exempla.

σέλας ⁴²⁾ ex Ruhnkenii sententia ad Tim. 96. *σανκίς ξηρός* Hes. ab *αῖος*, ut opinor; aut merismum ut *εἶρω σειρά* (seria) *ἐν πλεονασμῷ τοῦ σ* Choerob. Orth. 260, 29. *εἶλω ἐλίσσω ἔλιος* ⁴³⁾ pampinus, *σέλιον*, nisi veteres hoc rectius ab *ἔλος* repetunt v. Proll. 313. — Eadem distinctio est vocabulorum quae consonas in principio habent. Ex labialibus huc pertinent duae nominum familiae, quarum utraque suam et propriam significationem habet sed in summa conveniunt; *πέλεθος ἀττικῶς*, *σπέλεθος ἑλληρικῶς* Moer. *πελλία σπέλεθοι* Hes. v. Parall. 364. quibus jam alii eruditorum composuerunt *πύραθοι* Nic. *σπύραθοι* et *Σφυράδες τὰ διαχωρήματα τῶν αἰγῶν καὶ προβάτων* Hes. a forma globosa, unde baccae vocantur a Palladio, *pitulae* a Plinio Valeriano, inquit Reinesius Varr. Lett. II. 9, 199. A conglobatis autem non longe distant convoluta, quorum nomina familia altera continentur *σπεῖρα* et *σφαῖρα*, cui Lacones sigma detraxerunt *φαιρίδδεν* dicentes Proll. 362. Cum *σπεῖρα* autem cognata sunt *σπυρίς* sporta et *πήρα* ut ab alio volvendi verbo *εἶλω οὐλάς ἢ πήρα* Proll. 440. Num vero sigma in ipsa stirpe horum vocabulorum insitum an aspirandae tenui additum sit, propter obliterationem etymi dijudicare arduum est. Eodem loco censemus *Πέργυς πρέσβυς* Hes. pro *σπέργυς* sive *πρεῖγυς* et aviculae nomen *πέργουλος* et *σπέργουλος*, cujus origo maxime disputabilis v. Proll. 132. et Ahrens. Dor. 558. Denique nullum indubitabile et invictum vel aphaeresis vel pleonasmī exemplum in expedito est praeter quod Herodianus offert in EM. 724, 32. Cram. I. 362. *τοὺς πυροὺς οἱ Συρακοῖσινοι σπυροὺς λέγουσι*, nam triticum a colore burrho nomen habet non a *σπεῖρω* ut Schol. Apoll. III. 413. *σπηρός πυρός*, quod prosodia refellit; *πάλαξ* pro *σπάλαξ* codices Aelian. II.

42) Ἐλγ, εἰλγ fortasse non calorem significat sed clarorem coeli sereni, qui tempore aestivo fervorem affert, hiberno frigus, quod nos dicimus *Frosthelle*, Siculi et Osci *γέλαν*, *gelu*.

43) Hujus vocalis media brevis est sed necessario producitur in composito Nonn. XVI. 278. *ἐλινοφόρῳ δὲ κορύμβῳ* et XVII. 333. *Βάχχοι μὲν θεράποντες ἑλινοφόρου Διονύσου*. Quod Thes. s. h. v. proponitur *σελινοφόρου* neque versui convenit neque deo.

Ann. XI. 37. praebeant consensu mirabili sed mendosum habetur ut Πληρώδης ἀσθενής Hes. Παστρύνειν mundare (Techn. 136.) et πασμάρειν spasma laborare sermo novitius a recto detorsit. At nonnunquam sigma accedit in derivatione σπανίζω ἐκ τοῦ σπάνις· τοῦτο δὲ παρὰ τὸ πένω καὶ πένης πλεονασμῷ τοῦ σ Epim. II. 409. et σπεκλοῦν τὸ συνοουσιάζειν⁴⁴⁾ κατὰ παραγωγὴν παρὰ τὸ πλέκειν Schol. Arist. Plut. 1083. pro quo nunc σπλεκοῦν scriptum est idemque altero loco Lys. 145. pro πλεκοῦν restituendum censet Dindorfius. Sigma aspiratae detractum denotavit Schol. Callim. H. in Dian. 125. φίν χωρὶς τοῦ σ διὰ τὸ μέτρον, quod laconicum dicitur Homeroque adjudicatur Apollon. Lex. p. 163.⁴⁵⁾ Verbi priscae φάω (σφάζω) vestigia manent in aoristo reduplicato παφών Techn. 9. et in compositis Ἀπέφατο ἀπέθανε Hes. ἀρηίφατος, ὀδυνήφατος, μυλήφατος ἀκτὴ ἐν τῷ ἀλετῇ πεφονευμένη, quod etsi praedurum videtur, tamen nemo repertus est qui melius suaderet. Quod vero Eustathius 1728, 14. adjungit ἐπίσφατος πλεονασμῷ ὁνήθει τοῦ σ, a φαίνω descendit proprieque τὸν ἐπιφανῇ significat tanquam vox media παρὰ τὸ φημί φατός ἐπίφατος καὶ πλεονασμῷ τοῦ σ ἐπίσφατος ὁ ἐπίρρητος EM. 365, 12. cui similis est interpretatio adverbii περισφάτως περιβοήτως. — Sphingis nomen antiquius fuisse φίξ, ut Hesiodus appellat, colligitur ex nomine montis ab ea obsessi Φίκειον et ex eo quod Plautus gryphos affine sphingibus genus picos vocat; quibus accedit Hesychius Βίκας σφίγγας cf. Muetzell. de Hes. Theog. 343. Σφήν καὶ χωρὶς τοῦ σ φήν Epim. I. 388, 26. cujus desideramus testem, sed σφήν EM. 738, 27. recte cum σφίγγω consociat et ab hoc Choeroboscus Orth. 272, 28. et Orion. 160, 4. φιμός repetunt ut myrta, quia τὸ στόμα τοῦ φαγόντος φιμοῖ καὶ σφίγγει, a Nicandro φιμώδη appellantur Sch. Ther. 892. cf. Techn. 54. — Φῆλος⁴⁶⁾ ὁ ἀπατηλός,

44) Hesychius Γυναικες εἰλλποδες διὰ τὴν πλοκὴν τῶν σκελῶν κατὰ τὴν συνοουσίαν. Hoc est quod Plautus dicit *conturbare pedes*.

45) Id undique expellere conatur Blomfieldius ad Callim. l. c. oblitus Empedoclis v. 328.

46) Hoc rectius φηλός scribitur in Theogn. Can. 61, 11. Apud Ar-

φηλοῦν, φηλητής cum σφάλλειν cognata esse communis est doctorum sententia v. Hermann. Opusc. I. 1, 160. et Coraes ad Heliod. 206. qui hinc francogallicum *flou* ortum putat; eodemque modo alpha cum eta commutant composita βροτόφηλος Hes. ἀριφηλεῖς εἰχερῶς ἀπατώμενοι EM. ἀρισφαλῆς μεγάλως ἀπατώμενος Hes. ἀποσφήλωσις ἀποτυχία Suid. ut σφαλῶμεν ἀποτύχωμεν Sch. Plut. 350. — Ἀσφάραγος idem significare quod φάρυγξ consentiunt Homeri interpretes et utrumque onomatopoeticum esse statuit Apio EM. 737, 56. σφάραγος ὁ φάρυγξ ἀπὸ τοῦ περὶ αὐτὸν γενομένου ψόφου, quod de illo concedimus, sed φάρυγξ fortasse ab alia stirpe propagatum est qua φάραγξ. Musci arborei genus σφάγνος dicitur et φάσκος v. Schneider. ad Theophr. T. III. 179. Φρυᾶται βριμμενῆ Hes. quum ante φρλξ positum sit, fortasse sic scribendum est φριᾶται βριμαίνει similiter nomini Σφριαί ἀπειλαί.

De vocabulis, quae gutturalem habent cum sigma conjunctam, veteres literatores haec tradunt: Ἀλέξανδρός φησι τοὺς παρ' Ὀμήρῳ χωρὶς τοῦ σ κῶπας εἶναι — καὶ Σπεῖσιππος οὕτως αὐτοὺς ὀνομάζει Athen. IX. 391. C. Theogn. Can. 136, 4. Schol. Paris. ad Theocr. I. 134. qui utroque nomine eandem avem notari indicant; sed ex Aeliani verbis XV. 28. τοὺς τιθέντας τὸ σίγμα ἀμαρτάνειν τῆς Ὀμήρου περὶ τὸν ὄρνιν γνώσεως sequi videtur eum scopibus aliam tribuisse naturam atque copibus, quos nemo memorat nisi forte Hesychius Γῶπας κολοιούς Μακεδόνες, quod nomen Sturzius γῶπας scribit. Sequuntur alii; Photius σκόνυζα Φερεκράτης· καὶ χωρὶς τοῦ σ κόνυζαν λέγουσι. Erotianus Κορδίνημα γράφεται καὶ σκορδίνημα et Καρδαμύσσειν καὶ σκαρδαμύσσειν γράφεται· ἔστι δὲ συνεχῶς τὰ βλέφαρα κινεῖν καὶ εἰς ἐπίμυσιν ἄγειν. Ac verbum σκορδιᾶσθαι, cui sigma nunquam decedit, cum σκορδάζειν id est σπᾶσθαι v. Proll. 225. et cum κόρδαξ⁴¹⁾ cognatum esse suspicor. Alterum

cadium vero 52, 30. ubi de propriis agitur, pro φῆλος ponendum est Σφῆλος.

41) Κόρδακα ἐλκύσαι Aristoph. σύρειν pro saltare et ἡ τῶν συρτῶν ὀρχησις recentiores v. Keil. Inscript. Boeot. p. 143.

EM. ex σκαίρειν et μύειν conflatum censet, quae quidem paulo insolentior est compositio nec tamen Graecis inconcessa; nam et σκαλαθύρειν concrevit e verbis σκάλλειν et ἀθύρειν, et quod illi persimile est κιλλαμαρύζειν *nictare* ex ἀμαρύσσειν et verbo a Graecis derelicto *cillere*, unde *cilium* dicitur et *supercilium*. Verbo σκαίρειν sigma non detrahitur sed nomini Καρθμοί κινήσεις Hes. Σκίδνημι καὶ χωρὶς τοῦ σ ὡς σκάπετος καὶ κάπετος, καὶ ἀπὸ τοῦ σκαίρειν καρὶς Epim. Cram. I. 388. Hoc ultimum, quod alii ad κέρας et κάρα referunt, in vicino habet nomina κάραβος et scarabaeus Proll. 286. Quod antecedit nomen, attestatur Hesychius Κάπετος τάφρος, οἱ δὲ σκαπετόν (sic) cui si componimus laconica Καφά λοντήρ Hes. ⁴⁸⁾ latinumque *cavus* et alia rerum cavarum vocabula κόοι et κῶοι τὰ κοιλώματα, κώθων, κώδων, κώδεια, eo deducimur ut sigma huic familiae a principio defuisse putemus, quod usitatis σκάπτω, σκαπάνη, scapha etc. penitus increvit. Κίδνασθαι et κεδάννυσθαι Homerus Hesiodusque non ponunt praeter si aliter versum concinnare nequeant; quare in H. H. in Merc. 232. pro κίδνατο in principio versus scribendum videtur σκίδνατο ut in H. in Cer. 277. et Paull. Silent. Amb. 124. idemque codd. plerique praebent in cantico Eur. Hec. 916. ⁴⁹⁾ Nec κεδάζω et κεδάίω inveniuntur iis locis ubi metrum σκεδάζω admittit. Ab his modico spatio distat κεάζω, quod proprie dicitur de fissione lignorum, ξύλα κεάσαι. Quod vero hinc derivatum est σκέπαρνον nemini dubium videbitur quin idem sit Κέαρνον ἀξίνη Hes. et quod eodem nomine explicatur κέρνα v. Proll. 280. Neque tamen cuiquam in mentem venit in duobus Homeri locis, ubi syllaba brevis ante σκέπαρνον non producitur, κέπαρνον reponere etsi non defuerunt qui ob hanc causam Κάμανδρος et Καμάνδριος scriberent, quod probavit Nonnus III. 39. sed Priscianus de Metr. III. 404. neutrum ad-

48) Idem Πύελος σκάφη, ξμβατή· Schol. Arist. Eqq. 1030. πύελος ὄρυγμα, ξμβατή, ἐνθα ἀπολούνται id est solium.

49) Non aliter dicitur in oratione numeris soluta Aristot. Probl. XXIII. 16. p. 933. a. 30. Lucian. Dial. Deor. XX. 5. et alii posteriorum; Plato vero et Xenophon σκεδαννύναι praeferunt.

mittit; Timo autem in exitu hexametri fortasse non ἐλάσσονα σκινδάψοιο scripsit sed quod aeque usitatum est κινδάψοιο. Ante σκιά vero et derivata σκίαйна, σκίουρος, constat vocalem brevem saepe non produci et huic quoque principium assignatur tenuius: σκιά παρὰ τὸ κίω τὸ ἀκολουθῶ πλεονασμῷ τοῦ σ ἢ συνακολουθοῦσα EM. 717, 33. Choerob. in Psalm. 135, 8. quomodo latine assidui comites *umbrae* vocantur; vel potius a mobilitate, nam κίννγμα Glossographi interpretantur σκιάν Parall. 72. κινεῖν autem et κίειν congenerata sunt; Schneidero, qui illud cum σκέπω componit v. Techn. 37. subvenit Platonis locutio σκιάν καὶ σκέπην παρέχειν Tim. 76. D. et verborum ἐπισκιάζειν et ἐπισκιάζειν apud interpretes S. S. synonymia. Sed reddam cetera Grammaticorum testimonia: σκάρφος καὶ κάρφος Sch. Arist. Rann. 1534. de quo dixi in Parall. 294. Σκνίψ καὶ κνίψ οὐδὲν διαφέρει ἢ μόνον κατὰ κλίσιν Epim. I. 391. quod confirmat Theognostus Can. 135, 31. σκνίψ ὁ μὲν Ἀριστοτέλης μετὰ τοῦ σ λέγει, οἱ δὲ λοιποὶ χωρὶς, idque convenientius primitivo κνίζω Parall. 114. σκὸρδύλα — ἔνιοι κορδύλη Hes. cui nomini quum subjectum sit πᾶν τὸ συνεστραμμένον Suid. traducimur ad ὄρδημα *glomus* sive τολύπη v. Proll. 124. et 127. Κάμωνα λέγει τὴν σκαμωνίαν κατ' ἔνδειαν τοῦ σ Sch. Nic. Al. 484. et non diversa videntur andronymica Κάμων et Σκάμων pater Sapphus, quem Herodotus Σκαμανδρώνυμον vocat. Alia apud Glossographos leguntur locis diversis sed potestate eadem: Λάκτις ἢ σκντάλη ἢ παρὰ Δωριεῦσι λέγεται κουτάλη Etym. Ms. Bastii ad Greg. 388. λάκτις ἢ κώταλις Suid. nisi hoc ab alio principio κόπτω natum est v. Proll. 97. Ejusdem notae sunt duo vulpis nomina καφώρη et σκαφώρη, κιδάφη et σκιδάφη Proll. 292. et quae idem praebet Hesychius κελλόν στρεβλόν, σκελλόν διστραμμένον, κόρνος et σκόρνος ἢ κεντρομυρσίνη sive ὀξυμυρσίνη ruscum sive ut nunc vocant ruscus aculeatus, qui quum etiam μυρτάκανθα appelletur, in memoriam venit cardui genus cui nomen ἄχορνα, postremo verbum Κίμψαι ἐρεῖσαι pro σκίμψαι, cui quae conjuncta sunt vocabula omnia sigma fixum et ut sic dicam indelebile habent σκάπος scarpus, σκῆπτρον, σκίπων, σκίμπους παρὰ τὸ σκίμπω

Eust. 1077, 64. ⁵⁰) In Aristot. Probl. XVI. 4. τοῖς ξυρουμένοις (id est ὑποσυρομένοις) τὰ σκέλη καὶ ὧν τοῖς κολύθρους ὑφαρπάζουσι Hemsterhusius ad Poll. X. 48. σχολύθρους corrigit ex Platonis loco οἱ τὰ σχολύθρια τῶν μελλόντων καθιζήσεσθαι ὑποσπῶντες, sigma antecedentis vocabuli iterandum ratus. Eandem literam Meinek. Com. Fragm. T. IV. 124. temere repetitam suspicatur in *versu incerti poetæ κατοικιδίους σκαλαβώταις*. Vulgo enim stellio *καλαβώτης* vocatur v. Jacobs. ad Ael. 220. et Graeci novitii non raro consonae kappa praefigunt sigma σκύπτω dicentes pro κύπτω, σκόνῃ pulvis, σκεβρός pro curvus. Sed *σκαλαβώταις* legitur etiam in Nicephori scholiis ad Synes. p. 363. A. ubi versus ille ex oraculis Chaldaeis profertur, eaque scriptura convenientior est veriloquio; nam hoc animalculum muros subrepat ideoque a Simeone M. *τοιχοβάτης* nominatur, *σκαλοβασιά* autem dicitur ἡ ἐπὶ τοῦ τείχους ἀναρρίγῃς Psell. in Vers. Polit. v. 279. p. 214. T. III. Anecd. Boiss. ubi meliores codd. *καλοβασία* praebeant; *σκαλοβατεῖν κλίμακι ἀναβαίνειν* Hes. v. Techn. 392. Hinc venio ad vocabula quae pluribus modis inter se differunt nec tamen affinitatis speciem exuunt ut κνέφας et σκνῆφος τὸ σκότος, σκνιπαῖος, ἐπισκνιφοῦν et alia ejusdem stirpis Techn. 315. a κνίζω κνιπός sive σκνιφός et κίμβιξ, κιμβεία, et ab eodem verbo Κνῖδαι σκνῆφαι Hes. Σκίναξ leporis epitheton supra allatum C. I. §. 1., quod Schol. Nic. Th. 575. ἐνκίνητος interpretatur, non diversum est a κίνδαξ εὐκίνητος Hes. Idem Κύλλας σκύλαξ Ἡλεῖοι, Σκύλλον τὸν κύνα, quam

50) Hic sellam plicatilem denotare videtur, quae proprie ὀκλαδίας vocatur id est δίφρος συγκεκλασμένος Sch. Eqq. 1381. sive πιυκτός ἀπὸ τοῦ ὀκλαῖσθαι (κλᾶσθαι) Hes. idemque σκίμπους dici potuit, nam σκίμπαι et ὀκλαῖσαι synonyma sunt Hes. Vulgo autem hoc nomine non sella plicatilis declaratur sed grabatus sive lectus pedibus humilibus varisque; σκίμπους τὸ χολὸν κραββάτιον παρὰ τὸ σκαμβοὺς ἔχειν τοὺς πόδας· σκιμᾶζειν γὰρ τὸ χολαίνειν Sch. Ar. Nubb. 252. Synesius tamen de Regn. p. 23. D. utrumque nomen conjunxit τῶν ἀκολούθων οἱ τοὺς χθαμαλοὺς σκιμποδίσκους ὀκλαδίας φέροντες. Haec autem conveniunt eo quod claudicantes ὀκλαζόντων speciem praebeant. Scimpodii synonymon est ἀσκάτης sive σκάνθης fortasse cum eodem adjectivo σκαμβός connexum.

scripturam confirmat Herodianus Epim. 73. fortasse à σκύλλω, σκύλον, unde Eustathius verbum σκολύπτειν derivatum putat⁵¹⁾, Hesychius vero quum id verbo κολουέιν explicat, conjecturam praebeat utrumque a κόλος κολοβός derivatum esse; Σκυρίτιω κερατίζω Suidas solus novit. Κύλλαρος et Σκύλλαρος attigi in Proll. 255. Σκύφος incertum utrum cum κύμβη, κύπελλον similibusque vasorum vocabulis cohaereat an idem sit quod σκάφος. Sed communem a κόρος originem habere videntur κυρσάνιος ὁ νεανίσκος et quae idem significant σκύθραξ sive σκύρθαξ atque σκυρθάλιος. Verbum κανάζειν Hesychius ἀποσκάζειν interpretatur, σκάζειν autem cum σκαιός ut in EM. traditur, cumque σκαμβός et σκιμβός cohaeret v. Diss. III. §. 2. Haec exempli causa sufficient. Jam de duabus gutturalibus, quae sigma sequi possunt, restat altera chi. Pro Χαστηρία ἡ ἀνείργουσα Hes. Salmasius dubitat ne σχαστηρία scribendum sit et similiter Hippocrati pro χασμός Coraes restituit σχασμός, quorum ut neutrum improbo, ita de affinitate verborum cedendi et laxandi χάζειν, σχάζειν et χαλῶν, quae dixi in Techn. 84.⁵²⁾ non muto. Χελυνάζειν et σχελυνάζειν Theognostus 12, 7. et Hesychius eodem modo interpretantur φλυαρεῖν, eaque Schneiderus ad χλευή refert, hoc autem EM. a χειλος repetit, cujus paraschematismus est χελύνη, et simili metaphora μυλλαίνειν, hoc est subsannare, a labiis sive μύλλοις translatum esse constat. Σχέραφος, σκέραφος et κέραφος grammatici pariter exponunt χλευασμός λοιδορία cf. Proll. 292. unde non longe absunt σκερβόλλειν et κερτομεῖν. Σχῦρος ἐχίνος Hes. a χήρ derivatum videtur nec dissimile est χοῖρος, unde compositum χοιρόγρυλλος modo hystricem modo erinaceum significat⁵³⁾. Nomen χίδρα ad σχίζειν

51) Hesychius Ἀπασκόλυπτε ἀπέσκαπε τὸ δέσμα, ὅθεν καὶ σκολοδέφης, quod vulgo dicitur σκυλοδέψης.

52) Arist. Nubb. 740. σχάσας τὴν φροντίδα et paullo post 761. ἀποχαλῶν τὴν φροντίδα id est laxare.

53) Ὑστρίξ ὁ ἀκανθόχοιρος, ὁ χερσαῖος ἐχίνος Suid. Χοιρόγρυλλος ἐχίνος Cyrill. Huc etiam verba conveniunt Ἀποχοιριάσαι ἀποσκιρτῆσαι ἀποσοβεῖν — ἐνιοὶ δὲ καὶ διὰ τοῦ π ἀποσχυρτάζειν Anecd. Bekk. 439. cf. Techn. 134.

retuli in Proll. 291. a quo non multum abest *χιτών*, si id proprie pannum significat ut *ράκος*, quod ab alio scindendi verbo derivatum est.

Liquidarum uni *μῦ* sigma in eadem syllaba praecedere potest et hinc saepe soni aspirandi causa adjicitur neque non raro detrahitur. *Μάραγδον ἄνευ τοῦ σ λεκτέον* παρὰ γὰρ τὸ μαρμαίρειν ὠνόμασται Athen. III. 94. B. sed alii pleonasmum haud inique ferunt v. Proll. 303. *Σμαράγνα μάστιγξ καὶ χωρὶς τοῦ σ* Hes. utrumque conveniens verbis quae l. c. attuli. Pro *μαρίλη*, quod ibidem p. 117. ad *μαραίνω* retuli, in Aristot. Mirab. c. 41. p. 835. a. 25. *μαρίλη* scribitur codicum consensu summo. *Μωλυθεῖσα πρὶ σμαλερῷ* Poet. de Herb. 101. Hermannus olim corrigendum censuit ad Orph. p. 718. postea revocavit. *Μέρδης* Persa Aesch. Pers. 774. alibi *Σμέρδης* vocatur, quod Blomfieldius substituit. Horum etyma sepulta sunt. Sed cum verbo *μηρύεται ὑπόθι κισσός* Theocr. I. 29. cognitionem habent *Σμηρία κισσός*, *Σμηρίγγες πλεκταὶ σειραὶ, βόστρυχοι*, *Μήριγξ ἄκανθα ἐν τοῖς ἐρίοις τῶν προβάτων γενομένη* Hes. et quod Eustathius duplici modo scribi testatur p. 1333, 32. *Ὅμηρος μὲν μήρινθον οἶδε, Πανσανίας δὲ ἐν τῷ λεξικῷ καὶ μετὰ τοῦ σ ὡς Πλάτων ἐν Νόμοις* v. Parall. 167. *Μίγω δ' καὶ σμίγω λέγεται* Moschopulus Sched. 116. e sentina hausit. *Σμικρός* Atthis antiqua recepit v. Bredow Dial. Herod. 121. Eustathius 857, 27. *τὸ σμίλαξ καὶ δίχα τοῦ σ μίλαξ*. Milax Romani ignorant sed smilacis nomine diversas significant stirpes et Graeci quoque, si Eustathio credimus 1822, 21. cardui genus *σμίλακα* appellarunt, plantam *μίλακα*, sed hoc discrimen ob perpetuas librorum dissensiones approbari non potest v. Jacobs. ab Ael. p. 230. Elmsl. ad Bach. 108. Schneider. ad Plat. Civ. T. I. 163. *Σμοιός* et *μοιός* δ *συνθρωπός* ad *μύω* retuli Techn. 274. *Σμογερός μοχθηρός* Hes. nihil differt a *σμυγερός*, cujus origo ambigitur *ἐπισμυγερός* ἀπὸ τῶν ἐπισμυχομένων—ἢ ἐπιπόνως (id est *μογερός*) αἰολικῶς Sch. Od. III. 195. IV. 672. Idem *Σμυδρός διάπυρος σίδηρος*, *Σμῦς* ὁ *μῦς*, cujus synonymon est *σμίνθος*, *Σμυκτῆρ*

ὁ μυκίηρ, Σμύσσεται ἀπομύσσεται ⁵⁴), quod verbum etsi angustioribus quam σμῆν sive σμήχειν septis continetur, tamen utrique communis est notio detergendī. Athenaeus VII. 312. C. Ἐπίχαρμος καὶ Σώφρων χωρὶς τοῦ σ μυρίανος καλεῖ, Πλάτων δὲ σμύραινα in Com. Fr. II. 666. Aeschylus vero et Aristophanes in loco tragice exaggerato μύραινα, ceterum sine ullo metri emolumento sic ut poetae hanc scripturam propter solam raritatem praetulisse videantur; sed Aristoteli jure relinquitur σμύραινα quamvis variantibus libris H. Ann. V. 10, 543. Latini *muræna* dicunt non *smuraena* sed *smyrus* ut Graeci et *myrus*. Μύρα ἢ σμύρα παρ' Αἰολεῦσιν ἐπεὶ τὰ πολλὰ τῶν μύρων διὰ σμύρης ἐσκευάζετο Ath. XV. 688. C. sed et Alcaeus comicum Meinekius Fr. II. 831. σμυρίσαι scripsisse putat, non μυρίσαι. Μώλωψ ab eodem verbo, unde synonymon σμώδιγξ, derivatum esse hoc minus credere recusamus quod Erotianus σμωδικόν interpretatur μωλωπικόν τὸ πρὸς τὰς σμώδικας ὅπερ ἐστὶ μώλωπας ἀρμόζον et μώδιξ φλυκτὶς affertur ab Hesychio. Idem Σμόρδωνες ὑποκοριστικὸν ἀπὸ τῶν μορίων ὡς πρόσθωνες, sed magis cum *merda* convenit, unde *mentula smerdalea* v. Scaliger. ad Priap. LXIX. Hinc alia series oritur, quam inducit Thomas στέγος λέγε' τὸ δὲ τέγος ποιητικόν, nimis ille universe loquutus; nam apud Homerum quidem et Pindarum solum τέγος legitur, quo ille tectum significat vel partem domus superiorem τὸ ὑπεράνω τοῦ ὀρόφου Poll. hic universam domum, Tragici vero poetae hanc στέγος appellant, altero abstinentes; posteriores epicorum utroque utuntur sed de tectis modo quae proprie ita vocantur v. Naek. Hecal. p. 101. ut Xenophon quoque et Thucydides cum Aristophane aliisque populariter loquentium, idemque Plutarcho restituendum putat Jacobsius ad Ael. 221. — Στέρφος idem est quod στρέφος id est στρέμμα et per consequens δέρμα v. Valcken. ad Callim. Eleg. p. 288. ⁵⁵) nec diversum τέρφος i. q. λέπος

⁵⁴) Σμυρεὺς μέτρον οἰνιχόν idem videtur ac μάρης οἴνου μέτρον Poll.

⁵⁵) Schol. Nic. Al. 248. τὸ δέρμα οἱ Ἴωνες τέρφος λέγουσι, διὸ καὶ τεργῶσαι λέγομεν ἐν τῇ συνηθείᾳ, quae Schneiderus in Adnot. aliter scripta exhibet στέρφος καὶ στεργῶσαι.

confusis pellis et corticis notionibus ut in sermone latino cortex nucleorum malorumque appellatur *cutis*, *corium*, *mallicorium*, σκύλος καρύοιο Nic. Al. 270. idemque ordinem invertens φλόον appellat cutem humanam. Suidas Τλεγγίς τλεγγίδος ἢ καὶ στλεγγίς, cui sigma debetur ex etymo v. Techn. 55. sed glossa insiticia est. — Ἐπιτέλλειν τὸ πρὸς-τάσσειν καὶ ἐντέλλεσθαι· ἐξ αὐτοῦ δὲ πρὸςθέσει τοῦ σ ἐπιστολή ἢ ἐντολή Schol. Prom. 3. quem pleonasmum Thomas quoque ex hoc loco enotavit metroque attribuit. Nec tamen unquam ἐπιστολή ponitur pro ἐπιστολή ipsaque verba ἐπιτέλλειν et ἐπιστέλλειν etsi saepe permutari possunt, nihilo secius diversa habent principia τέλλειν tollere et στέλλειν sistere, quorum illud ad ταλάσαι inclinatur, alterum ad στῆσαι v. Techn. 115. — Homericum περιστένεται γαστήρ Schol. interpretatur στενοχωρεῖται· βέλτιον δὲ παρεμπεπιωέναι τὸ σ ὥστε εἶναι ἀντὶ τοῦ τείνεται. Id potest quidem accipi pro distenditur sed proprie tamen significat στενοῦται. — Τρύχρον τὴν πόαν· σὺν δὲ τῷ σ στρύχρον οὐδαμοῦ εὔρον Phot. cui fidem affert Theophrasti cod. Urb. τρύχρον exhibens et Schol. Theocr. X. 37. τρύχρος καὶ τρύχνη εἶδος λαχάνου· ὃ δὲ Θεόκριτος ἐξέβαλε τὸ σ διὰ τὸ μέτρον, nisi φωνὴ τρύχρος sive τρύχνη h. l. potius significat τρύζουσαν stridulam. Eadem est inconstantia verbi τρύζειν οἱ δὲ στρύζειν Erotian v. Techn. 80. adn. Huic simile τρίζειν sigmatismum effugit, sed nomen hinc ortum τρισμός sive τριγμός in codd. Aristot. H. An. IV. 9. p. 535, 19. στριγμός scribitur ut στρίβος ἢ λεπτή καὶ ὀξεῖα βοή Schol. Ar. Ach. 1048. strix a stridore ut Ovidius dicit. Praeter usitatum θριγμός quondam receptum fuit Τριγμός περίφραγμα τειχίον et Στριγμός τειχίον Hes. quo Moeris utitur Σηκός ἔπαυλις στριγγῶ περιεχομένη. Pro Τριγῶσαι θάψαι Hes. non ταρχῶσαι, ut Hematerhusius suasit, scribendum est sed τριγγῶσαι hoc est sepire et per metonymiam sepelire; nam sepulcra septo circumdabantur, quare σηκός, quod Timaeus περίφραγμα interpretatur, praecipue sepulcrum significat ⁵⁶). Συμφοαία urbs eadem

56) Κατεχοιμήθημεν ὅσον σιάν Aristoph. fortasse non stillam

Τυμφαία sive *Τύμφη* vocatur v. Ellendt. ad Arrian. I. 7, 6. *Στυφεδανός* Suidas temere arripuit ex Aristophanis loco, ubi ante *τυφεδανός* posita est vox in sigma exiens. Sed *Στραχύ τραχύ* Hes. minus suspicionis habet. Idem *τυπάζειν κόπτειν* et planius EM. 120, 3. *ἀπεστυπάζον ἀπεδίωκον· παρὰ τὸ τύπτω ἀπετύπαζον πλεονασμῷ τοῦ σ*, sed 731, 38. probabilius a nomine repetit: *στύπος πρέμνον, ἀφ' οὗ Ἀρχίλοχος ἀπὸ θυρέων ἀπεστυπάζον* et p. 633, 27. *ὅροι· τύπος ὁ ἐν τῷ ὅρει τὰ στύπη κόπτων· Ἀρχίλοχος ἀπεστυπάζον.* — Anecd. Bekk. 303, 10. *στυρβάσαι ταράξαι, ἀφ' οὗ καὶ τύρβη*, unde *τυρβάζειν* productum est, quod solum novimus. De affinitate verborum *τρέπω* et *στρέφω* disserui in Techn. 55. Nec dubitem adjectivum *στρηγές*, quod Schol. Apoll. II. 318. tribus verbis explicat *σκληρόν ὀξύ καὶ τορόν*, et cum hoc cognationem habere et cum *τρανός* ὅπερ *παράγωγον* ἐκ τοῦ *τορῶ τετραίνω* Eust. 1532, 4. proprieque dici *στρηγές βοῶν* et *στρηγοφωνεῖν* de voce acri quae aures quasi perforat. Hesychius addit *Τέρεμνος ἰσχυρός ἢ στέρεμνος*, nisi pro hoc, quod non legitur, *στερέμνιος* scripsit idque non interpretandi causa sed corrigendi; nam *τέρεμνος* non *ἰσχυρόν*, *στερεόν* significat sed tenerum a *τέρην* derivatum (ut *βέλεμνον*) cuius contrarium est *ἀτέραμνος*.

XIV. Articulum *ὁ* e *τός* extitisse abjecta prima et postrema consona Apollonius docet Synt. I. 20. et amplius de Adv. 592. *ἡ οὐτις ἀντωνυμία παραχθεῖσα ἀπὸ τοῦ ὅς λείπει τῷ τ* — *ὅπερ δέικνται καὶ διὰ τοῦ ἀρθρικοῦ καὶ τοῦ ἀντωνυμικοῦ· τὸ γὰρ οἱ τοί φασι Δωριεῖς καὶ τὸ αἰ ταί* cf. Ahrens. Dor. 265 sq. idemque etiam pro relativo αἶ ponunt non Dores solum sed poetae etiam epici praesertim posteriores improbante Scholiasta Nic. Al. 2. *τῶν οὐκ ὁρθῶς κεῖται· σημαίνει γὰρ τὸ τίνων· βούλεται δὲ λέγειν ὦν*, nisi forte ob solam ambiguitatem reprehendit, qua caret *τέης* v. 539. *ἀσπίδας* — — *τέων αἱ μὲν* — Call.

significat sed *τλην* titivillitium a *τλλω* vello unde *τλαι* flocci *τὰ καλούμενα ξύσματα* v. Techn. 255. Similiter translatum est *καταμύσαι κῆν ἄχνην* Vesp. 92.

Del. 185. Schol. ὄντινων, alii pro τάων positum putant. Similiter particulae: τὸ τόφρα ἀντὶ τοῦ ὄφρα κείται Schol. Apoll. III. 807. τὼς ἀντὶ τοῦ ὡς Sch. Nic. Th. 240. τότε ἀντὶ τοῦ ὅτε glossa interlinearis ad v. 595. aliaeque a Stollio coacervatae ad Antim. p. 34. cf. Hartung. *Ueber die Kasus*. 270. quae enallage plerumque pertinet ad hiatum evitandum vel ad productionem syllabae brevis sed reperitur etiam in principiis versuum v. Naek. Hecal. p. 84. ut τῆμος ὅτε Nic. Th. 31. et ἥμος δταν 75.⁵⁷) quodque in EM. 756. affertur τῷ τέως τινὲς ἀντὶ τοῦ ἕως ἐχρήσαντο, id non solum in carminibus deprehendimus sed etiam in sermone numeris soluto et apud Atticos ipsos v. Schol. ad Plat. Hipparch. p. 334 Bekk. licet negent Schaeferus ad Dem. 566, 16. et Rueckert. ad Pl. Symp. p. 108. — Τὸ τήγανον ἴσως χωρὶς τοῦ τ ἥγανον λέγουσι Athen. VI. 229. B. per aphaeresin si verum dicit Eustathius 1862, 8. ἀπὸ τοῦ τήκανον τήγανον. Quod vero in EM. 428, 27. huic praemittitur ἡλυγέτη· τοῦτο ποιητικὸν ὡς τὸ ἥγανον τήγανον, adhuc non inventum neque inveniendi spes est. — Τηῦσίη γίνεται ἀπὸ τοῦ αὐτως (hoc spiritu) μάτην Sch. Od. XV. 13. πρῶτον τὸ παρ' Ἰβύκῳ αὖσιον, δεύτερον τὸ παρ' Ἀλκιμαῖνι ταύσιον, τρίτον τὸ παρ' Ὀμήρῳ κατὰ διάστασιν καὶ τροπὴν τηῦσιον· οὕτως Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν EM. 171, 7. Schneidewinus ad Ibyc. 155. omnibus anteponit ultimum et ob aetatem auctoris et quia vocabula seculorum decursu facilius atterantur quam increcant. Cautius iudicat Hermannus ad Eur. Bacch. 110. formas quae plenius sonent ut plurimum antiquiores esse solere, satisque certum est adolescente sermone literas non solum defluere sed etiam affluere, et apud Homerum ipsum non pauca

57) Bernhardy ad Dion. 1158. ubi ἥμος ὅτε pro τῆμος ὅτε receptum est, haec duo synonyma esse statuit pleonasmo juncta ut ὡς ὅτε in Call. Dian. 4. Ἀρτεμὶν ὑμνέμεν ὡς ὅτε πατρὸς ἐφεξομένην γονάτεσσιν — — ταῦτε προσέειπε γονῆα. Hic tamen ὡς deesse non potest, redundat vero ἥμος, nisi pro τῆμος accipitur. Callimachus per inconsequens participio usus videtur pro indicativo. Longe alio fert Buttmanni opinio Lex. II. 228. ἥμος nihil aliud esse nisi nomen ἡμαρ proprieque significare ἡματι τῷ ὅτε.

leguntur vocabula composita, derivata, interpolata, quibus quae natura antecedunt uno aut altero seculo post eum quasi e tenebris emergunt⁵⁸). — *Τάρπη κόφινος μέγας* παρὰ τὸ αἶρειν τι ἄρη καὶ πλεονασμῷ τοῦ π ἄρη καὶ τάρπη EM. 746, 55. idque confirmatur quodammodo latino nomine *aerones*; sic enim fisci spartei vocantur ἀπὸ τοῦ αἶρειν ut *aerumnulae* v. Proll. 242. Multo tamen probabilius est τάρπη sive ταρπός non aliam originem habere quam synonyma ταρσός et τρασιά hoc est verbum τέρσαι. Eustathii notationem 773, 40. τένδειν ἀπὸ τοῦ ἔδειν πλεονασμῷ τοῦ τ καὶ τοῦ ν in medio relinquam et ex iis quae in Epim. II. 414. et EM. proponuntur p. 764, 37. τραχύς ἀπὸ μεταφορᾶς τῆς ῥάχεως — ἢ παρὰ τὸ ταραχος et p. 702, 43. ῥάχης Ἀπολλόδωρος μὲν ἀπὸ τοῦ ῥῆξις εἶναι, ὡς δέ τινες διὰ τὴν τραχύτητα· καὶ ῥαχία παρὰ τὸ ῥάχει εἶναι ἢ παρὰ τὸ ῥάσσω, hoc modo assumo his vocibus significari res tactu auditive asperas, unde βρακίαι αἱ τραχεῖς τόποι Hes. et ῥάχης quoque, quae eadem ἄκανθα et spina nominatur, ab asperitate dicta videtur licet prosodia discrepet cf. Bredow. Dial. Her. 126. Cum ἄρροθος et τάρροθος in Proll. 143. conjunxi nomen urbis Boeotiae Ἄρρη — καλεῖται καὶ Τάρρη ὡς Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ περὶ παθῶν, quem suspicor illam appellationem antiquiorem iudicasse; quippe urbs sic dicta videtur quia εὐαρνος erat ut Πῆρη et Ἀρῆρη v. Parall. 302. Hic locus me admonet andronymici, de quo Sch. Apoll. I. 105. Αἰαχύλος τὸν Τίφυν Ἴφυν καλεῖ consona praecisa, siquidem ille gubernator Argus navis denominatus est ab urbe patria Siphis, Σίφαι

58) Τύχης ὄνομα οὐκ οἶδεν ὁ ποιητής, τὰ δὲ ἀπ' αὐτοῦ ῥήματα Sch. II. XI. 684. βαρβαροφώνους εἴρηκε τοὺς Κᾶρας, βαρβάρους δ' οὐκέτι Strab. XIV. 661. Sic idem composito εὐνομίῃ utitur, simplici νόμος abstinens Plut. Vit. Hom. c. CLXXV. 561. eaque ratione Herodianus defendit adverbium κρηθεῖν a primitivo κᾶρη derivatum, quod Homerus ignorat: καὶ γὰρ ἄλλας παραγωγὰς λέξεις ἐπίσταιται ἀγνοῶν τὰς πρωτοθέτους αὐτῶν λέξεις (sic emendavi in Techn. 354.). Rosarum idem nullam mentionem habet sed deam ῥοδοδάκτυλον appellat; Πρύτανις, Ἀλέκτωρ et Ἀλεκτρυών apud eum nomina propria sunt ab ignotis appellativis.

autem sive *Τίφαι* dictae sunt a situ palustri (παρὰ τὸ τίφος) v. Proll. 59. (ubi male paroxytonon est). His subjungerem *ἴφνον* et *τίφνον*, si satis constaret utroque nomine eandem declarari plantam. Nicander metro coactus est ut tribus locis *ἔρφος* usurparet pro *τέρφος* vel *σιέρφος*, de quibus suo loco dixi. Quaedam ignotiora praebet Hesychius: *Ταυληρόντα* (sic) *ἱμάντα*, quod Albertius *ταυληρόν τὸν* — scribendum esse monet et ad *Αὐληρόν χαλινόν* revocat; *Τέλα σπεῦδε*, *Τεπτά ἐπτά*, *Τρηγαλέον διεῖδωγότα*, *Τάρ δέ ἄρα*, cujus particulae (encliticam dico) crebra est apud Grammaticos mentio v. Lehrs. Quaest. 131. sed non memini fuisse qui eam ex *ἄρ* natam dicerent. Mirabilis est verborum *εἰλίσσειν* et *τυλίσσειν* convenientia: *Ἐλιξ τύλιγμα*, *Ἐνετύλιξεν ἐνείλησε* Hes. *ἐνετύλισσε τὸ σῶμα σενδόνι καθαρά* Matth. XXVII. 59. unus cod. *ἐνείλησε*, quo ipso utitur Marcus in eadem re XV. 46. De fasciis, quibus infantes involvuntur, Soranus Mul. c. LXX. 166. modo *περιεἰλῆιν*, modo *περιτυλίττειν* et Sch. Od. VII. 53. *ἡλακάτη τὸ ξύλον ἐν ᾧ τυλίσσονται τὰ ἔρια* sed v. 105. *ἔρια περιεϊλούμενα τῇ ἡλακάτῃ*, quod illo tritius est et ad vulgi usum appositius; quare adnotatur a Schol. Lucian. Nigr. §. 7. *σημειοῦ τὸ ἀνατυλίττων ἀντὶ τοῦ ἀνελῖττων κείμενον*. Et res similes similiter appellatas esse documento sunt nomina *ἰλλάς* et *τυλάς*, quibus turdorum differentiae notantur Athen. II. 65. A. et alloquia familiaria *τὸ μὲν τέττα προσφώνημά ἐστι φίλου*, *τὸ δὲ ἄττα τροφέως*, *τὸ δὲ πάππα πατρός* Eust. 659, 52. quorum primum EM. 755, 1. ab *ἄττα*, Eustathius 167, 3. ab *ἄππα* ortum dicit, sed quod idem de uno horum pronunciat p. 1793. 11. *τὸ ἄττα λέξις ἐστὶν ἀπαράγωγος, ἀκίνητος, πρωτόθετος, διὸ καὶ ἀμετάληπτος ὑπὸ τῶν παλαιῶν λέγεται*, valet de universis.

XV. *Φαρῶ* ἀπὸ τοῦ *ἄρῶ* πλεονασμῷ τοῦ *φ*, παρ' ὃ καὶ ἄφαρον τὴν λιπαρὰν γῆν καὶ τὴν πολλὰν δροτριωθεῖσαν EM. 788, 25. *Βούφαρος ἡ εὐάροτος γῆ· φάρος γὰρ ἡ ἄροσις* Hes. v. Techn. 304. — *Ἔνω* et *φένω* Etymologorum commenta sunt, minimeque convenit quod Schol. Oppian. Hal. I. 154. et Tzetz. ad Lyc. 396. affirmant *φάνω τὸ λάμπω* ex *αῦω* sicco factum esse. — *Φλυσῶσα* *μαινομένη*.

Hes. certum est pro *φλυσσῶσα* scriptum esse sed utrum aliqui *φλυσσῶν* dixerint pro *λυσσῶν* an pro *φλύειν* et *φλυαρεῖν*, in incerto relinquitur; insanus *μανίης ὑπο μυρία φλύζει* Nic. Al. 214. Pro *Ἀντιεῖ* πολλὰ λαλεῖ Ruhnkenius *φλνάττει* restituit, pro *Ἀνάξει* *φλυαρεῖ* Kuesterus *φλνάζει*, sed immutatum repetit Theognostus Can. 22, 3. Ad alterum genus referuntur haec: τὸ ἡ ἀπὸ τοῦ φῆ δοκεῖ γεγενῆσθαι κατ' ἀφαίρεσιν τοῦ φ Schol. Od. VIII. 186. *φημί καὶ ἀττικῇ ἀποβολῇ ἡμί* EM. 416, 26. atticam vocans hanc abjectionem non quo Attici solitum habeant aspiratam omittere sed quia *ἡμί* et *ἦν δ'* ἐγὼ illis ita peculiariora sunt ut etiam ab imitatoribus Atticismi per omnem occasionem ingerantur cf. Fritzs. ad Arist. Rann. v. 37. *Ὁμηρος οὐκ οἶδε τὸ φῆ ἀντὶ τοῦ ὡς* (id est ἦ) ὁ δὲ *Ἀντίμαχος καὶ Καλλιμάχος* Schol. A. ad II. XIV. 499. cf. Stoll. ad Antim. 99. — *Φορμίαι* λακωνικὸν κτίσμα ἐστὶν Ὀρμίαι λεγόμενον πρότερον διὰ τὸ εὖορμον Strab. V. 233. Appellativum *φορμός*, quia non solum aeronem significat sed ut Schol. Plut. 542. dicit, *πᾶν πλεκτόν*, nostrorum doctorum aliqui ab *δρομός*, *εἰρμός*, *εἶρω* ductum putant, veteres a *φέρω* EM. 798, 55. quod nescio an praeferendum sit. *Αἰσούλη* Hyadis nomen est Sch. II. XVIII. 486. quae in Hesiodi versibus saepius repetitis (Marckscheff. p. 353.) *Φαισούλη* vocatur ut soror ejus *Φαιώ* fortasse a *φάω*. *Ἀπὸ τοῦ φρίσσω φρίγος καὶ ἀποβολῇ τοῦ φ ρίγος* οὕτως *Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν* Theogn. II. 89, 32. Hinc derivata *ρίγῃσαι* et *ρίγῶσαι* significatione differunt fere ut latina rigere et frigere, rigor et frigus, quibus accessit diversitas quantitatis. *Υἱός* εἴτε ἀπὸ τοῦ ὕω τὸ βρέχω κατὰ τοὺς παλαιοὺς εἴτε ἀπὸ τοῦ φύω, διὰ μόνον τοῦ υ ῥῥεῖλε γράφεσθαι Eust. 1459, 49. et sic attice scribi affirmat p. 22, 43. idemque Photius tradit de feminino *μῦα καὶ γράφεται καὶ λέγεται ἄνευ τοῦ ι παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς*. Id quidem in codd. Aristot. H. Ann. V. 1. p. 539, 11. et saepius ita scriptum reperitur ut tabani nomen *μύωψ*, quod hinc derivatum putant v. Parall. 291. 59) et in lapi-

59) Sic in derivatione iota diphthongis saepe subtrahitur *Ἀλαί* *Ἀλαιεύς* καὶ *Ἀλαεύς* ἐνδείξ τοῦ ι κατ' ἔθος ἀττικόν — *Ἀλπεια* *Ἀλπειάτης* Steph. *σιτυππεῖον* *σιτυππεῖνος*, *Εὐβοια* *Εὐβοεύς*, *υἱός* *ὕδιον* etc.

dibus etiam ἐστηκῶα et similia v. Franck. ad Inscr. Richteri p. 397. ipsumque ὄος in epigraphis sat antiquis v. Keil. *Zwei griech. Inscr.* p. 18. sed ut haec scriptura in Atticorum libros recipiatur necquidquam contendit Giesius de Dial. Aeol. pag. 27 sq. nedum ut Nauckio nostro accedamus in Aristoph. p. 53. ad n. 2. homericum νίός in ὄος vertenti. De etymo non repugno et ab eodem φύω nomen ὕλη propagatum esse dudum consensi Techn. 275. Ex Photii verbis ῥάχους τὰς ἀκανθάδεις καὶ τραχείας ῥάβδους colligat aliquis eum huc inclinasse ut literam τ excidisse putaret, sed quod addit Sophoclem ita dixisse τοὺς φραγμούς ad aliud tendit etymon a Schol. Nic. 868. indicatum ῥήχος ὁ φραγμός, unde consequitur ῥᾶχοι proprie significare sentes vepresque quibus sepes contexuntur et φράσσειν locum vepribus vel pariete craticio sepire, utrumque autem ap. Herodotum tropo etymologico junctum esse ῥήχῳ πεφραῖσθαι, et ex synonymis compositum Κλαδάραχοι sive κλαδόραχοι φραγμοί Hes. — Adverbium Ὑράξ μίγδην Hes. certe a φύρω v. Parall. 77. — Φάσκιον Grammatici ab ἀσμός derivatum putant Proll. 134. — Quod Josephus in Synops. 566. pro exemplo aphaeresis proponit φθισάνη θισάνη, ea mera est barbaries; *tisanam* scriptores infimae aetatis τὴν πτισάνην vocant ut *tisin* τὴν φθίσιν. De adjectivis φοξός et φολκός si quid dicendum est, nihil veri similis reperio quam alterum cum ὀξύς ut in Gud. 556, 42. dicitur cognatum esse, alterum cum ὀλκός ac proprie significare eum qui *pedes trahit* quod de choliambo dicit Ovidius Rem. Am. 379. ut Philoctetes δύστηνον ἐξέλκων πόδα Soph. Rh. 291. id est claudicans, alius quis dicitur ἐπισύρειν τὸ πόδε Diog. I. 81. utrumque autem hoc modo differre quod ὀλκός indefinitam habet trahendi significationem, φολκός autem, quantum ex unico illo Homeri loco colligi potest, de pedibus modo dicitur ⁶⁰). Idem ab ὀξύς, quod multis rebus commune est, differt φοξός, hoc est ὀξυκάρηνος et sic saepius vocabulorum primitivorum potestates non compositione solum et

60) Doederlein. Synon. T. VI. 140. confert latinum *falco*; sic autem dicebatur qui pedem introrsus curvatum habet.

derivatione sed etiam intestinis quibusdam mutationibus pressius definiri solent. — Quod in EM. 792, 43. ad explicandum loci nomen *Φθειρῶν ὄρος* affertur *οἱ θῆρες λέγονται καὶ φθείρες*, qua fide traditum sit nescimus. — *Φάλος* id est *μῶρος* (Techn. 250.) *ἡλός* quod Hesychius *μαινόμενον* interpretatur, et *ἡλέματος* fatuus eadem ratione inter se colligata videntur qua *φρέαρ* cum *ῥέω*, unde traductum verbum *ἡλιθιώσαι* apte exprimitur latino *insatuare*. — *Φειδῶλιον δίφρος σφέλας* Hes. nihil aliud est quam *ἐδῶλιον* sedile. — *Φοῖτος* fortasse proprie *itum* significat a verbo *εἶω*, *εἶμι* ut a *κῆμαι* *κοῖτος* Parall. 349.

XVI. XVII. De litera chi fabulatur EM. 75, 14. *ἀπὸ τοῦ χάζω γίνεται ἄζω· ἔμεινε δὲ ἡ ἀναλογοῦσα τῷ χι δασεῖα, ὥς ἐκ τοῦ θάμα ἄμα*. Verba illa permutari quidem nonnunquam inter se possunt ut in duobus Euripidis locis libri *οὐ χάζομαι* et *οὐχ ἄζομαι* praebent certantibus Criticis, quia utrumque convenit v. Matth. ad Orest. 1109. sed origo haud dubie utrique diversa est. Post homericum *μαρός* increbruit *χλιαρός*, quare Grammatici hoc illi interpretamenti loco subjioint cf. Athen. II. 41. B. D. Bredow Dial. Her. 122. et pariter verbo, quod extra illos nemo novit, *Λιαίνουσα* *πραῦνουσα* Phot. *Ἐλιάνθη* *ἐχλιάνθη* Hes. Si primitivum est *χλίω*, quod in Techn. ostendi, sequitur homericam vocem non nativam sed aphaeresi affectam esse, quod et Eustathius significat 857, 27. nulloque jure impugnat Epim. Cram. I. 401. themate commenticio usus *ἀπὸ τοῦ λιῶ λιαρόν οὐχ ὥς τινες ἀπὸ τοῦ χλιαρόν κατὰ ἀφαίρεσιν*. *Χλαῖνα* vero, quod in EM. ad idem *χλαιίνω* refertur, Schneiderus rectius a *λῆνος* *λάχνη* lana arcessit, et hinc etiam nomen *laena*, quod Strabo pro exotico habere videtur IV. 196. *τοὺς δασεῖς σάγους λαίνας καλοῦσι* (Belgae). Idem XII. 549. dubitat utrum nomen urbis regionisve, quae in Catalogo navium *Ἀλύβη* dicitur, scribendum sit *Χαλύβη* an qui vulgo Chalybes, homericis temporibus appellati sint Alybes. *Ἰτώνη* καὶ *Ἰτωνία* *Ἄρτεμις* Suid. aut in nomine errat aut in cognomine; nam Minerva *Ἰτωνία* dicitur, Diana *Χιτωνία* et *Χιτώνη*. — Consonarum mobilium ultima est psi exemplo unico: *ὁ Ἡρωδιανὸς παρὰ τὸ ἄμμος λέγει ψάμμος* EM.

817, 39. quod Josephus Synops. p. 566. ad prothesin refert; ἄμαθος λέγεται καὶ πλεονασμῷ ψάμαθος Epim. I. 444. Utroque continenter utitur Nicander de serpentibus quibusdam loquens Ther. 155. discrimine ad intellectum nullo sed permagno ad metri tenorem πολέας δ' ἁμάθοισι μιγέτες σπεῖρην λεπτύνονται ἀλινδόμενοι ψαμάθοισι, quae Schol. ita explicat διατρίβοντες ἐν τῇ ἄμμῳ λευκαίνονται τὴν σπεῖραν κυλιόμενοι ταῖς ἄμμοις, additque ἄμαθος ἡ χερσαία κόνις. Ὅμηρος δὲ διαστέλλει, quae sic transponenda et explenda sunt: ὁ Νίκανδρος ἀδιαφόρως κέχρηται. Ὅμηρος δὲ διαστέλλει ἄμαθον λέγων τὴν χερσαίαν κόνιν ut Schol. Od. II. 326. ἄμαθος ἡ ἐν τῷ πεδίῳ κόνις, ψάμαθος δὲ ἡ περὶ θάλασσαν. Haec Aristarchi dicitur fuisse distinctio v. Lehrs. Arist. 128. Hoffmann. Quaest. II. 31. Etymon conjectanti a ψάω ψάμμος, hinc ἄμμος ductum videtur intercedente fortasse voce tenuiore σάμμος, quod confirmari posset comparatione latinorum *sabulum saburra*, nisi Romani consonas duplices ab initiis vocabulorum remotas haberent exceptis iis, quas sine ulla mutatione a Graecis mutuati sunt ut *psallo*, *psora*, *xystus*; sed aliquantum mutatis substituunt sigma *ψιθυρός* susurrus, *ξηρός* serenus i. q. sudus, *ξηραίνω* seresco. Graecos vero non incredibile est *ψαμμός* et *σάμμος* dixisse ut *ψάχω* *σάχω*, *ψίττα* *σίττα*, *ψάγδας* *σάγδας* etc. ⁶¹⁾ — A duplicibus transeo ad conjunctas. Heraclides ap. Eustathium p. 756, 25. p. 842, 46. τὰ τῶν λέξεων πρῶτα σύμφωνα αἵρειν εἰώθασιν Ἴωνες καὶ Αἰολεῖς ἂν τε ἐν ἧ ὀϊον λαιψηρός αἰψηρός, ἂν τε δύο ὀϊον πλευρά ἐνράξ, πλάνη ἄλλη ἀντιθέσει εἰς λ. οὕτως ἐκ τοῦ φθείρω αἰολικῶς γίνεται φθέρῳ καὶ ἄρσει τῶν συμφώνων ἔρῳ. Hoc jure optimo reprobatur Herodianus Mon. p. 43. τὸ ἔρῳ εἰ αἰολικόν ἐστι, ζητητέον εἰ αὐτοῦ ἦν τὸ κοινόν. οὐ γὰρ αὐτὸ τὸ φθείρω ὡς οἶονταί τινες. hujus enim thema est φθέω φθείρω. Πλάνη cum ἄλλη perparvam similitudi-

61) Voces ignotas *σαυκρός* et *ψαυκρός* Hesychius explicat eodem modo *ελαφερός*. Glossae ejusdem post *αὔραι* positae *Ἀὕη προή* ἢ *ἄψηται* partem alteram Kuesterus recte ad subjunctivum verbi *αὔειν* refert, quod Grammatici *ἄπεισθαι* interpretantur Techn. 12. hujus autem synonymon est *ψαύειν*.

nem habet. Facilior est de adverbio assensus. Nam εὖρος et πλευρόν eadem ratione conjuncta sunt qua latitudo et latus brachyparalecton, ac nomen graecum vel ex πολύνερον contractum dicunt vel παρὰ τὸ πέλειν εὐρύ Epim. II. 399. sed acquiescimus in prothesi; nam sic potius dixerim quam aphaeresin. Eademque convenit ad στόνυξ, quando id nihil ad derivationem aptius habet quam ὄνυξ, cujus usus antiquior, species simplicior tamque similis significatio est ut saepe nulla re nisi metro internosci possint. Sic pro ὀξύς γ' ὄνυξ πετραίου λίθου Eur. Cycl. 400. Hermannus edidit secundum Scaligerum ὀξύς στόνυξ ut Apoll. IV. 1679. πετραίῳ στόνυγι. Sed eodem intellectu ὀξυπαγῆς ὄνυξ κολώνης Nonn. XIV. 385. de unguibus vero Orpian. Cyn. III. 232. τιμηθεὶς οὐχὶ στονίχεσσι λεόντων, idemque Hermannus restituit in P. Silent. Amb. 85. ubi onyx vocatur βροτείοισι σέλας στονίχεσιν ὅμοιον pro τ' ὀνύχεσσι. Quemadmodum autem Schol. Apoll. I. c. στόνυξ κυρίως τὸ ἄκρον τοῦ δόρατος, καταχρηστικῶς δὲ πᾶν τὸ εἰς ὀξὺ λήγον, sic etiam explicatur στόρθη et στόρθυγξ τὸ ἄκρον τοῦ δόρατος Hes. Phot. sed Lycophro promontorium modo στόνυχα appellat 1180. modo στόρθυγα 1406. nec tamen hoc ab illo natum sed alio etymo ortum videtur sive id στύραξ fuit ἐφ' ἣ στηρίζεται τὸ δόρυ, sive ὀρθός cum prothesi consonantium, quas Latini primae semivocalium praemittunt, silis, silocus etc. Veteres magistros suspicor στόρθη pro syntheto habuisse παρὰ τὸ στηῆναι ὀρθήν, sicuti Eustathius 1555, 1. πτόρθος cum πτώ (πετάννυμι) conjunctum statuit ὁ διαπαπτετασμένος εἰς ὀρθόν. Sed πτόρθος quoque simplex est non a πέτομαι ut Hemsterhusio visum sed ab ὄρω orior, unde ὄρσος (pullus, surculus) et ὄρπηξ v. Techn. 283. — Σποργαί ἐρεθισμοί εἰς τὸ τεκεῖν Hes. et σπαργᾶν cum ὀργᾶν, quod Galenus illi interpretationis loco interponit, quin idem significant minime dubium est; ut vero ejusdem stirpis sint non puto effici posse v. Techn. 52. — Στρόμβος et ῥόμβος constat a verbis στρέφω et ῥέμβω ducta esse, quorum tam tenue est discrimen ut in cognatis numerentur Techn. 35. Στορχάζειν id est τὰ πρόβατα εἰς σηκοὺς κατακλείειν perspicue et re et voce conspirat cum ἔργω, ἔρκος, ὀρχάς

i. e. φραγμός sive περίβολος, ac, si sermo graecus ad nos pervenisset totus et integer, fortasse etiam ὀρχάζειν alicubi legeremus; sed opus non est, nam saepe literae in tractu et declinatu verborum alias accedunt alias excidunt. Ἰσμα τὸ κτίσμα Lex. de Spir. 230. verbaque ipsa ἵζειν et κτίζειν, etsi conveniunt in significatione verbi ἰδρύειν, tamen diversa habere videntur primordia ξω et κτάω. Ὑπομνήμυκε quod in Π. XXII. 491. codd. haud pauci praebent, ipsumque praesens Μνημύει σκυθρωπάζει Hes. ostendit nonnullos verbo ἡμύω duas praetexuisse literas μν⁶²).

XVIII. Ultima quaestio est de syllabis prosthesi vel aphaeresi obnoxiiis. Sed in hoc quoque sermonis curriculo saepius haesitabitur multaque ob hoc solum afferentur ut species affectionis, quam obijciunt, excussa evanescat. Βῖκον φιάλην, οἱ δὲ ἄμβικον Bekk. An. 226. quorum illud multo frequentius sed anetymon, ἄμβικος et ἄμβιξ obba Gloss. arabico Alembic fortasse propria sunt quam graecis ἄμβη et ἄμβων umbo, quod Schol. Π. IX. 441. ἀναβαθμόν interpretatur. Ἄμβριντοι εἶδος ἐχίνων Ἀριστοτέλης δὲ αὐτοῖς βρύττους λέγει Hes. quorum origo latet. Ἀγκινάρι hodie dicitur ἡ κινάρα⁶³). Cum κονεῖν et ἀγκονιᾶν, quae enotavi in Techn. 153. cohaerent Ἀγκονίς ὑπηρέτης, Κονηταὶ θεράποντες Hes. EM. et fortasse διάκονος sive διήκονος alpha producto ut κατηβολή et διαβολιά, quod nonnulli διαιβολία scribunt. Θρύσκον ἄγριον λάχανον Albertius idem esse putat quod vulgo ἄνθρυσκον nominatur, sed Τίθειον ἰσόθειον Salmasius recte judicat pro ἀντίθειον scriptum esse. Πᾶς pater, πάπας et ἄππα matrisque hypocorisma μᾶ et ἀμμάς sive ἄμμα ad alium locum pertinent. Παβάσσειν ποδοκτυπεῖν et Ἀρβαβάσσειν ὀρχεῖσθαι a proprietate soni facta sunt per imitationem. Ἀρρήνοβοσκός sive ἐρρήνοβοσκός et ἐρηνοφορὺς sequuntur duplicem formam primitivi

62) Qui illud interpretati sunt εἰς ἀνάμνησιν ἄγει, legisse videntur πάντα δ' ὑπο — vel ὑπαιμέμνηκε. Cum ὑπημήμυκε, si sic scriberetur, conferri posset ἡρήρεισται Orph. Arg. 1135.

63) Παυλόν ἄγραυλον ἄγροικον Hes. Albertius a librario corruptum putat. Romani quum ἀλμὴν muriam vocant, graecum ἀλμυρίδα more Praenestino mutilasse videntur.

ἄρνες et ῥῆνες. Inter καλαβώτης et ἀσκαλαβώτης medium interjacet σκαλαβώτης, quare nomini vulgatori, quo solo utuntur Latini *ascalabotes* dicentes, non duae simul literae sed una post alteram accrevisse videtur, sicuti verbo βασκαρίζειν, de quo posterius dicetur. Et fieri potest ut inter κάλαφος et ἀσκάλαφος ejusmodi quid interjectum sit, quo sumto prosthesis biliterae species evanescit. Similiter ἀσκολιάζειν a nonnullis ad κῶλον referri supra ostendi. Ἀτάλματα ἄλματα παίγνια Hesychius praebet et Ἀτάλλει σκιρτᾷ, cujus synonymon est ἄλλασθαι saltare. Hoc autem si componimus cum verbis movendi σάλλειν, σαλεύειν, σαλάσσειν, a σείειν repetere compellimur. Nec difficile intellectu quomodo ἀτάλλειν a neutrali exsultandi significatione tractum sit ad transitivam nutricandi; nam infantia gaudet et alitur motu ut Plato ait: τῶν παιδίων αἱ μητέρες οὐχ ἡσυχίαν αὐτοῖς παρέχουσιν ἀλλὰ κίνησιν ἐν ταῖς ἀγκάλαις αἰεὶ σείουσιν Legg. VII. 790. D. — Ἀταγήν εἶδος ὄρνιθος τὸ λεγόμενον ταγηνάριον Lex. de Spir. 213. quod nomen etiam nunc durat v. Menag. ad Diog. IX. 114. aphaeresi manifesta affectum sed antiquis ignotum⁶⁴). Hactenus de vocabulis quae ab alpha ordiuntur. — Ἐνέπειν unum est verborum, quibus Apollonius praepositiones subesse statuit vi sua destitutas: ἴζω καθίζω, εὐδω καθεύδω, ἔπω καὶ ἐνέπω οὐ διάφορα, ἐπεὶ γε καὶ εἰς ἐν ἀπλοῦν μεταλαμβάνεται Synt. IV. 7, 327. πᾶσα πρόθεσις ἢ χρόνον σημαίνει ἢ ἔμφασιν ἢ πλεονασμὸν οἷον ὑποδμῶς, ἐναλλικιος, ἐννέπω Schol. Dion. p. 927. Sed probabilior est Buttmanni opinio ἔπω primum in ἔμπω abiisse, dehinc in ἐνέπω, quibus respondent latina *inseco*, *inquam* v. Techn. 137. Germanam vero praepositionem habere videtur adverbium, de quo idem de Adv. 596. παρὰ τὸ ἀγχοῦ δύνεται γεγενῆσθαι τὸ ἀγχὸς προσλαβὼν τὴν ἐν πρόθεσιν κατὰ

64) Indefinitum pronomen ἄττα ex τὰ id est τινά ortum esse addito alpha geminataque dentali affirmat EM. 167, 35. quam in opinionem sponte sua incidit Buttmannus Gramm. §. 77. adn. Verius Hermannus ad Vig. 713. aspiratum ἄτινα, si vim propriam amitteret, simul spiritum amisisse censet. Ac ne hunc quidem mutandum esse putaverunt Grammatici a Gaisfordo appellati.

παρολκήν ὡς τὸ ἐναλίγκιος, ἐναντίος, ἐνέπειν. Αἱ δὲ τοιαῦται τῶν προθέσεων παρελκόμεναι καθάπερ πλεονάσματα οὔσαι οὔτε τάσιν οὔτε ἄλλο τι τῶν παρεπομένων ἐναλλάττουσι. De hoc pleonasmo praepositionum loquitur Choeroboscus Can. p. 524 sq. Anecd. Cram. IV. 180. συλλαβῆς προσερχομένης καὶ οὐ λέξεως ἐξαμαυροῦται τὸ ἰδίωμα τῆς προθέσεως — καὶ διὰ τοῦτο ἔξωθεν ἐποιήσατο τὴν κλίσιν, ἐκαθεζόμεν, ἐκάθευδον, ἐκάμμυον, ἤνεπον, ὡς σχεδὸν ἀπλῶν οὐσῶν τῶν λέξεων, hisque subjungit adjectiva ἐναντίος, ἐναντίβιος, ἐναλίγκιος⁶⁵) quibus simile est ἔμπλην si pro πλησίον dicitur et ἔμπελάδην sive ἔμπελαδόν. Sed est aliud ἔμπλην, quod idem atque χωρίς extra significat, et simplex πλήν id est πλεῖν sive πλεόν plus; nam quod extra numerum est, plus est. In hoc praepositio syllabae locum obtinet non dictionis, neque facile explicari potest nisi, ut ἔμπλεος dicitur pro πλέος et ἔμμεστος pro μεστός, eodem pacto ἔμπλην pro πλήν. haec enim omnia cum πολὺς πλέων πλεῖν connexa videntur ut germanica voll et viel. Singulare est ἔμπη in Phalaeci epigr. aeolico ἔμπη νίκης i. e. ποῦ ἐνίκας, cujus syllaba prima aut prorsus pleonastica aut praepositio est rectione sua destituta ἐν πῇ in ubi? et hyphen ἐμπῇ, nam sic potius scribendum fuerit accentu non remoto. Naturae quidem haec consociatio praeverbii cum adverbio interrogativo, quod dativi figuram habet sicut redditivum τῇ hic, haud dissentanea videtur sed testimonio comprobari non potest. Praepositionis quiescentis exemplum affert Schol. Arist. Vesp. 1115. ἔμβραχυν τὸ καθάπαξ ἢ παντάπασιν· ἀττικὴ συνήθεια οὐδὲν πλεόν δηλοῦσα ἢ τὸ βραχύ ὡς ἐμφαγεῖν τὸ φαγεῖν. Hoc minime quadrat. Adverbium illud interdum ἐν βραχεῖ scribitur et hinc illud contractum esse significat Timaeus Ἐμβραχυν συντόμως καὶ οἷον ἐν βραχεῖ. Consimili syllabae finalis corruptione Coraes ad Isocr. p. 226. ἔμπας et ἐγγύς ex ἐν πᾶσι, ἐν γυίοις orta putat et, quantum ad illud attinet, non dissentire videtur Hesychius Ἐμπαν πάντως. Verum

65) Ἀλίγκιος καὶ κατ' ἐπέκτασιν ἐναλίγκιος Tzetz. ad Hes. Opp. 128. prothesin significans.

de hac attenuatione syllabarum finalium alias. Pro inusitato ἐννός nurus Poll. III. 32. Bekkerus scripsit νός, quod ab illo praeteritum esse minime credibile est. Ἐξαιράνης et ἔκαστραπεύειν, quae in Inscr. et libris leguntur, excusationem peregrinitatis habent. Adjectivum ἐξέτερος etsi in duobus illis Nicandri locis nihil aliud sonat quam ἕτερος, tamen intelligi potest nomini disjunctivo ἕτερος per quandam sympathiam additam esse praepositionem qua separatio significatur ⁶⁶). Adjectivorum ἀρπεδόεσσα et ἐρπεδόεσσα, quae Hesychius eodem modo explicat ἰσόπεδος ἐπίπεδος ὁμαλή, partem alteram esse πεδόεις ferme omnes consentiunt sed disceptatur de altera: ἀρπεδόεσσα ἢ ἄγαν πεδινή κατὰ συγκοπήν παρὰ τὸ ἀρί — πέπονθε δὲ ὁμοίως τὸ ἔρ-
θυρις αἰολικῶς ἢ μεγάλης θυρίς ⁶⁷). Οὕτως Ἡρωδιανὸς καὶ Αἰδύμος. Τὸ δὲ ἀρπεδές — ὁ Νίκανδρος ἀντὶ ἐπιτάσεως μόνης δοκεῖ τὴν λέξιν (τὸ ἀρί) παραλαμβάνειν EM. 148, 8. Deterius suadet Schol. Nic. Ther. 420. κάρη ἀρπεδές τὸ ἐπίπλατυ καὶ ὁμαλόν, παρὰ τὴν ἔραν οἶονεῖ ἐροπεδές, quo altera scriptura ἐρπεδές ⁶⁸) explanatur. Sed expeditius est ἀρπεδές, sive syllaba redundat ut myrice hodie dicitur ἀρμυρίκη v. Sibthorp. Prodrum. Flor. Gr. T. I. 208. sive consona rho, quo tendunt Hesychii glossae Ἀρπεδίζειν ὁμαλίζειν, Ἀρπεδίσαι ὁμαλίσαι, et adjectivum ἄπεδον i. q. ἰσόπεδον vel πεδανόν planum. Ὁλοσχος Schneiderus a Nicandro pro ὄσχος positum putat addita syllaba ut ὄνθος, ὄλονθος ὄλυνθος. Cum ὄσχη procul dubio cohaerent αὐροσχάς, ὄρεσχάς, ἀρέσχη. Ὑσπληγὲς καὶ ὕστριχίς κυρίως μάστιξ ἢ ἐκ χοιρείων τριχῶν πεπλεγμένη, καταχρηστικῶς δὲ καὶ τὸ βούκεντρον Schol. Lyc. 21. Eust. ad Dion. 1190. Scuticas ὕστριχίδας vocatas esse quia e setis necterentur, concedi potest postulantibus; sed haec notatio minime convenit ad

66) Μετεξέτεροι, quod veterum Hippocratis enarratorum alii ἕτεροι interpretantur, alii ἐνιοι sive τινές, interdum neutrum significat sed *diversi*.

67) Quae his interjecta sunt verba πέπονθε δὲ ἵνα μὴ σημαίνηται ἢ ἄγαν ὁμαλή, eorum duo prima ejicienda, pro ἵνα μὴ scribendum est ἵνα δὴ vel ἵνα solum.

68) Ἐρθυρίς, quod huic apponitur, differo ad Dissert. de Sync.

nomen ὕσπληγξ si praesertim vectem remissarium sive repagula declarat, quae est usitatissima significatio; quin etiam ubi pro βούκντρον dicitur, manifesto a πλήσσω derivatum est; nam idem instrumentum nominatur βούπληξ et βούπληκτρος ἄκαινα. Neque tamen placet quod in Epim. I. 340, 24. dicitur, ex ὑπόπληξ contractum esse. Itaque homini ὕσπληγξ prothesin biliteram quamvis repugnanter concedimus.

De syllabae primae abjectione nihil antiquitus traditum invenio nisi illud pervulgatum quod ad defectum praepositionum attinet: ἦρα τὸ ἐντελὲς ἐπὶ ἦρα Sch. Od. XVIII. 56. de quo controversia est inter doctorum sententias, et ὄχα κατ' ἀφαίρεσιν τῆς ἐξ προθέσεως· ἔστι δὲ ἐπὶ ῥήματι ὀνομαστικόν EM. 644, 47. Epim. I. 319. Id totum rejicit Buttmannus veri se ignarum professus. Sed opportuna videtur Eustathii comparatio p. 54, 42. ἐν τῷ ὄχα λείπει ἡ πρόθεσις ἐξ καθὰ καὶ ἐν τῷ Ὀχη, ὅρος δὲ τοῦτο ἐξέχον⁶⁹⁾ eademque significatio eminentiae reddita est conjugatis ὄχθος et ὄχη, quibus ob similem epenthesein literae theta conferenda sunt ὀχή ἢ τροφή id est *sustentaculum corporis*, ut ab Augustino appellatur, et εὐόχθος cum verbo εὐόχθεῖν κατὰ πλεονασμὸν τοῦ Θ Schol. Hes. Opp. 475. quo loco non εὐώχθεσθαι significatur sed εὖ ἔχειν sive εὐόχνεῖν. Sic igitur sententia est, verba ἔχειν et ὀχεῖν respondere germanicis, quae Graffius in Lexico Ling. Germ. ad unam stirpem refert *haben* et *heben*, et hinc non solum elevandi et sustinendi instrumenta nominari ὄχος *vehes*, ὀχεύς *vectis* sed etiam ὀχή proprie significare *die Hebung*, et ὄχ' ἄριστος *eminenter optimus*, neque alium intellectum habere ἔξοχα⁷⁰⁾ quod quia expressius est idemque usitatus, ideirco ὄχα ellipsi apponitur, quam veteres minus apposite aphaeresin vocant. Praepositiones saepe poetae subtrahunt tum in nominibus χείριος dicentes pro ὑποχείριος ut Tragici, τάρβος

69) Ὀχη τὸ μέγιστον τῶν ἐνταῦθα ὀρῶν Strab. X. 445.

70) Si ὄχα proprie ὀχυρῶς *firmè*, *valde* significat ut Doederleinio videtur Syn. II. 94. ὄχ' ἄριστος multo alium intellectum habet atque ἔξοχ' ἄριστος.

Lobeck, Pathol.

Lycophr. pro ἐπιτάρδος, πάτος et σκύνιον Nic. pro ἀπόπατος sive ἀφόδευμα et ἐπισκύνιον, πηληγάδες Apollon. ἀσσύτερος Oppian. et quae Hesychius servavit Ἀλξων τευχέων et Κάρσιος πλάγιος, tum in verbis πλόμενος et τελλόμενος v. Meinek. Anall. 97. ἀρξίχᾶσθαι sive ἀριχᾶσθαι pro ἀναρξίχᾶσθαι, quod Herodianus περὶ παθῶν ex Hipponacte protulit EM. 99, 20. parique libertate scriptores atticae dictionis desertores compositis praetulerunt simplicia ἀντῆν, ἐρῆν (fundere), δειλιᾶν, διδράσκειν ⁷¹), ἐννύναι sive ἐννύειν, οἰγνύναι, ὀλλύναι, quibus adjungi possunt quae Grammatici soli memorant δεία pro ἐνδεία et πηλακισμός pro προπηλακισμός. De indeclinabilibus huc refertur ὠμαδῖς, quod Theognostus Can. 163, 23. ⁷²) diversum a ceteris in αδῖς exeuntibus accentum habere docet, rationemque qualemcunque reddit Joannes 38, 27. ἴσως ἐκ τοῦ κατωμαδῖς ἀφηρέθη, quod alibi non legitur sed modo ὠμαδόν et κατωμαδόν. Eadem figura est si ἔρχεσθαι dicitur pro ἀπέρχεσθαι, et similiter alia quibus Apollonius Adv. 613. probare studet ὅτι οἱ ποιηταὶ προθέσειν ἐλλείπουσι. Verae ellipsis, quam nos quaerimus, in his omnibus nullum exemplum est. Ejusdem Apollonii sententia fuit longe disseminata vocabulis cum adverbio εὖ conjunctis hoc nonnunquam detrahi ἀπὸ τοῦ εὐήνωρ ἢ εὐηνορία καὶ εὐηνορέα καὶ ἐλλείψει τῆς εὐ διφθόγγου ἥνορέα καὶ δόμοις ἐνι ποιητοῖσι ἐν ἐλλείψει ἐστὶ τοῦ εὖ de Adv. 546. cujus rationes reprobavi in Parall. p. 156—166. nec certum vel aphaeresis vel prosthesis argumentum praebet urbis Libycae nomen Εὐεσπερίς — λέγεται καὶ χωρὶς τοῦ εὐ μορίου Ἑσπερίς Steph. qui μορίου nomine non particulam sed syllabam significat. Illam Choeroboscus Can. 185, 25. deesse putat adjectivo τρόφι — ἀπὸ τοῦ εὐτροφῖ κατ' ἀφαίρεσιν, nec tamen repugnat Herodiano apocopen inferenti, de quo alibi dicitur; εὐτροφῖς nusquam legitur; semel δυνατεῖ in Epist.

71) Διδράκοντες Eunap. Fragm. Boiss. XVIII. p. 112. ed. Nieb. διδράσκουσι Aret. Acut. II. c. 3. 257. sed cod. διαδιδράσκουσι. Prorsus derelicta sunt αἰσιμοῦν, γρεῖν, ἐχθάνεσθαι ut latina cutere, cellere, fendere, cendere, clinare, stigare, ritare, gregare.

72) Hoc in EM. 806, 8. restituendum est pro ὠμαδῖς.

Pauli apostoli, quod *εὐδυνατεῖ* dici oportuit. Ea demum aphaeresis dici poterit; sed codd. variant *δυνατοῖ*, *δυνατεῖ*, *δύναιται*. Idem vero adverbium versificatores praeponunt non tam ad juvandum intellectum quam explendis numeris ut *εὐγναμπος μάκελλα* pro simplici *γναμπτή* v. Wernik. ad Tryph. v. 205. vel etiam quia ad formationem necessarium est ut *εὐρηνος κόρη* Anth. XIV. 149. id est *κεφαλὴ ἀρεΐα*, *εὐπιπος ὄνυξ* pro *ἵππειος* Nonn. XXVII. 188. *εὐθηρος αἰοιδή* Oppian. Cyn. I. 46. quae paullo post vocatur *θήρειος αἰοιδή* II. 58. *εὐκαμπὲς δρέπανον* Hom. etc.⁷³) quod apparet etiam in disjunctis *φέρει τὸν εὐπτερον ἅ πτερόεσσα* Anth. IX. 122. Nominum propriorum, praesertim peregrinorum, regula deest: *Ἀσσύριος* et *Σύριος*, quod illi postponit Schol. ad Hor. Od. II. 11, 1. *quae nunc Syria dicitur olim addita syllaba Assyria nominabatur*. *Ἀντίσαρα ἐπίνειον Λατηνῶν*. *Ἡρωδιανὸς Ἀντισάρη*· *τινὲς δὲ Τισάρη γράφουσι* Steph. Laconis nomen *Χίωνις* in Paus. III. 14, 3. *Ἀγχίωνις* scribitur, quod plerique corrigendum putant, Siebelisius defendit propter licentiam huic generi concessam. *Ἰσμαρος πόλις Θράκης*, ἣ νῦν *Μαρωνεία* καλεῖται Hes. cui appellationi quasi praeludit nomen regis Maronis *ὃς Ἰσμαρον ἀμφιβεβήκει* Od. IX. 198. Aesculapium Lycophro 1054. *Ἦπιον* nominavit etymologiam a Grammaticis decantatam sequens. Ignotum est *Υάλιος πολεμικός καὶ Ἐννάλιος* Suid. Dicam nunc de syllabis mobilibus, quarum prima litera est consona, proxima vocalis.

XIX. Ad illud genus, in quo substiti, pertinent haec: *Γραῖα πόλις Ἐρετρίας ἀφαιρέσει γέγονε τῆς ἀρχῆς* Steph. de quo nonnihil dissensionis fuisse ostendit Strabo IX. 404. *Γραῖα τόπος Ὠρωποῦ πλησίον*— *τινὲς δὲ τῇ Τανάγρα τὴν αὐτὴν φασιν* v. Interpp. ad Thuc. II. 23, 3. *Μεμβλίαρος νῆσος καὶ κατὰ ἀφαίρεσιν Βλίαρος* Steph. quorum illud

73) Eodem de genere est *κίρκος φιλοκαμπῆς* et *φιλόδουπος* ἄμνηστρον crepitans Anth. *φιλοικιον* (ὁμμάτων) βέλος pro *οἰκτρὸν* et *φιλόσπονδον λίθος* pro *σπονδεῖον* apud Aeschylum cf. Meinek. Del. 184. *Ἀφιλοσιάχους πεντή* Anth. abundat ea parte sine qua *ἀφιλόδοτος*, *ἀφιλόμαχος* etc. constare non possunt; quippe satis erat *ἄσταχους* *ἐπίς* *destituta*, sed non dicitur ita quia idem sonat substantivum.

saepius legitur, hoc ne semel quidem. *Ταξίμυρα* urbis Syriae nomen Strab. XVI. 753. quae ab aliis *Σίμυρος* dicitur, Tzschuckius removit *Ξίμυρα* corrigens vel τὰ *Σίμυρα*, et eidem Straboni pro *Ὀκη* XV. 728. Critici restitunt *Ταόκη*. Mons Creticus *Τίτυρος* in libris nonnullis *Τύρος* vocatur v. Hoffmann. *Griechenland* p. 1325. Praetermitto alia hujus notae, quorum ne scriptura quidem liquet, nedum ut dici possit utrum syllaba careant an abundant. Vocabula communia, quae ab Hesychio et EM. proferuntur, *Βάστραχας τοὺς τραχήλους Βοιωτοί, βαστραχηλίζει τραχηλίζει*, nisi sigma insititium haberent, concedendum esset prosthesi syllabica aucta esse. Sed epenthesis illa locum aperit suspicioni cervicem a principio dictum esse *στράχηλον ἀπὸ τοῦ στρέφειν*, quia *cervix multis vertebralisque ossibus flexilis ad circumspectum* Plin. XI. 37. sect. 67. et ut ab eodem vertendi verbo nomen *ἀστράγαλος verticillus* ductum est, ita illi nonnullos apposuisse alpha⁷⁴) et postremo beta sive digamma. Et pari progressionem a *σκαρλίζειν* perventum est ad *ασκαρίζειν*, hinc ad *Βασκαρίζειν σκαρίζειν Κρητες*. Quis vero non miretur Apollonii effatum toties repositum τὸ λῶ ἀφηρημένον ἐστὶν ἐκ τοῦ θέλω de Conj. 522, 12. de Adv. 568. de Pron. 74, 1. Synt. I. 2, 10. Nec fide dignius quod ad Pron. l. c. in cod. adscriptum est *τελέως λέως*, a Photio quoque allatum s. *Λεωκόρητος* et aliis. Etenim adverbium ab Archilocho usurpatum *λείως οὐδὲν ἐφρόνεον prorsus nihil sapiebant*, et quae Glossographi cum hoc composita ferunt *λεώλεθρος, λεωκόρητος*, propinqua sunt substantivo *λαός, λεώς*, quod multitudinem sive universitatem significasse videtur, unde *Λεωργός πανοῦργος κακοῦργος, Λαοργός ἀνόςιος* ut *παντοποιός* et *παντοδέκτης (παντοῦδέκτης)* v. ad Aj. v. 445. et indidem adverbium *λέως* id est *πάντως*, quod Hermannus ad Soph. Ant. v. 1261. paulo argutius a *λεῖος laevis* planus repetit. Eodem quo ille errore ducitur Aristoteles Nicom. VII. 12. *τὴν εὐδαιμονίαν οἱ πλεῖστοι μεθ' ἡδονῆς*

74) Veteres etymologi, qui *τράχηλος, τραχύς* et *ῥάχης* ab una stirpe repetunt, alpha superesse sumunt.

εἶναι φασί· διὸ καὶ τὸ μακάριον ὀνομάσασιν ἀπὸ τοῦ χαίρειν. Hic tamen meminimus oportet philosophos veteres et philosophorum similes juris consultos hujusmodi etymologiis non tam originem vocabulorum grammatice explicare quam notionem cum voce congruentem lectoribus ante oculos ponere voluisse; quam in rem multa collegi in Aglaoph. 867 sq. de Aristotele ipso dixit Zellius ad Nicom. II. p. 60. Hoc fortasse signum sequutus Philoxenus in libro de anadiplosiasmo illa effutivit quae Orion refert 104, 18. *μασῶμαι παρὰ τὸ σῶ τὸ σείω καὶ προσλαβὼν τὴν μα συλλαβὴν μασῶμαι τὸ εἰς λεπτὰ τὴν τροπὴν καρματίζω*, cui alia adduntur vel ejusdem auctoris vel ejusdem temeritatis commenta: *μασχάλη ἀπὸ τοῦ σχήσω σχάλη κατ' ἀναδιπλασιασμόν, μάχλος ἀπὸ τοῦ χαλῶ, μάστιξ ἐκ τοῦ στίζειν* etc. Plus ponderis habent quae Hesychius largitur. Primum *Σάβυτος τὸ γυναικεῖον*, quod alibi *βύττον* vocari scribit; Itali *potta* vocant estque hoc nomen per complures dialectos vulgatum v. Menag. Origg. Ital. s. h. v. Alterum *Σιραμφος ῥύγχος*, quod nihil differt a *ῥάμφος* v. Techn. 303.⁷⁵) Nec piget apponere novitia *σίχλιος* et *χλιός* id est *χλιαρός* Du Cang. *τζικνίδα* pro *κνίσσα*, *τζικρίκιον* pro *κρίκος*, quae Coraes ad Isocr. p. 65. ad reduplicationem refert. *Σίναπι*, quod attice *νάπυ* dicitur, Grammatici exoticis adscribunt v. Parall. 200. nec sciri potest utrum syllaba illi addita an huic adempta sit. *Πάζιον* et *ταπάζιον* Hesychius et Eust. ad Dion. 1121. ejusdem gemmae nomen esse tradunt cf. Kiessling in Ind. ad Tzetz. Chil. p. 564. quod si ex hebraico sermone fluxit, voci peregrinae *πάζιον* accessit syllaba. Fruticem eundem Graeci *μυρίκην*, Romani tamaricen appellarunt; utri verius, non constat, nisi qua illi cum myrto fuit similitudo, quod credidisse videtur Theocriti interpres *μυρίκας* bis vertens *μυρσίνας*. Hesychii glossa *Τετρυνθάλεια περικεφαλαία* fluxit ex II. X. 76. *φαινή τε τρυφάλεια*. — Ab *ἐπιμελής* et hinc derivatis nihil

75) Eodem modo crevisse videtur *Σαδάρυγα ταρχήν*. Nomen *ταρπίνυς*, quod in Glossariis *πέυκη* et *πίτυς* redditur, Salmasius suspicatur ex *sapopinus* contractum esse.

differunt *τημελής, τημελεῖν, τημέλεια* praeter id quod haec potissimum de curatione corporis dicuntur v. Coraes ad Isocr. p. 190. Origo eorum explicatur in cod. Voss. ad EM. 163, 50. μέλω μελής καὶ μετὰ τοῦ ἐπιτατικοῦ τῇ τημελής καὶ ἀτημελής. Nostrum sensum si consulimus, pleonasticum est potius. — Vocabulorum principia in usu quotidiano raptim pronunciando deteri naturae adeo consentaneum est ut miremur non plura hujus corruptionis exempla reperiri quam quae in Parall. 43. attuli, *ταρτημόριον, τράπεζα*⁷⁶⁾ et apud scriptores mediae aetatis *σαράκοντα, σαρακοστή, μοῦλιον tumultus. Κλησίασον σύναξον* Hes. pro vitiatō habetur ut *Ἥρης ἄφρων* pro *φρενήρης* et *Θαζόμενος σκώπτων*. Illi tamen convenit augmentum compositi *ἐξεκλησίαζον*, quod Kruegerus tuetur ad Thuc. VIII. 93.⁷⁷⁾ Neque negari potest a themate, unde *θῆς, θώψ, θωπένω* pendent v. Proll. 47. promptius proficisci *θάξεσθαι* quam *τωθάζειν*. *Ψάλυξ* (τινὲς τὰς τρίκας ἐδέξαντο, *Λίδυμος* δὲ τοὺς ἀσθενεῖς σπινθῆρας) ἀπὸ τοῦ *φειφάλυξ* κατὰ ἀφαίρεσιν Choerobosc. Can. 81. ubi pro *τρίκας* scribendum est *ψυχάς* ex Hesychio *ψάλυγας* ἔνιοι τὰς λεγομένας *ψυχάς* ἄμεινον δὲ τοὺς σπινθῆρας⁷⁸⁾. Defectu duarum syllabarum notabile est quod idem et alii exhibent *Λυγμός ὀλολυγμός* *θρηῆνος ἀνανυγμός*, pro quo Wieselerus ad Eumen. p. 47. *ἀναμυγμός* scribendum censet, Bernhardy autem ad Suid. h. v. ceteris servatis *ὀλολυγμός* excludit, neque Scholiastae Aristophanis credit *λύζειν* pro *ὀλολύζειν* dici. Ac si vetustissimorum scriptorum usum respicimus, *ὀλολύζειν* longe distat a *λύζειν*, quod de affectione ventriculi dicitur; cete-

76) *Τετράπεζα καὶ ἔλλειψιν τράπεζα* Procl. in Cratyl. c. 83. p. 45. Boiss. κατ' ἀποβολήν Orion. 149, 30. et EM.

77) Imperfectum *ἡκκλησίαζον*, si recte ita scribitur, indicium praebet praesens *ἐκκλησίαζω* non compositum esse cum *κλησίαζω* sed a substantivo, quod simplicis locum obtinet, derivatum ut *ἐνέχυρον — ἡνεχύραζον*.

78) Papillones a volatu celeri et micante dici potuerunt *ψάλυγες* id est scintillae ut *ψαλῖς ἢ ταχεῖα κίνησις*. Alii *φειφάλυγες* scribendum putant et pro *Ψελός αἰθαλός* pariter *φείφελος*. Cujus syllaba prima si cum *φαιώ* confertur, unde *φαιύσιγγες* id est *αὐγαί* sive *ἀκτῖνες*, primitiva videtur; sin cum *ψόλος*, adoptiva.

rum utrumque naturale est et integrum. Ὀλοφυδῶν et ὀλοφυκτίς sive ὀλοφυλκτίς a φυλκτίς et φλύκταινα solo syllabarum numero differunt, sed augmenti causa non reperitur. Haec simplicia sunt; quod vero Schol. Aesch. Fals. leg. §. 21. p. 28. ed. Bait. affert σχοῖνος οἱ μὲν ἀπλῶς λέγουσιν, οἱ δὲ Ἀττικοὶ ὀλόσχοινον, id et spiritus syntheton esse indicat et significatio; sic enim vocatur junci species major ut ὀλοέχινος ὁ μεγέθει διαφέρων Mosch. Sched. 208. eademque ἐχινομήτρα sicut ὀρνυγομήτρα ὄρνυξ ὑπερμεγέθους Hes. quo Salmasius plantae nomen *lotometra* illustrat. Ad explicandam Suidae glossam Πρόπιον μάντευμα καὶ θεοπρόπιον θεῶν μάντευμα duplex iniri potest ratio, aut eam e loco vitiatō depromptam esse aut poetarum aliquem, qui huic nomini verbum προέπειν id est προειπεῖν subesse crederet, omīssa parte non necessaria, ut aliquid novī proferret, finxisse πρόπιον cf. Buttmann. Lexil. I. 20.

CAP. VIII.

*De syllabis duplicatis*¹⁾.

§. 1. Prothesin, in qua hactenus morati sumus, technici nonnunquam anadiplasmum vocant ut EM. 755, 2. αἷτα κατ' ἀναδιπλασιασμὸν τέττα sed proprie sic dicitur ἡ τῆς πρώτης ἢ δευτέρας συλλαβῆς διὰ τῶν αὐτῶν συμφῶνων ἢ ἀντιστοιχῶν ἐπάλληλος ἐκφορὰ ἐπὶ ῥημάτων καὶ μετοχῶν καὶ ὀνομάτων, κεκάμω, ἀτάκτηρος Tryph. de Pass. §. 12. p. 34. Hujusmodi duplicationis²⁾ de qua ad Aj. p. 242 sq. breviter et summatim disserui, Grammaticus Parisinus Gregorio subjunctus p. 686. tres numerat spe-

1) Haec dissertatio primum edita est solemnibus Jan. MDCCCXLVII. Eodem fere tempore scripsit Heinebachius *de graecae linguae reduplicatione* MDCCCXLVII. et Doederlein. *Ueber die Reduplication in der grtech. und lat. Wortbildung* in libro *Reden und Aufsätze* T. II. p. 111. Quid mihi cum utroque conveniat, quantum discrepet, patebit conferentibus.

2) Nomen *reduplicatio* apud Latinos non legitur; pro verbo *reduplicare* Priscianus in nono libro et decimo, ubi de formatione perfecti agit, utitur simplici.

cies, communem, poeticam, ionicam; καὶ ἰωνικὴ μὲν ὡς τὸ κεκάμω, κοινὴ δὲ ἐν τῷ τέθνηκα, ποιητικὴ δὲ ἐν τῷ ἐλέλιξε καὶ προπροκυλινδόμενος. Nos totidem ponimus genera sed nominibus diversis; unum temporale, quo tempora verbi distinguuntur, alterum ad formationem pertinens nominum verborumque, tertium imitativum. Primo ex genere tres suspensae sunt species, una necessaria omnibusque graece loquentibus communis τέτυγα, τετύψομαι, altera poetarum epicorum usibus accommodata, cui domicilium proprium in aoristo secundo et futuro hinc propagato πέπι-θῆσω, tertia verbis priscis et poeticis adstricta, quae quibus semel adhaesit nunquam detrahitur ἤπαφον, ἤραρον, et saepe etiam ad derivata transfluit ἀκαχῆσω, ἀκαχῆσαι, ἀκαχύνω Antimach. Fr. CVIII. v. Technol. 239. ἀραρίσκω, ἀπαφίσκω, cetera. Haec nihil negotii facessunt, sed plurimum illa quae a consona oriuntur. Horum pars maxima ab anadiplosi abhorret; nunquam enim legitur λέλιπον, λέλαβον, βέβαλον, τέτεκον, πέπαθον, τέθανον, πέφυγον, ἐκτέταμον, ἐκτέθορον, etsi haec omnia nonnullis locis poni poterant, velut ἄλοχον τε φίλην ἔλιπον II. V. 480. ὑποκυσσαμένη ἔτεκον XX. 225. νῦν ἔφυγες XI. 362. ἐτραφέτην in principio versus V. 555. ἐπεὶ οὖν ἔκαμον IV. 244. etc. De duobus postremis nonnihil dubitationis fuit; πότερον κεκάμω ἢ ὁ κε σύνδεσμός ἐστι Anecd. Bekk. 1158. sed Aristarchus in II. I. 168. scripsit ἐπεὶ κε κόμω, ἵνα μὴ ἢ διπλασιασμός ἐν τῷ ῥήματι et pariter altero loco VII. 5. In II. XXI. 279. Herodianus unice probavit ἔτραφ' ἄριστος οὐχ ὡς οἱ πολλοὶ τέτραφ' et in L. VII. 199. γενέσθαι τε τραφέμεν τε prius verbum dupliciter acui iussit quamvis spondiacum (paroxytonon) γενέσθαι τε — ἵνα ἐκφύγωμεν τὸν διπλασιασμόν τοῦ ῥήματος, λέγω δὲ τοῦ τετραφέμεν, quod in nonnullis libris invenitur sed contra morem verborum, quae duas in exordio consonas habent ἔδραθεν, ἔδραμεν, ἔκτανε, ἐτράπετο, nam haec anadiplosin, quam versus saepe admittit, non récipiunt.³⁾ Sunt vero

³⁾ Schol. A. ad II. XI. 116. ἡ διπλὴ οὐ δύναται κατὰ διαστολὴν ἀναγινώσκεσθαι εἴπερ τε τύχησι καὶ τετύχησι ὡς λελέχωσι. Sch. Vict. VII. 6. ἐν τοῖς τοιούτοις μᾶλλον οἱ σύνδεσμοι ἐπικρατοῦσιν ἢ περ

alia verba, quae nusquam reperiuntur nisi duplicata *πέφρα*, *κεκαδών*, *ἀμπεπαλών*, *τεταγών*, *λελάκοντο*, *κεχάροντο*, *πεφιδέσθαι*, et non pauciora utrique formae opportuna. Causam hujus schematismi EM. 322, 56. reddit sed falsam, homericum *ἐκλέλαθον* repetens a praesenti syracusano *λελάθω*, quod quum alpha longum habeat sicut perfectum ipsum, systole quoque affingenda erat, qua Schol. Od. VI. 303. subjunctivum *κεκύθωσι* explicare conatur: τὸ ὄγιός ἐστι (κεκεύθωσι ἀπὸ τοῦ μέσον παρακειμένου κέκενθα) εἴτα συστολή παρεκκολούθησεν ὡς ἐν τῷ φύξις. Sed Georgius Curtius in libro scite et eleganter scripto *Die Bildung der Tempora und Modi im Griech. u. Lat.* p. 150 seq. multa in hanc sententiam disputat anadiplosin si minus omnibus at certe plerisque aut significationem factitivam aut quandam emphasin afferre. Illud convenit duobus Homeri verbis *λελαχεῖν* et *λελαθεῖν*, sed apud posteriores haec idem sonant quod non aucta v. ad Buttm. 232. fin. 4) et ad Aj. p. 91. sicut *ἔφραδες* (ad Buttm. 318.) et *πέφραδες*, *πορεῖν* et *ποπορεῖν*, et apud Homerum ipsum *λαθέσθαι* et *λελαθέσθαι*. Quumque multa sint verba duplicem potestatem sortita, de quibus l. c. dictum est, illis quoque duplicationis vis factitiva parum comprobatur. Hac accessione vocabula aliquando significantiora fieri mea quoque sententia fuit; sed ad eam confirmandam non utar homericis exemplis quae aut semel inveniuntur ut *ἀμπεπαλών* et hesiodium *μέμαρπε*, cujus ne certa quidem scriptura est, aut alioqui a nativa specie discrepant ut *τεινκέσθαι*, *κεκάδοντο*. Sed potius ita existimo hoc non nativum esse aoristi incrementum sed a poetis arcessitum vel hiatus effugiendi causa vel ad producendam quae antecedit syllabam brevem ut *δέδασ* in quatuor Odysseae locis *μὴν δέδασ*, *Ἀθηναίη δέδασ* eodem intellectu quo Theocritus dixit *Ἰππαλίδας ἔδασεν*, et potissimum ad explendos numeros, quare alio loco le-

οἱ διπλασιασμοί· φιλεῖ γὰρ μετὰ τὸν ἐπεὶ καὶ τὸν εἰ ὃ κέ σύνδεσμος ἐπιγέρεσθαι. Sed alterum invenit Hesychius *Τετύχησι τύχη*, eodemque utitur Maximus v. 577. *τειτύχοιεν* Maneth. III. 299.

4) *Ἐκλέλαθον* pro *ἐξελάθοντο* invenit Hesychius et imperfectum *ἐπιλάανθανε* pro *εἰς λήθην ἦγεν* positum.

gimus ταρπώμεθα alio τεταρπώμεσθα, λαθέσθαι et λελανθέσθαι, πύθοιτο et πεπύθοιτο, κύθε et κεκύθωσι, quae Curtio p. 162. corrigenda videntur⁵⁾. Nunc de ceteris temporibus quaeramus. Imperfecta duplicari posse olim creditum est exemplis homericis ἐνένηπτον, τετεύχετον⁶⁾ et πεπείδετο, quae nunc emendata sunt; δεδέρκετο, quo Josephus in Synopsi p. 366. T. III. utitur ad probandum diplasiasmum, vitiose scriptum est pro δερκέσκετο. Sed proprietate significationis iterativae sustentantur ἐπέπληγον et ἐμέμνηκον, quorum alterum plerique omnes a praesenti syracusano πεπλήγω repetunt, quod genus verborum illustravi ad Buttm. p. 37. Aoristus prior ab Epicis non augetur; nam ἀκάχησε Hom. et ἀπάφησε Quint. XIII. 280. prothesin quidem habent sed stabilem; Ἀράραι (sic) ἀρμόσαι Hes. fortasse pro ἀραρέν dorico scriptum est; ἀρράμενος apud Quintum et aequales (v. ad Buttm. 56.) non aoristus est sed praesens perfecti simile pro ἀραρήμενος. Κεκορυσσάμενος invexit Tzetzes ad Hes. Opp. 33. Δεδείσαι φοβῆσαι Hes. fortasse librarii error pro δειδίσαι vel δειδίξαι⁷⁾ a verbo δειδίσσω ἐκφοβῶ Suid. δεῖδω τὸ φοβοῦμαι, δεδίττω τὸ φοβῶ ἕτερον Schol. Eur. Hec. 775. pro quo δεδίττομαι dici solet; ejusdemque glossam Τεθήσατο ἐθηλάσατο jam Sylburgius animadvertit ex homerico loco

5) Πεπιθέσθαι pro πεισθῆναι positum ostendi ad Buttm. 265. l. 17. ubi post πεισθῆναι inferenda sunt verba quae in superiorem versum irrepserunt *gegen den homer. Sprachgebrauch*. Πεπύθοιο Nic. Al. 336. Τετάρπετο et τεταρπέσθαι Hesych.

6) Epim. I. 397. τὸ τετεύχετον παρατατικοῦ ὃν ἔδει εἶναι ἐτευχέτην· τὰ δὲ πολλὰ τῶν ἀνιγράφων ἔχει τετεύχετον.

7) Δείδια φοβοῦ Hes. Albertius δείδιε corrigit tanquam imperativum perfecti, cui Herodianus in Choerob. Can. 746, 20. hunc modum abjudicavit similem εὔρηκε ad praesens εὔρηκω referens; neque Homerus eo utitur (nam δείδιε indicativus est) sed Quintus VII. 298. Mihi in mentem venit Hesychium δείδια scripsisse imperativum verbi δειδιᾶν, quod fortasse delitescit in proxima glossa Δείδιαί (sic cod.) δειλῖαι id est δεδιᾶν sive δειδιᾶν δειλιᾶν cf. Techn. 254. adn. 4. Quae sequitur δεικέλος δειλός corrupta videtur pro δεδίσκελος, quod series poscēt, a verbo δεδίσκομαι ut διδάσκω διδάσκαλος.

γυναικά τε θήσατο ductam esse. *) Quae apud alios scriptores leguntur, onomatopœtica sunt, futurum *τετορήσω*, quod Schol. Arist. Pac. 381. inter lexes tragicas refert, cetera conveniens aoristo duplicato *τέτορε* *); alterum *Κεκραγήσει κραυγάσει* Hes. et aoristus a LXX. usurpatus *ἐκέκραξα* v. Fisch. ad Vell. II. 248. Ab horum societate sejunctum ideoque suspectum est *πεπαγοίην*, quod Schol. II. XIV. 241. ex Eupolide (Fragm. P. II. 569.) sine ulla loci designatione affert tanquam simile homerico *ἐπιχοίης*. Illud Ahrensius Dial. dor. 330. perfecti optativum esse statuit dorice appellatum. Sed hoc prorsus non convenit ad sententiam Scholiastae, qui quum aoristum *χοίης* defendere vellet, non perfecti exempla afferre poterat, quae sunt frequentissima, sed aoristi; atque hujus temporis sunt etiam duo altera quibus in hac causa utitur, *ἀγαγοίην* et *λοίην* nam hoc quoque veterum nonnulli propter oxytone-sin participii *λών* aoristo adscribebant EM. 301, 26. tertiumque *πεπαθοίης*, quod Schol. Ambr. in Od. XVII. 555. pro *πέπονθας* scriptum invenit. Horum vero nullo defenditur *πεπαγοίην* quare id ad Buttm. 273. vitiose scriptum esse suspicatus sum pro *περιτραγοίην* vel *πεπαλοίην* (*ἀμπεπαλών*) vel *πεπαροίην* a verbo duplicato *πεπαρεῖν*. Verborum, quae a vocali oriuntur, unum in commune receptum est *ῥγαγον*, quod quia prothesin fixam et immutabilem habet eaque sola ab imperfecto *ῥγον* distingui potest, a mutabilibus, quae consonam in principio habent, separari oportet et multo magis *ῥνεγκον*, cujus etymon bisyllabum conjectura modo attingitur.

8) Idem *Τέθιγεν ἦπατο* (post *τεθάρδηκα*) et *Τεθορεῖν διαπηδήσαι* (post *τέθραπται*) nescio unde sumta; Homerus infinitivo *θορεῖν* non utitur, verbum *θιγγάνειν* omnino ignorat; nec tamen contenderim illa eodem quo *τεθήσατο* vitio corrupta esse. Praeter *Τεθάξει μεθύσαι*, quod Albertius *τέθαξει μεμέθυσαι* scribendum putat, nullum novi aoristum verbi a theta incipientis duplicationi opportunum.

9) Hesychius *Τέτορεν ἔτρωσεν* et *Ἐτέρορεν* (sic) *ἐνέγλυψεν*, *ἐφρασεν*, quarum interpretationum illa ad *ἐντέτορεν* vel *ἐν τ' ἔτορεν* spectare videtur, haec convenit cum tragico illo *εἰς οὗς τετορήσω* id est *τορῶς φράσω*. *Ἐτέτορεν* patet ab epico poeta dici non potuisse.

§. 2. Ab hac temporum obliquorum anadiplosi communi et ionica differt ea qua verborum positiones primae augentur. Illi enim una vocalium attributa est epsilon, huic plures, nec vocales modo sed etiam diphthongi, et quibus semel accessit nunquam detrahitur; non enim *τρεμαίνω* dicitur pro *τρεμαίνω*, non *δίσκομαι* nec simile quidquam. Itaque eo quod *βεβρώθω* in usu est excluditur non reduplicatum *βρώθω*, quod Grammatici fingunt Epim. I. 282. *πεποιήκα πεποιήκω καὶ βρώθω βέβρωθα βεβρώθω* et plenius EM. 194, 10. *ἐκ τοῦ βρωῶ βρώσω βέβρωκα καὶ τροπῇ τοῦ κ̄ εἰς θ̄ βεβρώθω*. Nos hac ambage non utimur sed ab eodem themate *βόρω βρώω* una opera et *βεβρώθω* et *βιβρώσκω* propagatum esse et utroque continuatum morsum indicari contendimus, qualem *δαρδάπτω, γάγγραινα* et *ἐδηδών* id est *φαγέδαινα* significant v. §. 8. Vitiosa est codicum nonnullorum scriptura *κεκεύθουσι* Eur. Hec. 865. et vitii consors Scholiastes *τὸ κε ἀναδίπλωσις ποιητικὴ ὡς κεκάδονται (κεκάδοντο)* eodemque errore ducitur Schol. Od. VI. 303. si *κεκύνθωσι* subjunctivum praesentis esse putavit. *Κεκέλομαι* unquam dictum esse ne ii quidem credidisse videntur qui hoc primitivi instar habent: *κέλω καὶ ἐν διπλασιασμῷ κεκέλω καὶ ἐν συγκοπῇ κέκλω* Eust. 1306, 12. cf. Techn. 111. Rectius *Ἡρακλείδης λέγει ὅτι ἥνικα μὲν συλλαβῆς ἀναδίπλωσις ἦ, τὸ τέλειον καὶ κοινὸν λείπεται μῶς συλλαβῆς πρὸς τὸ διπλασιαζόμενον, λάβω λιάβω, ὅτε δὲ γράμματι ἐνθεωρεῖται ἐνὶ ἡ ἀναδίπλωσις, τότε ἰσοσυλλαβεῖ, μένω μίμνω, γένω γίγνω, μέλω μέμβλω* Eust. 1722, 61. Techn. 127. adn. quo etiam *πέπταμαι* referendum videtur Quinto frequentatum pro *πέταμαι* III. 650. et alibi v. ad Buttm. 272. Et hanc unius consonae principalis iterationem, cujus vestigia quaque versa indagavi in Parall. p. 95. et Add. 541. a consueto anadiplosiasmo syllabae proprio pleonasmī nomine distinguit Grammaticus in EM. 500, 31. Gud. 313, 3. *εἰ παρὰ τὸ κέλω ἐκέλετο ἐκέλετο, πλεονασμός ἐστι τοῦ κ̄· εἰ δὲ παρὰ τὸ καλῶ κλῶ (κέκλω) οὐκ ἔστι πλεονασμός ἀλλὰ ἀναδίπλωσις. Ἔστι γὰρ κλῶ καὶ κατ' ἀναδιπλασιασμὸν κέκλω· οὐ γὰρ μόνον διὰ τοῦ ῑ γίνονται οἱ ἀναδιπλασιασμοὶ ἀλλὰ καὶ διὰ τοῦ ε̄, μένω μέμνω, φένω*

πέφνω· οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν, quod clarius dicitur ab Eustathio 1275, 54. ἐκ τοῦ φένω κατὰ ἀναδιπλασιασμὸν πεφένω καὶ κατὰ συγκοπὴν πέφνω. Sed hujus praesentis nullus est idoneus auctor v. ad Buttm. 273. Μέμνω si propter imperativum μέμνεο et nomina μέμνων, θρασυμέμνων, Ἀγαμέμνων in numerum recipere fas ducimus (v. ad Buttm. s. Μιμνήσκω et Techn. 127.) certe nulla causa est cur syllabam potius praefixam quam consonam verbi primariam sic ut in κέλω κέκλω repetitam esse statuamus. Ceterum in hoc genere verborum, quae epsilon in reduplicatione habent, unum δεδίσκομαι interdum metri causa iota augetur δειδίσκομαι, cujus principium est δέκω duobus verbis δείκνυμι et δέκομαι subjectum, quorum consortium declaravi Techn. 64. — Major est copia praesentium quae pro epsilo iota substituunt. Horum pleraque proficiscuntur a primitivis pure terminatis, quae aut funditus intercederunt δράω ἀποδιδράσκω, δάω διδάσκω, πῖω πιπίσκω, γνῶω γιγνώσκω, τρώω τιτρώσκω, et a similibus πιμπλέω πίμπλημι πιμπλάνω, πιμπράω πίμπρημι, τίτρωω τίτρημι v. ad Buttm. p. 12. et 304. aut certe a communi usu remota ut βίβημι βιβάζω¹⁰⁾ βιβάζθω βιβάσκω, κικλήσκω, μιμνήσκω, λιλαιόμαι. Sed pars etiam ab usitatis χράω κυχράω, δέω διδέω δίδημι¹¹⁾, δέω διδύσκω, κλάω κικλάσκω, quibus accedunt duo a paragogis ducta πιπράσκω et κικράω¹²⁾; nam πέρω non dicitur sed πείρω idque diverso intellectu, nec vero κέρω, quod etymi loco subjicitur in Epim. I. 167. κέρω συγκοπῇ κῶ διπλασιασμῷ κικῶ

10) Hoc verbum restituebam Anth. VII. 636. ποιμὴν — κριοῖς ἀγῆ-
τηρσί ποιε βληχητὰ βιβάζων id est τὰς ὅς τοῖς κριοῖς προσβιβάζων, pro
vulgato βληχημένα βάζων. Βληχητὰ substantive dicitur ut ποιητά,
μηκιά etc.

11) Διδεῖναι δῆσαι Hes. infinitivus praesentis videtur vocali auctus
ut homericus διδοῦναι, quod nonnulli διδῶναι scripserunt vocali pro-
ducta ut τιθήμεναι Hom. et δεδάήμεναι Anth. App. 134. Maxim. v. 452.
infinitivus reduplicatus verbi δάημι, cujus est participium non duplica-
tum Δαήμεναι ἔμπειροι γυναικες Hes.

12) Suspectum habeo Poll. VI. 175. τὸ χλιδᾶν οἱ κωμικοὶ φασὶ καὶ
κυχλιδᾶν, quippe dissimile ceteris; ille fortasse χλιδᾶν scripsit. Κιγχά-
νειν duplicatum esse Buttmannus Gramm. II. 218. minime persuadet.

πλεονασμῷ τοῦ γ̄ κιγκρῶ, ut πιπλῶ πιμπλῶ. Praesentium vero usitatorum nullum geminatur quin mutetur terminatio: τείνω (τέτακα, τέτανος) τιταίνω, δέκω (δέχομαι δείκνυμι) δεδίσκομαι, τεύχω τιτύσκω. Suspicionem afferunt non mutata Τιτίει τιμᾷ et Πεπάλων (sic) κραδαίνων Hes. quorum alteri syllaba affluxit, alteri defluxit; scribendum enim ἐπιπάλλων ex Aesch. Choeph. 159. βέλη 'πιπάλλων Ἀρης. Μιμνήσκω non ab obsoleto μνήσκω sed unde dixi derivatum est et πιφαύσκω non a φαύσκω sed a prisco φάω ut βρῶ βιβρώσκω, νόω γνῶω γιγνώσκω. Migrat autem hoc πιφαύσκω duos canones, primum ὅτι οὐδέποτε ἐν τοῖς τοιοῦτοις δίφθογγος εὐρίσκεται Choerob. Orth. 187. tum quod iota haud raro producit in arsi thesique v. Techn. 83. contra regulam πᾶς ἀναδιπλασιασμός διὰ βραχέος ἐκφέρεται Choerob. in Psalm. p. 23, 33. EM. 477, 38. cui nihil derogat Hesiodus τιταίνοντες dicens producta prima Theog. 209. id enim sibi permisit ut hinc Titanum nomen extricaret. Jam alio loco rejeci quod Gregorius edicit p. 276. et iisdem verbis Schol. Theocr. V. 117. παρὰ τὸ γνῶ γίγνω καὶ κλῶ κίγκλω, nam et hoc ementitum est nec minus γιγένω et huic similia μιμένω, πιπέτω, quae Matthiae ponit §. 197. n. 7. Illius forma primitiva est γένω, quae remansit in latino sermone; hinc γίγνομαι factum iteratione consonae initialis quam consequitur trope epsili in iota ut πέτω πίπτω, τὸ γὰρ ε̄ ἐν πλεονασμῷ συμφώνου γινόμενον τρέπεται εἰς ῑ EM. 673, 9. non semper quidem sed saepius v. Techn. 127. Quid vero causae sit cur Graeci βεβρώθω, τετραίνω dixerint sed βιβρώσκω, τιτράω, τιταίνω, demonstrare nescimus; sed hoc modo apparet eos ante alpha, iota et ypsilon solitos esse iota ponere eandemque vocalem praemittere verbis in μι et σκω exeuntibus. Nec minus obscurum quare βιβάζω, διδάσκω, τιταίνω, τετραίνω, δεδίσκομαι syllabam praepositivam in declinatu retineant, alia vero amittant, praecipue verba in μι exeuntia exceptis duobus, quorum unum Hesychius suppeditat Κιχρήσει δανεῖσει, alterum Homerus διδώσω bis in Odyssea scriptum sed improbante Aristophane qui παρέξω substituit v. Buttm. Gr. I. 432. Nauck. Arist. 58. Scholiastes vero ad Od. XIII. 358. a

verbo circumflexo *δεῖδῶ* declinatum dicit, quae ratio etiam ad *κιχρήσω* transferri potest, sed infirmatur eo quod alia circumflexae conjugationis verba *ιστῶ*, *τιθῶ*, *πιμπλῶ*, *πιμπρῶ*, *τιτρῶ* diplasiasmum cum futuro non communicant. Praesentia syracusana ultra imperfectum non declinantur; nam quae Etymologi futuris *ἔσπῆξω*, *τεθνήξω* praestruunt, ficta esse constat.

§. 3. Tertium diplasiasmi genus illud est in quo non epsilon vel iota breve inseritur extrinsecus ascitum sed vocalis ex stirpe verbi sumta accedente consona liquida vel pro ea iota. Hujusmodi tria enumerat Epim. I. 117. *δάπτω* *δαρδάπτω*, *βαίνω* *βαβαίνω* (*βαμβαίνω*), *καίνω* *κακαίνω*, pro quo vel *φαίνω* *παμφαίνω* vel *καίρω* *καρκαίρω* scribendum est; ἡ πέμπτη συζυγία τῶν βαρυτόνων τὴν πρώτην συλλαβὴν διπλασιάζει καὶ λήγει εἰς ἀμετάβολον, *καρκαίρω*, *μαρμαίρω*, *παμφαίνω* EM. 232, 4. Horum primum literam *ρ* foris acceptam habet, quod nulli alteri accidit; sed causa patet; nam *δαπδάπτω* dici non poterat quia literae *πδ* insociabiles sunt. Verbi *φαίνω* consonam leviter mutatam retinet *παμφαίνω*, nisi hoc derivatum est a *φάω*, ut *παπταίνω*, cui Schol. II. IV. 200. Epim. 337, 21. inauditum *πταίνω* praetexit, a thematico *πτάω* sive *πτέω*, cujus vis apparet in derivatis *πτήσω* et *πτοία*. Hisque concinunt verba: *παπταίνων μεθ' ὁμήλικας* Hes. Opp. 443. *μεθ' ὁμήλικας ἐπτοίηται* 447. et glossa *Ἀποπαπτιανέουσι περιβλέψουσι καὶ πτοηθήσονται* Schol. II. XIV. 101. A *πτάω* porro propagatum est *παπταλᾶν* Techn. p. 8. a *φάω* *παμφαλᾶν* intellectu paulum diverso ¹³⁾ v. Proll. 87. *Μαίρω*, quod Grammatici ponunt Epim. I. 386. adjunctum sibi habet nomen *μαῖρα* Techn. 205. sed ipsum non legitur et fortasse in primo ortu significantiae ergo formam ampliorem induit quae adhaeret derivatis *μάραρος*, *μαρμαρύσσω*. Idem existimandum est de *βαμβαίνω*, quod illi subabsurde cum *βαίνω* consociant v. §. 7. et *καρκαίρω*. Sed certum utrius-

13) Hoc est pro oculos circumferre; oculi enim a Graecis quoque appellantur *γάη* *lumtḡa* et *αὐγαί*, *γλήναι*, nec dubie convenienti verba lucendi et videndi *γλαύσειν* et *λεύσειν*.

que fictionis exemplum praebeant *μύρω* et *μορμύρω*. Cum hoc componitur verbum coloris: *Πορφύρεη πορφυρέϊξη ταρασσεται* — *ἔστιν οὖν πεποιημένη λέξις ὡς τὸ μορμύρω* Apollon. Lex. quem patet verbum illud pro reduplicato *φύρω* habuisse. Hinc plerique doctorum ad animi perturbationem tractatum putant, Nitzschius ad Od. X. 309. Doederlinus Syn. T. VI. 293. alii; Goettlingius vero in Dissert. de lingua Botocudorum ¹⁴⁾ verbo illi geminatum *πῦρ* subesse statuit. Equidem illud nativum esse censeo proprieque colorem significare ut synonymum *καλχαίνειν*, quod Hesychius eodem modo interpretatur *πορφύρειν ταρασσεῖν κυκῆν φροντίζειν*. Proprie igitur mare profundum, quum intumescit, *πορφύρειν* dicitur id est *μελαίνεσθαι* v. Wernsdorf. ad Himer. 192. Hinc illud transfertur ad reconditos animi motus et consilia abstrusa, quae qui volunt *καλχαίνειν*, *πορφύρειν* et *βυσσοδομεῖν* dicuntur ¹⁵⁾. Huic igitur utrum prima syllaba a natura ingenta an posterius addita sit decernant qui graviores ad iudicandum rationes invenerint. Equidem me convertito ad illa verba quae pro liquida vocalem iota receperunt: *Παιπάλλω τὸ σείω* Hes. pro *παλπάλλω*, quod deformiter sonat duabus continuis syllabis eodem lambda finitis; hinc *παιπάλλη* sive *πασπάλλη*. *Μοιμύλλειν καὶ μοιμυῆν τὸ συνάγειν τὰ χεῖλη· τὰ γὰρ χεῖλη μύλλα προσαγορεύουσι* Poll. II. 90. quibus vicina sunt *μύλλειν* et *μύειν* cf. Techn. 114. *Κοικύλλειν τὸ περιβλέπειν· κῦλα γὰρ τὰ ἐπάνω* (sic) *τῶν ὀφθαλμῶν* Hes. qui sine dubio in animo habuit quod alibi scripsit *Κῦλα τὰ ὑποκάτω τῶν βλεφάρων κοιλώματα*. Haec vulgo *κοῖλα* vocantur, sed quomodo verbum videndi ab hac parte facie traduci poterit, haud facile perspectu, neque sic statuit Schol. Thesm. 852. *κοικύλλειν βέλτιον ἐπὶ τοῦ κακοτεχεῖν*, fortasse

14) *Des Pritzen von Neuwed Reise nach Brasilien*. T. II. 315.

15) Cum κατὰ βυσσοδομεῖν planissime convenit πορφύρων Τρώεσσι φόνον Quint. IV. 77. Postquam autem hoc verbum ad occultas animi cogitationes translatum est, eodem deflexit καλχαίνειν, quod Eustathius 51, 11. recte ad metalepsin refert. Lycophro 864. conjunxit πέπλοι κάλχη φορυκτοί, verbum φορύσσω autem a φύρω declinatum putatur v. Techn. 245.

a κυῆν ductum putans terminatione paragogica ut μῦν μοιμύλλειν. Mehlhornius vero in Gramm. p. 76. a κυλίειν. Quae restant tria verba stirpem puram habent; unum ἀπὸ τοῦ φῶ τὸ φαίνω ἀναδιπλασιασμῷ παφάσσω καὶ πλεονασμῷ παιφάσσω ὡς πτάω πταίνω παπταίνω, πάσσω πάλῃ πασπάλλῃ Schol. BL. ad II. II. 450. et V. 803. EM. 658, 16. Alterum est τὸ μῶ πρωτότυπον τοῦ μαιμῶ Eust. 661, 25. et τοῦ μαιμάσσω ὡς φάω παιφάσσω Epim. I. 80. tertium ποιπνύω παρὰ τὸ πονῶ πονύω πνύω Schol. A. ad II. XIV. 155. Sch. Lips. I. 600. et breviori ambitu παρὰ τὸ πνέειν καὶ πνύειν EM. 679, 15. quod jure probat Buttmanus Lexil. I. 177. auctoris immemor, eodemque loco ποιφύσσω a φυσάω arcessit praeunte Eustathio p. 160, 30. a quo sine causa dissentit Blomfieldius ad Sept. 280. sed thematis loco supponendum est verbum oblivium unde φῦσα et βύκτης ¹⁶⁾ nata sunt et interjectio φῦ φῦ, qua οἱ φυσῶντες utuntur Sch. Arist. Lys. 304. Philem. Gramm. I. 171. p. 191. Δαδαίνειν vel potius δανδαίνειν, quod Hesychius exponit ἀτενίζειν φροντίζειν μεριμᾶν, si qua cum δαῖναι cohaeret proprieque noscitur significat, eidem generi duplicatorum adnumerandum erit. — Haec autem et superiora exempla perlustrantes quatuor tantum in syllaba prosthetica vocales deprehendimus: παμφαίνω, βεβρώθω, βιβρώσκω, μορμύρω. Eta addit Eustathius 641, 54. νηρέω προσθέσει συλλαβῆς ἐν καταρχῇ et 680, 25. κηκίω ἀπὸ τοῦ κίω καὶ ἀναδιπλασιασμῷ κακίω καὶ τροπῇ ἄλλως γὰρ οὐκ ἔστιν εὑρεθῆναι ἀναδιπλασιασμὸν ἐκτεταμένον τοιοῦτον δὲ τι γίνεται καὶ ἐπὶ τοῦ τητῶ καὶ ἐπὶ τοῦ ἐπενήνεον καὶ τοῦ κηκάζω. Horum unum τητῶ a τήτη sive τῆτος ἢ στέρησις derivatum est, alterum νηρέω, cujus unum modo tempus invenitur (ἐπενήνεον, παρενήνεον) a νήρω interposito νῦ Techn. 149. duorum reliquorum origo inexplicabilis, dysplasiasmi probatio in summa nulla. Nec invenitur ypsilon; nam quod Hesychius profert Μορμύρων ἢ μορμύρων ταφάσσαν, id e corrupto exemplari fluxisse glossographus ipse consueto

¹⁶⁾ Hoc est germanicum *Puester* id est φυσήτης et φυσήτριον cf. Techn. 100. et 101.

more significat subjectione verae scripturae. Cetera verba, quae hanc vocalem in paralexī habent, aut *ō* simplex accipiunt aut *oi* vitandae epalleliae gratia. Eandem ob causam *ἐρύκακε* dicitur pro *ἐρύκυκε* et *ἡνίπαπε* pro *ἡνίπιπε*, quem *διπλασιασμόν κατὰ μέσον* appellat EM. 431, 54. nos inversum dicimus quia non prima vocalis geminata est sed sequens cf. Proll. 146. — Extremum sit illud genus, cujus mentionem facit EM. 56, 15. cum *Ἀλαλκομενήs* contendens *ἀτάρτηρος*, *ἐτήτυμος* et *ἀτιτάλλω*. Urbium diversarum nomina *Ἀλκομεναί* et *Ἀλαλκομεναί* Stephanus suo utrumque loco memorat; alii eodem modo scribunt v. Interpp. ad Strab. X. 457. duplicati origo a verbo *ἀλαλκεῖν* repetitur. Aliter vero se habet *ἀταρτηρός* ab *ἀτηρός* natum interposita qua *δαρδάπτω* crevit consona ¹⁷⁾ correpta simul propter incrementum vocis vocali initiali; *ἐτήτυμος* et quod ille omittit *ιτητέον* pro brevibus vocalibus acceperunt etā, *ἀτιτάλλω* autem, pro quo *ἀταιτάλλω* dici poterat ut *ἀτασθάλλω*, pro alpha iota sed breve; eadem litera pro *ō* micro substituta est verbo *ὀπιπιτεύω*, quod Schol. Lyc. 45. ex *ὀπιτεύω* factum dicit *αὐξήσει ἀτικῇ* et amplius Choeroboscus Orth. 244, 5. *παρὰ τὸ ὅπτω γίνεται ὀπιτεύω καὶ κατὰ διπλασιασμόν ὀπιπιτεύω καὶ ὀπιπεύω* ¹⁸⁾ cui iota longum inest ut nomini *παρθενοπίπτης*, pro quo *παρθενόπτης* dici poterat ut *οινόπτης*, sed illud et metro heroico adversatur et spectatorem potius significat quam speculatorem; quare amplificatum est ut alia speculandi vocabula *παπταίνειν*, *παμφαλᾶν*. Sed pars Grammaticorum syllabas istas non ex ipso quasi corpore et substantia vocabulorum confictas sed extrinsēcus inculcatas esse constituunt; *ἀτιτάλλειν καὶ ἀτάλλειν* οὐ διαφέρει κατ' ἐπέκτασιν εἰρημένον

17) Hesychius *Ἀταρτᾶται βλέπει* et *Ἀγάτῃμαι βέβλαμμαι* hoc fortasse ex antiquo scripturae vitio pro *ἀτάτῃμαι* ut *ἀνάχῃμαι*. Diverse consulit Ahrens. Dial. Dor. 55.

18) Hoc *ὀπιπεύω*, quod Goettlingius in Hesiodi Opp. 29. praeferbat, posterioribus relinquendum videtur, Manethoni, qui illud prae ceteris frequentat, et aequalibus v. Graef. ad Nonn. I. 85. Bekker. ad Coluth. 254. Cum *ὀπιπιτεύω* Moschopulus ad Hes. Opp. 29. minus commode *ἐτήτυμος* confert.

Apollon. Lex. 47. cf. Proll. 146. ἀλκέμεν καὶ πλεονασμῷ τῆς ἀλ ἀλαλκέμεν Schol. Od. III. 237. ἀτηροῖς καὶ πλεονασμῷ τῆς ταρ συλλαβῆς ἀταρτηροῖς Sch. II. I. 223.

§. 4. Jam vero exordiendus est sermo longior et in plures partes divisus de nominibus. Horum duo sunt genera; unum a verbis certo tramite deductum, alterum ab aliis orationis partibus. Verbalium duplex derivatio aut a perfecto, de quo mox, aut ab aliis verbi inclinamentis, διδάσκω διδάξω δεδίδαχα διδασχὴ διδάσκαλος, βιβάζω βεβάσω βίβασις, πιπράσκω περάσω¹⁹⁾ πρᾶσις, διδράσκω δράσομαι ἀπόδρασις δρασμός, πιπίσκω πίσω πισμός vel etiam a stirpe ipsa θέσις, δόσις. Ex his autem perspicitur, a verbis, quae syllabam praesenti praefixam in futuro exuunt, nomina formari eadem figura, ab alio genere alia. Terminos magis descriptos habent illa quae perfecti imaginem referunt πεποιθήσις, πεπόνθησις, γεγήθησις, ἐγρήγορις ab ἐγρήγορα ἐγρήγορμαι derivatum unde adverbium homerium ἐγρηγορεῖ. Quibus subjungenda sunt adjectiva ἐγρήγορος, εἰμαρτός et singulare κεχηνώδης hiulcus²⁰⁾. Haec elegantior consuetudo respuit. Plus vero auctoritatis adepta sunt substantiva, quorum principium a vocali: ἀκή ἀκωκή κατὰ ἀναδιπλασιασμόν, ἔδω ἐδή ἐδωδή, ἄγω ἀγή ἀγωγή EM. 55, 30. et rursus p. 596, 50. ὄπω (ὀπή) ὀπωπή, ἔχω ὀχή ὀκωχή, ἦκω ἀκή ἀκωκή²¹⁾. Sed haec paronyma esse non persuadet. Ὀπή, quod consequentiae causa inserui, legitur quidem sed alio intellectu atque ὠπή et hoc apud Homerum et Homero proximos non reperitur nisi compositum περιωπή, ἐνωπή ac, si metaplasum admittimus, κατ' ἐνώπα v. Parall. 169. Id igitur ab ὀπωπα

19) Futurum πράσω colligi potest ex aoristo ἔπρασε, quem e Photio attuli ad Butt. 152. Cum glossa Schol. Philoct. 978. πέπραμαι πεπραγμάτευμαι convenit Hesychius Ἐπρασεν ἐπραγμάτευσεν, quare non ausus sum ἔπρασε corrigere.

20) Vinum catacecaumenites Plin. et Vitruv. more gentiliciorum denominatum est a Phrygia Κατακεκαυμένη.

21) Inepta est haec originatio ἀπὸ τοῦ ἦκω τὸ πορεύομαι ἡκὴ παρ' Ἀρχιλόχῳ καὶ κατὰ συστολήν ἀκή p. 47, 23. Buttmannus recte thematis loco ponit ἄκω (ἀκάχω) ἀκαχμένος.

derivatum esse statui ad Phryn. 294. et assensus est Buttmanus. Ac similiter ὀδωδή ab ὀδωδα, ὀκωχή ab ὀκωχα, quod omnes in homerico ὀχωκώς agnoscunt. Hinc autem argumentamur de reliquis, ἐδωδή, quod ab altera verbi ἔδω propagine ἐδηδών differt trope vocalis ut ἀρωγή ab ἀρήγω, deque ἀγωγή, cui nihil vicinius est quam doricum ἀγηχα, et ἀκωχή, cui nullum quidem antecedit perfectum ἀκηχα sed aequae insolita sunt quae ille proponit substantiva ἀκή, ἀγή, ἐδή et quod oblitus est ὀδή. Itaque manet sententia haec omnia a perfectis ortum habere vel usitatis vel usitatorum formae assimilatis. Quod autem Goettlingius ad Theodos. p. 215. contendit ἐδωδή, ὀπωπή non duplicata esse sed paragoga ut εὐχολή, θαλπωρή, id eo refellitur, quod paragogae in ὠδη, ὠγη etc. nulla inveniuntur exempla et quod in geminatis, quae dixi, duae extremae syllabae eandem habent consonam, in paragogis vero haec epallasia cavetur sedulo θαλπω θαλπωρή, ἔλπω ἔλπωρή, sed τέρπω τερπωλή. His se admiscent nomina, quae cohaerent quidem cum verbis sed levius: παρὰ τὸ γράω γραῖνα καὶ ἐν διπλασιασμῷ γάγγραινα EM. 219, 28. quod alii forsitan ad γραῖνω referre malint ut παμφαῖνω Proll. 35. not. 35.²²) sed illa potior ratio. Neutiquam vero assentior quod idem dicit p. 482, 37. κάγκανον παρὰ τὸ καίω κατ' ἀναδιπλασιασμόν καὶ πλεονασμῷ τοῦ γ, nam hoc paragogon videtur a κάγκω καγκαῖνω Proll. 184. Vocalium prostheticarum altera est epsilon; βέβαιος παρὰ τὸ βῶ κατ' ἀναδιπλασιασμόν EM. 193, 10. quod antepono Herodiani sententiae ad II. V. 64. βέβαιος παρὰ τὸ βέβηκα, etsi stabilitatis notio non praesenti subjecta est sed perfecto βέβηκα pro εὐ βέβηκα v. Jacobs. ad Philostr. 307. Idem p. 194, 1. ἀπὸ τοῦ βῶ βήσω βηλός καὶ διπλασιασμῷ βέβηλος ὁ βάσιμος παντί, πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ ἀδύτου, quod vulgo ἄβαιον vocatur. Κεκρύφαλος Schol. Nic. Ther. 579. EM. 501, 10. ἀπὸ τοῦ κρύπτειν, unde κρύφα et κρύφος. Quae si vera est explicatio, syllaba secunda rectius ab Homero corripitur quam a Comicis producitur, neque opus

22) Hoc γραῖνω nescio quomodo excidit, in Techn. 124.

est verbo *κεκρυφόω*, quod Wyttenbachius finxit contra analogiam ad Eunap. 242. Sed fieri potest ut *κεκρύφαλος*, quod interdum *κορυφαίαν* sive *κορυφιστήρα* significat, a *κορυφή* derivatum sit cum syncope productionis effectrice v. Proll. 90. ²³) Lelegum nomen a verbo *λέγειν* derivatum esse licuit Hesiodo credere v. Parall. 101. Piscis nomen *πραδίλη* et *πεπραδίλη* a *πραδεῖν* productum adnotavi in Proll. 108. Iota syllabae affixae insertum ostendit *τιθήνη* παρὰ τὸ θῶ θήσω τὸ τρέφω *θηματικὸν ὄνομα θήνη καὶ ἀναδιπλασιασμῷ θιθήνη καὶ τροπῇ τοῦ δασέος εἰς ψιλὸν διὰ καλλίονα φωνήν* Eust. 650, 17. et EM. 758, 23. qui idem aliam viam tentat sed minus commendabilem *τιθήνη* παρὰ τὸν τιθόν ἀποβολῇ τοῦ τ. *Κόσκυλμα* decermen idem videtur atque *σκύλμα* a *σκύλλω*. *Κόσκινον* fortasse ἀπὸ τοῦ *κινεῖν* correpto iota ut *σκίναξ* et *ἀκίναγμα*. *Κοχυδεῖν ὑπερχέειν* Hes. *Guietus* a *χύω χυδεῖν* ductum putat addita reduplicatione; ea certe non sejuncta est ab adverbio *κοχύ*, quod Hesychius *πολύ* interpretatur ut *Χύμα* (sic) *πλήθος* ²⁴).

§. 5. Quod restat sermonis consumendum erit in nominibus, quae non a verbis sed ab aliis potius orationis partibus profecta videntur. Sed hic plura etiam quam in priore parte intercursant ambigua et opinabilia. *Ἀγαγύρης ἀγύρης* Hes. quod a perfecto *ἀγήγερμαι* flexu vocalis distinctum est. Pro *Ἀπόλλωνος ἀγαυγή*, quod EM. ex ignoto poeta affert, Heckerus in Callim. p. 118. probabiliter corrigit *ἀπαυγή*. *Ἀκάκητα* Mercurii cognomen qui interpretati sunt *θεραπευτικόν* sive *ἀκεστήν* Schol. II. XVI. 735. deum medicum intelligi voluerunt, qualis Apollo est *Ἀκείσιος* et *Ἀκέστιωρ*, sed parum probantur. *Ἀκακιά* eadem *ἄκανθα* dicitur et *ἄκανθος* ut a nostratibus *Stachelbaum*,

23) *Κρύφαλος* aliquoties scribitur ut *Κρυφάλεια* in cod. Thucyd. I. 105. per vitium. Quod Doederlinus de Redupl. 129. dicit *κεκρύφαλος* a me barbarum vocari, equidem non de hoc loquutus sum sed de *Κέκρυψ*.

24) Idem *Κοχύ* δ' ἔρδει μετὰ ὑόφου καὶ λάβρω. Hinc *κοχύω* natum est, quod Meinekius Strattidi restituit Vol. II. 788. et ab hoc amplius *κοχυδεῖν* ut *ἐρίζειν ἐριδῆσασθαι*.

unde perspicuum fit nomen cum ἀκίς *acus* ἀκωκή cognatum esse ²⁵). Adverbium ἄκασκα a Cratino pro ἡσύχως vel ἀκῆν positum et adjectivum ἀκασκαῖος insuper consonam accepit ut ἀταρτηρός. Sed erit fortasse qui literas σκ ad terminationem pertinere dicat, ut θύσκη ἀπὸ τοῦ θύω EM. 458, 33. θρησκος a θρέω v. Techn. 65 sq. Ἀλάλυγξ πνιγμός ἀπορία Anecd. Bekk. 374. cum ἄλως sive ἄλυσμός convenit ut Ἀλάλαγξ πλάνη Hes. cum ἄλη, quorum significatio non multum diversa, origo communis est ²⁶). Ἀνάγκη ab ἄγγω factum esse Buttmanno certissimum videtur Gramm. II. 314. Adn. idque quodammodo confirmat vox novitia a synonymo verbo σφίγγω translata σφίγκτρα idem significans quod ἀνάγκη v. Du Cang. Sed Doederlinus pari asseveratione ad ἀγκάς refert. Jam ab attica reduplicatione transeo ad eam, quae vocabulis a consona incipientibus propria est. Βάκινος ἢ βαβάκινος εἶδος χύτρας Zonar. ignotum utrumque nisi forte cum βίκος cohaeret, quod in Anecd. Bekk. 226. exponitur ἄμβικος. Βαβύρῃας ὁ παράμωρος Hes. et baburrus stultus convenit ad burrae id est nugae, baburra stultitia Gloss. Placidi in Maji Auct. Class. T. III. 435. Κάγχαλος κρέκος ἐπὶ ταῖς θύραις Σικελοί Hes. nescio an a χηλή *chele* id est manucula Vitruv. ductum sit proprieque capulum sive manubrium significet sed praecipue annulum illum, quo fores ab introituris pultantur, ab exeuntibus attrahuntur, nominibus pro forma et usu variis, κρέκος, κόραξ, κορώνη, ῥόπτρον, ἐπίσπαστρον ²⁷). Κάκαρον οἱ μὴ κατὰ γλῶσσαν λογάδα ὁμιλοῦντες τὸ κράνιον λέγουσιν Eust. 1796, 58. a κᾶρα fortasse ²⁸). Κακκάβη παρὰ τὸ κάπτω κάβη καὶ πλεονασμῷ

25) Pro ἀκαλλίς in Pauli Aegin. loco reponitur usitatius ἀκακαλλίς. Minois filiam Apollodorus III. 1, 2. non Ἀκάλλην vocasse videtur sed Ἀκαλλίδα vel ut ceteri Ἀκακαλλίδα.

26) Sunt qui ἀλάλυγξ idem esse putent ac λύγξ sive λυγμός et ὀλοῦζειν a λύζειν.

27) Hodie quoque januarum pulsabula modo annuli figuram habent, modo unci.

28) Nihil auxilii praebet EM. 45, 12. ἀκαρός (sic) σημαίνει τὸν ἐγκέφαλον ἢ τὴν κεφαλὴν· γίνεται δὲ ἀπὸ τοῦ κᾶρη καὶ διὰ τὸν χαρακτῆρα

τοῦ $\bar{\chi}$ καὶ διπλασιασμοῦ EM. 485, 1. sed nomen *κάβη* ἡ τροφή Suid. multo posterius est. Adjectivi *κάρχαρος* syllaba prima utrum ex anadiplosi nata sit an verbi stirpem contineat terminatione paragogica auctam in dubio posui Proll. 255. *Κάχληξ* et *χάλιξ* latinumque *calx*, *calculus*, communia habent elementa $\bar{\chi}$ et $\bar{\lambda}$, quae eadem prima sunt nominis *χλαρόν* id est *κόχλαξ* Hes. idque Vossius latino *glarea* aequiparat; cochlearae dicuntur *lapides ex flumine rotundi ad cochlearum similitudinem* Fest. *τροχαλοί οἱ θαλάσσιοι καὶ ποτάμιοι λίθοι*, οὓς ἔνιοι *κόχλακας* καλοῦσιν ἡγουν *κάχληκας*, οἱ δὲ *χερμάδια* Moschop. Sched. 177. Ex illis consonis Graeci finxerunt voces varias modo terminationem adstruendo *χλαρόν*, *χληῖδος*²⁹⁾, *χάλιξ*, modo syllabam praeponendo *κάχληξ*, *κόχλος*, quae quia gutturalem originis iterant, ad reduplicata accedunt, sed non ea ratione quam EM. 534, 27. iniit: *παρὰ τὸ χαλῶ συγκοπῇ χλῶ γίνεται χλῖς καὶ κατ' ἀναδιπλασιασμόν κόχλος*, nam hoc *χλῖς* non minus portentosum est quam *κλῖς* et *θῖς*, quae idem effingit 544, 15. et Epim. I. 250. Schol. Dion. p. 886, 3. *παρὰ τὸ κλῶ κλῖς καὶ ἐπειδὴ οὐδὲν εἰς ὅς λήγει μονοσύλλαβον, ἀναδιπλασιασμόν δεξάμενον γίνεται κύκλος ὡς παρὰ τὸ θῶ θῖς, καὶ τηθῖς καὶ τηθῆ*, sed melius suadet in exitu ἢ *κύκλος* (παρὰ τὸ κυλίω) ὁ ἐγκύλιστος. Pro *τηθῖς* autem scribendum est *τιθῖς* et *τιθῆ* sive ut vulgo scribitur *τιθῖς* *τιθῆ* cuius syllaba prior, quantum ex germanico *tutta* et aliarum linguarum comparatione cognoscitur, non pleonastica sed quam maxime nativa est. *Ααίλαψ* Eustathius a *λάψ* natum putat, quod vereor ne ipse finxerit; illi propius est *λάβρος* v. Parall. 113. Numerum explet epitheton dei *Πασπάριος Ἀπόλλων παρὰ Παρίοις* Steph. Jam ad epsilon pervenimus Stephanus *Γῆ ἀπὸ τοῦ γέα ἀφ' οὗ τὸ γέγειος, κτητικὸν πλεονασμῷ τοῦ γ· ἢ παρὰ τὸ γῆ γέγειος*, quō

ἔξινεται ὡς *μαδαρός*, ubi exciderunt quae de oxytonesi adjectivorum et de diverso substantivorum accentu dicta essent.

29) *Χλαρόν* ὑπαρόν Hes. *χληῖδος* σωρός ἀπὸ καθαρχμάτων καὶ ἡ τῶν ποταμῶν πρόχλωσις, ὃ καὶ χέραδος καλεῖται Harp. *Χέραδος* πλήθος ἰλῦος καὶ ὑστράκων καὶ λίθων Sch. II. XXI. 319. *Χεράς* ὁ μετὰ ἰλῦος καὶ λίθων σαρφεὶς Sch. Pind. P. VI. 13. Latine *rudus* appellari potest.

additamento hoc significari puto ἢ παρὰ τὸ γέα γέειος καὶ συναίρει γείος καὶ ἀναδιπλασιασμῷ γέγειος. Choeroboscus Orth. 189, 31. synaeresin tuetur; anadiplasiasmus addit EM. 223, 33. idemque nomen illud ἀρχαῖος interpretatur apposis Callimachi verbis λόγος γέγειος et ἄνδρα γέγεια, quibus interpretatio confirmatur sed etymologia intercedit; quis enim hic γήινος vel χθόνιος ferat? Πέμπελοι et τριπέμπελοι senes capulares vocantur fortasse a facie lurida; nam hic color πελλός sive πελιός dicitur cf. Techn. 311. Inde Πελείους — τοὺς γέροντας καὶ πρεσβύτιδας Hes. πελλᾶς ὁ γέρων ἐπὶ σκώμματος Arcad.³⁰⁾ et compositum ἐκατόμπελος sive ἐκατοντάπελος Eumath. Ismen. p. 146. ed. Teuch. quibus Jacobaius in Add. ad Anthol. p. XL. praeferit codd. scripturam ἐκατονταπέμπελος. Consonae in reduplicatione insinuatae exemplum nobis ob oculos ponit Schol. II. I. 189. μείρω μερίζω μερμερίζω καὶ ἐκτάσει μερμηρίζω ὡς δάπτω δαρδάπτω, ὅθεν καὶ μερμήρας τὰς φροντίδας καὶ μερίμνας ἔνιοι λέγουσι, quibus convenit quod Nonnus XI. 97. de sollicito quodam dicit κραδίη μερίζετο³¹⁾. Adjectivo Πεπαρεύσιμος εὐφραστος σαφής Hes. fidem facit verbum πεπαρεῖν ab ignota stirpe ductum et non plus quam semel inventum scriptura variante. Σέσελις sive σέσελι nomen plantae est quae eadem sil, sili et συλλικύπριον vocatur. Τέτανος, τετανόθριξ, τανύθριξ; ταναός junctis inter se finibus haerent. Vocalium tertiam in hac parte vocabulorum nonprehendimus; nam τήθη sive τηθή vox naturalis videtur similiter ut μάμμη, τάτα, ἄττα, τέττα, ἄππα, πάππα. De quarta haec dicenda sunt: γίγας παρὰ τὸ γῶ κατὰ ἀναδιπλασιασμόν EM. alii compositum putant παρὰ τὸ γίνεσθαι καὶ γῆ Eust. 1490, 20. Si quod Hesychius tradit Γίς γῆ ἰσχός, fidem faceret aliquando γίς

30) Ibidem p. 22, 20. pro φιλοπελᾶς et φικιβορῆᾶς scribendum est φιλαπελλᾶς i. q. φιλαπελλῆς p. 28, 4. et φοινικοβορῆᾶς. A cute rugosa senex vocatur σῦφαρ, quod Gloss. ad Lyc. 793. πέμπελος γέρων interpretatur.

31) Hoc non multum differt a μερμηρίζω, nec dividia a cura et aegritudine v. Prolegg. 169. Cum his conferendum videtur μέρμερος aeternus.

vel pro γῆ vel pro ῥς dictum esse, Gigantum nomine vel terrigenas vel ἰφίγενήτους significari crederem correpta quae in simplici longa est, syllaba. *Λίδυμος* παρὰ τὸ δύο ἐν διπλασιασμῷ EM. 272, 34. sed addit ἢ παρὰ τὸ δῖς hoc est ut *τρίδυμος*, *τετράδυμος*, quorum terminatio nescio utrum paragoga sit an significabilis ut in latino *tergeminus*, *quatergeminus*, hoc est conjunctionem et *συνδυασμόν* indicans. Proxima sunt Hesychii *Κνώπας* *κνώδαλα* et *Κίνωψ* *θηρίον*, quod Guietus duplicatum putat, *Μίμαλις* ἢ *νῦν* *Μῆλος* v. Parall. 95. *Μιμορτοβία* *ναῦς ἐν ᾗ ἄνθρωποι βεβήκασιν* et *Μορτοβάτη* ἢ *ἀνθρωποβάτη* *ναῦς* cf. Parall. 80. *Σίνδις* *γέρων* et *Σισίνδιος* *γέρων*. Notius est *σισύρα*, quod si cum *σίανς* comparamus, paragogae speciem praebet, si cum *σύρα*, anadiplosis. *Σίσυμβρον* sive *σισύμβριον*³²⁾ menthae species fortasse a similitudine saturejae sive cunilae denominata, quae *θύμβρα* dicitur; nam Plinius XX. 94. *sisymbrium* silvestre a quibusdam *thymbraeum* appellari scribit, cunila autem in Gloss. Graecol. *θύμβρα* redditur. Si *τιθή*, ut Grammaticis placet, a *θάω* derivatum est, quod propter syllabae prioris mensuram addubitavimus, id multo magis suspicari licet de adjectivo *τιθός*, quod eam corripit et compar habet *αἴγιθος*, si hoc idem valet atque *αἰγιθήλας* et ab eodem verbo *θάω* compositum est suppressa vocali nativa; unde sequetur hocce verbum non propriam sugendi et succum lactis praebendi sed generalem nutricandi significationem habuisse et hinc fluxisse notionem cicuris et mansueti; *ἡμεροῦνται γὰρ τῇ τῆς τροφῆς μεταδόσει καὶ τὰ σκυθρωπότατα τῶν θηρίων* Plut. Symp. VII. 4, 6. Si haec non ita sunt, *τιθός* a societate duplicatorum removeri oportet. *Τιθύμαλος* suspicor propter quandam cum thymo convenientiam hoc nomen accepisse. Suidae glossam *Ἐκ τιτυνῶν, ἐκ μικρᾶς ἡλικίας* Ruhnkenius corrigendam censuit *ἐκ τυνῶν*, sed intercedit Zonaras *Τιτυμοῦ μικρᾶς ἡλικίας*. Nunc unum restat *ο* micron. *Γόγ-*

32) *Σίσυμβρον* in Meleagri carmine primam brevem habet ut duplicatio poscit; longam ap. Nicandrum legis oblitum, nisi *σισσυμβρον* scripsit.

γρος παρὰ τὸ γράω, ἀφ' οὗ ῥηματικὸν ὄνομα γρός, ὃ καὶ ἑαυτὸ οὐ ῥητόν· ἐν διπλασιασμῷ γόγγρος EM. 237, 44. cui similes sunt fabulae de κλός, χλός etc. Schneiderus vero ad Aristol. T. III. 18. *conger*, inquit, *nomen a γόγγροις vel στρογγύλαις ἐξοχαῖς δένδρων ut Galenus monet in Gloss.*³³⁾ Hic vero de pisce nullum verbum, sed tumores gulae sic appellari dicit a similitudine tuberum, quae in arborum truncis existunt; ad haec autem etymon ab EM. propositum non quadrat et suppressio vocalis principalis neque illis exemplis, quae Grammatici allegant, abunde confirmata est, neque scio an quae ego indagavi, morosioribus satis factura sint. Sunt vero haec: Ζίω τὸ ζητεῖν ἐξ οὗ καὶ ζίσται ζητεῖται EM. 411, 41. ex quo aliquis suspicetur δίζω natum esse zeta in delta mutato ut in affini verbo δητεῖν id est ζητεῖν Techn. 28. Imperfectum ἐδίδον id est ἐδίδοσαν in H. H. in Cer. Buttmannus recte confert cum Pindarico ἐτιθεν i. q. ἐτίθεσαν, neque opus est in subsidium vocare praesens δίδω, quo scriptores inficetissimi utuntur pro δίδωμι (δόω) v. Techn. 72. Κόγχος vero sive κόγχη ab eadem radice natum videtur ut synonymon χήμη quod Athenaeus III. 93. A. a κέχηνα repetit. Et huic aequiparari potest ὄτλος παρὰ τὸ τλῶ EM. nam anadiphasmo vicina est prothesis. Verum redeo in viam. Κοχώνη Doederlinus Synon. VI. 84. a χνόη sive χοίνῃ factum esse affirmat per duplicationem, nec tamen declarat quamnam coxa cum modiollo rotae similitudinem habeat, nisi forte sic censuit nomine illo caveam ossis femoralis denotari, quam Graeci κοτύλην appellant, Latini acetabulum hoc est τὸ κοῖλον τοῦ ὀστέου, ἐνθα ἡ κεφαλὴ τοῦ μηροῦ ἐνστρέφεται Schol. Il. V. 306.³⁴⁾ Si vero nihil aliud quam

33) Si quod Hesychius tradit γογγρῦσαι (γογγρῦσαι) ὡς χοῖρος φωνῆσαι· τὸ δὲ αὐτὸ καὶ γρυλλίζειν λέγεται, satis indicii praeberet porcos, qui vulgo γρύλοι vocantur, a nonnullis γάγγρους appellatos esse, dubitari posset an utrumque nomen a quadrupede ad congrum, qui idem γρύλλος dicitur, translatus sit vel ob vocem (ut ὁ ποτάμιος χοῖρος Athen. VIII. 331. D.) vel ob aliam qualemcunque similitudinem.

34) Κοτύλη ὁ γλουτός ἀπὸ τῆς κοιλότητος Epim. II. 453, 16. κοχώνη ἡ ὑπογλουτός Moschop. Sched. 62, 8.

cavi cujuscumque notio requiritur, propius est *χώνη*, quod Orion suadet p. 80, 21. *προχώναι οἶον χώναι*, et quodammodo confirmat Pollux II. 188. *οἱ γλουτοὶ κοχώναι καὶ πύγαια προσαγορεύονται καὶ προχώναι*. Sed id quoque parum convenit Grammaticorum notationibus: *Κόκκνξ τοῦ ὕγροῦ (ἱεροῦ) δαστέου τὸ πρὸς τοῖς ἰσχύοις — κοχώναι τὸ ἱερὸν ὁστοῦν· οἱ δὲ τὰ ἐκατέρωθεν μέρος· τίθεται δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἰσχύων* Hes. *κοχώναι τὸ ὑπὸ τὸ αἰδοῖον μέρος* Sch. Arist. Eqq. 722. Quamobrem in hanc incidimus conjecturam stirpem vocabuli sitam esse in tribus literis quae latinae vocis *coc-sa* sunt primae et hinc derivatum *κοχ-ώνη* proprie significare eas partes quae ad coxam pertinent, hanc autem nomen accepisse ab eo, quod superiorem corporis partem *κωχεύει* ut Hippocrates dicit de Articc. 215. T. II. *τὸ ἄχθος τοῦ σώματος ὀχέεται ἐπὶ τῷ μηρῷ*

§. 6. His iterationis exemplis alius alia addet demetve³⁵⁾; nam de non paucis vocabulis disceptari potest utrum casu duas ejusdem soni syllabas in principio habeant an de industria altera alteri addita sit. Quod dico, exemplis faciam clarius. *Κασκάνδιξ ἡ γηθυλλίς* si ab aliqua scandicis similitudine appellata est, sine dubio ad hunc locum referri oportet. Sed quis nos certiores reddit secundam hujus nominis syllabam magis nativam et, ut sic dicam, capitaliorem esse prima? Arcadius p. 70. *βάρβαρος, τάρταρος, μάρμαρος, κέρβερος, πέρπερος, βόρβορος*, uno nomine appellat *δεδιπλασιασμένα κατ' ἀρχήν*. Ex hoc vero non sequitur eum vocabula illa eodem loco habuisse quo *μερμήρα, δαρδάπτω* et similia. Nam si *βαρβαρίζειν*, ut Strabo ait, idem est quod *καρίζειν* et *καρβάζειν*, substantia vocis est syllaba *βαρ*³⁶⁾ quam quae subsequuntur ad terminationem pertinent ut *κίνινος* et *calcar* duas easdem syllabas habent nec tamen duplicata sunt sed *paragoga* a *κίχι*

35) Plurima addidit vir doctissimus in dissertatione, quam in prima Adnot. indicavi, diversam a nobis viam ingressus.

36) Epim. 353, 27. *βόρβορος παρὰ τὸ βάρος κατ' ἀναδιπλασιασμόν* scr. *βάρβαρος* ex Gud. 104, 17. *βάρβαρος εἴρηται ἀπὸ τοῦ περὶ φωνήν βάρους*, quod nomen si subesset, potius baronem significaret. *Βαρ-κίζειν τὸ βαρβαρίζειν* EM.

et calx; eodemque modo se habet *δοίδυξ* si, ut in EM. traditur, a *δαιδύσσω* sive *δαδύσσω* id est *δαίω* divido, diffindo, contero, derivatum est; de quo ut dubitari possit, tamen probabilius videtur quam quod Buttmanno placuit Lexil. I. 177. *δοίδυξ* a verbo *δύω* factum esse per anadiplosin. Cerberi nomen suspicor a Cimmeriis tractum esse Orci accolis, quos Scymnus v. 129. et alii *Κερβερίους* vocarunt. *Βόρβορος* et *μάρμαρος* in praesens differo. *Τάρταρος* Lennepius ad Theog. 119. a commenticio quodam verbo *τάρω* (*τάρβος*, *ταράσσω*) repetit, quod jam in EM. propositum est; Doederlinus vero a *τείρω*, idemque adjectivum *πέρπερος* a latina praepositione *per* natum putat. Mihi haec omnia incertissima videntur, neque in quaestione vocabo *βεμβράς* sive *βαμβραδών*, *γεργέριμον*, *γίγγλυμος*, *γίγγιδιον*, *κάκαβος* sive *κακάβη* et eodem fere intellectu *βαβάκινος* *εἶδος* *χύτρας* Suid., *κάρκαρον*, *κόρκορος*, *κάκαλα*, *μυμαίκυλον* sive *μεμαίκυλον*, *σίσαρον*, *σισάριον*, *σισυνόγγιον*, *τίτανος*, *Τιτάνη*, *Παρπάρων* sive *Περπερήνη*, *Γάργαρον*, *Σαισάρα*, *Σισύρβη*, *Κικύνηθος*, *Πεπάρηθος*³⁷⁾, hisque paria latina *farfarus*, *furfures*, *papaver*, *cucullus*, *tutulus*, *titulus* etc. quorum nullum unquam cernitur capite amputatum. Alia autem ratio cur prima cujusque syllaba adventicia habeatur, inveniri non potest, nisi quis demonstraverit omnino omnes voces, quarum tertia littera eadem est prima, diplasiasmo subjecta esse.

§. 7. Ab anadiplosi artificiali, qua sonus vocabulorum amplificatur, differt naturalis sive onomatopoetica. Hujus generis pars magna ab interjectionibus et vocibus animantium profecta est quae natura ipsa geminat: *τὰ σχελιαστικά διπλασιάζονται οἷ μοι μοι, εὖοιοι, ἀταταί, ὀτοτοί* Apollon. Conj. 537. quibus equiparanda sunt *ἀλαλά, ἀλαλαί, ἀλαλάζειν, ἐλελεῦ, ἐλελίζειν, ὀτοτύζειν, ὀηοηο* etc. Ex eodem genere sunt voces infantium: *πᾶς πατήρ καὶ ἀναδιπλασιασμόν παπᾶς τοῦτο οἱ Ῥωμαῖοι βαρύνουσι*,

37) *Μῆμος* et *Μῆμας* quae Grimmus in Hist. ling. germ. p. 865. cum aliis aequè dubiis huc refert, ne mensuram quidem eandem habent; nam iota nominis proprii breve est.

ἡμεῖς δὲ περισπιῶμεν EM. πᾶ κατ' ἀναδιπλασιασμόν πάπας καὶ παπίας ὡς μᾶ μάμμη μαμμία Eust. 562, 2—30. Alia vero sumta sunt a sonis naturalibus, qui audiuntur quidem sed literis non exprimuntur nisi forte ludicri causa ut *coax*, *ca*, *coco coco* aliaeque voces illiteratae, quas Grammatici nominibus verbisque imitativis subjiciunt: *μύζειν* ἔστι τὸ τὴν φωνὴν τοῦ *μ* ἐκφωνεῖν ὡς ἐκ τοῦ *σ* ὁ σιγμός καὶ ἀπὸ τοῦ *ρ* ὁ ῥοῖζος Schol. II. IV. 20. τὸ σίζειν ὀνοματοποιεῖται πρὸς ἥχον τοῦ στοιχείου τοῦ σίγμα ὡς περ τὸ ξέειν κατὰ τὸ ξι καὶ ὁ ῥοῖζος παρὰ τὸ ῥῶ Eust. 1636, 17. καύηξ ἀπὸ τοῦ καῦ καῦ λέγειν Zonar. 1149. κερκολύρα ἀντὶ τοῦ κρεκολύρα· τὸ γὰρ κρέκε κρέκε ἥχος ἐστὶ τῆς κιθάρας p. 1190. Idem valet de verbis quae eundem sonum iterant ἀραρίζειν, γαργαρίζειν, ὀλολύζειν, τιτυβίζειν etc. quorum nonnullis Grammatici prototypa de suo affingunt: πεποιημένον ἐστὶ τὸ καχλάζω· ὁ γὰρ ἥχος δοκεῖ μιμεῖσθαι τὸ κάχλα κάχλα EM. 494, 15. παφλάζει βράσσει· πεποιήται παρὰ τὸ πάφλα Schol. Eqq. 929. sed re vera thema nullum est praeter literas *χλ* et *φλ*, atque hinc etiam enata videntur verba quae proprie sonitum aquae bullientis exprimunt *φλέω* et *φλύω*, unde nonnulli *παφλάζειν* repetunt EM. 656, 50. Huic autem Galenus in Gloss. adjungit verbum brevius *φλάζουσιν* ἀσαφῶς διαλέγονται· πεποιήται τὸ ὄνομα, non diversum illud a reduplicato, quod idem affert: *παφλάζειν* ὀνοματοποιεῖται δηλῶσαι βουλούμενος τοὺς πταίοντας ἐν τῇ διαλέγεσθαι· sed vulgo dicitur de strepitu aquae bullientis ut *καχλάζειν* v. Techn. p. 9. et 24. Et pariter vagantur alia; *βάζειν* enim et *βαβάζειν* de hominibus dicitur et *βάβαξ* ὁ λόλος καὶ φλυαρός EM. sed *βάβανου* cicadarum ranarumque nomen est; *βαβράζειν* τὸ συντόμως κεκραγῆναι Hes.³⁸) sed idem stridorem cicadarum significat, *βράζειν* ursarum vocem et vero etiam hominum vagitum exprimit. Ἀπὸ τοῦ γρηῖω γογγρύω καὶ ἀπὸ βολῆ τοῦ *ρ* γογγύω ἢ τὸ γογγρύω ἀπὸ τοῦ γογγύωι· πλεονασμῶς τοῦ *ρ* EM. 237, 40. Epim. II. 354. Si participium *λάων* apud Homerum recte accipitur φθεγ-

38). Βεβράζειν, quod Dindorfius in Thes. βαβράζειν scribendum esse censet, Schneiderus confirmat appposito nomine cicadae μέμβραξ.

γόμενος, praesto est thema, unde non solum λάσχω sed etiam λάλος evolvi possit, et a λάλος vicissim λαλῶ, λαλάζω, λαλαγή, non ut Orion dicit p. 187. et Choerob. in Psalm. 80, 35. λῶ κατὰ ἀναδιπλασιασμόν λαλῶ. Illis verborum biformium exemplis addi potest latinum tinnire et tintinnare sive tintinnare. Quod verò Schneiderus scribit ad Aristot. T. III. 382. *simplex fuit τίζω, duplicatum τετίζω et τιτίζω, unde τέττιγι nomen fuit*, idonea ratione caret. Nam ut a πιπῶ derivatum est πιπίζειν, quod aliter σπίζειν dicitur, sic a τιτίς τιτίζειν³⁹); nomina vero ipsa avicularum primitiva sunt ut κόκκυξ, κικκός sive κίκιρρος, qui et κοκκοβόας dicitur, ulula vero κικκάβη v. Coraes ad Xenocr. p. 79. turtur etc. unumque quadrupedum Βηβήν τὸ πρόβατον. Sed saepe haec anadiplosis cum derivatione nascitur: κραίω κεκρακτής κεκραγμός, σίζω σισμός et σισιλίσμος sive σισιλιγμός Schol. Od. IX. 394. Eust. 1636, 17. quod simul extrinsecus crevit et intrinsecus. Ita a θρέω sive θρύω susurro profectum est τενθρηδών (pro quo θρηδών dici poterat ut προηδών) mutatisque antistoechis πεμφρηδών Sch. Nic. Al. 182. et ex eadem stirpe θροῦς, τονθρύς, τονθρύζω et quod aliis literis idem significat βομβρύζω. Item a φλέω φλύω bullio bilbio nomen πομφόλυξ bulla, quod etiam βομβυλῖς et βομβόλυξ scribitur. Homeri verbum ἀρκαίρε γαῖα πόδεσσι ὀρνυμένων Il. XX. 157. Scholiastae aut motum terrae significare putant aut sonum ἐκραδαίνετο ἔσειετο ἐψόφει. Illud praefert EM. 716, 1. σκαίρω καὶ ἀποβολῇ καίρω καὶ διπλασιασμῷ καρκαίρω. Sed haec originationo subasburda, καρκαίρω verbum solidum est et individuum ut γαργαίρω et fortasse ejusdem significationis, quam exprimit germanicum *wimmeln*. Nam si agmen militum per campum ordinatim incedit, oculos spectantium nihil magis ferit quam crebri et micantes pedum motus sic ut dici possit *die Erde wimmelt von Fuessen*. Hoc si ratum habemus, utrumque verbum non ad auditum pertinet sed ad

39) Incertior est scriptura *τιγόνιον* pro *τετιγόνιον*, unde Meinekii meretriculae nomen ductum suspicatur Ἀλέξανδρος ἐν Τιγόνιω scribens Vol. IV. 554. pro ἐν Τίγονι. Tutius forsitan fuerit ἐν Τρυγόνι.

visum sicut alia proxime dicenda. Aeque improbabile est quod Philoxenus scripsit in libro de anadiplasiasmo: βαίνω κατ' ἀναδιπλασιασμόν βαβαίνω καὶ πλεονασμῷ βαμβαίνω τὸ τρέμω τοῖς ποσὶ· καὶ ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ποδῶν εἰρηται ἐπὶ τῶν ἐδραίων τὴν φωνὴν μὴ ἔχόντων Orion. 18. ⁴⁰) Quod si ita esset, βαμβαίνειν ad verba vibrandi transscribendum esset. Sed consideratius judicat Schol. Π. X. 376. οὐκ ἔγκειται τὸ βαίνειν, apteque comparat βαμβαλίζειν· hoc enim et βαμβακίζειν de iis dicitur, qui verba concise et singultim edunt balbutientium ritu, sive id metu fit sive frigore sive quodam naturae vitio.

§. 8. Haec nominum fictio non solum imitandis sonis introducta est, quae Graeci ἰδιώματα ἤχου vocant, sed etiam motibus rerum, quae uno tenore oculos crebrius feriunt; quod genus anadiplosis continuativum vel frequentativum et intentivum appellare possumus. In hoc primum inveniuntur vocabula lucis et fulgoris, quae jam prius delibavi, μαρμαίρω μαρμαρύσσω καὶ ἀμαρύσσω κατ' ἀναδιπλασιασμόν Epim. I. 385. παμφαίνω etc. Deinde vocabula actionum, quae non uno quasi ictu perficiuntur sed quodam tractu continuo decurrunt: Εἰλῶ ἐλίσσω κατὰ ἀναδιπλασιασμόν ἐλελίσσω EM. 330, 25. ⁴¹) pro quo ἐλελίζω afferendum erat. Huic non dissimilem volvendi notionem habet κιννοὶ κίηκιννοι id est cirri crispī, undulati, quos Graeci πλοκάμων ἔλικας vocant. A τίλλω titillo et a similibus alia carpendi vellendique verba σκάλλω κασκαλίζω, ἔλλω γελλίζω γαγγαλίζω γαργαλίζω Techn. 225. et quod jam supra attuli σκύλλω κόσκυλμα ⁴²). His vicina sunt verba terebrandi et perforandi τετραίνω seu τιτραίνω, τιτράω τίτρημι, quibus etiam τιτρώσκω adnumerandum videtur; tum deinde tremendi verbum τετρέμαίνω et nomen, quod Apol-

40) Philoxenum Homeri locus ἔστι βαμβαίνων, ἄραβος δὲ γίγνεται ἰδόντων permovisse videtur ut βαμβαίνειν proprie de pedum tremore dici statueret, quia cum verbo standi conjunctum est.

41) Eadem Epim. I. 138, 7. ubi rectius ἐλίσσω scribitur, a quo reduplicatum non solum spiritu differt sed saepe etiam significatione.

42) Hinc fortasse nomen latinum *gutsquillae gutsquillum*, quod Diomedes Gramm. p. 7. a. ad σκύβαλον refert.

lonius Pron. p. 73 sq. auctis adnumerat: αἱ διάλεκτοι καὶ ἀφαιροῦσι καὶ πλεονάζουσιν, ἑορτὴ ὁρτὴ, λῶ θέλω, τρόμος τέτρομος, de quo EM. 560, 32. προσέρχεται ἢ τε συλλαβὴ ἐν τῷ τέτρομος⁴³). Trementibus similes sunt res pendulae et nutantes ut lances librae sive τάλαντα, unde ταλαντεύω, cujus syllaba prima secundum locum obtinuit in Ἐταντάλιζεν ἔτρεμεν, Ἐτανταλίσθη ἐσείσθη Hes. et quod magis mirum, consona quoque commutatur in τανθαλύζει et τανθαρεύει Techn. 232. Quod vero Homerus dixit Ζεὺς ἐτίταινε τάλαντα non satis est ad probandam veterum opinionem EM. 744, 4. τάλαντον per metathesin ex τάνταλον extitisse, hoc autem a ταίνω derivatum esse, pro quo τιταίνω dici. Namque nomen illud affine est verbis τλῆναι, ταλάσαι, tollere, suspendere, aliam vero stirpem habent τείνω, τανύω, τιταίνω et quae hinc pendent τέτανος et τετανός. A librando haud longe abest vibrare πάλλειν et παιπάλλειν, quibus in EM. 650, 3. adjungitur nomen πάλη, ἣν οἱ ἀπτικοὶ πασπάλην καλοῦσιν· ἔστι δὲ τὸ λεπτομερέστατον τοῦ ἀλεύρου ἀπὸ τοῦ ἀποπάλλεσθαι ἐκ τοῦ ἀλείρου· sed p. 661, 16. ad πάσσω refertur. Cum τετρεμαίνω Buttmannus comparat βεβρώθω, quo lentos morsus manducantis indicari putat conjecturam sequutus sat probabilem; nam a synonymo γράινω i. q. ἐσθίω ductum est nomen γάγγραινα i. q. φάγαινα sive φαγέδαινα carcinoma serpens, et a δάπτω δαρδάπτω.

§. 9. Haec autem vis repetitionis frequentativa vel quocunque nomine appellanda veteres artis auctores non praeteriit. Sic enim ille, quem in ipso hujus tractatus vestibulo nominavi, allatis anadiplosis poeticae, ut vocat, exemplis continuo subdit; μιμητικοὶ γὰρ ὄντες οἱ ποιηταὶ τὰ τοιαῦτα ἐπιτηδεύουσιν ἵνα τὰ πράγματα εἰκονίσωσιν· οὐ γὰρ ἀπλῶς λέγουσι τὸ ἐλέλιζεν ἀλλ' ὅταν ταχυτάτην θέλωσι δηλοῦν τὴν κίνησιν, καὶ τὸ προπροκυλινδρόμενος κατεσπουδασμένην δέησιν καὶ πολλήν, quod et Dionysius affirmat de Comp. XV. 110. (91.) nec discrepat interpres

43) Cum hoc Gud. 170, 10. confert homericum εἶρερος παρὰ τὸ εἶρω τὸ λέγω καὶ ἀναδιπλασιασμὸν καὶ ἀντιφρασιν. Paulo probabilius J. Scaliger hoc et latinum *erubescere* nexum interpretatur παρὰ τὸ εἶρω τὸ δεσμεῖν.

Apollonii III. 453. et 1013. προπρό δ' ἀφαιδήσασα — ἐμφαντική ἢ ἐπαναδίπλωσις τῆς προθέσεως προπρό — ἐμφαίνει γὰρ μᾶλλον τὸ μετὰ σπουδῆς καὶ προχείρως γεγενῆσθαι τὴν δόσιν etc. EM. 349, 5. αἱ ἐπισυντιθέμεναι προθέσεις διεγείροναι τὴν ἐμφασιν⁴⁴⁾ et Trypho περὶ παθ. p. 227. Boisson. pleonasmus aut metri causa admitti dicit aut ἐμφάσεως ὡς δαρδάντω. Hoc quidem et quae praecedunt, poetici sermonis illustramenta sunt, sed ἐλελίσφακος vocabulum quotidianum et triviale est ut γάγγραινα, πασπάλη et alia prius dictorum. Cum ἐλελίξω particula προπρό, quam Grammaticus Paris. l. c. apponit, ex parte aliqua convenit, non in totum. Nam in utroque facta est quidem anadiplosis, sed in hoc dictionis, in illo syllabae ut in μορμύρω, γάγγραινα et in proprio Ἀέλεξ, si huic antecessit Ἀέξ ut Apollonius significare videtur in principio Syntaxis c. II. 4. ubi quatuor genera geminationis enumerat: ἔστιν ὅτε δις τὸ αὐτὸ στοιχεῖον παραλαμβάνεται, ἔλλαβεν ἔννεπεν ἄλλα καὶ συλλαβή, Ἀέλεγες, πάμπαν ἄλλα καὶ λέξεις, Μῶς ἄγε, Μῶσα λίγεια, Βαρὺς βαρὺς σύννοικος ἄλλα καὶ μέχρι λόγου τὸ τοιοῦτο διήκει ἥνίκα τὰ εἰρημένα αὖθις ἐπαναλαμβάνεται, ὅτε μὲν ἀναγκαίως, ὅτε δὲ ἐν παρολκῇ⁴⁵⁾. Attamen differt aliquid; primum quod γραῖνα non dicitur, non magis quam φαῖνα, χαῖνα, sed Ἀέξ dici potuit ut κρέξ v. Parall. 100. deinde quod quae usitato γάγγραινα et si-

44) Apollon. de Adv. 550 sq. πλεῖστά ἐστιν ἐν παραλλήλότητι κείμενα — καὶ ἐν προθέσει ἀμφὶ περὶ κρήνην, προπροκυλινδόμενοι. Illud legitur II. II. 305. simile quid περὶ τ' ἀμφὶ τε τάφρον XVII. 760. H. in Cer. 276. Apollon. III. 634. Conjuncte sub uno accentu περι-ἀμφὶ Phot. Suid. ut latinum *circumctra*, quod Priscianus XIV. 3, 598. cum ἀμφὶ περὶ confert; substantivum περι-ἀμφὶς *circumactio* finxit Eurpolis exemplo nullo. Crebra vero est compositio ἀμφιπερικίτονες, περι-ἀμπέχω etc. Προπροκυλινδόμενος κατὰ τὸ μικρὸν μικρὸν κυλιόμενον τοῦτο γὰρ δηλοῖ ἡ ἐπαγωγή τῆς πρό Schol. Opp. Hal. I. 167. Ἐκ τοῦ πάρος πάροιθεν καὶ κατ' ἀναδιπλασιασμόν προπάρειθεν Gud. 481, 47. qui anadiplasiasmus magis ad notionem pertinet quam ad vocem. Sic etiam προπρεῶν et προπρηνῆς constant ex synonymis ejusdem stirpis; πρόπαρ et πρόπρεθι ex effabili et ineffabili.

45) Rutilius I. 11, 39. *anadiplosis interdum fit uno verbo, interdum plurimum verborum conjunctione.*

milibus addita est syllaba, ad emphasin pertinet, in nomine vero gentilicio nulla intelligi potest significationis intentio. Utrique autem distat *πάμπαν*, de quo errat Herodianus Gud. 450, 20. *πᾶν κατὰ ἀναδιπλασιασμόν πάμπαν*. Id enim compositum esse ut *πρόπαν*, *ἐπίπαν*, *σύμπαν* et accentus indicat et brevitās ultimae, neque tamen sic ut haec ex duobus diversis compositum est sed ex iisdem *πᾶν πᾶν*, totumque hoc adverbium sive potius nomen adverbiale ⁴⁶⁾ non ad pathologiam pertinet sed ad schematologiam et quidem ad illud genus multiforme, quod Rhetorici modo anadiplosin vocant modo epanalepsin, *quum id quod semel dictum est, quo gravius sit, iteratur* Rutil. I. 11, 39. Eustathius autem p. 437, 24. ad *σχηματισμόν ἐκ παραλλήλου* refert; hujus enim species si subtilius quaerantur esse quatuor: αἱ παράλληλοι λέξεις ἢ σύγκεινται ἢ παράκεινται, ἄμφω δὲ ταῦτα ἢ ἐκ ταυτότητος γίνεται ἢ ἐξ ὁμοιότητος. Ἐκ ταυτότητος μὲν παραλληλισμὸς ἐν συνθέσει μὲν τὸ φανλεπίφανλος καὶ τὸ πάμπαν, ἐν παραθέσει δὲ τὸ πᾶν πᾶν ⁴⁷⁾ καὶ πάλαι πάλαι ⁴⁸⁾ παρὰ τῷ κωμικῷ καὶ ἔλακεν ἔλακε παρ' Εὐριπίδῃ. Ἐκ δὲ ὁμοιότητος ἐν συνθέσει μὲν τὸ γήπεδον, ἐν παραθέσει δὲ τὸ λίαν πᾶν. Haec quatuor

46) Hoc est quod veteres vocant ὄνομα εἰς ἐπιρρήματικὴν σύνταξιν μεταλαμβανόμενον. [Adde nunc Lehrsii adnotationem ad Herod. de Dichron. p. 356 sq.]

47) Πολὺ πολὺ Arist. Ach. 425. Ad haec accedit πᾶν πάμπαν Aristoph. Pac. 121. et quae novitia consuetudo suscepit ὅλον ὅλον, ὁλότελα, ὁλόπασι pro παντάπασι. Homerus πάγχυ μάλα et μάλα πάγχυ, Plato et alii πᾶν σφόδρα — ἐπὶ συνηθὲς Ἀιτικοῖς παράλληλα τιθέναι τὰ ἰσοδυναμοῦντα Schol. Plut. 25. Poetae grandiloqui ornatus causa adjectiva et adverbia ejusdem stirpis componunt τὸν πικρῶς ὑπέρικρον Aesch. Prom. 946. et saepius addito verbo: κεῖτο μέγας μεγαλωστί, αἰνῶθεν αἰνῶς, δεινὰ δεινῶς Soph. El. 191. κακὰ νέα νεόθεν Oed. C. 1449. μεσσόδι μέσσος Arat. 527. quibus similia nonnulla sermo recepit v. Parall. 58.

48) Hoc legitur Eur. Rhes. 312. (383.) νῦν νῦν Cycl. 337. πότε πότε Hec. 383. πάλιν πάλιν Electr. 1129. et addita copula πάλιν καὶ πάλιν Strab. XVI. 787. Anth. V. 308. v. Perizon. ad Ael. V. H. I. 4. ἄπαξ καὶ ἄπαξ Phot. CCLXXIV. 831. Simili quodam modo Latini *tdemtdem*, *atque atque*, *etiam atque etiam*, *iterum iterumque*, *verum enim vero*, Germani *fort und fort*, *nach und nach*, *durch und durch*.

ejusdem schematis species multipliciter inter se perplexae sunt et nonnullae similibus dissimilem significationem habent, aliae dissimiles similem. Primae, quae vocatur παράθεσις τῶν αὐτῶν, exemplum est illud quod Apollonius affert, βαρὺς βαρὺς a Tragicorum aliquo sumtum, qui prae ceteris huc inclinant νέαι νέαι δύαι δύαι Pers. 1002. ἐκὼν ἐκὼν ἤμαρτον Prom. 266. ἴτω ἴτω 1329. ἔλχ' ἔλκε Ion. 670. σίγα σίγα Hec. 1069. 49) ἀφίκοιτ' ἀφίκοιτο Trach. 655. δειμαίνω δειμαίνω Hes. 176. ὄλωλ' ὄλωλα Trach. 1144. ἀπολείς ἀπολείς 1007. ὀλόμεσθ' ὀλόμεσθα Or. 200. ἔλακεν ἔλακεν 163. εἶδομεν εἶδομεν Hipp. 1137. Altera est appositio synonymorum velut μόλετον ἔλθειον Ar. Thesm. 1156. σίγα σιώπα Eccl. 382. et homericum βάσκι' ἴθι, de quo Schol. II. II. 8. ταῦτολογία ἐστὶν ἐμφαίνουσα τὴν ἐπιεῖν, καὶ ἀλλαχοῦ φησιν „ἔλθοι καὶ ἴκοιτο“ fere ut Aeschylus ἦκω καὶ κατέρχομαι 50). Ejusdem generis est γυνώσκω φρονέω Od. XVI. 197. ἔμαθον ἐδάην Hec. 74. quod Scholiastes ἐκ παραλλήλου dictum ait, οὐκ ἔκλυνον, οὐκ ἤκουσα Phoen. 947. (920.) κλύειν ἀκοῦσαι Aesch. Choeph. 5. quod Aristophanes cavillatur Rann. 1174. οἴκωκ' ὄλωλα διαπεπόρθημαι Soph. Aj. 896. τί φατε, τί λέγετε Cycl. 210. (sed λέγε λέγ' ὦγαθέ Arist. Eccl. 213.) ἔννεπε μοι φράσον Bacch. 98. quid loquar, quid fabulabor? Plaut. Capt. III. 4, 3. δέρχθητ' ἐσίδεσθε Prom. 210. et multa similiter dicta quae Wellauerus ad Choeph. l. c. contulit. His omnibus communis est significatio animi commoti et incitati, qualis esse solet indignantium, obte-

49) Imperativo aequatur vocativus ὦ χέρες χέρες Trach. 1079. ὦ μῦρε μῦρε Arist. Avv. 1238 etc. quem casum ab Homero semel geminatum esse observarunt Sch. II. V. 31. Ἄρες Ἄρες Ἰπανάληψις ἡ παλιλογία ὁ τρόπος. Ἰζῶν δὲ τὸ δεύτερον ὀξύνει ἴν' ἢ ἀντὶ τοῦ βλαπτικέ. οὐδέποτε γὰρ κλητικὴ ἀναδιπλασιάζεται παρὰ τῷ ποιητῇ. Θεὸς θεός fuit solemnitas sacrorum praefatio ut Hesychius ait; cantilena christiana ἄγιος ἄγιος ἄγιος Zonar. p. 16. unde nomen hymni Trisagion v. Du Cang. His accedit jurandi formula modestior, quam Christus praescripsit, ναὶ ναὶ, οὐ οὐ Matth. Ev. V. 37.

50) Quid non intelligat verba duo idem significantia βάσκι' ἴθι, non frustra posita esse neque ἐκ παραλλήλου sed hortamentum esse acre jussae imperataeque celeritatis Gell. XIII. 24, 21.

stantium, adhortantium, et item unum nomen, ut dixi, anadiplosis vel epanalepsis. Hinc vero differt appositio comparativorum, quibus aliquid minutatim et gradatim additur demiturve. Haec in latino sermone copula connectuntur *minus minusque, carior cariorque* v. Bentl. ad Hor. Sat. I. 6, 17. Graeci autem plerumque dissolute dicunt; *μᾶλλον μᾶλλον ἀντὶ τοῦ αἰεὶ καὶ μᾶλλον λέγουσιν ἄνευ τοῦ καὶ* Phot. *πλέον πλέον* aliaque quae in Anecd. Bekk. 108. conjuncte explicantur, *μειζον μειζον, μικρόν μικρόν, μίαν μίαν ἀντὶ τοῦ κατὰ μίαν* v. Bernhardy ad Suid. s. *Μᾶλλον*. Nonnunquam vero haec nominum eorundem conjunctio superlationis vim obtinet: *nimum nimumque, multo multoque, longe longeque* id est longissime, et pariter Graeci vulgariter docti sed sine copula *σφόδρα σφόδρα* pro πάνυ *σφόδρα* Exod. I. 12. Judith. IV. 2. *λεπτὰ λεπτὰ κατατέμνειν* Tzetz. Chil. XIII. 379.

§. 10. Synthesis duplex est, una synonymorum, altera *τῶν αὐτῶν*. De illa fuse arguteque disputant Grammatici, quos ad Aj. v. 254. citavi, et Schol. Oppian. I. 54. *πολλὰὶ λέξεις εἰσὶ συγκείμεναι ἐκ ταυτοσημάτων λέξεων, γήπεδον, πρεμμενής*⁵¹) etc. EM. 281, 26. *ὀνοπαλίζω ἀπὸ δύο ὁμοιοσῶν ὡς Ἐριχθόνιος* (v. c. X. §. 1.) et alia ex diversis locis generibusque comportata. Nam *γήπεδον, ὀρροπύγιον, θηροθήρας, ποδοπέδη*, et hybrida *χειρομανικόν* (v. Gaisford. ad EM. 209, 40.) conserta sunt ex casibus diversis nominum res similes et propinquas indicantium; *λογολέσχης* vero, quod Eustathius promit, constat e vocabulis ejusdem quidem stirpis sed diversae tamen potestatis ut *φορτοφόρος, ἐργοπόνος, δωροδότης, ἀντιλιαντήτης*, quorum altera pars nomen est, altera verbum. Fit etiam ut synonyma diversarum stirpium copulentur partim ex casibus rectis *ξιφομάχαιρα, ἀρμάμαξα, δεσμόβροχος, λιχνόβορος, μωρονήπιος, πλησιογείτων, χαντόσομφος* Erotian. s. *Σκηρόν*, quibus addi poterit verbum *ὄραυγεῖσθαι clare videre*; partim ex obliquo et recto ut *φωταυγής, λιθόλευστος*. Haec et

51) Scilicet ἀπὸ δύο λέξεων ταυτοσημαντικῶν (sic) τοῦ *πρᾶος καὶ τοῦ εὐμενής* Schol. Eur. Hec. 535.

his similia germanica *Erdboden*, *Wasserfluth*, *Feuersbrunst* (*πυρκαϊά*) observatione vix digna ducimus. Sed ad illa magis attendi oportet, quae ex vocabulis prorsus indiscretis constant; cujus generis isti unum afferunt *ἐναροχιάντης* ab Aeschylo fictum, duo alia praebet dialectus vulgaris *φονοκτόνος*⁵²⁾ et *μορμόφοβος*, quod Photius aequales suos pro *μορμολύκειον* usurpare dicit. Haec autem ejusdem notionis iteratio emphasin affert atrocitati rei significatae accommodatam. Eaque gravitatis ratio mihi non abesse videtur a nomine *λυσσομανία* et *οϊστρομανία*, quibus respondet domesticum *Tollwuth*. Illa quidem novitiae sunt consuetudinis, veteres autem disjunctis utuntur *λυσσά μανίας* v. ad Aj. p. 194. et *οϊστρεῖσαι μανίαις* Eur. Bacch. 32. Addo etiam *ἀσηκορος* id est taedio fessus, *ἀσηκορία* nausea et comice fictum *ψαμμακοσιογάργαρον*. Non alia est causa conjunctionis verborum vertendi, volvendi torquendique, quorum tanta est copia ut saepe gregatim se offerant loquentibus: *στρέφειν*, *δινεῖν*, *εἰλεῖν*, *κυκλεῖν*. Hinc est quod Aeschylus de avibus nidum assidue circumvolitantibus dixit *στροφοδνεῖσθαι* hoc est in orbem circumagi, Homerus vero de vertigine oculorum *στρεφεδίνηθεν* *δέ οἱ ὄσσε*, hoc est, ut Apollonius in Lex. interpretatur, *δινηθέντα ἐστράφη*, idque Scholiastes II. XVI. 792. ad eandem rationem significantiae revocat: *ἐκ δύο ὀνομάτων τὸ αὐτὸ δηλούντων τραχείαν συνθεῖς τὴν προσηγορίαν, τὴν βίαν τῆς πληγῆς παρίστησι*. Similiter Ius furore correptae *τροχοδνεῖται ὄμματ' ἐλίγδην* Prom. 907. neque aliter comparata sunt adjectiva *ἐλλελιστροφος*, *κυκλοέλικτος* et *στρογγυλοδίνητος* verbumque *στρογυρίζειν*, cujus auctores producit Du Cangius. Cum *στρεφεδινεῖν* Eustathius 436, 45. componit *ὀροθύνειν*, quod Orion. 117, 28. duplici ratione enodat *παρὰ τὸ φοθῶ φοθύνω καὶ πλεονασμῷ τοῦ ὀ οὐροθύνω· ἢ παρὰ τὸ ὄρω καὶ θύνω· ἐν τῷ περὶ παθῶν Ἡρωδιανός*, hic autem fortasse neutram proposuit sed potius illam, in quam Schol. II.

⁵²⁾ Sic etiam Eustathius Proserpinae nomen è verbis *φθέρσαι* et *φονεῖσαι* compositum putat 753, 60. Apud Hesychium *Ἐναροχιάντας φθογγόσκοπος* scribendum est *φονοκτόνος*.

XIII. 351. *relicta altera deflectit: τὸ ὀρόθυνε τινὲς παρὰ τὸ ὄρω καὶ θύνω ἔν' ἧ ἐνθουσιωδῶς ὥρμα· ἄμεινον δὲ παράγωγον εἶναι, idque confirmatur interventu verbi ab eadem stirpe ducti ἐρέθω ἐρεθίζω. His adnectunt tertium δνοπαλίζειν, quod ex δονεῖν et πάλλειν copulatum esse volunt, sed simplex esse decernit Schol. II. IV. 472. δονῶ δονοπιίζω πλεονασμῷ δονοπαλίζω καὶ συγκοπῇ δνοπαλίζω ὡς πυκτεύω πυκταλίζω. Verum hoc δνοπιίζω nimis redolet fabricam etymologicam: Itaque huc redimus, verbum illud a nomine quodam δνοπαλῆς vel δνόπαλος derivatum esse consociatis duobus quatiendi vocabulis⁵³). Cetera hujus causae adminicula primo contactu concidunt: ποιφύσσειν ἐκ τοῦ φύσῃν καὶ πνεῖν Hes. τῷ ποιπνύειν ἔγκειται τὸ ποιεῖν καὶ πνύειν Sch. II. XIV. 155. ἀττάλλειν ἐκ τοῦ ἄττειν καὶ ἄλλεσθαι Eust. 437, 11.⁵⁴) αὐτάχος παρὰ τὸ αὔειν καὶ ἰάχειν Sch. II. XIII. 41. illudque protritum ἀγηλατεῖν ἐκ τοῦ ἄγειν καὶ ἐλαίνειν, quod peritiores cum nomine ἄγος compositum esse docent. Neque plus firmamenti est in adjectivis ἡλέματος et πρευμενῆς, quorum illud simplex potius videtur quam ex ἡλεός et μάταιος concretum, alterum constat quidem ex duabus partibus sed non iis quas illi sumunt, πρᾶος et εὐμενῆς. Epicis licuit πρηϋμενῆς dicere, unde est adverbium προϋμενῶς πράω τῷ μένει χρώμενος Hes. Attici vero poetae qui diphthongum ην neque integram admittunt nisi in augmentis verborum, neque diaeresi diremtam, substituerunt πρευμενῆς correpta vocali ut γρηῦς contrahitur in γρεῦς, ἥντε in εὔτε. Quemadmodum saepe ἴσος καὶ ὅμοιος dicitur in parathesi Parall. 61. sic etiam ἰσόμοιος *aequipar* dici potuit sed parum testatum*

53) Haud dissimile videtur avis nomen *motacilla* (κίτχλος) a movendo et cillendo dictae, quod verbum apparet in graeco κίλλειν et, ut Hemsterhusio videtur ad Hes. s. Ἰλλάπτειν, in verbo κίλλαμαρῶζειν hoc est κίλλειν καὶ ἀμαρῶσσειν. Cum illo comparari potest *vica pota* et *vinea pervinca*, illud Victoriae nomen, alterum herbae semper virentis, sed hoc ἐκ τοῦ αὐτοῦ συγχεόμενον ut *salsubsulus*.

54) Sic etiam Doederlinus de Redupl. p. 116. Adn. δαρδάπτειν ex δαίρειν et δάπτειν. Sed ferae praedam captam non deglubunt et duo verba barytona ad istum modum componi non solent.

est; nec repudiarem *ἰσώματος*, nisi *ἰσώματος* in Xenoph. Ages. in suspicionem venisset. *Ῥακύθοος* in verbum desinit quo Homerus utitur *ῶκα θέων* v. Parall. 462. His tribus omissis causae periclitantis patroni accumulunt *θόρυβος ἐκ τοῦ θροῦς καὶ βοή, πτισάνη ἐκ τοῦ πτίσσειν καὶ ἄρειν, χρόνος ἐκ τοῦ χέειν καὶ ῥέειν, Νηρεὺς ἐκ τοῦ νάειν καὶ ῥέειν*, quae omnino non digna essent memoratu nisi hinc pateret haec de conjunctione synonymorum opinio quam late olim dominata sit nec solum Byzantios tenuerit etymologos sed etiam majoris auctoritatis Grammaticos; nam illud de *πτισάνη* inventum Pausaniae fuit Atticistae v. Casaub. ad Athen. X. 455. E. et huic simile Apollonii in Lex. Hom. *μόρφον μορφονον τὸν διὰ φόνον τὸν μόρον ἐπιφέροντα* ⁵⁵). Nec suspicio abest hujus quoque sapientiae satores fuisse Stoicos omnium vocabulorum elementa prima eruere conatos.

§. 11. Altera est quae dicitur *σύνθεσις τῶν αὐτῶν*, cujus significationes pleraeque eadem sunt quae parathesis; nam cum *λεπτὰ λεπτά* convenit *λεπτεπίλεπτος* et *φραυλεπίφραυλος*, utrumque in Anthol. plebejumque *κακιγκακῶς* Constant. Manass. v. 2260. et 3000. cui viam fecit dictio attica *τὰ κακὰ τῶν κακῶν* et contrarium *τὰ καλὰ τῶν καλῶν* hoc est *τὰ κάλλιστα* v. Meinek. Hist. Com. I. 69. Ab illo *μικρὸν μικρόν* non multum discrepat *Ὅσον ὅσον, ὀλίγον ὀλίγον* Hes. et hinc compositum *λιγόλιγον sensim*, quod Du Cangius affert, et adverbia superius dicta *πάμπαν* et *παντάπασι*. Verum *προπρό* sive simplex sive verbo sociatum proprie significat actionem procedentis repetitam, nec raro disjuncte scribitur. Eademque scripturae inconstantia cernitur in relativis latini sermonis *quantiquanti, utut, ubiubi, undeunde* etc. sed ratio longe diversa est; his namque reiteratio conciliat notionem universitatis, quae saepius exprimitur particulis *ubicunque, quicunque, ὅπως ἄν ποτε, ὅσος ὅποτε*, sed *ὅσος ὅσος* Graeci non dicunt nisi

55) In Philem. Lex. I. 152. p. 100. male scriptum est *ἐκ τοῦ μόρος καὶ φόρος ὁ μῶρφος ἀετός* pro *μόρος καὶ φόνος*. Quod idem et alii dicunt *ἐκ τοῦ ἰκέσθαι καὶ θύειν ὁ ἰχθύς*, pertinere videtur ad atticam, ut dicitur, hujus nominis aspirationem *ἰχθύς* v. ad Aj. 1297.

in neutro idque alio intellectu, vel proprio, hoc est *quantumcunque*, vel de re exigua; nam qui sic loquuntur exiguitatis suspicionem relinquunt⁵⁶). Itaque plerumque indicat *quantulumquantulum* sive *aliquantulum* ut in Anth. V. 255. ἀμφοσείης ὅσον ὅσον ὑπεπερήνηεν ἀνάγκην. Verum tamen ut hoc clarius appareat, saepe additur vel adjectivum proprium hujus rei ut in N. T. loco μικρὸν ὅσον ὅσον⁵⁷), vel nomen rei exiguae ὅσον ὅσον στίλη Aristoph. ὅσον ὅσον στιγμή Anth. VII. 472. quod Naekius de Hecal. p. 84. pro τόσον ὅσον positum putat ut ἡμος ὅτε pro τῆμος ὅτε, sed relativum ὅσον non sic ut ὅς pro οὔτεος demonstrativi loco ponitur. Ab his omnibus differt iteratio numeralium, qua scriptores indiserti inopiae distributivorum medentur δύο δύο bini in libris V. et N. T.⁵⁸) Et sic hodie loquuntur in Graecia ἔρχονται ἕνας ἕνας singuli, μιὰ μιὰ singulae, sed veteres καὶ ἕνα, ἀνὰ δύο etc. Sophocles vero μίαν μίαν non hoc intellectu posuisse videtur sed pro sensim ut quidam recentiorum v. Du Cang. Sic enim convenit cum exemplo a Grammaticis appposito μᾶλλον μᾶλλον, cujus vis successiva est ab Euripide translata ad verbum: λαβὼν γὰρ ἐλάτης οὐράνιον κλάδον κατήγευ ἦγευ ἦγευ Bacch. 1062. a Nonno autem, quum hunc ipsum locum imitando exprimeret, ad nomen hoc modo: κόρυμβον χειρὶ πιέζων εἰς πέδον, εἰς πέδον εἴλεκε.

Jam mihi omnia anadiplasiasmi genera enumerasse videor, primum clitici, qui in temporibus obliquis existit, tum ejus quo casus recti nominum verborumque afficiuntur.

56) Ποσόν Galenus in Gloss. interpretatur ὀλίγον.

57) Synonymum substituit Joannes Ecphr. Tab. Mund. 197. (555.) τυτθὸν ὅσον κατὰ βαιὸν ἀξέεται. Pro relativo graeco οὐδ' ὅσον i. q. οὐδ' ὀλίγον Latini assumerunt demonstrativum *ne tantulum quidem*.

58) v. Winer. in Gramm. N. T. §. 38, 3. et 58, 1. qui his confert Exod. VIII. 14. συνήγαγον αὐτοὺς θημωνίας θημωνίας id est acervatim cf. Bochart. Hieroz. T. III. 582. ed. Rosenm. Ζυγὴ ζυγὴ Epiphan. Mens. c. III. 161. A. et proxime post δύο δύο eodemque intellectu κατὰ ζυγὴν. Ζυγὰς ἀντὶ τοῦ δυὰς οἱ νεώτεροι Anon. in Walz. Rhetorr. T. III. 579. Μυρία μυρία pro μυριάκις μυρία Aeschylus posuit non pro κατὰ μυρία ut Pinzgerus putat ad Pers. 915.

Hunc autem partim ab arbitrio loquentium proficisci dixi nullamque vim habere nisi soni amplificandi, partim ab imitatione naturae hoc est onomatopoeicum, qui vel ad auditum pertinet vel ad visum. Cujus fictionis similitudinem quandam praebet sermo germanicus; nam sonum continuatum imitatur iterandis literis *Klingklang* et similiter Angli *ding-dong*. Sed eodem modo etiam res, quae oculis cernuntur, repraesentamus *Zikzak*, *Wirrwoarr*, *Mischmasch*, quod illi *mingle-mangle* vocant, Francogalli *pêle-mêle* v. Proll. 285. et ulterius progressus sermo vulgi res vanas futesque nominibus effuticiis depingit ut *Firlesanz*, quod latine dici potest *tutivillitium*, *Schnickschnack*, cui par et geminum est anglicanum *chitchat* et assimile *whimwoham* idem fere significans quod a nostratibus dicitur *Schrolle*. Hujus parechesis vel, ut hodie dicimus, assonantiae ludicrae exemplum latinum est *butubatta*, quod Naevius et Plautus pro nugis posuerunt, et graecum *συνβάβυντα τάραχος καὶ τύρρη* EM. Phot. cui conferri potest germanicum illud *Wirrwoarr*; nec piget componere nostrum *Grisgram* et quo Graeci hujus aetatis vultum trucem et morosum designant *τζίγκριμέγκρι*, cujus una pars est *τζίγκρι* frons contracta vel *τζίγκρός* i. q. *στυγρός* ⁵⁹⁾ sive *σχυθρωπός*, altera intellectu caret.

CAP. IX.

De sublatione reduplicationis.

Peculiare quoddam genus aphaeresis Grammatici arsin vocant, ut Josephus in Synops. 566. ἄρσις ἐστὶν ἀποβολὴ κατ' ἀρχὴν τῆς ἀναδιπλουμένης συλλαβῆς οἷον βλήσθαι, βλήμενος, δέγμενος, quod genus Trypho propter anabibasmum accentus Aeolibus tribuit, Gregorius modo doricæ dialecto, modo ionicae. Et de re ipsa controversia est.

59) Huic affine videtur *Ζυγνῶ καὶ ζυγνῶσαι τὸ σχυθρωπάσαι* Zonar. 960. In Theognost. Can. 20, 3. πᾶσα λέξις ἐκ τοῦ ζυ ἀρχομένη ζῶμη, ζῶδος, ζύγλορον κίβωτός, ζυχεινὲ τὸ μῦει, pro ζύγλορον scribendum est ζύγαστρον, pro ultimo ζυγνεί, quod et Hesychio restituendum videtur pro *Ζυγκλεῖ σχυθρωπάζει, μῦει*.

Nam pro arsi propugnat EM. 663, 42. *πέρθαι ἀποβολῇ τοῦ διπλασιασμοῦ ἀπὸ τοῦ πετέρθαι*, sed ambigue p. 200, 4—12. *ἐβέβλητο κατὰ συγκοπὴν ἔβλητο· βλήμενος ἐκ τοῦ βεβλημένος κατὰ συγκοπὴν*.¹⁾ nam hic saepius syncopae nomine significat aphaeresin: *ἐγείνατο καὶ κατὰ συγκοπὴν γείνατο* 229, 15. *ἔφατο συγκοπῇ φάτο* 788, 43. et in hac ipsa causa *δέγμενος ἀπὸ τοῦ δεδεγμένος κατὰ συγκοπὴν ὡς εἶναι παρακείμενος* 252, 42. nisi hic syncopae nomine proprie usus est hoc intellectu, participio *δεδεγμένος* non duas primas detractas esse literas sed duas medias sicut illi quos Eustathius sequitur 73, 11. *ἐν τῷ δέχθαι οὐκ ἀφαιρέσεις γέγονεν ἀλλὰ συγκοπὴ αἰολική* et clarius Epim. 111, 14. *δέδεγμαι δέδεκτο καὶ ἐν συγκοπῇ δέκτο — καὶ δέχθαι*.²⁾ quorum uterque hos modos perfecto assignat sed falso. Nam *δέκτο* non est plusquamperfectum sed aoristus, ut Buttmannus dicere instituit, syncopatus vel, ut veteres, prisca imperfecti forma praesenti sine vocali ficto assimilata. Sic ille in EM. 252, 42. *δέγμενος ἀπὸ τοῦ δεχόμενος· τὸ δὲ χ εἰς γ μετεβλήθη τῆς συντάξεως οὕτως ἀπαιτούσης*. Huic consentanea est de imperativo sententia Schol. A. ad Il. V. 228. *δέδεξο· ἡ διπλῇ ὅτι εἴωθε περιτεύειν τῇ συλλαβῇ ὡς πεπίθωνται* (sic) *λελάχωσι*, qui si pluralem hujusmodi *δέδεχθε* legisset in H. H. in Apoll. 538. eodem modo auctum dixisset. Et quod idem adnotat ad Il. VIII. 296. *δεδεγμένος αἱ Ἀριστάρχου*.³⁾ *Ἡρωδιανὸς δὲ διὰ τοῦ χ δεδεγμένος*, indicio esse videtur hunc *δεδέχμενος* sine metabole gutturalis scribi voluisse ut

1) Sic etiam Zonaras 394. *βλήμενος ὥσπερ τὸ οὐτάμενος ἀναδρομὴν ἔπαθε τοῦ τόνου ἐκ τοῦ βεβλημένος κατὰ συγκοπὴν*. sed paullo post *βλήσθαι βεβλήσθαι ἀφαιρέσει τῆς βε*.

2) Pari ambiguitate se involvit EM. 252, 34. *δέεται ἀπὸ τοῦ δέω δεδεάται· καὶ κατὰ συγκοπὴν δέεται*. Sed arsin haud perplexe indicat Zonaras 491. *δέεται ἀντὶ τοῦ δεδεάται κατ' ἀφαιρέσιν τοῦ ἀναδιπλασιασμοῦ*. Idem quadrat ad *ἀνέδεντο*, quod in syncopis refertur v. Diss. II. c. I. ult.

3) Schol. Il. XXIII. 273. *διχῶς Ἀριστάρχος δεδεγμένα καὶ δεδεχμένα*, quod fortasse proparoxytonon esse voluit. Nunc tamen ubique scribitur *δέγμενος* et *ποιτιδέγμενος*.

Sch. II. IX. 191. *δέγμενος γράφεται καὶ δέχμενος*, idque pro *δεχόμενος* accepisse adhibita reduplicatione. Nam in nominibus quidem verbalibus literae *χμ* non raro conveniunt *ψυχμός, ἀμνυχμός, μιμιχμός* aliisque haud paucis v. Parall. 395. sed in perfectis passivis, quibus Homerus utitur, *τετυγμένα, μεμιγμένα, προλελεγμένα, πεφυγμένος* fixum est gamma praeter defectivum *ἀκαχμένος*⁴⁾ et quaedam controversae: *διχῶς φέρεται μεμορυγμένα ἢ μεμορυχμένα* Eust. ad Od. XIII. 435. ubi Bekkerus *μεμορυχμένα* scripsit, idemque cod. Med. in Nic. Al. 318. praebet; nec dissimilis fuit in participio *διαπεπλιγμένα* discrepantia in quodam Hippocratis loco, *γράφεται γὰρ ἑκατέρως διὰ τοῦ γ̄ καὶ τοῦ χ̄* Galen. in Progn. I. 18. p. 63. T. XVIII. P. 1. Atque haec dubitatio attingit etiam praesens: *ἀρχόμενος καὶ κατὰ συγκοπὴν ἄρχμενος, ὄφειλε δὲ ἄρχμενος· φυλάξαν δὲ τὸ χ̄ δοκεῖ ἰωνικὸν εἶναι καθὰ καὶ τὸ ἔργμα ἔρχμα φασίν.* Ἐνεστῶτος οὖν εἰσιν αἱ τοιαῦται μετοχαὶ ὡς τὸ λέγμενος, ὄρμενος, δέγμενος EM. 151, 39.⁵⁾ quibus accedit *μίγμενος* Nic. Al. 587. Atque huic generi nescio an illa quoque adscribenda sint quae Hesychius affert *Ἐσχμένη συνεχομένη, Ἐχμενος ὑποτεταγμένος, Ὑποσχμένη ὑπείκονσα θεραπεύουσα*, quo loco *ὑποεσχμένη* scriptum est praeter ordinem. Sed de scriptura horum participiorum utcunque statuatur, a perfecto certe abjudicanda sunt; et pariter ceteris modis illa artis species nunc detracta est praeter indicativum II. XII, 147. *σύεσσιν ἰοικότε τῷ τ' ἀνδρῶν δέχεται κολοσυρτόν*, quanquam id quoque in certamen vocatum esse ostendit subscriptio *οὕτως ἐκ ἀπάσαις*, unde suspicor fuisse aliquem tralaticiae scripturae desertorem, qui dualem praesentis *δέχθον* id est *δέχεσθον* substitueret syncopen prae-

4) *Ἀκαχμένος* ἀπὸ τοῦ ἀκάχω τροπῇ τοῦ σ̄ εἰς χ̄ Schol. B. ad II. X. 135. EM. 45, 48. Rectius nostri docti ad thema *ἀκω* referunt.

5) Joannes p. 22, 20. allatis participiis, uti vocat, perfecti *βλήμενος, ἐηλάμενος* addit καὶ τὸ ἄσμενος, ὄρμενος, ἀρχόμενος, δέγμενος, ἄλμενος, εἴτε παρακειμένου εἴεν εἴτε ἄλλου χρόνου, προπαροξύνονται. Hic Blochius pro *ἀρχόμενος* corrigit *ἀκάχμενος*. Sed hoc paroxytonon est uniusque temporis perfecti. Dubitari vero poterat utrum *ἄρχμενος* praesens sit pro *ἀρχόμενος* an pro *ἡρχμένος*.

texens, qua nonnulli δέχθαι ex δέχεσθαι contractum dicunt. Haec pluribus edisserui ad Buttm. p. 17. et 21. *Μνήμενος* in versu ignoti poetae Aristot. Rhet. I. 11. p. 1370. b. 5. μετὰ γάρ τε καὶ ἄλλεσι τέρεται ἀνὴρ μνήμενος ὅσις πολλὰ πάθῃ καὶ πολλὰ ἔοργῃ significationem perfecti *μνημένος* ut praesens *μνώομαι* habet sed accentu congruit cum aoristo *βλήμενος*. Germana vero perfecta reduplicatione destituta exhibet Hesychius *Θνάσαι ἀποθανεῖν* mendose scriptum pro *τεθνάσαι*, *Ἐκταρβημένος ἐπτοιγημένος*, *Ἐμπλησμένος πεπλησμένος*, cujus facilis est correctio *ἐμπλήμενος*, *Λησμένη* (cod. λῆσμα) *διαλελησμένη*, *Στηριγμένος ἰστάμενος*, *Φλασμένος τετυφωμένος*, et futurum tertium *Μάρσεται κήσεται*, cui Jensius *μάρσεται* substituit contra ordinem; adde *Ἐμφαλκωμένος περιπεπλεγμένος* Suid. *Θυμμένον τὸ ὑπὸ πυρὸς βεβλημένον* *) EM. 458, 40. *Δμηκότες δομάσαντες* Zonar. 557. et Cyrill. ex ordine. Horum pleraque fortasse a librariis mutilata sunt ad hoc vitium proclivibus ut *κατέτηκτο* Paus. IV. 3, 3. quod nunc correctum est, *συνέχυτο* Dio Cass. XXXIX. 54. quibus aliquanto tolerabilius est *κατέκλειστο* Xenoph. Eph. II. 9, 1. Graecisque novitiis condonantur *βαπτισμένος*, *κατακαυμένη* v. Reisk. ad Constant. Porph. p. 104. (332. ed. Lips.) *προτινάχθω* Med. Mosq. p. 151. nec offensioni est *λεπτοκοπημένον* Dioscor. Mat. I. 11, 22. (sed *λελεπτοκοπ.* V. 85, 744.) *δενδροκοπημένη* Diod. XII. 45. et similiter composita. Sed plurimum admirationis habet *γέγωνα*, quod non solum apud Homerum sed etiam in tragicorum fabulis et in soluta adeo oratione hoc uno modo scriptum invenitur, praesens autem huic conveniens *γώνω* ignotum est. *Χύτο* in Nonn. XXXII. 30. aoristi figuram sed plusquamperfecti significationem habet, ut *ἔχχυτο* Hom. *συνέραπτο* Quintus usurpavit IX. 359. altero rho praetermisso. Pro *κατένασθε*, quod Matthiae Gramm. I. 619. ex Aristophane affert, nunc *κατένασθεν* scribitur; pro *Περιεκώχυτο περιηχεῖτο* Hes.

6) Sylburgius *θύμμενον* (sic enim vulgatum est) cum *βλήμενος* confert, sed hoc dissimile est; paroxytonon praebet Zonaras p. 1064. Pro *βεβλημένον* utrique *βεβλαμμένον* restituendum videtur, nam *πυρὸς βλητος* poeticum est.

ponendum est *περιεχωμένο*, et quod idem affert *Ἀῆτο ἐλέ-
ληστο* a *λάω* ductum (Techn. 94.) ejusdemque temporis
videtur ut *Πλῆτο ἐπλήσθη ἤγγισεν*, sed *Μῆστο ἐβουλεύσατο*
syncopae speciem praebet; nam eodem modo explicatur
Ἐμῆσατο. Consonam syllabae repetitae nonnunquam prae-
termitti manente vocali Grammaticis persuasum fuit; sed
exempla, quibus id comprobare conantur, aut non repe-
riuntur apud scriptores ut *ἐχάλενται* Eust. 759, 47. *ἀπε-
δήμηκα* v. Meinek. Com. Fr. P. I. 413. aut e vitiosis libris
ducta sunt ut *ἐπαττάλευμαι* Mein. l. c. 107. et *ἐνωγάλισται*,
quod idem juste rejicit Vol. III. 212. Grammatici, qui de
τεφύκω ac similibus disputant, praetermittunt praesens
στήκω, quo non solum scriptores sacri sed Posidippus
quoque usus est in Anth. App. n. 65. idemque Choero-
boscus adhibet futuro *ἐστήξω* neglecto gemino *τεθνήξω*.
Quo jure Scheidius Animm. ad Anal. 454. et Buttmannus
affirmant *κεῖμαι* perfectum esse syllaba characteristicam de-
stitutam, dubitavi in Techn. 191. Atticam reduplicationem
scriptores inelegantiores saepe negligunt: *ἐπηγερέμενος* So-
crat. Epist. XXVIII. 33. ¹⁾ *ἀπηλεῖφθαι* Philo de Abrah.
352. B. *συνήλιπται* Schol. II. II. 150. X. 273. *ἤλεσμενον*
Galen. de Antid. II. 17. p. 201. T. XIV. Diosc. Mat. I. 38.
pag. 49. (Ald. *ἀληλεσμένον* ut in L. II. c. 104. legitur)
ἐξηλεμέμενος Liban. T. II. 335. *ἤλέγχθαι* Charit. V. 6, 118.
ἐξηλέγκτο Dionys. de Lys. XXIII. 23. e Lysiae loco sum-
tum, in quo Bekkerus ex uno cod. *ἐξηλέγγετο* restituit,
προσῆνεγκται Strab. X. 484. (cod. *προσενένεγκται*) *Ἡρισμέ-
νος ἐστριγμένος* Hes. *ἀπῆρειστο* Polyb. III. 109, 11. *ἐν-
ρρεικότεα* Diosc. III. 23. (24.) *συνῆρεικε* Soran. de Sign.
Tact. I. 47. *προσρηρικώς* Suid. s. *Βάρδα*. *προσρηρισμένον*
Galen. in L. II. de Fract. 64. T. XVIII. P. II. 564. ²⁾
κατηριγμένον Phot. s. *Προκώνια*. *διώρυνται* Lucian. Timon.

7) Syllabam caducam Aristaeneto Ep. XXIII. 109. restituit Abres-
schius *ἐπηγερέμενος* scribens.

8) *Ἐνήρεινται* Apollon. II. 320. rejicit Wellauerus. Verbi *ἐρίξω*
perfectum est *συνεπῆριξε* Anth. IX. 709. Hesychius *Ἡτιήθη ἐκνίσθη*
fortasse pro *ἐτιήθη*, quod convenit perfecto *τετιημένος λυπούμενος*.

§. 53. (in codd. omnibus) διωργυμένον Phot. Bibl. CCLVI. 767. ἐνωργυμένος Schol. Od. IX. 185. aliisque in verbis quae indicavi ad Phryn. p. 31. Κατήνοχα (sic) κατενήνοχα Hes. ex ordine scriptum sed auctor celatur; pro ἡλύθαμεν Hes. Theog. 660. revocata est antiqua scriptura ἡλύθομεν, manet vero manebitque ἡλυθα in Anth. App. CCVII. neque causa esse videtur cur hoc aoristis alexandrinis adnumeremus. Praepositam verbo praesenti syllabam arsi sublatam esse nullum idoneum auctorem reperio; ἀποδράσκω ἀντὶ τοῦ ἀποδιδράσκω, quod Anonymus de Quat. Part. in Rhett. Gr. T. III. 579. a scriptoribus quibusdam suae aetatis nescio qua affectatione elegantiae usurpari narrat, potius inscitiae tribuendum est ut διέδρασκε in Sopatri Diaer. p. 253. T. VIII. et ἀποδρᾶν EM. 126, 46. v. ad Buttm. 152. In glossa Gud. 327, 51. κλήσκω τὸ καλῶ exeidit principium Κικλήσκω καὶ ἀναδιπλασιασμόν ἀπὸ τοῦ—. Μνήσκομαι ex Anaer. Fr. jam sublatum esse dixi Techn. 62. in Adn. idem rejectum est in Babr. Fab. 50, 17. ⁹⁾ γνώσκω Heraclidis inventiuncula est Eust. 1722, 40. τρώσκεσθαι ἐκτιτρώσκειν Galenus unde sumserit mihi non constat; apud Hippocratem solum ἐκτιτρώσκειν reperi T. I. 323. et 326. T. II. 850. T. III. 743. et 745. ac saepius φθείρειν τὸ ἔμβρυον, διαφθείρειν, ἀποφθείρειν. In contrariam partem aberrarunt librarii τιτρωσμός scribentes in Hipp. Muliebr. I. 469. T. II. pro τρωσμός, quod in eodem libro identidem legitur 687. 690. 693. et de Septim. 447. T. I. ἐκτιρωσμός Muliebr. I. 729. Nam a verbis, quae reduplicationem recipiunt, nomina propagantur non duplicata; κίχρησις ignobilissimum auctorem habet Tzetzam, pro Μίμνησιν ἀνάμνησιν ποιῆσαι Hes. non interrupto literarum ordine scribi convenit Μίμνησκε — ποιῆσαι ex Od. XIV. 169. μηδέ με τούτων μίμνησκ'. Quae vero acceperunt anadiplasiasmum, eo rursus privari non constat; nam κρύφαλος, quod aliquoties legitur pro κεκρύφαλος, aut plebeja est corruptela ut conia pro ciconia, aut ab alia stirpe ductum.

9) Latini verbi *miniscor* consonae extremae non ex graeco derivatae sed domesticae sunt ut *gnascor*, *nosco*.

Hoc excursu spatio poteram ad oppositas prothesi et aphaeresi affectiones prosschematismum et apocopen transire, sed quia in prima disputatione alpha quod dicitur inseparabile crebro in quaestionem venit, hic pro epilogo brevem de hoc genere particularum sermonem subjiciam.

CAP. X.

De particulis inseparabilibus.

Auctis doctrinae grammaticae instrumentis tempus videtur hunc locum, quem Fischerus ad Vell. III. 237. et Buttmannus Gramm. §. 120. n. 9. strictim attigerunt, retractare ex integro omissis, quantum series rerum patitur, quae ab illis abunde demonstrata sunt. Particularum igitur, de quibus scripturus sum, in latino sermone duo sunt genera; unum e praepositionibus constat *an, re, se, dis* ¹⁾, alterum ex adverbiiis *in, ne, ve*. Quae vero Graeci receperunt, in uno continentur genere adverbiali sed vincunt numero et varietate; aliae intentioni inservientes, aliae privationi. Ab his incipiam.

§. 1. Particulae negativae Buttmannus duas sumit fuisse species principales, unam tripliciter pronunciatam *α, av, ανα* ²⁾, alteram uniusmodi *νη*. Illa Grimmus in Gramm. T. III. 747. confert Germanico *un, ohne* et latino *in, η* autem latinis *ne* et *non*, quibus adjungit nostra vernacula *na, no, nicht*, literam *n* omnibus stirpitus insitam putans. Alii acciunt his similes Hebraeorum et Indorum voces. Handio in Tursell. IV. 28. hoc unum certissimum videtur universae generis *humani* linguae hoc innatum esse ut negatio per vocem *n* exprimeretur atque vocalis vel prae-

1) *Ἡμὶ τὸ ἦμισυ* EM. 430, 49. quod Buttmannus in hoc tractatu memorat, nos alio loco referemus.

2) Sic vulgo haec scribimus omisso accentu et spiritu; sed aliter Arcadius p. 181, 24. *δξύνεται τὰ ἐπιτακτικὰ καὶ στερητικὰ μόρια, ζά, δέ, δίς, νό, νε, νή, ἐρί, ἀρί, ἃ οὐδέποτε καθ' αὐτὰ λέγονται*. In libris Grammaticorum saepe superponitur lineola, qua nos quoque utimur ne particula jurativa *νη* sumatur pro inseparabili.

poneretur vel adderetur, unde *an* et *in* et *un* et *na* *ne* *ni* orta esse et mutata consona μή. Goettlingius vero ad Hes. Theog. 171. Graecis duas impertit negandi particulas, *α* et huic cognatum quidem sed tamen paullo diversum *ανε*, hoc autem decurtari aut in *αν* ἀννέφελος aut in *νε* νέποδες νώνυμος νημερτής et ex *νε* productione factum esse *νη* νηκερδής. Hujus conjecturae periculum in me non recipiam. Et pro *ανε* ne ipsum quidem hujus inventi auctorem valde pugnaturum arbitror. Sed *αν* quoque magnopere dubito an a graeco sermone non minus alienum sit quam *an* abhorret a latino. Nam ἀννέφελος qui scripserunt in Anth. XIV. 136. productionem vocalis notabiliorem facere voluerunt geminatione liquidae, quomodo ἀγάννιφος scribitur et ἐννεσίη, sed apud Homerum ipsum ἀνέφελος, quod Eustathius cum ἀκάματος, ἀδάματος comparat p. 1551, 6. De his dicetur in Dissert. de diplasiasmo. De ἀμφασίη, cui Buttmanus pariter ν radicale tribuit, rectius idem judicat consonam illam στομφασμοῦ χάριν interpositam esse ut in κόμπος, στρόμβος, ῥίμφα p. 40, 5. ceterum id quoque ἀφασίη scribitur in cod. Townl. II. XVII. 695. et in aliis Apollon. II. 409. *) Idemque ν post alpha inseri constans fuit antiquitatis opinio: εἰκαστός καὶ μετὰ τοῦ στερητικοῦ α̅ α̅εῖκαστος καὶ πλεονασμῷ τοῦ ν̅ ἀνείκαστος EM. 297, 25. ἀκεστός καὶ τροπῇ ἡκεστός καὶ μετὰ τοῦ α̅ ἀήκεστος καὶ πλεονασμῷ ἀνήκεστος· πολλάκις γὰρ πλεονάζει τὸ ν̅ p. 107, 4. qui quod de trope dicit, pertinet potissimum ad syntheta quatuor syllabarum, quarum secunda et tertia longa est ut ἀνήμελκτος, ἀνήλειπτος v. ad Phryn. 702. Et Epim. I. 60. ἡ στέρησις προϊούσα πῇ μὲν τὸ ν̅ ἀναλαμβάνει ἀναιδής, ἀναίσχυντος, πῇ δὲ μόνως διὰ τοῦ α̅, ἄοντος καὶ ἀνοῦτῆτος, ἄεργος, ἄοκνος. His igitur persuasum fuit consonam, quae non modo in diversis vocabulis ut ἄεργος, ἄνορμος, sed etiam in iisdem ut ἄελπτος, ἄνελπις, ἄοσμος

3) In EM. 88, 39. ἀμφασίαν τὴν ἀφωνίαν καὶ ἐκπληξιν· οὐκ ἀφασίαν οἶον προφασίαν, ἀπορίαν· post ἐκπληξιν interponendum est ἀφωνίαν (δεῖ λέγειν) ex Atticistarum decreto Ἀφωνία οὐκ ἀφασία Thom. quod non refellitur Tragicorum exemplis a Fritzsche citatis ad Thesmoph. 904. Deinde scribendum ἀπροφασίαν ab ἀπρόφατος.

ἄσμος, ἀΐσσητος ἀνήσσητος modo admittitur modo praeteriturum, non ingeneratum sed distrahendis vocalibus interjectam esse. Haec autem interpositio adeo se in consuetudinem insinuavit ut nominum, quae a vocali ordiuntur, pars maxima hiatum effugerit et prae ceteris ea quae cum praepositionibus juncta sunt ἀναπόδεικτος, ἀνεπίληπτος, ἀνείστατος, ἀνυτέρβλητος et alia innumerabilia, quibus adminiculum hoc nunquam subtrahitur. Denique ut ab alpha privativo propagata est praepositio ἄνεν sive ἄνις et a Latinorum praeverbio separativo et privativo *se* synonymon sine, ita non prorsus incredibile videtur ab eodem ᾱ primum *αν* tum *ανα* provenisse iterato sono primitivo et hanc originem esse homerici ἀνάεδνος et similium. Attamen veteres Grammatici huc nunquam cogitationes suas direxerunt sed illud ἀνά, ut isti scribunt, duplici via explanant, una brevior quam Herodianus institit, altera magis flexuosa. Schol. Od. XI. 274. ἀνάπυστα· προπαροξυστίως φησὶν ἐν τῇ καθόλου περιτιγῆς οὐσης τῆς ἀνά ἀντὶ τοῦ πυστά, ἐξάκουστα. Δύναιται δὲ καὶ τοῦ ἄπυστα ἐγκειμένου ἄλλη στέρησις ἐντεθῆναι μετὰ προσθέσεως τοῦ ν̄ ὥς ἐν τῷ ἀνήκουστος· αἱ δύο οὖν στερήσεις μίαν συγκατάθεσιν ἐδήλωσαν⁴⁾ καὶ ἔστιν ἀντὶ τοῦ ἀκουστά, quae ad hunc ferme modum reformanda sunt: δύναιται καὶ τῷ ἄπυστα ἐγκειμένου ᾱ στερητικοῦ ἄλλη στέρησις etc. hoc est composito ἄπυστος inauditus praepositum esse alpha privativum ἀάπυστος non inauditus, quod quia fortius est quam auditus (v. Dissert. de Antiphr. p. 306.) ὑπερεπιτατικὸν vocat Schol. Vict. XIV. 270. ἀάστον ὑπερεπιτατικὸν εἶναι φασιν⁵⁾ ὃ ταῦτόν ἐστιν ἐνὶ ἀπλῷ ὥς τὸ ἀνάπυστα, ἀνάπηρον. Idem vero propter duas negationes contrario nomine appellatur: ἀάστον ὑπερστερητικὸν φασιν αἱ παλαιοὶ ὥς διπλάζον τὴν στέρησιν· τοιοῦτον καὶ τὸ ἀνάπηρον καὶ ἀνάπυστον Eust. 985, 22. ⁶⁾ ἄεδρον καὶ ἐν ἐπετάσει ἀάεδρον

4) Schol. Oed. T. 1051. οὐχ ἥμισυ ἀντὶ τοῦ μίον· αἱ γὰρ δύο ἐρήσεις μίαν συγκατάθεσιν ποιοῦσι.

5) Hodie omnes consentiunt hoc nomine inviolabilem significari et per transaumptionem irrevocabilem vel insuperabilem.

6) Imprudenter addit ἀνάγνωστον τὸ γνωστὸν, quod alibi recte Lobeck, Pathol.

ἤγον ἴαν ἀπρῆκον p. 937, 57. Quod Herodianus edixit, ἀνάπυστον nihil amplius valere quam simplex πυστὸν praepositione redundante, consentaneum est veterum grammaticorum placitis de pleonasmō praepositionum, ut Probus vocat, casualium, ἐπίμηνις, ἐπιστοιμήν, κατὰ θνητός etc. de quo dixi in Parall. 496. nec dubitari potest quin illud compositum sit ut ἔκπυστος, ἀνάπυστος, sed pleonastica praepositio non est. Alteram sententiam sequitur Orus EM. 97, 38. Orion. 31, 2. δύο σταθήσεις κατὰ θέσιν ἢ παύσειν, ἀνάπυστα τὰ περιβόητα, ἀνάπηρος. Sed haec quoque certo firmamento caret. Nam persaepe quidem copulantur particulae consimilis potestatis, modo integra cum corrupta: προσόμορος, συνομοδίτης Anacr. LXIII. 96. ed. Bergk. modo duae loquelaes: Δυσάμμηρος διδιπλωσίαι κε πρὸς τὴν ἐπίτασιν τὸ γὰρ δὺς καὶ τὸ α ταύτων σημαίνει Sch. Π. XXII. 428. δυσάμμηρος κατὰ ἐπ' ἀλλήλων σύνθεσιν ὡς συνομήλικες EM. 291, 35.⁸⁾ δυσάπιστος⁹⁾ δύο συνθέσεις ὡς φθινομειόπωρον Cram. I. 107. Sed duorum alpha privativorum copulatio mihi non minoris insolentiae videtur, quam si quis invictus dicere audeat, neque exempla reperio nisi quae aut aliter scribi aut aliter explicari possint. Unam est Δάστορος ἀνέφρατος Hesych. quod in libro incorrecto pro ἀγαστορος scriptum fuisse arbitror. Cetera elevat Hermannus Opusc. IT. VI. 164. ἀνέδρος

ignotum interpretatur vel *admodum ignotum*, quod probat Coraes Atact. I. 42.

7) Κατάτασιν scripsit vel συγκατάθεσιν.

8) Aenigmata loquitur p. 371, 49. Ἐριχθόνιος ὁ Ἐρμῆς μετασυντέθεται ἢ λέξις ὥσπερ λέγεται φθινόπωρον καὶ μετόπωρον καὶ πάλιν φθινομειόπωρον, καὶ συνομήλικες, οὕτως Ἐριούνιος Ἐρμῆς καὶ χθόνιος καὶ Ἐριχθόνιος. Etenim φθινομειόπωρον et συνομήλικες (et συνομόνομος) ex tribus constant vocibus, quarum duae priores homoeosemae sunt, Ἐριχθόνιος vero ex duabus (si credere fas est) δῖα et χθών, sed deum ita vocatum esse nemo novit; χθόνιος dicitur et Ἐριούνιος, quod multo aliter explicatur.

9) Hoc Meinekius in Del. 227. ubique in δυσάπιστος mutandum censet. In illo tamen Stratonis Epigrammate homo qui, quod iuraverat facturum esse, non fecit, δόξπιστος rectius vel δυσάπιστος quam δυσάπειστος nominari videtur.

scribens et ἀνέελπις. tertiumque ἄμ' ἄπνευστος, prae quo Goettlingio ad Hes. Th. 797. ἀνάμπνευστος placuit; Callimachum, si ita scripserit μηδὲν ἀνάγνωστον καλὸν ἔχοιμι φίλῳ, sequutum esse scripturam inveteratam ἀνάεδνος ἀνάελπις, et ad hoc exemplum dixisse ἀνάγνωστον pro ἄγνωστον. Id si minus probemus, facilis est correctio μηδὲν ἄρ' ἄγνωστον¹⁰⁾, nulloque modo ἀνάγνωστον ferri potest in Dion. Cass. L. XL. 9, quod rejeci ad Phryn. 728. et terminavit Sturzius; ἀνάφρυκτον ab Harduino illatum Themist. Or. XXI. 261. B. sustulit Dindorfius; in Manethonis loco, quem notavi ad Phr. pro ἀνάθεσμος substitutum est ἄθεσμος. In Democriti Fragm. CXVIII. Heerenius πανακηδὴς scribit pro ἀνακηδὴς securus, quod Mullachius p. 289. defendit illis Homeri Hesiodique exemplis ab Hermanno rejectis. Ἀνάπηρος καὶ ὑπερβολὴν πηγὸς Aneod. 183. Pollux II. 61. commodius interpretatur πᾶν τὸ σῶμα πεπρωμένος hoc est ἀπὸ πᾶν τ. σ. simillime ut ἀνάμειστας et ἀνάπλειως, quod Zonaras p. 168. de vulgari opinione cum ἀνάπυστος contendit, sed utrique praepositio subest ut synonymis ἔκπλειως, ἔκπυστος¹¹⁾. Ἀνάποινος non cum ποιή compositum est ut νήποινος et πολύποινος sed cum plurali τὰ ἄποινα. Jam duo restant causae ancipitis. firmamenta: Ἀνάπταιστον τὸ μὴ πταῖον Hesych. quod ἀδιάπταιστον dici solet et Ἀνάπυστα ἔκπυστα, ἀνάπυστον δὲ τὸ ἀνήκοον Suid. quod Bernhardy sic scribendum censet οἱ δὲ ἀνάπυστον τὸ ἀνήκοον. Sic enim veterum aliqui illud interpretati sunt sed falso v. Wernick. ad Tryph. v. 107. Nec in Hesychio multum fiducia. Si tamen ἀνάπταιστος, ἀνάεδνος et similia rejicere vereamur, hoc ἀνα non particulae negativae formam integram et nativam esse dixerim ut Buttmannus Lexil. I. 274. sed a simplici alpha productam ea via quam supra indicavi. Aliam monstrat Eustathius 743, 7. ἐν τῷ ἀνάεδνος δύο κεῖνται στερήσεις ἀντὶ μιᾶς — εἰ δὲ κατὰ τινὰς ἢ ἀνὰ πρόθεσις δύναται καὶ στέ-

10) Verba poetae transponit Heckerus Comment. Callim. p. 7.

11) In Anth. VII. 343. σοφίης τ' ἀναπύσης scribi posset ἔμα πάσης, nisi obstaret spiritus.

ρησιν δηλοῦν, εἴη ἂν καὶ οὕτως ἀνάειδον τὸ ἄπροαιον.
Sed hanc praepositionis ἀνά vim negativam nescio unde
cognoverint nisi forte verbum ἀναίνεσθαι sic compositum
putarunt v. Techn. 123.

§. 2. Illud perrarum et suspiciosum genus vocabu-
lorum mirum quantum auxit Blomfieldius ad Prom. v. 248.
haec scribens: *meminerint tirones νηλέως per aphaeresin
formari, non autem ex particula νη quae a Graecia abjudi-
canda est; νηλεγής pro ἀναλεγής, νηπενθής pro ἀναπενθής,
νημερτής pro ἀναμερτής dempto α et α in η ionice paulo.
Ἀναμερτής si legeretur, id non aliter conformatum dicere-
mus quam ἀναλθής et similia. Ἀναπενθής perinde inau-
ditum est atque ἀναπενθής, ἀνακερδής, ἀνάπεκτος, ἀνά-
λευστος, quod genus si Graecorum consuetudo tulisset,
haud dubie a poetis epicis ad quadrandos numeros idem-
tidem ascitum esset. Sed hoc omisso, quod jam satis dis-
putatum est, pergam ad alteram privationis particulam νη.
De hac contrariam Blomfieldio sententiam profitetur Epim.
I. 289. νῆστις παρὰ τὸ νη καὶ τὸ ἔστις· ἐκ τοῦ ε. ἡ σύν-
θεσις· οἱ δὲ Ἀττικοὶ τὸ α (scr. σὺν τῷ α) προσφέρουσιν
ἄνηστις. Καὶ ἦτοι ἡ ἀνά ἐστὶ στερησις ὥς ἐν τῷ ἀναιδής
ἢ πλεονασμῷ τοῦ α. Non privationem esse sed pleona-
smum concludimus ex eo quod non ἄνεστις dicitur sed
ἄνηστις, quae trope syllabam αν non sequitur nisi primam
nominis vocalem excipit consona simplex ἀνήνεμος, ἀνήνε-
τος, ἀνώδυνος, sed nunquam ἀνήστιος pro ἀνέστιος, nec ἀνώ-
στιος etc. qua de re jam in Diss. I. disputatum est. Ἀνή-
νεμος vero utrum ex νήνεμος ortum sit et eodem modo
cetera, an contra breviora e longioribus, nullam habemus
ad judicandum rationem nisi quod αν omnibus vocalibus
diphthongisque praemittitur ἀνερίναστος, ἀνήδονος, ἀνίερος,
ἀνίεργος, ἀνίδροσος, ἀναιμος, ἀναικτος etc. νη autem integrum
et incolu me solis consonis et vocali iota sed huic in uno
duntaxat nomine νῆτις. Sequenti vero vocabulo, cujus prima
litera est alpha breve vel epsilon ut νηλεγής, νηλεής, de-
cerni non potest utrum νη cum his vocalibus contractum
an residuum sit integrae vocis ἀνηλεής. Sed si computa-
mus omnia utriusque generis exempla, clare patescit ad-*

jectiva cum $\overline{\nu\eta}$ conjuncta regionibus contineri iis, quas poetæ possident, alpha vero simplicis et cum ν paragogico connexi usum in omni genere et ratione dicendi multo crebriorem esse et liberiores. His duabus particulis Choe-roboscus in Psalm. 17, 14. Theognostus Can. II. 94. EM. 142, 44. tres adjiciunt incertiores, ne dicam commenticias, $\nu\epsilon$, $\nu\omicron$ et $\nu\omega$ ¹²). Pro illo afferuntur $\nu\epsilon\beta\rho\acute{o}\varsigma$, $\nu\acute{\epsilon}\pi\omicron\delta\epsilon\varsigma$, $\nu\acute{\epsilon}\chi\rho\acute{o}\varsigma$, $\nu\acute{\epsilon}\chi\tau\alpha\rho$, quorum primum fortasse a $\nu\acute{\epsilon}\omicron\varsigma$ derivatum est, $\nu\acute{\epsilon}\pi\omicron\delta\epsilon\varsigma$ vel ut Hesychius scribit $\nu\acute{\eta}\pi\omicron\delta\epsilon\varsigma$ rectius pro $\nu\acute{\eta}\xi\iota\pi\omicron\delta\epsilon\varsigma$ vel $\nu\acute{\eta}\chi\tau\alpha\iota$ accipitur, reliqua simplicia sunt. Denique Philoxenus utriusque sermonis indagator latinam particulam *ne* non cum graeca $\nu\epsilon$ confert sed cum usitata $\nu\eta$, quamvis prosodia differat. Sic enim tradit J. Laurentius Lydus de Magistr. I. c. 42. p. 72. $\nu\acute{\epsilon}\pi\omega\varsigma$ ὁ $\nu\acute{\epsilon}\omicron\varsigma$ παῖς — ὡς $\Phi\iota\lambda\acute{o}\xi\epsilon\omicron\varsigma$ καὶ τὸν $\sigma\chi\omicron\rho\pi\acute{\iota}\omicron\omicron$ οἱ Ῥωμαῖοι $\nu\acute{\epsilon}\pi\alpha\nu$ καλοῦσιν οἰονεῖ $\acute{\alpha}\pi\omicron\delta\alpha$ τὴν γὰρ $\nu\epsilon$ συλλαβὴν στερητικῶ $\tau\rho\acute{o}\pi\omega$ λαμβάνουσι Ῥωμαῖοι ὥσπερ Ἕλληνες $\nu\acute{\eta}\lambda\upsilon\pi\omicron\varsigma$ (fort. $\nu\acute{\eta}\lambda\iota\pi\omicron\varsigma$ Parall. 250.), $\nu\acute{\eta}\chi\upsilon\tau\omicron\varsigma$, $\nu\acute{\eta}\gamma\rho\epsilon\tau\omicron\varsigma$, $\nu\acute{\eta}\delta\upsilon\mu\omicron\varsigma$. Amāndemus igitur illud $\nu\epsilon$, quod isti fortasse ex $\nu\eta$ correptum putarunt sicut EM. 607, 33. $\nu\omicron$ ex $\nu\omega$ natam dicit. Horum alterius duo exempla proponuntur $\nu\acute{o}\sigma\omicron\varsigma$ et $\nu\acute{o}\sigma\phi\iota$, alterius plurima $\nu\omega\delta\acute{o}\varsigma$, $\nu\omega\rho\omicron\psi$, $\nu\omega\lambda\epsilon\mu\acute{\epsilon}\varsigma$, $\nu\omega\theta\rho\acute{o}\varsigma$, $\nu\omega\theta\acute{\eta}\varsigma$, $\nu\omega\chi\alpha\rho$, $\nu\omega\chi\epsilon\lambda\acute{\eta}\varsigma$. Atque haec non pedaneorum esse magistrorum proloquia sed a primoribus scholae tradita cognoscitur ex Apollon. Adv. 608. τὸ $\nu\acute{o}\sigma\phi\iota$ πρὸς ἐνίων οὕτως ἀπεδίδοτο ὡς παρὰ τὸ $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ κατὰ συναίρεσιν τοῦ $\nu\omicron$ καθὰ καὶ τὸ $\nu\acute{o}\sigma\omicron\varsigma$ ἐν στερεῇ τοῦ $\sigma\omicron\epsilon\acute{\iota}\nu$. Hoc stultius est quam ut credi possit Apollonio placitum esse; quod antecedit dupliciter explicatur in Schol. Lips. II. 233. $\nu\acute{o}\sigma\phi\iota$ ἐκ τοῦ $\nu\acute{o}\sigma\epsilon\pi\iota$ ὡς $\theta\acute{\epsilon}\omicron\pi\iota\varsigma$ $\theta\acute{\epsilon}\acute{\epsilon}\pi\iota\varsigma$ ἢ ἐκ τοῦ $\nu\acute{o}\sigma\tau\omicron\varsigma$ $\nu\omicron\sigma\tau\acute{o}\phi\iota$ συγκοπῇ. Sed praestat incognitis adjicere una cum $\nu\omega\lambda\epsilon\mu\acute{\epsilon}\varsigma$ et $\nu\omega\rho\omicron\psi$. Quatuor ultima, quibus communis est notio pigroris et torporis, cum vocabulis ejusdem potestatis $\nu\omega\theta\acute{o}\varsigma$, $\nu\acute{o}\theta\omicron\varsigma$, $\nu\omicron\upsilon\theta\acute{o}\varsigma$ id est *hebes*, *debilis* contuli in Proll. 107. tanquam simplicia, et $\nu\omega\delta\acute{o}\varsigma$ quoque, si universe hebetem stupidumque significat, simplex est; sin vero proprie de edentulo dicitur,

12) Hoc excidit in Arcad. 182.

ex ἀνόδους conversum videtur sicut νώδωνος; νώνυμος. Nam alpha quidem ipsum, in quo tota vis privationis residet, vix licuit radicatus tolli¹³⁾; sed posteaquam in societatem ascivit consonam ν, huic quasi vicario partes suas tradidit ipsumque e medio recessit indulgentia quadam sermonis poetici; nam a vocabulis civilibus ἀνώμαλος; ἀνώλεθρος; ἀνώμοτος; ἀνωφελής haec corruptela abest. Verbum κοπι-σθαι idem fere significans quod δουροπιῖσθαι repetendum est a simili quodam adjectivo νωπής vel κοπιής, cujus vestigia omnia abolita sunt, sed Hesychius servavit Νώψ ἀσθενής τῇ ὄψει, quod cum ἄνοπτος et ἄνωψ conferri potest. Νώρυμνος οὐκ ἔρυμνος Zonaras summissee videtur ex Hesychii loco Νώρσμωνος (post νώροψ) μέγας πολὺς κατώτατος ἔσχατος πλατύς ἀσθενής quod unum ad μὴ ἔρυμνός convenit, cetera quo tendant nemo sciverit. Sed maxime suspiciosum est illud quod Theognostus Can. 141. nescio quo e gurgustio repetiit: τὰ εἰς δὴ περισπώμενα πρὸ τέλους ἔχοντα τὸ ὁ σπάνια, σποδῶ, μοδῶ¹⁴⁾. Τὸ νωδῶ διὰ τοῦ ω· ἔστι δὲ σύνθετον παρὰ τὸ νῶ τὸ στερητικὸν ἐπίρρημα καὶ τὸ δέον, ὃ δηλοῖ τὸ πρέπον· quod quoquo veritas, impenetrabile est¹⁵⁾. Ergo disjecto hoc exemplorum globus nullum relinquitur nomen quod plane liqueat cum syllaba νω compositum esse. Nec magis stabilita particula μα, quam Arcadius adjicit p. 46. τὸ μάρως σύνθετον ἀπὸ τοῦ μα στερητικοῦ καὶ τὸ ἔργον· ὃ γὰρ μάρως οὐδὲν ἀγαθὸν ἐργάζεται, quod vel accentus refellit brevitatis index. Hujusmodi fundamento innititur illa ariolatio EM: 574; 9. μάκελλα ἢ μὴ κέλλουσα τοῖς ὁδοῦσι, nisi ille particulam dehortativam μὴ, cum qua nonnulli μακκοῶν compositum voluerunt, pro eta alpha breve accepisse putavit. Alii numerale subesse statuerunt μάκελλα ἢ μονόθεν κέλλουσα,

13) EM. 448, 2. θέσφατον ἀθέσφατον ἀποβολῇ τοῦ α, quod plerique epitaticum putant vel privativum. Non minus commenticia est contractio: Ἀνδανία διὰ τὸ μὴ ἀνδάνειν Steph.

14) Pro hoc aut ὁδῶ scribendum aut ποδῶ, unde ποδωτά vocantur.

15) Ex postremis verbis apparet illum non indicativum νωδέω sed participium νώδεον alicubi legisse, quod Euripideo exemplo δουρήσκων parum excusatur.

ἀελλα ἢ δέχ'θεν Sch. Arat. v. 8 v. Techn. 116: quae nomina si sibi opposita sunt, illi ἄμα (ἔπαξ) potius quam *μ*α insitam videtur alpha priore forte abolito, quod vocabulo rusticano facile conceditur. Itaque si certa particularum privativarum documenta requirimus, duae modo sunt, quarum altera in ἀπαθής cernitur, altera in νηπαθής. Cum his saepe convenit adverbium δὺς, Ἀγεννήϊων δὺςγενῶν Schol. Róm. Soph. Trach. 61. Δυσόμοιος ἀνόμοιος Hes. δὺςήλιον κνέφας Aesch. etc. sed proprie significat contrarium τιῶ εὖ eoque accedit ad similitudinem nominis δύη, quamquam patet latius; nam ὁ δὺςθυμος saepe etiam ὁ λιγύθυμος et μικρόθυμος dicitur et δύςερριον pro ἄφρων et κακόφρων¹⁶). Proprium vero nomen huic particulae redditum non est sed adnumeratur derogativis, ut a Diomede appellantur.

§. 3. Sequitur pars altera de particulis intentivis, cuius generis septem numerantur ab auctoribus supra nominatis: ἄπειρος ὁ πολὺς¹⁷), λαβρὸς ὁ πᾶν βορῆς, νήδυμος, ἱάπλουτος, δάφρινος, ἐριαύχην, ἀρίζηλος. Τινὲς δὲ καὶ τὸ βου ὡς βουγαῖος καὶ βούπεινα. Alpha intentivi exempla quam incerta sint exposui alio loco. Hesychius duas proferat diversae potestatis particulas Αἰ ἐπὶ τοῦ μεγάλων καὶ λίαν et Αἰ ἐπὶ τῆς αἰσχρονογίας. Illius exemplum unicuique habemus et id glossematicum Λαπνύη (λαπινύη) σφοδρῶς πτύων. Ceterorum quae in hac causa proferuntur duo cum λαός connexa sunt, unum andronymicum Λάμαχος, quod dorice figuratum est ut Λακύδης, Λασθέτης sed tribuitur etiam hominibus atticis sicut alius Atheniensium Ἰππόδαμος vocatus est, alius boeotice Διόνδας, alius ionioe Πουλτιών cf. Keil. Anall. 201. alterum adjectivum λακᾶτατος, quo non significatur ὁ ἄγαν κατάρτατος sed contrarium τοῦ δημάτατος. Tertio Λακαταπύγων ὁ ἄγαν κατᾶπύγων inest particula obscœna λᾶ sive λαί, quae non ex

16) Pro Δύσιακτον κακοδάκρυτον Hes. scribendum videtur δὺς-αίακτον.

17) Sic in Choerob. l. c. scriptum est; in EM. ubi plura turbata sunt, ἄσπειρος, utrumque ad alterum canonem pertinens, qui est de alpha privativo.

se cognoscitur sed e paragogis *λάσταις* sive *λάσταντος*, *λαϊαστής* (leccator), *Λάσται πόρνη*, *Λαίσθη ἀκολασία*, *Λασθαίνειν ἀκολασταίνειν*, et *Λαίσπητος βούπαις* fortasse non proprie *μέγαν παῖδα* significat sed exoletum. Horum igitur omnium stamen esse videtur syllaba *λᾱ* sive *λαί*, quam separate dictam esse non sequitur ex illa Hesychii glossa; nam idem affert *Ἄρι* (hoc accentu) *μεγάλως*, *Ἐρί μέγα ἰσχυρόν*, *Δίς κακῶς ἐπὶ ῥήμα*, *Ζά μέγα*. Illam alpha longum habere cognoscitur ex Aristophaneo *λακαταπίνων*, eaque re differt a *λά* epitativo, quod in scholis breviter appellatum esse non solum illa declarant nominiū *λάγνος*, *λάβρος*, *λάσιος* veriloquia importunissima sed etiam EM. 809, 26. Epim. I. 437. *πᾶν ἐπὶ ῥήμα μονοσύλλαβον κατ' ἰδίαν ἔχ- τὸν μακροκαταληκτεῖ· κατ' ἰδίαν ἔχτὸν εἶπε διὰ τὸ λᾱ ἐπι- τατικὸν καὶ τὸ ᾱ* scil. *στερητικόν*, nam longum est *ᾱ* τὸ *σχελιαστικόν* sicut alia epiphonemata *βᾶ* τὸ *ἐκκληξιν δη- λούν* Joann. de Ton. p. 31. unde *βαβαί ἐπὶ ῥήμα θαυμα- στικόν*, quale esse videtur *μῦ*, Theocr. XV. 89. Sed *ζά* quoque breve est quod miror utroque loco praetermitti nec tamen vulgato *λά* supponere audeo. Proxime in quaestio- nem venit illud quod Albertius ad Hes. 836, 16. e Lex. Ms. apposit *Γλί τὸ ἰσχυρόν*, mutarine debeat in *γλίον* ut in EM. et Hes. legitur an sola prothesi differat ab illo *λί*, quo Epicharmus pro *λίαν* usus esse dicitur serio incertum an per jocum. Id fortasse neutrum est adjectivi obsoleti *λῖς validus*, unde *λῖς* appellari potuit animantium validissi- mus. Id si accipimus, protinus sequitur *Λιπόνηρος λίαν πονηρός* non ex syllaba et dictione compositum esse ut *ἀπόνηρος* sed ex duabus dictionibus ut *παμπόνηρος*. Cum hoc Reinesius Epist. 50. p. 454. confert nomen febris quod apud Hippocratem duplici modo scribitur *πυρετός λειπυ- ρίας* et *λιπυρίας* sive *λιπυρίη*. Id enim non cum *λείπω* junctum esse, ut Actuario visum est, sed cum illa particula *λί*, eodemque refert *λιώλεθρος* et *λιωργός*. Sic enim apud Hesychium scribitur *Λιωργός κακοῦργος* et proxime ante *Λιώδης λιθόλευστος*. Sed illud nihil aliud sonat quam *λεωργός* sive *λειωργός* id est *πανοῦργος*, quod supra ad adverbium *λέως* retuli; pro altero substituendum est *λειώ-*

λης, quod equidem non aliter dictum esse censeo quam πανύλης¹⁸⁾, sed ille qui λιθόλευτος interpretatur, in parte priorie inesse credidit nominis λᾶος lapis formam atticam. λέως cuius vestigium superest in adjectivo κραταίλεως et fortasse in λεωπέτρα, quod vulgo cum λείος compositam putant. Ab illo λί proxime distat quod Phrynichus App. p. 30. commemorat βριμοῦσθαι τὸ ὑπ' ὀργῆς σφόδρα βαρύνεσθαι· τὸ γὰρ βρί ἐπὶ τοῦ μεγάλου καὶ ἰσχυροῦ τίθεται, et hinc conflata tradunt βρίακχος ἢ βριαρῶς ἰακχάζονσα et βριτύπος ὁ μέγα καὶ βαρὺ βοῶν EM. 313, 26. βριηρόν τὸ μεγάλως κεχαρισμένον Hes. quod Kuesterus cum ἐφίηρος confert. Apollonius vero Adv. 567. id residuum adverbii βριθύως (βριθέως) esse decernit, eademque apocope ῥά pro ῥάδιον sive ῥαδίως dici, nec dissentit Strabo v. Parall. 119. De adverbii νη vi intentiva non indocte commentatur Schol. Apoll. III. 530. τὸ νῆ καὶ σιέρησιν δηλοῖ καὶ ἐπίτασιν· νήχυντον ὕδωρ Ἀπολλωνίος φησι τὸ πολύχυντον· καὶ ἀχύνετον τὸ πολὺ κατὰ Ἰωνάς καὶ Σικελιώτας· Διονύσιος Πλαξομέναις ἵνα λύσσαν ἀχύνετον ἦ κα βαλοῦσα, quas Bassaricorum scriptor dixisse videtur de Junone Furias in Lami filias incitante ἵνα λύσσαν ἐμβάλωσι ut Nonnus IX. 38. θυγατέρες δὲ Λάμιοιο χόλῳ βαρυνήμιος Ἥρης δαιμονίης κακότητος ἐβακχεύθησαν ἱμάσθῃ, vel de Furia ipsa ἐν λύσσαν — βαλοῦσα, sed λύσσα ἀχύνετος utrum significet ἀδιάχυντον id est indissolubilem sive insanabilem an πολύχυντον sive ἀμφίχυντον dijudicare haud adeo in proclivi. Quod Nicander scripsit μαράθοιο νήχυντος ὄρηξ et pro νεόχυντος sive νεήχυντος accipi potest ut ὀρέμιοιο νεή χύσις Alex. 615. et pro πολύχυντον, quomodo πολυχεύμονα φύλλα dicuntur a Psello Opusc. p. 30. ed. Boisson. et pro simplici χυτός, quo Andromachus utitur Nicandrum imitans in

18) Ex Hesychio Λεωκόνιτος λεώλεθρος ἢ λεωκόρητος παρταλῶς ἐξολοθρευόμενος apparet loco quodam disceptatum esse utrum λεωκόνιτος scribendum sit an λεωκόρητος, illud a κέκονα ut Τρικόνιτος ὁ πολλάκις ἀπολέσθαι ἄξιος et νεοκόνιτος i. q. νεόφρονος, alterum a κορεῖν ut Anacreo dixit τοῖς κεκορημένον τὸν πολλάκις ἐκσεσαρῶμένον Eust. 725, 36. non proprie, puto, sed sic ut Ἐκκορεσθείης ἀπολεσθείης Suid. s. Κόρημα.

Ther. v. 28: *χρὸν βέσκονται ἀν' ἄλλος διζόμενοι χλωρὸν στέμμα λαβεῖν μαράθῳ*, similiterque Lucretius II. 596: *stuidae frondet*: Sic etiam *νήχυτος ἄη* Quint. I. 417: *levís et diffusilis aether* Lucr. V. 468: *νήχυτος ὄραση* Apollinar. Psalmi: L. IV. 10: *φθιμέναν ἐπινήχυντα δάρα* Orph. Arg. id est *χόαι*, aliaque praepositione auctum *ζάχυτος* Νουπ. XIX. 345. (omiss. Thes.) Sed ante Alexandrinorum tamen poetas neque *νήχυτος* reperitur, neque aliud nomen cum hac particula connexum. Nam *νηλιτής*, quod Schol. Od. XIX. 494: cum *νήχυτος* contendit, non *πολυαμάρεττος* valet sed *ἀναμάρεττος* v. Prol. 377. et *νήποινος* non *πολύποινος*, ut Schol. Od. I. 380. tradit, sed *ἀνεκδίκητος*. Duo alia addit Gloss. ad Lycophr. v. 1: *νητρεκῶς ἐπιτατικῶς ὡς τὸ νήχυτος καὶ νήδυμος*. Verum *νητρεκής* non ex *νηατρεκής* compositum est sed ex duabus constat partibus ut synonymon *ἀτρεκής*. *Νήδυμος*, quod ille pro praedulcis accepit, quam incertae sit interpretationis, explicui alio loco de Prosth. Conson. c. VII. n. IX. Jam unum restat *Νηλεγής* *φροντιστής* Hes. cui H. Stephanus non injuria substituit *ἀφρόντιστος*.

Tertia praepositionum epitaticarum sedem inexpugnabilem habet in adjectivo *δαφονός*. Nam de *δάσκιος* jam veterum nonnulli in diversas abiere partes: *Δάσκιος ὕλη* ἢ *λίαν σκυώδης* ἢ *δασύσκιος* Schol. AB. ad II. XV. 273. Priori adstipulatur EM. 248, 50. Tryph. de Pass. §. 23. nec insolitum est ypsilon adjectivorum in *vs* exeuntium omitti v. Phryn. 677. Vocem consona adauctam promit Hesychius *Δάς ἐπὶ τοῦ πολλοῦ καὶ μεγάλου*, quam particulam syntheto *δασπλήτης* subesse putant sed intellectu alio; id enim vel *ἀπληστός* vel *δυσπρόσπελαστος* interpretantur (v. Bachmann. ad Lyc. 1452.) ratione caeca, nam origo latet. *Δασπέταλον πολυφυλλον* fortasse syncope affectum est ut *δάσκιον* alibi *δασύφυλλον* invenitur. De *δαρδάπτω* quid Etymologi commentí sint supra dictum est. V oculam *ζά*, quae cum viginti nominibus coaluit, illi non diversam putant a praepositione; ἡ *διὰ* ἔστιν ὅτε *ἐπίτασιν σημαίνει* ¹⁹⁾ καὶ

19) *Διόλεινοι οἱ τηλαυγέστατοι, τοῦ διὰ πολλάκις ἐπὶ τοῦ μεγάλου*

τρεπομένη ὑπὸ Αἰθλέων γίνεται ζά· ὡς τὴ διαφλεγής· ζαφλεγής²⁰⁾· καὶ ἀπλῶς τὸ διὰ; εἴτε πρόθεσιν σημαίνει· εἴτε μόνας σύλλαβας; τρέπεται εἰς ζά, καρδία· κάρζα, διαμένης ζαμένης· EM. 407, 18. Sed interest primum quod ζά intentivum sic ut omnes particulae inseparabiles respuit societatem verborum²¹⁾, deinde quod solis praepositur consonis; nam ζατρελής in ἀτρελής vel in ὀφέλλω excurrere nequaquam credibile, et controversum illud ζαής v. Parall. 158. num syntheton sit quale ἀκραής, valde dubitamus.

De syllaba βου Choeroboscus cautius loquitur quam Hesychius Βοῦ τὸ μέγα καὶ πολὺ δηλοῖ· Λύκωνες²²⁾ quod exemplis illustrat Schol. Plat. 874. βούλιμος ἀπὸ τοῦ βου ἐπιβήμματος, ἥπερ ἐπιτάδεως ἐστὶ δηλωτικόν, ὡς βούπεινα, βουγάις, βούγλωστος. Doederlinus, qui hunc locum singillatim sed diversa a nobis ratione tractavit²³⁾, βουγάις sic intelligit ut Eustathidis ὁ ἐπὶ ἀσπίδι γαίωv. Equidem jam dudum quaerere destiti successum desperans. Cetera non cum particula βοῦ, quae nulla fuit, sed cum nomine animantis composita sunt, quod Varro indicat sed parum diserte: novī, inquit, majestatem boum et ab his dici pleraque magna ut βοῦσυχον, βούπαιδα, βούλιμον, βοῶπιν, utam quoque *humantiam* de R. R. II. 5, 4. Etenim βούλιμος, βούπεινα, βούβρωστις et Βοίβοσις ἢ πηλυργία Hes. non a magnitudine sive, ut ille dicit, majestate boum appellata sunt sed edacitatem significant hujus generis propriam²⁴⁾.

πιδεμένου, ἀφ' οὗ διάδηλον καὶ διάσημον τὸ μεγάλως δῆλον καὶ μεγάλως ἐπίσημον Philo Quod a deo sum. 595. E.

20) Pro ficticio διαφλεγής afferri poterat διάπυρος — ζάπυρος.

21) Λαδρόνι τοι μυκηῖρες poetam Syracusanum dixisse pro μεγάλως ῥέουσι concedam si quis εὐρέω, δύσπνέω aut aliquid hujusmodi protulerit. Auctores glossae fortasse decepit falsa scriptura pro λαρόνι id est διαρρέουσι antiquitus illata.

22) Fortasse addendum est βῶ. Laconice certe dicitur Βωμύκας ὁ Εὐρώτας παρὰ τὸ βόδς· μυκηθμόν· ἔχειν, quod idem ἐριμύκης dici poterat. Vel nomen gentis supponi debet sequenti glossae Βοῦά.

23) In Museo Rhehano ann. II. p. 253. de vocabulis βουγάις, βούπαις.

24) Boves multi tibi edaces Columell. VI. 2, 14. παμφαγώτατον πάντων ὁ βοῦς Theophr. II. Pl. IX. 15, 4.

sicut nos dicimus *Wolfskunger*, quo in nomine et forma genitivi et significatio clare apparet, et in contrariam partem *Zeisigfutter*. Similiter a mucro boum (Veget. III. 27.) homines denominantur *βουκόρυλοι*, a salacitate equorum *ἵππόποροι*, quibus admodum propinqua sunt quaedam Germanorum epitheta vernacula *hundesamer*, *rattenkahl*, *mausetodt*, *fuchswild*. In aliis vero corporis magnitudo declaratur. Nam ut Aristophanes Aeschyli verba sesquipedalia *θήματα βόεια* vocat, sic fraxinus excelsior vocata est *βουμेलία* et ficuum species *βούσυκον* ut in EM. 209, 45. traditur: εἶωθε (εἰώθασι) τῇ προςθήκῃ τοῦ ἵππου ἢ τοῦ βοῦς τὸ μέγεθος δηλοῦν, ἀπὸ τοῦ βοῦς πρὸ βούσυκον, ἀπὸ δὲ τοῦ ἵππου ἵπποσέλινον, quod confirmat Galeni testimonium in Proll. p. 50. allegatum τὸ ἄγριον μάρμαρον ἵππομάρμαρον καλεῖται διὰ τὸ μέγεθος similiterque alia planta a Graecis *ἵπποσέλινον* nominatur, alia *ἵππολάπαθον* id est *λάπαθον μέγα* Diosc. Mat. II. c. 141. a Plinio vero *buselinum*, *bulapathon*, et quae Aristophanes poetae grandiloquo exprobrat *θήματα βόεια*, eadem appellat *ἵππόαρηματα* ²⁵). Falsum vero duco quod Schol. Arist. Nubb. 1066. scribit *Κρόνιππος ὁ μέγας λῆρος κατ' ἐπίτασιν λαμβανόμενου τοῦ ἵππου*, quod nomen ad terminationem modo pertinet significationis expers ut in aliis priorum *Φίλιππος* etc. Ab his differt *βούπαις* hoc est *παῖς ὁ καθ' ἡλικίαν βοῦς* sive puer ejus aetatis quam adeptae bubulae pecudes non amplius *δαμάλαι* et *μόσχοι* sed *βόες* vocantur v. Proll. 54. ²⁶) Postremo Varro perperam componit *βοῶπις* id est *βοῦς ὥπας ἔχουσα* et *bumamma* (non *bumammus* ut Lexicographi

25) *Βουπηρόνες χρηνοὶ μεγάλοι* Hes. potius sunt *βούβοι* sive *βουθερεῖς*. Corbita multarum amphorum *βούφορος* dicitur et *βούβαρις*, navis magister *βουβάρας ὁ μεγαλοναύτης*.

26) Pindarus mulierem puerperam vocavit *βοῦν*, Agathias puellam *δάμωλιν*. Ephesi *οἱ διναχοῦντες ἡθεοὶ* dicti sunt *ταῦροι* Athen. X. 425. E. vulgo pueri puellaeque *σχύμνοι*, *πῶλοι*. Gloss. Graecol. *catulaster βούπαις*, *πάλληξ*, cui proximus est *ἀνδρόπαις* i. q. parctatus. Cum *βούπαις* congruit vox plebeja *βουγέρον*, quomodo senex decrepitus vocatur per contemptum quasi bos vetulus, et *Καρόπαις* *ἐπακμος παῖς* Hes. nam *κάρ* sive *κάρρα* a Cretensibus vocatur ἢ *βοῦς* v. Parall. 74.

nostrī scribunt) quae graece βούμασθος nuncupatur²⁷⁾ non adjective ὡς βοῦς μασθὲν ἔχουσα sed quasi βοῦς μασθὲς οὔσα, sicut herba βούγλωττα, quam Cato linguam bubulam vocat, eademque etiam adjective dicitur βούγλωστος sive βούγλωσσαν et ad hoc exemplum alia vocabula plantarum, κυνίγλωστος sive κυνίγλωσσαν, ἀσπίγλωσσαν, σκορπίουρος, ἀλωπέκουρος, et piscium βούρευγος, βούρφαλμος, λυκάστομος, gemmaeque λυκόρφαλμος, quae omnia natura adjectiva sunt sed pro substantivis cedunt ut ὀξύρυγος, τριόρφαλμος etc. Ut paucis dicam, nullum est nomen a syllaba βού incipiens quo non aliqua cum bubus similitudo declaretur. Pro βουπονηρὰ πηρεία in Authent. I. c. VII. Novell. VI. p. 42. Hombergkiius e codd. recte edidit βίον πονηρὰ π. nec aliter novissimus editor Osenbrueggen Nov. VI. c. 6. In Anth. Plan. LXVII. ἡμερτὴ Φιδάλεια δάμαρ Βύζαντος ἐτύχθην· εἰμὶ δὲ βουπαλέος δῶρον ἀεθλοσύνης non certamen magnam luctam habens hoc est strategema Phidaliae urbem ab obsidione Scytharum liberantis significari videtur sed vel Phidaliae quaedam cum tauro silvestri colluctatio vel Byzantis ipsius, quem Hesychius Milesius in Origg. Const. §. 11. p. 62. ed. Orell. narrat tum alias feras tum etiam taurum perdomuisse. Jam superest unum proclinatae sententiae adminiculum in Lycophr. v. 434. τοῦ μῶσυνος Ἐκτῆνων — στεῆλῃ δικέλλῃ βουσκαφήσαντος, quod in Glossa exponitur μεγάλης καταστροφῆς. Sed βουσκαφεῖν proprie significat διὰ βῶν σκάπτειν (Geopp. II. 24.) quod fiebat quum urbs a fundamentis proueretur impri- meretque muris hostile oratrum exercitus insolens v. Interpr. ad Hor. I. Od. 16, 20. sed hoc loco, ubi instrumentum destructionis additur, verbi κατασκάπτειν vim obtinet. Ceterum βουσκαφεῖν δικέλλῃ non audacius dictum est quam χειρονομεῖν τοῖς σκέλεσι, βουθυπεῖν ἴν, βουκαλεῖν αἶγας.

De particulae νω significatione intentiva nulla fuit apud veteres Grammaticos suspicio. Sed Doederlinus in Gloss. Hom. 218. νῶροψ pro ἀνώροφος id est εὐόροφος dici et

27) In EM. 77, 5. ἀκαμψὺς εἶδος ἀμπέλου — Ἀλέξανδρος ἀποιφασσὶν λέγει fortasse βούμαστον scribendum.

ῥωλεμέγς, quod illi ἀνελπίτης vel ἀμελῶς interpretantur; idem fere quod ἔλις significare putat. quippe ex illo ῥώ et εἰλω contextum. De verbo assentitur Nitzschius ad Odys. IX. 435. p. 67. sed ῥω negativum esse statuit et ῥωλεμέγς indicare τὸ οὐκ ἐλπίσμενον immobile. Hoc aliquanto ceteris probabilius sed neutiquam certum videtur. Bisyllabae particulae sunt ἀρί et ἐρί, quae nonnulli nostrorum cum ἀριστος et φέρωτης contendunt, prisci cum περί et περισσός. EM. 142, 12.²⁸) Tertium addit Hesychius Μάσι μεγάλης, Μασίδωνος μεγαλήτης, quibus interpretes apponunt Μάσις μέγας et Μαί μέγα Ἰνδοί, cui similia magna, maha mahja in Indorum dialectis magnum significare dicuntur. Nunc veniam ad partem hujus disputationis ultimam, quae est de succedaneis.

§. 4. Alpha privativi locum interdum obtinent praepositiones casuales: ἡ ἀπό πρόθεσις ἀντὶ τῆς ᾱ στερήσεως, ἀπότρηχες οἱ ἀνηθοί, ἀπότιμος ἀντὶ τοῦ ἄτιμος, ἀποκηδήσας ἀντὶ τοῦ ἀκηδήσας EM. 131, 29. Sic homericum ἀποκηδήσαντες Scholiastae et Glossographi certatim explicant; pro quo si ἀκηδήσαντες scriptum esset, nemo mutatum vellet. Item alia: Ἀπόξενος ἀντὶ τοῦ ἄξενος Anecd. Bekk. 432. ἀπόστοργον τὸ ἄστοργον p. 439. ἀπόδειπρος ἄδειπρος Hes. etc. Sed haec subtilius distinxit Hermannus ad Iph. T. 925. quae nomina ἀπό habent, ita notant detractionem ut id quod detractum significatur ante adfuisse indicetur; sic ἀπότιμος apud Soph. est qui remotus ab honore; ἀπόδοτος is cui detractus est ribus. Idque non inobservatum fuit antiquis; ἀπόμοσθος ὁ μισθοῦ πρᾶξας ἔργον τι εἶτ' ἀφειμένος Anecd. Bekk. 431. ἡ ἀπὸ χωρίσμων δηλοὶ καὶ ἀπόστασιν, ἀπόνοια, ἀποδόκιμος ὁ κερωρισμένος τῆς δεούσης δόξης EM. 131, 5. et qui a sepulcris gentilicis excluduntur, non sunt ἀναφοί sed ἀπόταφοί, qui a

28) Scita est admonitio EM. 375, 3. τῷ ἐπι καὶ ἀφ' ἧ μακροσύλλαβον ἐπιφέρεται οἷον ἐρίτιμος, ἡ διπλοῦν οἷον ἐρίτληος (ἀριφραδής, ἐρίβρομος). Ἐπιδῶν ap. Hesych. contra seriem scriptum est, ἀριφραδής a Brunckio inductum Analk. II. 472. n. 2. Regulae convenit Ἀριφραδῆτον χαλεπώτερον Hes. ut ἐρίτρες, sed interpretatio poscit ἐπιφραδῆτον.

pugna destiterunt non ἀμαχοι sed ἀπάμαχοι. Attamen non solum detractio ejus rei, quae affuit, hac praepositione declaratur sed etiam si quis id quo aspirat nondum consequutus est. Ita impuberes nominati sunt ἀπόδρομοι διὰ τὸ μὴ πω τῶν κοινῶν δρόμων μετέχειν Ammen. ἀπάγελαι οἱ μηδέπω συναγυλαζόμενοι Hes. ἀπόθριξ ὁ ἄνθος παρὰ Καλλιμάχῳ Eust. ἀσῆλιξ ὁ νεώτερος Hes. quod ab Atticistis improbatum cf. Nauck. Aristoph. 95. Sed poetae interdum pro alpha privativo praepositionem usurpant vel numerorum explendorum causa vel quia significantior, ut Sophocles alibi ἄξενον ὄρμον dixit. Phil. 217. alibi ἀπῆξενον Oed. T. 196. Pindarus ἀπόκληρος πόντον pro ἄμοιρος P. V, 71. et posteriores ἀποπιος non solum pro ἀπωθεν ἠρώμενος²⁹⁾ sed etiam pro ἀήρατος v. ad Aj. v. 14. De ἀπάσιτοις, quod Hermannus affert, extat Galeni testimonium ambiguum: τοὺς ἀνορέκτους ἀσίτους ἀπομάζουσι, τοὺς μὴ προσενημεγμένους σιτία, τοὺς δ' ἀπεστραμμένους προσίομαι καλοῦντιν ἀποσίτους Comm. I. in Epid. I. 20. p. 74. T. XVII. P. L. sed in Comm. I. in III. 72. p. 743. ἀποσίτους κατὰ παλαιὸν ἔθος τῶν Ἑλλήνων τοὺς ἀνορέκτους καλοῦσιν, et in Comm. in Prorrh. 71, 654. T. XVI. ἀπόσιτοι δὲ ἀνορέκτοι, sive scriptura vacillavit sive dissonum parum fixum fuit; Oppianus certe Hal. I. 299. de dieta aegroti loquens, quem medicus βαρῆς ἀπόπαστον ἐρῆκει, hoc pro ἄπαστος sive ἔγενστος scripsit. Sed exemplorum pars maxima nulli est usui quia non constat quam vim praepositio quoque in loco obtineat; idque non solum de ἀπό valet sed etiam de ἐξ, quae saepe illi similem habet significationem privandi ἔκλυς, ἔκφρων i. q. ἄφρων, ἔκνομος, ἔκδικος, cui Grammatici perperam tribuunt contrariam potestatem τοῦ ἄγαν δικαίου. Ἐκπικρός H. Stephanus vehementer amarus reddit, Dindorfius vero sub-amarus; nam praepositionis in hujusmodi compositis minuens potius quam augens vis est. Imo est potius multiplex et

29) In hoc ἀποπιος praepositio significationem vere localem habet ut in verbis ἀφορῶν, ἀποσκοπεῖν (Ἀπόσκοπος ἀπὸθεν σκοπῶν Hes.) despectare et in nomine ἀποψις prospectus.

saepe incerta. In Aristotelis loco, quem ille affert Probl. IV. 29. (non 30.) ubi primum dicit τοῖς μὴ ἀσφοδιαιάζουσι τὸ περίττωμα ἐκπικρον ὑποχωρεῖν, tum vero ἐκπικροῦσθαι, apparet praepositionem neque minuendi vim habere neque augendi sed ἐκπικρον vocari id quod amarum factum sit ex non amaro. Neque quidquam promovet Schneideri argumentatio ad Theophr. T. III. 319. *si ἐξέρυθρον est valde rubrum, ἐκλευκον candidum, valde albidum, etiam hoc nostrum ἐξωχρον praepallidum debet esse.* Nam illorum quoque significatio plerumque inexpertata. Erotianus dubitari ait τὸ ἐξέρυθρον utrum τὸ λίαν ἐρύθρον significet, an τὸ ἐξω γένόμενον ἐρύθημα, eademque voce etiam rerum ab alio in alium colorem transitum declarari posse intelligitur ex Aristot. Probl. XI. 33. p. 903. a. 3. *ἐξέρυθροι γίνονται οἱ αἰσχυνόμενοι* hoc est rubri fiunt de non rubris uno verbo erubescunt. Sic idem quum dicit gallis gallinaceis, si castrentur, paleam, quae natura rubra est, decolorari τὰ κάλλαια ἐξωχρα γίνεται, nihil aliud velle videtur quam ἐξ ἐρύθρων ὥχρὰ γίνεται. Et, ut plura complectar, eum qui latine *ex servo libertus* vocatur, Graeci non ἐκδούλον dixerunt (nam hoc significat τὸν ἐκ δούλων γεγονότα ut ἐξάδελφος τὸν ἐξ ἀδελφῶν) sed ἐξελεύθερον sive ἀπελευθέρων, pro conditione, in qua quis constitutus fuit, nominantes eam, in quam transgressus est. At e diverso ἀποστράτηγον nuncupant τὸν πεπαυμένον τοῦ στρατηγεῖν et ad hanc similitudinem a scriptoribus semibarbaris ficta sunt ἀποβασιλεῖς (omiss. in Thes.) Anecd. Bekk. 1089.³⁰) *exconsul, exadvocatus, excubicularius* Du Cang. quibus parem desinendi significationem habent verba ἐκδειπνεῖν et ἀποδειπνεῖν,

30) Eustath. 149, 30. οἱ ἡσυχρον ἐξ ὁμμάτων φασὶ τὸν πηρωθέντα οἶον Δίδυμος ὁ ἐξ ὁμμάτων, καὶ τινες ἀπὸ ἐπαρχῶν καὶ ἐτέρους ἀπὸ βασιλέων καὶ ἄλλα τοιαῦτα. Sic Ἰουλιανὸς ἀπὸ ἐπαρχῶν *expraesfectus* in Anthol. v. Jacobs. in Catal. Poett. Epigramm. p. 906. Wernsdorf. ad Himer. 474. Caecus Byzantiis ἀπόμματος vocatur et latine *abocellus* Du Cang. Verbum ἐξομματοῦσθαι notum est duplicem habere potestatem visum acuendi et adimendi. Hesychium Ἀπεπορίαν ἀπεχλωρίασε scripsisse puto ἀπεπυρρόα ruborem exiit id est expalluit.

ἀποβιουῶν³¹), ἀποδαρθάνειν, ἀφνιπνοῦν, sed hoc etiam contrarium valet ἀποβρίζειν obdormire sicut efferverescere modo ingressum fervoris indicat modo finem. Verum haec de propositionum compositarum significatione quaestio impeditiore est quam ut opera subseciva tractari possit. Aliud alpha privativi supplementum praebet particula abnegativa: οὐ διαφέρουσιν ἀλλήλων ἢ τε ἀπόφασις (id est οὐ) καὶ στέρησις α, ὅσον κατὰ τὸ εἶναι ἀμφοτέρω ἀναιρετικά, εἴτε (εἰ καὶ) κατ' ἄλλον τρόπον διαφέρουσιν, καθ' ὃ ἢ μὲν στέρησις ἐπιβάλλοντός ἐστιν ἀτενξία ὡς ἀτεχνος ῥήτωρ, ἢ δὲ ἀπόφασις ὡς ἔτυχε λαμβάνεται. Ἀμέλει ἦν ἡ α στέρησις μὴ σημαίνει ἐπιβάλλοντος ἀποτυχίαν, τότε ἀντὶ ἀποφάσεως αὐτὴν λέγουσιν ὡς ἀθάνατος, ἄλογος Choerob. Can. 361. et in EM. 639, 50.³²) A privatione dicit differre negationem eo quod illa defectum significet, haec autem promiscue ponatur: ὁ ῥήτωρ ἀτεχνος καλεῖται, ὁ δὲ ὄνος οὐχ οὕτως, ἀλλ' οὐ τεχνικός. Sed discrimen potius in eo cernitur quod negatio nihil aliud est quam sublatio propositi, privatio autem per se constat et saepe simplicis et positivae vocis locum explet, velut si quid οὐ κακόν vocatur sive animans sive inanimatum, nihil amplius quam vitio carere dicitur sed ἄκακος est attributio hominis natura sua a malitia alieni: ἄκακος ὁ χρηστὰ ἤθη ἔχων ἀλλ' ἐπ' ἔλαττον Anecd. Bekk. 370. Ἐπ' ἔλαττον dicit quia ἄκακος minus est quam χρηστός sive ἀγαθός. Verum haec multipliciter confunduntur, primum quia oratoria elevatione vel optimus aliquis vocatur οὐ κακός et non stulte dicitur pro persciter, tum quia multa sunt vocabula, quibus alpha privativum non possit praeponi aut praepositum mutet

31) Idem significatur verbis contrarietatis ἀπογενέσθαι, *denasci*, ἀβortί et decessionis ἀποθνήσκειν, *demori*, ἐκνήψαι, quibus quae adjuncta est praepositio ad statum refertur, unde quis egreditur.

32) Apollon. Adv. 544. ἐν τοῖς ἐπιβόήμασιν εἰσιν ἐπινοῆσαι καὶ παρὰδεῖν τῆς οὐ ἀποφάσεως καὶ σύνθεσιν τῆς α στέρησεως, οὐ φάσιν, οὐ σεμνῶς ἀσέμνως. Hinc suspicari possumus Ciceronem de Invent. I. 28. *disputatum est quod ab aliqua re per oppositionem negationis separatur hoc modo, sapere non sapere*, pro *oppositionem* scripsisse *appositionem*. Alibi neutro utitur nomine.

significationem. Itaque Thucydides quum vellet τὸ οὐκ ἐπιτείχισαι substantive enuntiare, coactus est dicere ἢ οὐκ ἐπιτείχισις, et Euripides Hipp. 196. δι' ἀπειροσύνην κοῦκ ἀπόδειξιν, quia neque ἀναποδείξια in usu est nec ἀτειχιστία, ac si ita diceretur, non τὸ οὐκ ἐπιτείχισαι significaret sed τὸ ἀτειχιστον εἶναι. Poetas credibile est tum gravitatis tum numerorum rationem duxisse ut Apollon. I. 246. ἀλλ' οὐ πρηκτὰ κέλευθα πόνος δ' ἄπρηκτος ἰοῦσι et Aesch. Sept. 694. αἷματος οὐ θεμιστοῦ. Eum. 53. ξέγκουσι δ' οὐ πλάστοισι φναιάμασι etc. sed ubi codd. variant, plerumque difficilis est electio v. Elmsl. ad Med. 348. Ellendt. ad Arrian. IV. 13, 6. nisi nomen ipsum a synthesi abhorreat. Verum non solum alpha privativum et particula negativa ἀναιρετικά sunt ut ille vocat, sed etiam vocabula contrarietatum, quae nostri dialectici contradictoria vocant. Suidas s. Ἀρετή p. 317. (p. 706 Bernh.) ἀντικείμενά εἰσιν ὅσα τῇ ἀναιρέσει τῶν ἐναντίων συνίσταται, τυφλότης ὄψις, κατάφασις ἀπόφασις, quod genus contrariorum Cicero Top. XI. diversa appellat; stultitia — sapientia, bonitas — malitia; sunt enim alia contraria, quae privantia licet appellemus latine στερητικά. Praepositio enim in privat verbum ea vi, quam haberet si praepositum non fuisset: dignitas indignitas, humanitas inhumanitas. Hoc in Graeci plerumque alpha privativo, rarius praepositione ἀπό exprimunt, Nonnus vero etiam verbo definiendi pisces λιπογλώσσους vocans XXVI. 281. πλαταμῶν λιπόσκιος pro ἄσκιος X. 328. ἔλαφοι λιποσθενέες XXXII. 252. non ut Philomela λιπόγλωσσος vocatur IV. 325. et Marsyas λιπόρρινος I. 44. sed pro ἄγλωσσος, ἄσθενής. — Praepositioni loquulari δύς consimilem potestatem habet πάλιν in adjectivis παλίγγλωσσος et παλίμφημος, quod Glossographi δύσφημος et κακόφημος interpretantur, et non abhorret a propria hujus adverbii significatione ἐναντίως ut apparet e vicino παλιστομῷ re-clamo, quod Valckenarius ad Phoenn. 1348. cum παλίγγλωσσος confert. Sed idem etiam contrariam augendi vim habere contendit Hesychius Παλίσκιος — τὸ πάλιν ἐπίτασιν σημαίνει, quod iterat Schol. ad Medd. Mosq. 362. simulque addit Θεόφραστος παλίσκια λέγει ὅσα ἀπεστραμ-

μένην ἔχει ἀπὸ τοῦ ἡλίου τὴν θένειν. Hoc convenit ad Caus. Pl. VI. 8, 9. ubi loca *πρόσειλα* id est aprica et solis luminibus obversa contra ponuntur *τοῖς παλίσκιοις*. Ac si hoc fere omnibus locis, qui a Wernickio ad Tryph. v. 209. et in Thesauro indicantur, cum *πολύσκιος* commutari potest, tamen adverbium vim suam non amittit; nam ut *obnubilum* dicitur quod objectu nubis opacatur verbumque *obumbrare* oppositu umbræ obscurare, ita etiam *παλίσκιος* et quod cum hoc confertur *ob-scurus* haud secus quam *ἀντισκοτάζειν* ex notionibus oppositi et umbræ conflatum credimus. — *Χρόνον παλιμμήκη τιθέναι* Aeschylus dixisse videtur pro tempus duplicare, extendere neque opus est recipere *πολυμμήκη* quod in Flor. legitur. Plus vero suspicionis habet *παλιννημεῖη* Anth. X. n. 102. pro quo Plan. *πολυννημεῖη* praebebat improbante Jacobsio; *πάλιν*, inquit, in compositis nonnullis vim *ἐπιτατικήν* habet ut in *παλίσκιος*, *παλίγκραιπνος*. Sed illud dissimile est, hoc quod Brunkius posuit in Simmiae Ovo v. 9. (XV. n. 27.) pro *παλαγκραίπνοις ποσί*, fortasse non *πολύγκραιπνος* significat sed *παλίσσοντας*, *ὀπισθόρμητος*. Hac autem particula a numero epitaticarum remota multa succurrunt alia, quae eundem usum praebeant; primum adjectiva magnitudinis et multitudinis *μεγαθαρσής*, *πολύμοχθος*, *παμπόνηρος*, et nonnunquam *ἄκρος*, *ἄκρομανής*, *ἄκρόθερμος* summe fervidus, a quo differt *ἄκροχλιδος* superne tepidus, tum ex magna multitudine adverbiorum, quae Grammatici epitatica vocant, duo illa quibuscum *ἀγάκλυτος* et *ἀδηφάγος* conjuncta sunt, eundemque ad numerum adscribi possunt *εὐδάκρυτος*, *εὐψάμαθος*, bene magnus, bene longe. Tum numeralia, *τρίλλιστος* et cetera ab hoc nomine composita³³⁾, quibus Hipponax assimilavit *ἐπτάδουλος τὸν τρία ὑπεραναβὰς ἀριθμόν* Eust. 725, 30. sed et Boreae specum Callimachus Del. 65. *ἐπτάμυχον* vocavit hoc est *πολύμυχον* ut Scholiastae

33) Hoc acutuli quidam transtulerunt ad simplex adverbium *τρίς* *τρίσας* *περὶ ἅσιν ἀντὶ τοῦ πολλάκις* Schol. II. XXIV. 16. v. Adn. ad Hes. s. *Τρία* et *Τρίς*.

videtur³⁴). Ἑπταπλασίονα πολυπλασίονα· ὁ γὰρ ἐπτά ἐπὶ πλήθους τάσσεται Suid. quo sensu est in Plat. Epist. et saepius in LXX. Ἐννεάκροσσον πολλοὺς κροσσούς ἔχον Hes. incertum qua fide; in Nic. Th. 781. dubitatur utrum σφόνδυλοι ἐννεάδεσμοι significantur ἐννέα δεσμοῖς συνεχόμενοι an πολὺδεσμοι ἵνα μὴ ἦ (scr. ἵνα ἦ) ἐπιρῥηματικόν· τὸ γὰρ ἐννέα ἐπὶ πλήθους τέτακται. Πεντηκοντομέσσοδοι πολύστεγοι et Ἐκατόνσεμνον πολὺ μέγα Hes. sed pro hoc puto scribendum esse ἑκατόν (σημαίνει τὸ) σεμνόν πολὺ etc. Schol. II. XX. 247. νῆς ἑκατόζυγος — ἦδη οὖν καὶ ἐπὶ Τρωικῶν τηλικαῦται ἦσαν, ἢ τὴν πολὺκωπον γησί et ad Od. XIX. 174. Κρήτη ἑκατόμπολις ἢ πολλὰς ἔχουσα πόλεις ut Diod. I. 45. Θήβας ἑκατομπύλους ὠνομάσθαι καθαπερεὶ πολυπύλους³⁵). Sic *centies*. dicitur vermisque multiples nunc *centipes* nunc *millepes*, Graeci vero *centenarium* numerum non egrediuntur, nam *tercentum* et *sexcenties* propria sunt Latinorum ac si *χιλιόμβη* sicut *ἑκατόμβη* de quovis ampliore sacrificio dictum est, ad archaismum pertinet ut *tetrarcha*, *centumvir* etc. item si Cerberus *μυριόκρανος* vocatur, non a *μύριοι* compositum est sed a *μυρίοι* ut *μυριόδοξος* etc. Praepositionum si quae adjectivorum vim augment et intendunt ut *ἀνάπηρος*, *διάπικρος*, *ἔκλαμπος*, *κατάψυχρος*, *περίκομψος*, non alienam sibi potestatem induunt sed suam retinent; neque minus *ἀπό* et *ἐξ*, si cum alpha privativo commutari possunt ut *ἀπότιμος*, *ἐξαίσιος*, quod *ἀναίσιος* dici poterat sed non libitum est.

34) Alii fortasse ad numeri septenarii sanctitatem traxerunt. Pherecydis (subditivi) liber, in quo crebra fuit mentio *μύχων καὶ ἄντρων*, inscriptus est Ἐπίταμχος ἢ θεοκρατία ob nescio quas rationes mysticas. Pro Ἐμπαχατεῦιν ἐγκλεισθαι παρὰ γέτονι Hes. scribendum fuerit ἐμπαχατεῦιν.

35) Euripides Bacch. 403. Πάφος ἦν ἑκατόστομοι βαρβάρου ποταμοῦ ῥοαὶ καρπίζουσιν ἄνομβροι fortasse fabulam de Inopo rivo Nili effluvio v. Potter. ad Lyc. 575. Siebelis ad Paus. II. 5, 2. ab insula Delo Paphum traduxit atque unum e Cypri fontibus originem e Nilo habere credidit, quem quia multas propagines habere creditum est licuit centifluum appellare. cf. Engel. Kypros p. 126. Centum *πίδακας* de colle Aegaeonis profluentes memorat Arrian. ap. Eust. 123, 40. ἑκατόν κρήνας Εὐρώπῃ μισγομένης Callimachus Sch. II. XVI. 234.

Quae res mihi injicit quaestionem, jam saepius oblatam sed ad hunc ultimum locum reservatam, quibusnam vocabulis hoc alpha anteponi non possit. Ea de re nullus veterum nos certiores facere voluit sed non omnino liberum atque interminatum fuisse particulae usum ostendit Pollucis reprehensio III. 58. *παμπόνηροι οἱ Θεοπόμπον τοῦ συγγραφέως ἀπολλῖται*, cujus simile nomen dubito num repeniri possit praeter Hesiodeum *ἀδότης*, quod disjunctionis causa fictum est ut *τίω ἀτίω*, *ἀσύμβαμα*, *injussu*, *inconsultu* v. ad Phr. 563. Parall. 157. In Hippocr. Epidem. II. 463. T. III. *οἱ τραυλοὶ ταχύγλωσσοι μελαγχολικοὶ κατακορῆες ἀσκαρδαμύκται ὀξύθυμοι*, utrum *σκαρδαμύκται* scribendum sit an *ἀσκαρδάμυκτοι* physiognomones decernant. *Ἀβούτης* non syntheton est sed ut *πολυβούτης* et *χιλιοναΐτης* a syntheto *ἄβους*, cujus proportionem praestat *ἄπους*. Adjectiva secundae declinationis perlustranti nullum occurrit quod colorem saporemve significet, non *ἄγλαυκος*, *ἄλευκος*, *ἀνέρυθρος*, *ἄπικρος*, *ἄστρυφνος*. *Ἄθερμος* apud unum legitur Platonem, cui Wyttenbachius etiam *ἄψυχρος* tribuit caetera ignotum. Nec usitata sunt *ἄνυγρος*, *ἄξηρος*. De derivatorum quodam genere suspicionem injicit Coraes ad Xenocr. p. 103. *ἀτρώφερος*, quod hic legitur, addubitans; *τὸ γὰρ τρωφερός καὶ τὰ ὅμοια ἀπρωστρέφονται τὴν μετὰ τοῦ στερητικοῦ ἢ σύνθεσιν*. Sed illud satis tutantur Grammatici Eupolidis testimonio, unde hoc solum effici potest hanc vocem minus usitatam fuisse; idque forsan unicum fuerit adjectivi in *ερος* derivati exemplum praeter *ἄχειμερος* ab Arato usurpatum; nam *ἀνίερος*, *ἀνελεύθερος* huc non pertinent³⁶). In *αρος* exiens unum memoriae occurrit *ἀρρήπαρος* Gregor. Naz. nam *ἀβάρβαρος* Sophocl. dissimile est; in *υρος* pauca *ἀγλάφυρος*, *ἀνώχυρος* et *ἀνίσχυρος*. Recte vero idem Coraes ad Isocr. p. 260. Diogenem Laert. adjectivum *ἀφάνισκος* pro *ἀφνής* contra veterum consuetudinem usurpasse judicat; neque probatiora sunt *ἀνάτικος* scholae concessum, *ἀπολίτικος*, *ἀγραμμάτικος*, pro quo Arriano e

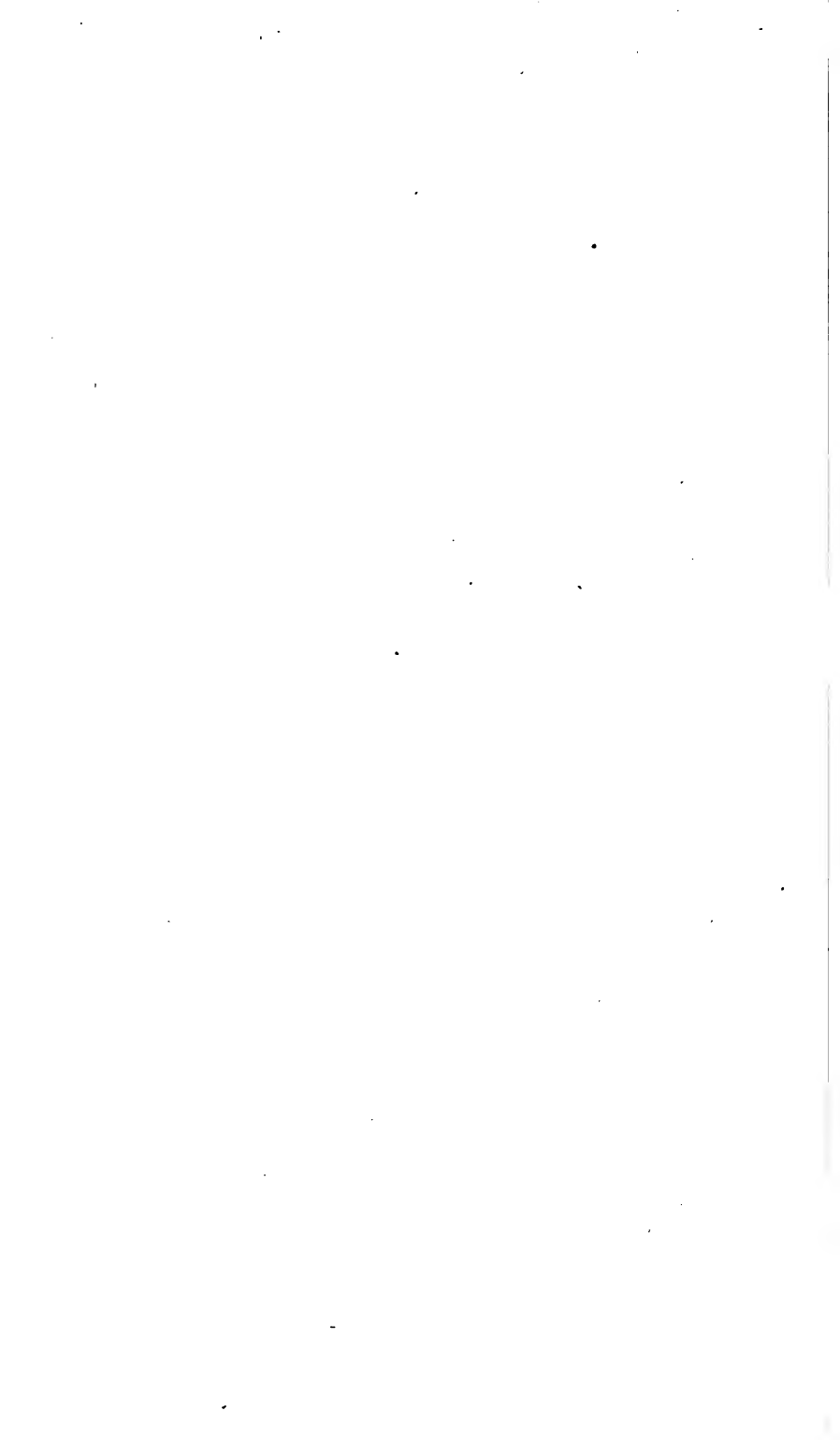
36) *Ἐντρώφερος*, quod Jacobsius ad Philostr. p. 230. Eupolideae voci apponit, jam sublatum est.

codd. restitutum est ἀγράμματος, latinumque *immusicus*. Eorum quae in *μος* terminantur unum communis usus recepit ἀδόκιμος; pro ἀχρήσιμος in Theophrasti loco Urbanas praebet οὐ χρήσιμος quo Plato et optimi quique utuntur ut οὐ μόνιμος, οὐ βιώσιμος. Poetica sunt ἀκαίριμος et ἀνόστιμος et fortasse ne syntheta quidem sed ab ἄκαιρος, ἄνοστος propagata; vulgare νόστιμος *alibilis* et ἀνόστιμος etymo carent; ἀφύξιμος simplex videtur, non compositum. Adjectiva in *ιμος* desunt; singulare est ἀσκότιμος, quo Hesychius ἀνέσπερον interpretatur.

DISSERTATIO SECUNDA

DE

SYNCOPE.



PROOEMIUM.

Quid sit syncope Herodianus de Genit. Parag. p. 230. Anecd. Oxon. T. III. nimis breviter definit: *συγκοπή ἐστὶ πάθος περὶ τὸ μέσον γινόμενον, ἔξαιτος, ἄρσαντες*. Sic enim excluditur quidem aphaeresis et apocope, quarum illa principia vocabulorum decerpit, haec exitus, sed non excluditur synaeresis, quae syllabarum numerum imminuit vocalibus integris, neque crasis, quae sonum quoque mutat, nec vero demtio literarum, qua syllabae non minuuntur *μάργαο, κρέσσων*. Accuratius Draco p. 156. *συγκοπή ἐστὶν ἀφαίρεσις μιᾶς συλλαβῆς κατὰ μέσην λέξιν ὡς τὸ ἐρατεινόν ἐρανόν, κατέπεσε κάππεσε*, et Josephus in Synopsi p. 567. syncopen dicens *ἀποβολὴν συλλαβῆς ἐντὸς τῆς πρώτης καὶ τελευταίας ἢ φωνήεντος ποιῶντος συλλαβὴν· συλλαβῆς μὲν ὅπατρος, ὅτριχες· φωνήεντος δὲ φέρτε, πατρός*, quorum nomenclum duo priora syllabam quae proprie ita dicitur amiserunt, duo altera impropriam. Hac autem descriptione occurritur errori eorum, qui, ut in prooemio hujus libri dictum est, syncopae nomine aphaeresin, apocopen atque adeo elisionem consonarum mediarum comprehendunt. Illud vix opus erat addi *ἐν μιᾷ λέξει*, quia hoc loco agitur de affectionibus simplicibus, a quibus illi distinguunt copulatas *ἐγῶμαι, ἐν ταίθοπιᾳ* Tryph. §. 24. Sed medium inter utraque locum obtinet apocope praepositionum ut *ἂν δόνακας, ἂπ πατέρων*, de qua disputat Choeroboscus in EM. 93, 25. *τὸ ἀμφόνον οὐ κατὰ συγκοπὴν ἐγένετο, ἐπειδὴ αἱ συγκοπαὶ ἐν μιᾷ λέξει γίνονται ὡς πατέρος πατρός, ἀναμῆναι ἀμῆναι· ἀλλ' οὐδὲ κατ' ἐκθλιψιν, ἐπειδὴ αἱ ἐκθλίψεις οὐδέποτε συμφώνου γίνονται ἀλλὰ φωνήεντος ἐπιφερομένου ὡς κατ' ἐμέ. Κρεῖττον δὲ ἐστὶν εἰπεῖν ὅτι τὸ τοιοῦτον σχῆμα*

ἔστιν εἶδος συγκοπῆς ¹⁾ Χοιροβοσκός. Huic simile καὶ πάλαι Trypho §. 23. nomine expresso syncopen appellat, sed est potius apocope cum assimilatione consonae conjuncta ut καὶ δύναμιν, καὶ ῥόον etc. quae olim hyphen scribebantur et sub uno accentu. Eothlipsis illa, cujus signum est apostrophus, prorsus nihil attinet ad syncopen, cujus multiplices flexus et Maeandros nunc explicare conabor. Id autem fiet bipartito. Primum enim de ellipsi unius literae dicam, tum de connexis, et quidem sic ut distinguam vocabulorum partes primarias atque secundarias itemque positiones rectas et obliquas.

Pars prima.

De syncope unius vocalis.

CAP. I.

De litera alpha.

§. 1. Syncopae species multae variaeque, genera, si summatim quaerimus, duo sunt, naturale et voluntarium. Illud cernitur in formatione temporum verbalium σκλήσομαι, τλήσομαι, κέκμηκα, τέθνηκα, μέμβλωκα, unde transit ad derivata cujusvis merismi δμησις, τμήμα, τμήδην, neque non apparet in praesentibus paragogis τμήγω, θνήσκω, βλώσκω. Antiqui vero Grammatici syncopen non in his natam esse volunt sed in praesentibus ipsis: ἀπὸ τοῦ βάλλω κατὰ συγκοπὴν γίνεται βλῶ βλήσω ὑποβλήδην, ἀμφιβληστρον Gud. 48, 18. quod Philoxeno adscribit Orion 156. ἀπὸ τοῦ κλῶ τοῦ σημαίνοντος τὸ καλῶ γέγονε κλήσω κλη-

1) Dicere voluit ἀποκοπῆς. Hinc corrigi debebat perversa scriptura Zonaræ 146. τὸ τοιοῦτο σχῆμα εἶδους ἔστι συγκοπῆς.

δάν. Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν Gud. 294, 48. Hoc κλήσω dubitari potest utrum a κλέω declinatum an ex καλέσω coartatum sit ut ταλάσω, τλήσομαι. Pro βλώ autem et ceteris monosyllabis, quae illi proponunt, κμῶ, θνῶ, βλώ (βλώσκω), substituimus thematica κάμω, θάνω, μόλω etc. Haec vero omnia in stirpe habent vocalem brevem α vel ε vel ο et circumjectas vocali consonas syllepsi aptas βλ, δμ, π similesve. Jam si accedunt syllabae derivativae σω, κα, κω, γω, protinus existit pugna elementorum discordium et resultantium μγ, μκ, τσ etc. Quare fit ut vocalis verbi consonae, cui natura antecedit, postponatur addito tempore hoc est alpha et epsilo in eta mutato, ο in ω. Hanc mutationem Buttmanus Gramm. §. 110. Adn. 15. dubitat utrum metathesin appellari oporteat an syncopen. Sed metathesis ordinem modo literarum immutat sono non mutato ἄταρπος, φράγνυμι, ἔδραθον. Itaque syncopen potius dicemus sed naturalem et ordinariam quia tempora verbi et vocabula hinc declinata sine ea fingi omnino non possunt. Quare ne numerantur quidem in affectis. Voluntariae autem duae sunt species, una cum metathesi conjuncta, qua syllabae primae vocalis brevis transfertur in proximam addito pondere; θράττειν οἶον ταραττειν κατὰ συγκοπὴν Phryn. App. 43. cui adstipulantur Epim. I. 203. Schol. Aesch. Prom. 628. et alii quos Buhnkenius nominat ad Tim. 93. Hoc ταραάσω terminationem bisyllabam habet ut σπαράσσω, ψαλάσσω, stirpem monosyllabam τάε, eamque gutturali fultam quae comparet in τάεχη ἢ τάραξις Hes. τάρανον τὸ ταρακτόν EM. ταργαίνειν turbare v. Par. 403. nec procul distant ταρβάλυξ ὁ ταρακτικός Choerob. Can. I. 82. τύρβη τάραξις Suid. Τάρχω non reperitur sed τρήχω, quo Nicander usus est pro τραχύνομαι¹⁾, et usitatus θράσσω alpha, ut videtur, producto. Alterum hujus transpositivae, ut sic appellem, syncopae exemplum sed

1) Terracina ab Ovidio vocatur *Trachas* consentiente Strabone V. 233. Ταβράκινα (scr. Ταβράκινα v. Proll. 222.) ἡ πρότερον Τραχινὴ (scr. Τραχίνη) καλουμένη ἀπὸ τοῦ συμβεβηκότος hoc est ab asperitate soli, unde etiam *lapidosa Trachin* nominata est Senec. Trach. 819. et appellativum τραχῶν *aspretum*.

id in una forma defixum est βλάξ ἀπὸ τοῦ μάλαξ συγκοπῇ καὶ μεταθέσει τοῦ $\bar{\mu}$ εἰς $\bar{\beta}$ Orion 33, 19. quod non repudiaverim; Schneiderus tamen ad aliud principium transfert cui nomina βλαδαρός, βληχρός, βλέννα adscribit haud inepte quidem, nam idem piscis βλάξ et βλέννα vocatur v. Parall. 145. Temere vero Epim. I. 221. κρατός ἀπὸ τοῦ κάρατος συγκοπῇ· hic enim genitivus est obsoleti τὸ κράς, cui praevaluerunt ὁ κράς et ἡ κράς· nec melius EM. 514, 52. κίο-κρανον ἐκ τοῦ κιοκάρανον κατὰ συγκοπὴν ὡς ἐπὶ τοῦ κάρανος κράνος, qui κάρανον pro tribrevi habuisse videtur ut Eustathius p. 700, 63. τὸ κάρηνον κάρανον ἐν συστολῇ, εἴτα συγκοπὴν τὸ κρανίον παράγει, sed systole haec res commenticia est. Primitivum sine dubio fuit κάρ, quod cognoscitur ex adverbialibus ἀνάκαρ, ἐπίκαρ. Hujus emissarii sunt κάρα, κάρηνον, ἀμφικαρής, ἔγκαρος ²⁾ quae omnia alpha breve habent. Id autem producitur compactis per syllepsin consonis κράς (λευκόκρας) κρανίον, ἀμφίκερνος, ὑπόκερνον, δίκρανον, δορίκρανος, ὀρθόκρανος, unde colligimus non solum κίοκρανον, ὀλέκρανον et δίκρανον, quibus in Thes. nota brevitatis imponitur, alpha longum habere sed etiam alia poetis indicta ὀχετόκρανον, Δικραῆς δικέφαλος et Κράνη ἢ κεφαλή Hes. verbaque hinc derivata Κρανίξαι ἐπὶ κεφαλὴν ἀποθρίψαι, Ἀποκρανίξαι τῆς κεφαλῆς ἀποχωρίσαι et quod in EM. 273, 38. perperam ad syncopen transfertur παρὰ τὸ κάρα καρανῶ διακαρανῶ ἀφ' οὗ τὸ κρανῶσατε παρὰ Θεοκρίτῳ. Nam quod hic dicit οἷον πῶμα διεκρανῶσατε Νύμφαι, minime idem significat quod καρανοῦν nec quod Hermannus putat Opusc. T. V. 82. perficere, sed potius effundere διακρουνίζειν et ἐκκρουνίζειν a κρήνη derivatum, cujus propinqua est cum κρουνός cognatio. Si demonstrari posset Graecos, quum τρίκρανος fingerent, prolixius τρικάρανος sive τρικάρηνος in animi conspectu positum habuisse, hoc ad aliam syncopae speciem revocari deberet, quae nullam affert sequentis syllabae productionem quia ea per se longa est. De hac paulo post

2) Ejusdem familiae esse videntur κάρος, *cerebrum*, κραϊπάλη, Βώκαρος fluvii nomen βούκρανον significans Parall. 208.

dicetur omissis quae ab eodem quidem fonte sed diverso inter se flexu derivata sunt, a καλέω κάλεις, a κλέω κλήσις³⁾ et sic alia δάμασις δμησις, δαμάτειρα δμητειρα, ταλασίφρων τλησίφρων⁴⁾, ταλαπενθής τληπαθής, quorum nullum ad id quod propositum est pertinet nedum ea quae diverse declinantur, ἡμιθανής ἡμιθνής, ἀκαμής⁵⁾ ἀκμής etc. Glossematica βαλὴν et βλῆνος verbo tenus tetigiſſe satis erit.

§. 2. Hactenus disputata sunt vocabula quorum vocalis non evanescit quin protendatur proxima. Venio nunc ad alteram syncope speciem quae eam funditus tollit neque detrimentum productione sequentis compensat sive ea per se longa est sive productionis capax. Illius generis unum producit Herodianus ad II. XVI. 548. κρηθεν ἀπὸ τοῦ κάρηθεν συγκοπή. Sed hoc trisyllabum adverbium haud novimus; bisyllabum a neutro κράς ductum est cum trope vocalis ut κρηδεμνος, quod EM. 537, 28. praepostere ex inaudito καρηδεμνον concisum dicit, et ab eodem κάρα Epim. I. 242. et 318. repetunt verbum aequè commenticium καραίνω unde κραίνω ortum esse⁶⁾, parique acumine Eustathius 976, 41. solvit γλήνη συγκοπὴν ἀπὸ τοῦ γαλήνη· sed illud diversam habere videtur originem a λάω γλαύσω. Credibilius affert Gud. 307. ἀπὸ τοῦ φάος καταφαίς καὶ τροπή τοῦ α̅ εἰς ἦ καὶ συγκοπή κατηγής ὁ κάτω ἔχων τὰ

3) A perfecto κεκάλεσμαι (v. ad Buttm. 212.) descendunt καλεσιός Schol. Oppian. Hal. III. 360. ἀκάλειστος et καλεσιτής, quae apud Glossographos leguntur, προκάλεσμα Eust. 387, 4. συγκαλεσιτέον quae Prodromus utitur et adverbium καλεστικῶς Zonar. s. κλήδην p. 1222. quod Tittmannus aversatur tanquam monstrum.

4) Hoc cognoscitur ex dorico ταλασίφρων, quod Hesychius interpretatur ὑπομονητικόν. Pro Ἐγλασας ὑπέμεινας, non ἔγλασας, ut Kuesterus putat, sed ἐτάλασας scribendum est ex II. XVII. 166. unde glossa fluxit; nam aoristum τλήσαι removimus Parall. 172. Adn. 20.

5) Haec vox nuper reposita est in Lucian. Prom. §. 14. γῆν αὐχμηράν καὶ ἀκαμή pro ἀκαλλῇ· certiore huius aetatis auctorem desidero. Quod in Anecd. Bekk. 1245. dicitur ἀκίμων καὶ κατὰ συγκαπὴν ἄμων, fictum est ex confesso ut κεκίμηκα — κέκμηκα EM. 521, 30.

6) v. Technol. 128. Hesychius ἐπικρανής et ἐπικρανός interpretatur ἐπιμελητής, quorum illud ἐπικραντής scribendum videtur, huius terminatio cum αὐτ'κρανός i. q. αὐτοκράτωρ convenit.

φάη· cui subveniunt *κατωπός* et *κατωπιῶν*, cum synonymo οἱ ὥπες composita, sed viam interrumpit homericum *κατηφών*, de quo discrepant interpretantium judicia v. ad Aj. p. 173. Quemadmodum cruor ab Euripide Hec. 152. vocatur *ρασμός μελαναυγής*, sic αἷμα *κελαινεφές* nonnulli cum φάος vel φάω compositum putarunt: ἐκ τοῦ φῶ τὸ φαίνω γίνεται *κελαινεφής* ὡς ἐπὶ τοῦ *θηροφόνα θηρεφόνα καὶ δῆλον ὅτι οὐ συγκοπή· οὕτως Ἡρωδιανός*. EM. 502, 2. Hic quod de syncope dicitur, contra eos valet qui *κελαινεφής* ex *κελαινονεφής* contractum putarunt, ad quos infra redibitur; ille autem integri *κελαινοφαής* alpha excisum, o micron quod huic proxime antecedit in epsilon mutatum esse censuit, cujus affectionis nomen hic excidit sed additur p. 60, 1. *ἀλοτριβανον καὶ ἀλετριβανον κατὰ τροπήν ὡς τὸ κελαινοφής καὶ κελαινεφής ἀπὸ τοῦ κελαινόν καὶ φῶς*, qui nisi φάος dicere voluit, *κελαινεφής* ex *κελαινόφως* (ut ἄφως, λειψίφως, πλησίφως) conversum esse statuit vocali ω in η abeunte quomodo *μελαγχεής* pro *μελάχως* dici sumunt. Sic etiam nonnulli verbi cognati φαίνω alpha emigrasse suspicati sunt in adjectivo *ἀκραιφνής* quasi integrum sit *ἀκραιοφανής* v. P. II. c. II. §. 1. ipseque Apollonius de Adv. 580. τὸ ἄφνω *συγκοπή ἐκ τοῦ ἀφανῶς εὐλόγως ἀναβιβασθέντος τοῦ τόνου· τὰ γὰρ εἰς ω λίγοντα ἐπιρρόηματα βαρύνεται*. Et majore etiam conatu Synt. IV. 12. 355. *ἐξαίφνης* ab *ἐξ ἀφανείας* sive *ἀφανής* repetit alpha altero excluso simulque iota ex penultima in antecedentem syllabam translato. Verum *αἴφνης*, *ἐξαίφνης*, *ἐξαπίνης* cum *ἀφανής* multo minus similitudinis habent quam cum ἄφαρ et αἶψα, quae proprie idem quod *συναπιῶς junctae*, continuo significant ab ἄπτω derivata unde ἀψίκορος ὁ ταχέως κορεσθείς. Εὐώδης, δυσώδης etc. a perfecto ὁδῶδα composita sunt quomodo πανώλης, ἐξώλης, non ut in EM. 401, 28. dicitur ἐκ τοῦ εὐαώδης, δυσαώδης κατὰ συγκοπήν, pro quo saltem κατὰ κράσιν dici oportebat ut in Gud. 223, 10. Adhuc nihil allatum est quo ellipsis literae alpha ante syllabam natura longam liquido confirmetur. Sequente brevi id factum esse compluria sunt quae nobis persuadeant. Primum κράνος quod equidem non

dubito quin a *κάρα* derivatum sit, et herbae nomen *γλάξ* παρὰ τὸ γάλα κατὰ συγκοπὴν Zonar. p. 439. nec solum in denominatione sed etiam in paragoge; nam ab eodem γάλα productum est γλάγος et gentis nomen hinc compositum Γλακτοφάγοι⁷⁾ cuius syllaba prima non aliter promenda videtur quam in *κάρτος*. Ἰγκρος ὁ ἐγκέφαλος nihil differt ab ἔγκαρος v. Parall. 308. Nomen priscum ἐπιβδαι nonnulli interpretantur ἐπιβάδες παρὰ τὸ ἐπιβαίνειν Schol. Pind. P. IV. 249. Parall. 221. sed nemo certum scit. In verborum declinatu nullum deprehendimus huius defectus vestigium. Nam pro Ἀγγλάσας ἀναχαλάσας ἀνακουφίσας EM. 13, 19. Schleusnerus commode reponit ἀγγαλάσας. Ἐστός autem participium, quod quidam praepropere abiecerunt v. Kayser. ad Philostr. Vitt. Soph. p. 327. non ex ἔστιαός concisum, quod a consuetudine abhorret, sed masculino ἑστώς affictum est ex similitudine verborum barytonorum γίγνομαι, γεγονώς γεγονός, cuius bisyllabam formam γερός Hermannus Euripidi tribuit Ion. 1492. τὸ ἑστώς Schneiderus ad Plat. Civ. T. III. p. 88. non solum Atticis sed Graecis universe abjudicat. De Callim. Del. 40. ubi ἔκλεο prorsus idem est atque ἐκαλοῦ Buttmanus Gramm. II. 221. ambigit utrum poeta verbo κλέω tribuerit confinem vocandi notionem an ἐκαλέεο duplici syncope mutaverit in ἔκλεο. Illa mihi potior videtur ratio⁸⁾. Tropen adjungit EM. 676, 20. Epim. II. 401. παρὰ τὸ πάλιν καὶ τὸ μέλω παλιμμελῶ καὶ συγκοπῇ πλημμελῶ τὸ ἐκ δευτέρου τὰ αὐτὰ φροντίζω. Speciosius dixisset πλημμελῆς proprie idem significare quod κακομελῆς ut παλίμφορος ab Hesychio exponitur κακόφορος, sed verius illud in Fragm. Lex. Hermann. n. 116. p. 336. τὸ πλημμελῆς παράγεται ἀπὸ τοῦ πλήν ἀντὶ τοῦ χωρίς, cui

7) Communia γαλακτοπότης, γαλακτοπαγής, non contrahuntur; γαλακτοφόρος Schneiderus in Lex. tacite supposuit in Marcell. Sid. v. 100. pro γλαγοφόρος syllabam brevem aliter produci posse desperans; retinuit vere gravius vitium γαλακτόχρους Oppian. Cyn. III. 478. quod correxerunt alii γλακτόχρους vel γαλατόχρους scribentes.

8) Apollonius ἐπικλέειν posuit pro simplici καλεῖν et μετακλέειν pro transnominare.

convenit Hesychii interpretatio Πλημελής ἐκμελής· adverbium autem cum adjectivo πλέον consociat Jamblichus in Nicom. p. 43, 26. ὁ ὑπερτελής ἀριθμὸς ὠνόμασται ὡς πλημελής τις ὢν καὶ πλεονέκτης· nam quod numerum excedit, idem plus justo est. Hinc pergo ad syllabas primae proximas.

§. 3. Apollonius in Synt. I. c. 335. cum ἄφρω componit vocabula diversi generis; οὕτως ἔχει τὸ σπάργανον, τὸ ἔδνον, τὸ τέκνον, τὸ δάκνον, τὸ Ἐριχθονίδαί, ἄλλα μυρία. Ex tanta autem, quantam hic praedicat, exemplorum copia mirum est afferri incertissima. De primo nugetur licet Orion 146, 4. σπαράσσω σπαράγανον καὶ συγκοπῇ σπάργανον, Apollonium vero dedecet. Quemadmodum a φρήγω derivatum est φρήγανον, sic a σπάργω σπάργανον v. Techn. 52. pro quo ille σπάργνον alicubi invenisse videtur. Ἐδνον ex ἡδανον contractum esse multis persuasum est v. Diss. I. c. II. §. 3. nec valde adversatus sum, sed τέκνον sine ratione fingitur. Pro δάκνον in Proll. 240. correxi δαγκάνω, ex quo δάκνω concisum esse falso creditum est v. Techn. 126.⁹⁾ Ultimo Ἐριχθονίδαί aptius afferri poterat Ἀσκληπίδαι, quod unus Sophocles usurpavit obsequio metri, et nomen solemniū Ἀσκληπίδεια in Corp. Inscr. n. 1068. et 1429. illud enim non ab Ἐριχθόνιος derivatum est ut Epim. I. 422, 22. ait, sed ab Ἐρίθων, quod ut indictum sit, tamen fingi licuit more communium παλαίθων, βαθύθων, μεσόθων. Sic etiam Clytī filius ab Homero Κλυτίδης vocatur, non per syncopen, ut Enstathio visum, sed quasi a recto Κλύτιος. Illi simile ejusdem Grammatici decretum affertur in Anecd. Cram. T. IV. 326, 35. ἀπὸ τοῦ Εὐξαντίος ἐστὶ τὸ Εὐξαντίας· τὸ δὲ Εὐξαντίδης παρὰ Καλλιμάχῳ ὕφεισιν ἔχει τοῦ α· τὸ δὲ Ἐλικωνιάς πλεονάζει· οὕτως μὲν Ἀπωλλώνιος¹⁰⁾. Cum patronymicis hujusmodi com-

9) Tzetz. Exeg. p. 98. δακνῶ τὸ λυπῶ, δάκνουν καὶ δάκνον, quod ipsum Sylburgius ab Apollonio scriptum putat; sed hic agit de littera alpha. Δάκνον a δάκνειν ductum esse Grimmīus quoque credidit *Gesch. der deutschen Sprache*. T. I. 300.

10) In EM. loco, quem proposui in Proll. 464. omisso Apollonio subscribitur alius auctor: Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν. Euxantius filius

poni oportet adjectivorum flexus duplices, στεγανός στεγνός, σιβαρός σιφρός Proll. 278. quae res nonnullis syn-
copae suspicionem injecit: σιφλός ἀπὸ τοῦ σιπαλός Proll.
140. στυγανός καὶ συγκοπῇ στυγνός Orion 145, 33. παρὰ
τὸ ἀγάζω ἀγανός ἀγνός EM. 12, 4. κεδνός ἀντὶ τοῦ κηδα-
νός p. 498, 54. τὸ λαγαρόν ἢ χυδαία γλῶσσα λαγρόν καλεῖ
Eust. 1464, 64. Hoc forsitan verum fuerit syncopeae exem-
plum; στυγανός et κηδανός temere finguntur; ἀγανός et
ἀγνός intellectu differunt. Neque omnino causa est cur
breviora omnia ex prolixioribus contracta esse putemus.
Nam quum alia alpha semper habeant ut πιθανός, λιπα-
ρός, alia nunquam στρεβλός, κυδνός, non mirandum est
quaedam dupliciter terminari vel cum aliqua significationis
differentia ut λιχανός, λίχνος¹¹⁾ partim nulla ut στεγανός
στεγνός. Inconsultius vero EM. 685. Epim. I. 369. ὥς
μυχός μύχματος, τρίτος τρίματος, ἑβδομος ἑβδομάματος, οὕτω
πόσος πόσατος καὶ πόστις· περὶ παθῶν· quod etsi ab
Herodiano manasse colligitur ex consensu Arcadii p. 80, 4.
nihilò secius explodendum est donec quis demonstraverit
πόσατος, ὀπάσατος, ὀποσαταῖος unquam in usu fuisse;
ordinalium istorum, quae poetae modo numerorum gratia
produxerunt longius, alia est ratio. Majore praetextu huc
afferuntur Δαρεῖος δαρειακός καὶ κατὰ συγκοπὴν δαρειακός
Choerob. Orth. 193, 13. βοειακός καὶ κατὰ συγκοπὴν βοειακός
186, 4. quod genus explicui in Proll. 320.¹²⁾ Quomodo

Minois fuit Schol. Apoll. I. 186. Cum patronymico Εὐξαντίδης mire
congruit Ζευξαντίδαι γένος ἰθαγενῶν Hes.

11) Αἰανός Glossographi interpretantur αἰνός sed diversa videntur.
In Schol. Od. X. 491. ἐπαινή ἢ αἰνή τουτέστιν ἐν σκότει διάγουσα ἢ δεινή
pro αἰνή scribendum αἰανή id est σκοτεινή.

12) Quomodo a βούς duplex proficiscitur adjectivum, sic etiam
ab ὀρέύς mulus ὀρικός et ὀρειακός, quod Buttmannus addubitat Gramm.
II. 447. sed uno modo βασιλικός, βαφικός, κεραμικός in Dion. Chr. Or.
LXXVII. 418. τὸ φθονεῖν βαφικόν ἐστι καὶ μαγειρικόν καὶ κεραμικόν,
et generatim τὰ εἰς κος κητικὰ τῷ ι παραλήγεται πλὴν τοῦ Κεραμικός,
Εὐβοειακός, Δαρειακός, Δεκελειακός EM. 30, 1. Secundum horum in libris
plerumque iota simplex habet v. Bredov. Dial. Herod. 162. Μαντινειακός
et Χαρωνειακός Meinekus a Stephano reprehendi putat. 678, 19.

a *θηρίον* proficiscitur *θηριακός*, a *προσόδιον* *προσοδιακός*, a *κουρεῖον* *κουρεακός*, sic a *μυστήριον* derivatum est *μυστηριακός*, quod Aristophanes truncavit *μυστηρικός* dicens vel metri causa vel ut Megarensem imitaretur. Ignotos auctores habet *Μαλκός* *μαλακός* Hes. sed comprobatur substantivo *μάλλη* ἢ *μαλακία* Schol. Nic. Th. 382. — Quae adjectivorum terminationibus concessa est libertas, eadem tribuitur substantivis *σχινδάλαμος* *σχινδαλμός*, *ὀρχάμη* *ὀρχμή* Proll. 167. sed horum nonnullis Grammatici syncopae nomen indulgent: *πλοχμός* ἐκ τοῦ *πλόκαμος* *συγκοπέντος* Eust. 975, 62. de quo dubitat Herodianus ad II. XII. 148. τὸ *πλοχμός* εἴτε *συγκέκοπται* εἴτε ἐντελής, ὀξύτονηθήσεται· sed hoc a *πέπλεγμαι* profectum est ut *φλέγω* *φλογμός*, ἔχω *ὄχμος*, ἔρῃγμα *ῥωχμός*, illud a *πλόκος*. Separatim ab his enumerabo quae generatim comprehendi non possunt: *Κέβλη* (hoc accentu) ἢ *κεφαλή* ἐν *συγκοπῇ* τοῦ α καὶ *τροπῇ* τοῦ φ εἰς β Schol. Nic. 424. cui contexta sunt *Κέβλος* ὁ *κυνοκέφαλος* Hes. et *κεβλήγονος*¹³⁾. *Παρά* τὸ *τέρας* *τερατεία* καὶ ἐν *συγκοπῇ* *τερτεία* καὶ (*τροπῇ* τοῦ ψιλοῦ) *τερθρεία* ὡς *ταράττω* *τράττω* *θράττω* EM. 752, 48. Epim. I. 203. qui omittunt tertium discrimen in accessione literae ρ positum. Nomina ipsa non solum librarii saepe confuderunt sed Atticistae quoque pro synonymis habent et scriptores ipsi nonnunquam permutant ut Dionys. Antt. II. 19. sacrificialum portenta primum *τερατεύματα* mox *τερθρείαν* *μυθικήν* vocat, et Aelian. H. Ann. X. 24. Aegyptiarum fabularum compositores *τερθρεύειν* dicit hoc est *τερατεύεσθαι*. Plerisque tamen locis *τερατεία* quidem significat *παραδοξολογίαν*, mendacia portentosa, magniloquentiam et jactantiam v. Jacobs. ad Ael. p. 534.¹⁴⁾ *τερθρεία* vero *λεπτολογίαν*, argutias et subtiles disputationes, quas alii *σκαριφισμούς*, *σχινδαλμούς* et *σκαλαδύσματα*

13) Macedonicum *κεβαλήνος* Gud. 97, 40. fortasse est proprium *Κεβαλίνος*.

14) In Schol. Nubb. 317. *τερατείαν παραδοξολογίαν* Piersonus *τερθρείαν* corrigit; Coraes ad Isocr. p. 160. discrimen subtile interesse sed a solis Atticis observatum censet.

vocant¹⁵⁾ eaeque saepe quidem cum ostentatione conjunctae sunt sed non semper. Itaque non a *τέρας* derivatum videtur, quod Wytttenbachius ratum habuit ad Plut. de Aud. 564. sed a *τέρθρον*, quo si universe τὸ ἄκρον significatum est, haud dissentaneum fuit *τερθρεία* dici pro ἀκριβολογία. Sed invenimus aliud primae declinationis nomen in compositione concisum *ῥαπάτη ῥαπταύλης*. Adjectivum hujusmodi indicat EM. 87, 26. *παρὰ τὸ μύσος μυσχρός μυσχρός καὶ ἀμυσχρός ὁ καθαρός* v. Meinek. Anall. 261. sed originationem dubiam reddit accentus, qui in compositis *ἄγλισχρος, πάναισχρος* retrahitur. Ex tertio ordine huc revocatur *οὔας καὶ κατὰ συγκοπὴν οὔς* Choerob. Can. 385. Eust. 1213, 48. Alii vero οὔς ex ὅς contractum dicunt, hoc autem vel ex ἄος conversum esse alpha, quod in verbo *ἄτω* apparet, in *ο* micron mutato, vel ex ὄας mutata vocali ultima ut *δέρας δέρος*, quod EM. 638, 54. refert ex libro *περὶ παθῶν* hoc est Herodiani, qui in hac causa plus semel excitatur v. Techn. 313. Quemadmodum vero οὔς refertur inter nomina *μονήρη*, ita verbis singularibus adnumerandum est *δανείζω* Techn. 223. et hujus quoque causa ponitur in ellipsi vocalis: *παρὰ τὸ δάνειον δανείζω καὶ ἐν συγκοπῇ δανείζω* Choerob. in Psalm. 142, 10. Id si cum *γένειον γενειάζω, κώνειον κωνειάζω* contendimus, vocali destitutum dicemus; sed quia nunquam regeneratur, in primo satu abolita videtur. Plurimum hinc differt *ἡγιζε ἀπὸ τοῦ ἡγίαζε κατὰ συγκοπὴν* Sch. Arist. Plut. 681. aliaque verba dupliciter terminata, quae copiose tractavi in Proll. 479—483. et his similia nomina *ἀγιαστία καὶ κατὰ συγκοπὴν ἀγιστία* EM. 10, 27. *Φύδα* ab Aeschylo pro *φύγαδε* positum simile est glossae Paphiae *Θύρδα* ἔξω Hes. hoc est *θύραδε* sive *θύρανδε*, sed ut *μίγδην* dicitur et *μίγδα, κρύβδην* et *κρύβδα*, sic illi licuit mutare terminationem *φύγδην φύγδα*. Alpha longi abscessio non satis probatur exemplis gentiliciorum quibus Stephanus

15) Sic Aristoteles Top. VIII. 1, 152. b. *ἐπὶ τέλους τερθρεύονται τριτανταί; οἱ διαλεκτικοὶ περὶ τὴν τῶν λόγων τερθρείαν κατατρίβονται* Diog. Prooem. §. 17.

affluit: Ἀγνώεια Ἀγνωνείτης ὡς Μαρωνείτης, Κανκωνείτης κατ' ἔλλειψιν τοῦ α — Ἰάμνια Ἰαμνιάτης καὶ Ἰαμνίτης καθ' ὑφεσιν τοῦ α ὡς Δαννίτης — Κριῶθεν ἀπὸ τοῦ Κριῶα κατὰ συγκοπήν. De hoc alibi rectius judicat Πυθῶθεν ὡς Κριῶθεν hoc est a nominativo Κριῶ sicut alius Atticae pagus Θριῶ vel Θριῶς vocatur, adverbium Θριῶθεν v. Meinek. p. 318. Ἰαμνίτης vero ab Ἰάμνη etc. Nec quidquam momenti afferunt quae inter primam et tertiam declinationem divisa sunt στομίας στόμις, τροφίας τρώς, διφρίας, ἐδρίας et quae Hesychius exhibet mendoso accentu scripta διφρίς, ἐδρίς. Jam si omnia quae in medium allata sunt, denuo respectamus praetermissis dicatalectis ut στεγνός, πλοχμός, quae pari inter se jure sunt, remotisque omnibus quibus analogia quidem alpha vindicat sed usus constanter denegavit ut βοειακός, δανειάζω, perpauca remanent syncopae verae et directae exempla Ἀσκληπίδα, Γλακτοφάγοι. Tantum de simplicibus.

§. 4. Compositorum genus unum concisioni opportunum habetur, hoc est cardinalia quae in alpha exeunt. Primum τρίμηρος ἀπὸ τοῦ τριάμηρος EM. 767, 35. sed de hoc litigant, quos hic introducit, auctores: ὁ μὲν Ἀπολλώνιος λέγει ἀπὸ τοῦ δὶς καὶ τρεῖς γίνεται διμήρης καὶ τρίμηρος· ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς ἀπὸ τοῦ δύο καὶ τρία κατὰ συγκοπήν· καὶ τοῦτο ἀναλογώτερον εἶναι δεικνύουσι τὰ ἄττικα ἐξ ὀνομάτων συγκείμενα πεντέμηρος, ὀκτώμηρος. Id autem debile est argumentum; nam adverbia πεντάκις, ὀκτάκις etc. ad componendum multo minus habilia sunt quam primitiva illa monosyllaba, totumque hoc genus πολλάκις, ὀλιγάκις, ἐνιακίς, σπανιάκις, πλειστάκις etc. v. Proll. 319. synthesisi pertinaciter renititur. Quae ultra ternarium sunt, alpha promptissime exuunt τετρήρης, πεντέτης, δεκέτης cf. Maetzner. ad Lycurg. 255. Extra hunc cardinem unum deprehenditur τανηλεγής et quod Schneiderus Hesychio restituit τανήλοφος, nisi fuit prius et antiquius τανός sive τάνος· nam a ταναός ducendum erat ταναολεγής ut ταναόδειρος et solita ectasi ταναηλεγής. Seorsum ab his tractanda sunt praeverbia. Ἀμφόρον jure ad apocopen refertur v. Prooem. 218. sed composita ἀμφαίνω, ἄμμιγα, κάββαλε

etc. ad syncopen Drac. 175. Hujus autem generis nonnulla in sermonem insinuarunt; καμύνω ἀπὸ τοῦ καταμύνω κατὰ συγκοπὴν Choerob. Dict. 524. Moschop. Sched. 140. et ἀκάμυστος Hes. ἄμβων ἐκ τοῦ ἀνάβων ¹⁶⁾ κατὰ συγκοπὴν ὡς ἄμπωτις Phryn. App. 12. quorum illud nusquam legitur nisi contractum ut femininum ἄμβη et Ἀμβαινα ἀναδενδράς Hes. sed integre Ἀναβῶδες βαθμοῦ εἶδος Hes. Pro ἄμπωτις vero saepius ἀνάπτωτις ut καταμύνω, quorum exempla collegi ad Phr. 340. ἀμβολάς Xenoph. ἄγκλιμα καλεῖται ἵνα κατακλίνεται ὁ κυβερνήτης Poll. I. 90. Eadem libertate usi sunt Comici: ἀγχάσκω Pherecr. Fr. p. 347. καθβαλὼν Amips. 706. quibus accedit vulgare παράπαγος πάπαγος id est pessulus a verbo πῆγνυμι, et quae vocalem nunquam recuperant ἄμπυξ et διαμπερές ¹⁷⁾. Sic etiam topica quaedam formam, qua semel signata sunt, in perpetuum retinuerunt: *Parstrymonia* regio Thraciae Liv. Ἀμβροσος et Ἀγχόη Proll. 416. atque andronymica Παρμενίδης, Παρμένων. Quod vero Stephanus narrat Siciliae quandam urbem Ἐξγυιον vocatam esse διὰ τὸ ἔξ ἀγνιάς ἔχειν deridet Meinek. 271. In exitu subjungam nomina peregrina, quorum origo procul a cognitione: Ἀλμανικός Anth. XIV. 148. ubi tamen Ἀλαμανικός praefertur a Schaefero; Τιβαρηνοὶ οὓς ἡμεῖς Τιβρανοὺς φαμέν Eust. ad Dion. 767. Salapia Etruriae urbs ab Appiano Civ. I. 52. Σαλπία vocatur, incolae in nummis Σαλπινοὶ v. Mannert. Geogr. T. IX. 2. Salapina palus Lycophr. 129. quibus addi potest antiquum Ephesi nomen, quod Stephanus Σάμορνα, Strabo Σμύρνα appellat v. Alexand. ad Sibyll. V. 305. ut praeteream Apollinis Lycii cognomen vulgatissimum in codd. Lycophr. 920. Πατρεὺς scribi. Παιάν Eustathius 1275, 40. ex Παιάων concisum statuit quo nemo usus est, et om-

16) Rectius oxytonon in EM. 81, 8. ἀναβών καὶ ἀναβάσει τοῦ τόπου ἄμβων.

17) Ἀμπηρος πεπηρωμένος Hes. fortasse a poeta dictum est; Ἀμπαιδες οἱ τῶν παιδῶν ἐπιμελούμενοι laconicum. Pro διαμπαδὴν Poll. II. 120. Bekkerus διαπαδὴν. Διαμπαξ fortasse a διαναπηγνύναι id est διαναπελεῖν transfigere ut in Aeschyli loco σφῆνα διαμπαξ σιέρονων πασσαλεύειν et aliis.

nino vocalem longam obteri non concedimus licet contendant Herodianus alter κλήρος παρὰ τὸ κᾶλον Epim. I. 239. Ἴων ex Ἰάων repetere non audent sed contra Ἰάονες ἐκ τοῦ Ἴωνες διαλύσει βοιωτικῇ Sch. II. XIII. 658. cui etiam Ποσειδάων et Τυφάων assignantur in EM. 774, 34. Τυφών autem vulgo acuitur Apollod. I. 6, 3. Strab. XVI. 730. Plutarch. de Is. c. II. XXIX. XII. Lucian. V. H. I. 9. eundemque accentum Dindorfius restituit Athen. XV. 680. A. sed Arcadius eodem accentu scribi jubet quo Ποσειδῶν tanquam contractum. Πύρκων sacerdotis cujusdam Delphici nomen in oraculo proditum si idem significat quod πυρκαεύς idemque cum verbo attico κάω compositum est ut Πολυκάων, alpha longum amisit; sin cum altera verbi forma unde πυρκόος fluxit, ὁ breve excidit; Siebelisius vero ad Paus. X. 5, 3. ex πυρκῶν factum putat idque cum ἀμνοκῶν confert quomodo θυοκóος accipitur ὁ διὰ τῶν θυμάτων τὰ μέλλοντα κοῶν. Pro Πρωτεσίλειον nunc emendate scribitur Πρωτεσιλάειον sicut urbs Phrygiae Δορυλάειον. Quod Euphorio usurpavit Ἀμφιάρειος pro Ἀμφιαράειος, Meinekios in Anall. 109. a nominativo Ἀμφιάρης declinatum censet ¹⁸⁾).

§. 5. Brevior sermo erit de nominibus et verbis quae alpha in transitione amittere putantur. Κάρηαρ καρήατος καὶ κατὰ συγκοπὴν κάρητος καὶ ἡ δοτικὴ κάρητι EM. 491. Choer. Can. 380, 2. ¹⁹⁾ His Eustathius nominativum masculini generis ὁ κάρης superponit, Buttmannus vero eadem a κάρη declinata et alteri voci alpha additum esse iudicat, uterque exemplis destitutus; nam praeter κάρη nomen generis neutrius in η nullum exit, κάρηαρ autem certe Antimachi auctoritate communitum est; quare illi casibus tri-

18) Ἀμφάρης ὄνομα κύριον Suid. fortasse non herois nomen est sed homuncionis cujusdam ut Ἀμφάρηχος et Ἀμφήρης, doricumque Πανιάρης.

19) In Epim. I. 251, 26. pro τὸ καρήατος οὐκ ἀπὸ τοῦ κάρηαρ scribendum est κάρηας, quod non ad proxima pertinet sed ad superiorem canonem τὰ εἰς ας οὐδέτερα ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ ἐν τῇ γενικῇ καθαριεύει δέπας, κρέας etc. Κάρηας rejicitur ὅτι οὐδὲν εἰς ας ὑπὲρ δύο συλλαβὰς ἔστιν οὐδέτερον EM. I. c.

syllabis ellipsis potius quam productionibus pleonasmi nomen indiderunt. — Ignotum vocabulum nobis objicit EM. 62, 18. ἀλείατα συγκοπῇ ἄλῃτα· λέγεται καὶ ἄλῃτον, quod nisi adjectum esset, relatorem vitiosa scriptura deceptum dicerem. — Nominum ejusdem generis in *ας* exeuntium tres casus similiter cadentes notum est triplici modo efferri τέρατα τέραα τέρα. Hujus alpha si longum est, patet contractum esse; sin breve, quaeritur duorum alpha utrum excisum sit. Veteres finale praeferunt: τὰ δίχρονα ἐκ συναλοιφῆς ἐκτείνεται κρέαα κρέα, κέραα κέρα· εἰ μέντοι ἀποκοπὴν δέξεται τῆς τὰ συλλαβῆς, συνεσταλμένον ἐστὶ τὸ δίχρονον Herodian. de Dichr. 341. ed. Lehrs. τῶν εἰς·ας ὀνομαστικὴ πληθυντικὴ εἰς ατα καὶ αα συνεσταλμένως καὶ εἰς α ἐκτεταμένως ἀττικῶς· τὸ δὲ κρέα λυγρὸς ἔταμνε παρὰ Καλλιμάχῳ (Dian. 88.) κατὰ συγκοπὴν ἐστίν, ὅθεν τὸ α συστέλλεται Choerob. Can. 389, 14. apocopen significans ut a Dracone 116. dicitur. Prolationis atticæ (ut de hac primum dicam) exemplum unicum est in Antiphanis versu Vol. III. 9. κρέα δὲ τίνος ἥδιστ' ἂν ἐσθίοις; τίνος; atque hoc removet Meinek. in Ed. minore T. I. 494. κρέας scribens, nam κρέα non dici ultima producta. Idem de communi consuetudine et de Homero ipso contendit Schol. II. XXII. 347. κατὰ συστολὴν τὸ κρέα ἀνεγνώσθη ὥσπερ καὶ ἐν τῇ συνηθείᾳ· ὁ δὲ Τυραννίων ἐκτείνει· ἀλλ' οὐδέποτε ὁ ποιητὴς κρέα εἶπεν hoc est ita ut iambum efficiat. In illo loco, cui hoc adnotatum est et duobus aliis κρέα in tertio et quinto pede ante consonam legitur; quare Eustathius 1777, 21. dubitat utrum bibreve sit ὥς ἀποκοπὴν παθὼν ἐκ τοῦ κρέατα an monosyllabum ut est in exitu versus ἀνδρόμεα κρέα, cujus vocalis ultima et longa videri potest ut Πέα in eodem versus loco collocatum οὐς τέκετο Πέα, et brevis ut accusativus nominis ναῦς in initio νέα μὲν μοι κατέαξε. Sed longitudinis tamen nullum affertur exemplum expressum et indubitabile; brevitatis vero certissimum κρέ' ὑπέρετρα· haec autem excludit synaloephen. Nec probatur ea nominibus, quae in *ας* non purum exeunt. His enim Draco 55, 14. alpha breve tribuit excepto uno τὰ εἰς α (scr. ρα) λήγοντα οὐδέτερα συστέλλει τὸ α πλην

τοῦ κέρα, quod Herodianus quoque producte dici credidit in Schol. Il. IV. 109. τὸ κέρα ἀποκοπή ἐστὶ τοῦ κέρατα· Ἡρωδιανὸς δὲ συναλοιφήν τοῦ κέραα· sed id neque ex hoc loco cognoscitur ubi vocalis sequitur, neque ex altero Quinti quem Spitznerus addit de Prosod. p. 25. ἀμφὶ κέρα λεληημένοι· id enim eadem ratione excusari potest qua homericum οὔτα κατὰ λαπάρην, sed sua vi produci videtur in Mosch. II. 87. κέρα ἀνέτελλε σελήνης. Perinde incerta sunt δέπα, cui Schol. Od. XV. 466. alpha longum imper- tit, et σφέλα, cui Thierschius Gramm. §. 189. nam utrum- que excipit vocalis; tertiumque ἦψε σέλα τυφλῇ δὲ — Anth. IX. 289. et quartum Apollon. IV. 1410. θεία τέρα τὰς δὲ σφι — et Orac. Sibyll. ap. Phleg. Mirab. c. X. ὅσα τέρα καὶ ὅσα παθήματα — nam alpha arsi produci po- tuit. Ita unum relinquitur atticæ ut a Dracone vocatur prolationis documentum γέρα macrocatalectum sed hoc apud Tragicos modo; Homerus vero γέρα πεσσέμεν dixit sic ut κρέα correpta ultima et Nicander τέρα κείνα Th. 186. qui- bus nostrorum aliqui addunt Hesiodæum σκέπα μαιόμενοι· sed id suspicatus sum accusativum esse numeri singularis ut λίπα et alia sigma finali destituta, quæ fictoribus suis exciderunt imperfecta v. Parall. 132. Techn. 316. De uno illorum loquitur EM. 227, 17. Epim. I. 99, 8. γέρας τὰ γέρα ἰωνικῶς καὶ κατὰ συγκοπήν γέρα πεσσέμεν παρ' Ὀμήρω. Draco autem et Herodianus ll. cc. apocopen appellant, quod praeferimus; nam facilius deteritur alpha extremum, quod tribus tantum casibus appenditur, quam medium quod a prima positione per omnes flexus propa- gatur. Atque hac re nomina in εὐς exeuntia, de quibus in proximo capite dicetur, differunt ab hoc genere, quod nunc absolvimus. — Annominationis causa alpha manifesto detractum est in epigrammate ludicro Anth. IX. 113. τοὺς κόρις ἐκκορίσας, quod aliter effici non potuit. Nulla vero ejusmodi excusatione defenditur accusativus ille in Maneth. IV. 112. ὕδρομάντις ἔρξε, pro quo nunc recepta est Dor- villii scriptura ὕδρομάντιας ἔρξε. Τὰς πόλεις iota brevi fini- tum ex Sibyll. affert Jacobsius ad Anth. 476. et sic fortasse in alio loco I. 187. scribendum est pro καὶ πόλεις αὐτάν-

δρον. Παλμπετές et ἐπιτηδές in duobus Homeri locis non-nullos pro accusativis habuisse Eustathius memoriae pro-didit ἀποβολῇ τοῦ ι ἢ καὶ συγκοπῇ 1520, 52. sed accentus indicat illos abjectionem praetulisse. Duos accusativos βασι-λῆς et νομῆς Herodianus e Sophocle et Xenophonte pro-tulit Choerob. Can. 271. quomodo natos crediderit, non addocemur sed veri simillima est crasis, qua τείχεα in τείχη mutatur; Choeroboscus fortasse longius repetiit ab homophonia primi et quarti casus, ad quam descendit saepius²⁰). Consimile τὸνς Εὐβοῆς ex Apollodoro apponit Meinek. in Hist. Com. 469. Cum contractis πόλις, φύσις Apollonius Pron. 120. confert τὸ ἰχθῦς ἢ νέκυσ καὶ τὰ τούτοις ὁμοίως συναιρούμενα, nec minus dilucide Hero-dianus in Schol. II. XXIV. 665. δαινῦτο ἐκ τοῦ δαινύατο συναλοιφῇ ὡς τοὺς νέκυσ νέκυσ ἔφη. Sed quod idem ali-quando τὰς κλιτύς scripsit et τὰς γραπτύς κατ' ὀξεῖαν τάσιν Sch. II. XVI. 390. nescio quid rationis habuerit nisi forte nominum in υς exeuntium casus bisyllabos ad unum omnes eodem accentu notandos putavit. ἡ γένυς τὰς γένυς, ὁ ἰχθῦς τοὺς ἰχθῦς, ὁ βότρυς οἱ βότρυς, nam syncopae re-pugnat et longitudo vocalis υ et accentus in eadem syllaba permansio. Syncopen cum quarto casu natam ostendit ὦλλα id est αὐλάκα Schol. II. XIII. 707. Sch. Apoll. II. 396. cui Grammatici affingunt nominativum absonum ὦλξ v. Parall. 111. Pro hoc Graecos ὦλαξ dixisse puto, unde compositum ὁμῶλακες.

§. 6. De verborum inclinamentis quae promuntur, po-tissimum ad perfectum spectant: τὰ εἰς μὲν λήγοντα πλη-θυντικὰ ἀεὶ ἔχει καθαρὸν τὸ μ διδόμεν κ. τ. λ. εἰ μέντοι σύμφωνον εὔρεθῆναι, συγκοπὴ ἐγένετο ἴσαμεν ἴσμεν, ἴδομεν ἴδμεν, ἔοιγμεν, δέδοιγμεν, ἐπέπιθμεν Herod. Mon. 23, 33. quae a multis iterata sunt, sed quis δέδοιγμεν usurpa-verit, nemo nos certos reddit. Verbi ἴδμεν triplex origo

20) Πᾶσα εὐθεία πληθυντικῶν εἰς ες λήγουσα καὶ συνηρημένη ἔχει τὴν αἰτιατικὴν ὁμόφωνον ἑαυτῇ οἱ ἰχθῦς τοὺς ἰχθῦς, οἱ βοῦς τοὺς βοῦς etc. Can. 243, 27. τὰ ἰωνικά τοὺς μάντις καὶ τοὺς ὄφεις οὐ γεγόνασι κατὰ κρᾶ-σιν ἀλλ' ὁμοφωνία ἐστὶ τῆς αἰτιατικῆς πρὸς τὴν εὐθείαν οἱ μάντις 861, 11.

traditur in EM. 466, 13. ἴσαμεν ἴσμεν καὶ τροπῇ ἴδμεν· ἢ ἐκ τοῦ εἶδω ὁ δεύτερος ἀόριστος ἴδον ἴδομεν ἴδμεν, ἢ ἐκ τοῦ οἶδα, quae potior habetur sententia. Apollonius ἴδμεν aoristi loco posuisse videtur IV. 1075. Αἰήτης οὔτ' ἄρ' αἰεὶ σχεδὸν οὔτε τι ἴδμεν Αἰήτην ἀλλ' οἷον ἀκούομεν, sed vulgo idem est atque οἶδαμεν. His additur ἐλληλούθαμεν καὶ συγκοπῇ εἰλήλουθαμεν EM. 298, 43.²¹⁾ Ἄνωγμεν, quod nostri Grammatici ex H. Hom. afferunt, illi ignorant nec certum est utrum perfectum sit an praesens ut φέρμεν. Omnia autem poetarum sunt propria praeter ἴσμεν, ἴστε, ἴσθι, quibus Choeroboscus Can. II. 894. Cram. IV. 395, 5. praestruit dorica ἴσαμεν, ἴσατε, ἴσαθι. Dialecti vulgaris contagione corrupti nonnulli quod de εἴογμεν valet, transtulerunt ad verbum purum: τὸ πληθυντικὸν τοῦ δέδια Ὅμηρος κατὰ συγκοπὴν εἶπε δείδιμεν καὶ ὑποδείδισαν Epim. I. 120, 5. Eadem via aberrat EM. 121, 32. ἀπῆμεν ἀπὸ τοῦ ἦα ἦαμεν συγκοπῇ ἦμεν. Ceterorum temporum unius verbi ἐλαύνω aoristus huc convenit ἔλσαι τὸ συναλλάσαι κατὰ συγκοπὴν EM. 333, 13. ἦλσατο βοῦς Ἴβυκος παρὰ τὸ ἡλάσατο 428, 27. Illud alios ad εἴλω sive ἔλλω retulisse cognoscitur ex Sch. A. II. XI. 413. ψιλωτέον τὸ ἔλσαν, quod qui ἔλσαν scribebant, aspiratum εἰλέω amplexi sunt. Sed verbum Ibyceum syncopae manifestum est et, quod Simonides scripsisse videtur, διήλσατο. Nescio quo vertam illud in Gud. 546, 32. ὑφείσαν ἐκ τοῦ ἐῶ τὸ συγχαρῶ ὁ μέλλων ἐάσω, τοῦ ἀορίστου τὸ τρίτον τῶν πληθυντικῶν εἶασαν καὶ ἐν συγκοπῇ καὶ συνθέσει ὑφείσαν· nam ἐᾶν neque aspiratur neque cum ὑπό conjungitur. Quare illum aut aoristum secundum esse suspicor verbi ὑφίημι id est ὑπενδίδωμι concedo, ut ἀνεῖσαν, ἀφείσαν, vel primum verbi affinis unde ἔζομαι repetitur; utrique enim interdum substitui potest ἐᾶν ut etiam Hesychius ἦσεν (ἦσεν) interpretatur εἶασεν, ἐκάθισεν, et quod cum *sino* compositum est *desino*, non raro asciscit significationem desistendi et destituenti sive

21) *Κέκραγμεν* Buttmannus Gramm. II. 24. interponit sine ulla testificatione, novimus vero *κέκραχθε* ex *κεκράγετε* contractum; *ἐγρήγορθε* non indicativus est sed imperativus.

τοῦ ἀφείναι. Centies preponitur ἤλατο καὶ ἐν συγκοπῇ ἄλτο, sed pertinet alio. Quae Schol. Theocr. I. 30. consociat κεκονιμένος ἀπὸ τοῦ κεκονιαμένος diversis principiis innituntur.

CAP. II.

De epsilo.

§. 1. Ordinem institutum sequenti prima sunt vocabula quae epsilon stirpi insitum in derivatione exuunt sequente in altera syllaba eta vel alpha longo. Hujusmodi multa afferunt Etymologi sed nimio parilitatis amore quidquid concisi speciem habet ab aliquo non conciso ortum esse fingunt. Primum praesentia: ἀπὸ τοῦ τομή τομῶ τμῶ τμήγω Zonar. 267. περῶ περάσω πρήσω Epim. I. 355. quod anodromae commentum respuunt alia verborum thematicorum complementa πτήσω, θνήσκω, πιπράσκω v. Technol. 107 sq. Tum tempora obliqua a verbis circumflexis repetere moliantur πετῶ πετήσω πεπέτηκα καὶ κατὰ συγκοπὴν πέπτηκα καὶ τροπῇ πέπτωκα Choerob. Can. 554. περῶ πεπέρακα καὶ συγκοπῇ πέπρακα Gud. 479, 4. πρᾶσις οἶονεὶ πέρασις κατὰ συγκοπὴν τοῦ ε EM. 686, 45. v. Parrall. 401. Tum etiam adjectiva πετῶ πετήν ἀπετήν καὶ συγκοπῇ ἀπτήν Orion. 22, 26. σκληρός παρὰ τὸ σκλῶ μονοσύλλαβον, ὃ ἐστὶν ἀπὸ τοῦ σκέλλω EM. 718, 14. ἐκ τοῦ γενήσω γενήσιος καὶ κατὰ συγκοπὴν γνήσιος 236, 22. παρὰ τὸ πλῶ τὸ πελάζω πλητός καὶ ἄπλητος ὁ ἀπρόσιτος 123, 11. neque intentata relinquunt adverbia παρὰ τὸ πέλας πελάσιον πλησίον Choerob. in Psalm. 121, 16. παρὰ τὸ πέλω (πελῶ) τὸ πλησιάζω συγκοπῇ πλῶ καὶ ἑμπλην EM. 336, 17. Sed potius sententia sic est a πέτομαι mutata propter characterem futuri conjugationis forma declinatum esse πετήσομαι ut a κήδω κηδήσω, γίγνομαι γενήσομαι et porro nomina πετηνός, ἐκπετήσιμος, πέτευρον, sed terminationis vocalem longam saepe eo valuisse ut syllabae principalis vocalis brevis oblitteraretur pondere sequentis obruta. Itaque ab eodem πέτομαι processit πτήσομαι, πτηνός, πτήσις, ἐπα-

ναπτήσιμος, ut a θέρω θέρσομαι et Θρήσομαι θερμανθήσομαι Hes. a βάλλω (βέλλω) σύμβαλμα, Βελτός δ βλητός Hes. et βέβληκα, a σκέλλω vero, quia σκέλω durius sonat v. ad Phryn. 115. unum ἔσκληκα, σκλήσομαι et eodem tractu σκληρός, σκλήμα, quibus similis verborum latinorum declinatio cerno crevi, sperno sprevi, tero trivi. Hinc efficitur ἔκρησα, κέκρημαι et his consentanea κρᾶμα, κρᾶσις, εὔκρας, εὐκραής, αὐτοκρηής Parall. 221. fingi potuisse etiamsi ἐκέρασσα, κεκέρασμαι, κέρασμα, κέρασις (κατάκρησις) nunquam recepta fuissent, et ἔπρασα, πέπραμαι, πρᾶσις non ex ἐπέρασα, πεπέρασμαι, πέρασις coartata sed haec a perfecto περῶ derivata esse, illa a semiperfecto πέρω. Neque erit qui ἑτερογενής ex ἑτερογνής sive ἑτερόγνης (Parall. 237.) ortum dicat, quod et diversa declinatio prohibet et comparatio similium γνήσιος, διόγνητος, κασίγνητος. Haec raptim pervagati consistamus in uno verbo πέλω, non illo quo poetae uti non destiterunt sed thematico multas dissimilesque significationes complexo. Primum ἀπὸ τοῦ πέλω γίνεται κατὰ συγκοπὴν πλῶ τὸ πληρῶ καὶ ἀναδιπλασιασμῷ πιμπλῶ EM. 672, 14. At πλῶ illud vox ficticia est; syncope accessit cum accretione syllabarum derivatarum πλήθω, πλήθος, πλήμα, πέπλημαι, unde Epim. I. 149, 3. et 25. repetit adjectiva πλητός, ἅπλητος καὶ ἄπλετος διὰ τοῦ ε̄ κατὰ συστολήν¹). Simplex πλητός ignotum est, ἰσχνὸς ἄπλητος Hes. Th. 153. incertum utrum δυσπέλαστον significet an ἄπλετον hoc est, si Hesychium audimus, ἀμέτρητον ὅλον ἄπλεθρον, quo intellectu Homerus ἵς ἀπέλεθρος dixit pro ἄμετρος, πολλή ut Schol. ait II. V. 245. Pro ἄπλετος Moeris testatur attice dici ἄπλατος, quod manifesto praegrandem significat in Comici Fragm. T. IV. 609. ἔχεις ἄπλατον ἐν τοῖς ὡσὶ κυψέλην et, nisi me fallo, in Rhes. 300. στρατοῦ μῆκος ἄπλατον· nam quod Vaterus statuit sic dici id cuius numerum assequi nequeas quasi menti inaccessum et impervium, equidem valde dubito num

1) Πλάτις et πλάτυς, quae Hesychius interpretatur ἄθροισμα, fortasse dorica sunt pro πλῆτις id est πλήθος ut ἥτις βολή Hes. quod confirmant exempla in Parall. 441. allata.

Graeci unquam *πελάζειν* ad cogitationes traduxerint; neque hoc sensu *ἀπρόσιτον* vel latine *inaccessum* dicitur sed *ἀνέφικτον*. Item in Opp. Hal. V. 98. *κῆτος ἄπαιτον ἀπλάτων μελέων ὀλίγον ποτιβάλλεται ἰχθύς*, ratio oppositi poscit ut immensum intelligamus²⁾ quod vulgo *ἄπλετον* dicitur. Quomodo autem illi, qui haec adjectiva verbo *πλήθω* subtexerunt, significationes inexpleti et immensi conciliaverint, brevi post videbimus. Alterum est *πέλω*, quod in EM. 659, 29. ad explicandum *πελεμιζω* assumitur v. Techn. 88. Hinc repetunt *πλήσσω*, quod Herodianus tradit aeolice *πλάζω* dici alpha producto; et hoc Aristarchus etiam Homerum usum esse statuit quum aliis locis tum II. XX. 268. *κῆμά μιν πλᾶζ' ὤμονς*, ubi nunc *πλάζε* scribitur tanquam imperfectum verbi usitati *πλάζω τὸ πλανῶ*. Nam in hoc *πλάζω τὸ πλανῶ ἢ κοινῇ ἀνάγνωσις συστήλλει τὸ ᾠ* Epim. l. c. fortasse distinctionis causa sicuti *ἀγοράζω τὸ ἐν ἀγορᾷ διατρίβω* *τινὲς ἐκτείνουσι πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ ἑτέρου* Herodian. de Dichron. 292. Si enim ut Nitzschio ad Od. V. 389. et mihi visum est, *πλάζω* proprie idem significat ac *πλήσσω* atque communem cum hoc a *πέλω* originem habet, alpha longum esse oportet. Tertio loco ponendum est *πέλω* triplici paragoga amplificatum *πελάω*, *πελάζω*, *πλάθω*, quibus respondent tres verborum diversorum terminationes *περάω*, *σεβάζω*, *εἰκάθω*. A *πελῶ* porro propagata sunt *πελάτης ἐμπελάτειρα* (ut *ἐλάτης ἐλάτειρα*) *ἐμπελάθην*, quibus omnibus alpha breve. Id vero illico producit vel in eta mutatur si vocalis stirpi innata abolescit. Quod fit primum in conformatione praesentis *Πλήθω* *πελάζω* Hes. quod attice dicitur *πλάθω*, tum in derivatione temporum *πέπλημαι*, *ἐπλάθην* et in verbalibus *πλήτης ὁ πλῆσιαστής* Hes. *πλατὺρ δοῦλος* (*πελάτης* cliens), *πλᾶτις conjux* (*ἐμπελάτειρα*) et adjectivis *πλατὺς*, *ἄπлатος*

2) Sic etiam V. 317. *κῆτος ἄπлатον* et III. 546. *εἰφίαι ἄπлатοι* dicuntur et *χρὸς ἀπλήτω* Quint. IV, 462. *corpore vasti*. Haec forma illi quoque reddenda est. Cur Tragici *ἐπλάθην*, *πлатὺς* et *ἄπлатος* in di-
verbis aliter dixerint atque *ἐμμήθην*, *ἄτλητος* et *ἄκμητος*, parum in promptu positum.

sive ionice ἄπλητος³⁾, πλησίος, παρὰ τὸ πέλω τὸ πλησιάζω Proll. 422. πληγενής hoc est, ut Albertius interpretatur, πέλας γεγώς. Aliam praesentis formam profert Hesychius Προσπλάζει προσπελάζει, eandemque Homero attribuit Schol. II. XII. 285. κύμα μιν προσπλάζον κατέρύκεται interpretans προσπελάζον, idemque syncopae adscribit Eustathius 1701, 25. et ad Od. XI. 583. λίμνη προσέπλαζε γενεῖω ille pariter προσήγγιζε. Nec discrepat Schol. Nic. Al. 79. qui quum pro ἐμπλάσσεται scriptum invenisset ἐμπλάζεται, hoc per ἐμπελάζει explicat. De Hesychio dubitari potest an spectaverit locum quendam in quo προσπλάζειν dictum esset de aliquo qui μετὰ σφοδρότητος πελάζει id est ἐμπλήσσει, quod verbum saepe intransitive ponitur pro impingere, ingruere; quare idem Hesychius ἐνιπλήξαντες reddit ἐμπελάσαντες et Ἐμπλήξαι ἐμπεσεῖν ἐγγίσαι. Atque huc etiam homericum verbum ab Aristarcho relatum esse modo dictum est. Illa tamen appropinquandi significatio sola convenit Xenophanis Fr. XII. 49 Karst. γαίης τόδε πείρας ὁράται αἰθέρι προσπλάζον (προσπλάζον) quod congruit cum homerico αἰθέρι πῦρον, nec diversum videtur πλάζειν quod Herodianus Atticis tribuit Mon. 23. ubi verba in αζω alpha breve habere dicit, σφάζω, ἀγοράζω· τοῦτο ἐπὶ ἑτέρου σημαινόμενον θέλονσιν ἐκτείνειν ὥς καὶ τὸ πλάζω· ταῦτά γε ἄττικά εἰσι, quod addit propter aeolicum πλάζω τὸ πλήσσω. Tollit hoc Lehrsius pro τὸ πλάζω corrigens τοπάζω sed fieri potest ut ille apud atticos poetas legerit ἐπλάσθην, πλαστός, ἄπλαστος⁴⁾, πρόσπλαστος, quibus omnibus nunc praeceunte Brunckio ad Hec. 880. sigma detractum est.

3) Hoc Hermannus reponit in Hes. Th. 151. ubi Centimanis tribuuntur χεῖρες ἄπλαστοι. Muetzellius p. 54. hic οὐ πεπλασμένους significari putat hoc est κακοπλάστους. Sed Centimanorum manus procul dubio non ineffigatae nec male formatae erant sed mensurae corporis aptae.

4) In Excc. Gregorio subjunctis 654. et 699. αὶ ἐναλλαγὰι τοῦ ἡ εἰς α βραχὺ τῶν Ἰώνων εἰσὶ, μεμακῦα, λελασμένη καὶ ἄπλαστος scribendum est ut in Gud. 678, 28. ἄλαστος, quod fefellit Muetzellium. Sigma remanet in duabus Hesychii glossis Ἀπρόσπληστος et Ἀποτίπλαστον ἀπρόσπλαστον.

§. 2. A verborum et verbalium syncope, quam tractavimus, distat correptio vocabulorum quorum duae consonae exenta vocali syllepsi conjunguntur sequente syllaba longa quidem nec tamen ita nata ut vi syncopae producta dici possit. Horum sat multa corrogarunt affectionum venatores sed pleraque aut aperte falsa aut suspicionibus implicita. In IL XXIII. 244. εἰς ὃ κεν αἶδι κεύθωμαι nonnulli scripserunt κλεύθωμαι κατὰ συγκοπὴν ἀντὶ τοῦ κελεύθωμαι cf. Hofmann. Quaest. Hom. I. 162. Absurdus etiam Epim. II. 407. ἀπὸ τοῦ πεταίω πταίω, quod ad παίω retuli Techn. 10. Nec digna auctore sententia ἐκ τοῦ πέλας πελάσιος καὶ πλαίσιος· οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ καθόλου Theognost. Can. 123. *) de quo mihi non constat utrum commenticiium πελάσιος sic pronunciaverit ut Τιθράσιος an ut διπλάσιος v. Proll. 432. Fidem excedit nominis προμηθεύς originationis ἀπὸ τοῦ προμένω EM. 689, 39. Χλούνης Goettlingius ad Scut. 168. ex χελούνης factum putat ac proprie χεῖλωνα labeonem significare, quod opinaturis relinquo. Sed ex eo quod Hesychius verbum χελυνάζειν interpretatur χλευάζειν, conjecturam duxi χλεῦη cum χελύνη id est χεῖλος cognationem habere, sicut a synonymo μύλλα τὰ χεῖλη derivatum est verbum μυλλαίνειν et διαμυλλαίνειν τὸ χλευάζειν. Γλοιιάζειν, quod Glossographi exponunt τὸ τοῖς ὄμμασιν ἐπιμόνοντα μνηστειρίζειν καὶ κακοηθεύεσθαι et Pollux cum γελοιάζειν componit tanquam aequè ignobile, fortasse cum hoc nihil commercii habet sed a γλοιός ὁ κακοήθης derivatum est. Παρὰ τὸ γεραίός γεραία ἐν συγκοπῇ EM. 239, 20. nihil admonens de correptione ultimae quam Ellendtius in Lex. Soph. comparat cum adjectivis proparoxytonis Ἐπτόρεια, Διομήδεια. Nostra opinio fuit γεραία ex γεραία factum esse accentu eodem quo cetera substantiva bisyllaba γαῖα et μαῖα, hoc γεραία autem pendere ex adjectivo γεραίος, pro quo γεραιός et γηραιός receptum est *).

5) EM. 674, 45. πλαῖσια οἷον πλάσια παρὰ τὸ πλάττεσθαι· δηλοῖ δὲ καὶ σύνταξιν στρατιωτῶν ὡς λέγει Ἡρωδιανός· καὶ γίνεται παρὰ τὸ πέλας πλάσιος συγκοπῇ καὶ πλεονασμῷ τοῦ πλαίσιος. Haec omnia Herodiani esse nemo spoponderit.

6) Masculinum γεραίος non reperitur, neque hinc factum est γρηίος

Cum γραῦς, γραῖα congruunt germanica *Greis* et *graw*, cum γεραῖός vero γέρων et γέρως, unde γρονός dictum volunt: γρουνοί ἢ γρῦνοί τὰ τῶν γερανδρῶν ξύλα ὡς τὸ γέροντα γέρωνα· κλίνεται γέρωνος γρονός¹⁾ EM. 241, 57. quae suspicor ita supplenda esse: τὸν γέροντα γέρωνα φασὶν ἀπὸ τοῦ γέρων· τοῦτο κλίνεται γέρων γέρωνος καὶ μετάγεται ἡ γενικὴ εἰς εὐθείαν ὃ γέρωνος καὶ συγκοπῇ γρονός, quod nomen Schol. Lycophr. 86. per δαλός explicat, titonibus autem comparantur vetuli²⁾). Sed pergam. Αἱ Πλειάδες λέγονται Πέλειαι καὶ Πελειάδες Athen. XI. 490. E. idque confirmat poetarum testimoniis, qui fabulam illam de columbis Jovis nutricibus postmodum in coelum sublatis ex similitudine appellativi finxisse videntur; sed haec similitudo fortuita est. Nam columbae non πλειάδες vocantur sed πελειάδες vel πέλειαι παρὰ τὸ πελλόν Gud. 458, 25. Parall. 347. vergiliae autem ἀπὸ τοῦ πλεῖν, ὅτι χρήσιμοι εἰσι τοῖς πλέουσι. Jam ut ad syntheta veniam, primum Eustathius 710, 50. dubitat utrum ὀρθόκραϊρος idem sit quod ὀρθοκέφαλος an ὀρθοκέρατον significet, ac si rem a fonte repetimus, utique non multum interest; nam κάρα, κραῖρα et κέρας ejusdem familiae sunt; sed si cornuti ὀρθόκραϊροι, τανύκραϊροι, εὐκραϊροι vocantur, propius est κέρας et significanter Agathias in Epigr. δικραῖρω opponit δικέρωτα, quumque κέρας de omni acumine dicatur, etiam naves εὐκραῖρους et ὀρθοκραῖρους vocatas esse non miramur. Κεράσβολα et κράσβολα Hesychius uno modo explicat οἱ περὶ τὰ κέρατα κόλλαβοι δερμάτινοι. Zenodoteae scripturae μελίην ἰθυπκίωνα Aristarchus praetulit ἰθυπτιῶνα hoc est ἰθύ πετομένην vel, ut uno verbo reddam, ἰθυπτιῆνα. Rejicit

sed a γρηῦς derivatum ut νήϊος. Ille qui γραῖα paronymon esse negavit v. Lehrs. ad Herod. 352. aut pro primitivo habuit aut, ut multi, ad verbum ῥαῖω retulit et compar γραῖα ad γαῖω.

7) Tria ultima verba negligenter omisit Gaisfordus. Γέρων pro γέρων fortasse aeolicum est ut τέκτων Parall. 200.

8) Δαλώ ἡ ὑπερήλιξ Hes. v. Jacobs. Animm. ad Anall. T. I. p. 66. et II. 281. ubi Artemidori verba δρυς δηλοῖ τὸν πρεσβύτην et similiter translata confert; vicissim nomen γραῖα traducitur ad frutices aridas et retorridas, γραῖα ἐρεῖκη etc. γέρων ἐρινός Proverb. App. I. 73.

hoc Duentzerus de Zenod. stud. 118. propterea quod verbi *πίω* nullum appareat vestigium. Verum enim non cum *πίω* compositum est sed cum *πέτω*, cujus vocalem totam absorbit syncope succedente in vicem iota fere ut *κριός* a *κίρας* derivatum putatur, *πρίσθαι* a *περάσαι*, sed hoc brevi vocali quae in illis producitur. Quod vero quidam e Grammaticis defendunt *ἀπλοῦς* et cetera multiplicativa cum verbo *πέλω* composita esse supra rejeci Diss. I. c. 2. §. 6.

Deinceps agendum est de epsilo ante alias vocales posito, num aliquando omissum sit. Prima consultatio est de pronomine tertiae personae: τὸ καὶ σφεας (scr. σφας) ὡς ἀπὸ τοῦ σφέας βαρνιόνου ἀλλ' ἀπὸ τοῦ σφᾶς καὶ μετὰ τὴν ἔγκλισιν ἐπηκολούθησε τὸ πάθος καὶ γίνεται καὶ σφεας (σφας) EM. 498, 15. et iisdem fere verbis Arcadius 143, 15. et Joannes Charax Anecd. Bekk. 1153. Quodnam πάθος intelligi velint, non indicant; systolen appellat Apollonius Pron. 127. ἡ σφᾶς ἔσθ' ὅτε συστέλλει τὸ ᾠ καὶ ἔγκλισιν συζύγως τῇ ἡμᾶς, eosque qui σφέας et ἡμέας pro primitivis haberent, perispomena pro contractis, refellit hoc argumento quod ε et α nunquam in ᾠ contrahantur nisi antecedente vocali ut *Εὐβοέας* *Εὐβοᾶς*. Verum hoc de nominibus valet, non item de pronominibus personalibus, quorum prorsus singularis est conformatio; σφᾶς ipsum, quo Theocritus utitur XVI. 57. pro absoluto αὐτούς, apud antiquiores non reperitur v. Muetzell. de Theog. p. 37. Hoc igitur potius synaeresi affectum, σφέας sicut ἡμέας, ὑμέας prototypον et ex hoc brachycatalectum σφᾶς⁹⁾ natum videtur exemta vocali thematica. — Proxima sunt substantiva et adjectiva, quae curtata quidem dicunt sed alii aliter: παρὰ τὸ θεός θεῖον καὶ ἀποβολῇ τοῦ ε θεῖον Eudaemon in EM. 449, 23. ἀπὸ τοῦ δέος παρωνύμως γέγονε

9) Hoc Apollonius in duobus Homeri locis reperit pro αὐτούς positum in enclisi; in uno II. V. 56. ante Barnesium σφεας scribebatur, quod Vaterus ad Rhes. p. 116. synizesis nomine defendit ut τείον in Praxillae versu, idemque Bekkerus reposuit in altero Od. VIII. 318. ubi σφας pro syllaba longa est, quod arsi tribuitur. Brachycatalectum Lehrsius Quaest. Epp. 124. et 306. ex duobus Oppiani locis protulit, quorum in altero reflexivum est, in altero absolute positum.

δεινός (δεινός) ὡς κλέος κλεινός, καὶ κατὰ συγκατῆν δεινός καὶ κλεινός Theogn. Can. 65, 18. Verum θέιον diectasi adulteratum est v. Techn. 188. Adn. 11. κλεινός nusquam legitur, δεινός affert Suidas ex epimerismis fortasse; nam testem nullum apponit. Alii haec a verbis repetunt: παρὰ τὸν δέσω μέλλοντα γίνεται δεινός, κλείσω κλεινός EM. 219, 57. alii contractis adnumerant ἀπὸ τοῦ δέος δεινός καὶ κατὰ κράσιν τοῦ ε καὶ τῆς εἰ δεινός Choerob. Orth. 208, 28. Adjectiva cum eadem stirpe composita sunt ἀδείης, καταδείης, ὑποδείης, ψοφοδείης, quorum nullum epsilon amittit praeter Θεουδής, si quidem hoc ut Schol. Od. VI. 121. censet et plerique nostrum consentiunt, idem est ac δεισιδαίμων sive Θεοσεβής. Alii Θεοειδής interpretantur, quod in Θεουδής contrahi potuit omissio iota diphthongi subjunctivo ut Σιμόεις in Σιμοῦς, χρυσόειν in χρυσῶν, sed ad sententiam minus aptum est. Huic convenit Θεοδείης, sed insolita est suppressio vocalis ε et multo magis trope-ejus, quae antecedit, in ὄν, quae quam facile evitari potuerit ostendunt affinia ἀδδείς, ἔδδewσε cf. Hoffmann. Quaest. II. p. 10. Illi probandae minime sufficit Hesychii glossa Εὐκλής αἰδής καὶ ὀνομαστός καὶ εὐειδής, quibus Musurus substituit Εὐκλειής αἰδήμων, neque contrarium δυσκλής quod Salmasius in Simmiae versu, quia metrum bisyllabum poscit, reponi vult pro δυσκλειής. Dindorfius vero in Thes. s. h. v. δυσκλής scribi jubet, quod prohibet Choerobosci regula Can. 173, 13. οὐδέποτε τὰ παρὰ τὸ κλέος σύνθετα ἐπίθετα συναιροῦνται κατὰ τὴν εὐθείαν οἷον ἀκλής, δυσκλειής, ac si contraherentur, ultimam acutam haberent. Pari constantia quae cum δέσθαι composita sunt, vocalem retinent incolumem ἐνδείης, ἐπιδείης, καταδείης, πολυδείης, ἀπροσδείης etc. Sed substantiva ab adjectivis in ης exeuntibus derivata non raro amittunt vel elisione vel contractione. Illam praefert Choeroboscus Orth. 179, 6. ἐκ τοῦ ἀδείης ἀδείεια καὶ κατὰ συγκατῆν ἄδεια et alio nomine significat in Psalm. 92, 1. EM. 714, 53. σιτοδείης σιτοδείεια καὶ ἀφαιρέσει τοῦ ε σιτοδεία, cujus accentus repugnat regulae quae est de tonosi syncopes v. P. III. §. 4. Crasin amplectitur Technicorum doctissimus: ὡς εὐγενής εὐγένεια,

οὕτως εὐκλείης εὐκλείεια καὶ ἐνδείης ἐνδείεια καὶ κρᾶσαι εὐκλεία, ἐνδεία: ὅπου γὰρ φωνῆεν (ἐπιφέρεται) ἔστι κρᾶσις, ὅπου δὲ σύμφωνον, συγχοπὴ. Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν EM. 392, 44. Litis conditio neutro praeponderat. Nam ut ab εὐτυχίης non solum εὐτυχία derivatur verum etiam εὐτυχία, sic ab adjectivis puris εὐάεια, εὐφείεια, sed exciso epsilo δίςκλεια, εὐκλεία, ἔκδεια, ἐνδεία, quae si contracta essent, circumflecteretur penultima. Quod quum nunquam fieri videamus propior est syncopae suspicio. Si vero sequimur prosodiam, quam Grammatici Atticis tribuunt antiquis, hoc est εὐκλεία, vocali stirpis κλε pro εια attexta est terminatio hisyllaba ια vel ιη, quae non solum in ἀμαθία, προμηθία etc. apparet sed etiam in hoc genere quod ab adjectivis puris producitur ἀκλεία, εὐπλοῖα, εὐφροῖα. Hinc facilis contractio εὐκλεία, ἐνδεία, quibus praevaluere proparoxytona. Sed scriptura saepe titubatur; pro περιδεία apud Phavorinum scriptum est περιδεία ὁ περισσὸς φόβος. Pro ὀλιγοδεία Euseb. Praep. VIII. 12, 381. D. apud Philonem de Opif. Mund. 37. E. unde hoc excerptum est, in Ed. Francof. ὀλιγοδεῖα legitur, Mangejus ὀλιγοδεία edidit, vanumque videtur discrimen a Zonara constitutum p. 1443. ὀλιγοδεῖα ἀπὸ τῆς ἐνδείας, ὀλιγοδεία δὲ ἀπὸ τοῦ φόβου δίφθογγον· neque agnoscit Suidas ὀλιγοδεῖα τὸ ὀλίγων δεῖσθαι καὶ ὀλιγοδεία ὁμοίως· idemque alio hoc Ὀποδεῖα ἢ ἐνδεία τῶν ὄψων, ὀποδεῖα δέ, quo modo saepissime σιτοδεῖα scribitur ex Choerobosci praecepto Anecd. Bekk. 1418. a. τὸ σιτοδεῖα πρὸ μιᾶς τὸν ἰόνον ἔχει, sed dupliciter ψοφοδεῖα et ψοφοδεῖα. Cum hisce nominibus, quae jam absolvo, maximam necessitudinem habet verbum ab Homero mutilatum ἐμεῖο δὲ δῆσαν ἀρῆς ἀλκτιῆρα γενέσθαι — de quo recte iudicat EM. 138, 8. ἀπὸ τοῦ ἐδέησε κατὰ συγχοπὴν. Herodianus crasin diceret, qua Sophro usus est Fragn. XXII. ὅκα τινὸς δῆσθε, neque abstinerunt poetae scenici si pro ἐὰν δέη, quoties monosyllabum est, recte nunc scribitur ἐὰν δῆ, quod Dindorfius ad Arist. Ranp. 264. suasit indicio codicis Rav. ductus et nuper etiam Meinekius ascivit Com. Fr. T. IV. 242. qui prius synizesin defenderat ad Menandr. p. 207.

similiterque ἐγγῆς receptum est, κῆται autem jam antiquitas in tribus Homeri locis. Epsilon sequente vocali elidi ostendit Eustathius 228, 46. τὸ νοσσός συγκόπτει τὸ οἰ-
κεῖον ε̄ κατὰ τὸ νεήγατον νηγάτεον. Hoc parum ad rem; perapposita vero νοσσός et νοσσίον, quo Aeschylus usus dicitur Anecd. Bekk. 119. idemque Dindorfius Aristophani Avv. 550. reddere tentavit sed quod olim suspicatus erat Tragicos Νοπτόλεμος et νολαία scripsisse, postea repudia-
vit Vater. ad Rhés. p. 76. Κιάτεσι κτήμασι Hes. aut do-
rice contractum ut θᾶσαι pro θέασαι, θατύς ἢ θεωρία, aut negligentius scriptum est pro κτεάτεσσι.

§. 3. Venio nunc ad tertiam syncopae speciem quae syllabam imminutae proximam brevem esse non prohibet: Πρασιαί οἶονεῖ περασίαι παρὰ τὸ πεπερατῶσθαι κατὰ συ-
κοπήν EM. 680, 47. et Hesych. ubi περασιαί scriptum est, sed dissentit Eustathius 1574, 27. areas sic a prasis no-
minatas esse quasi totum a parte, idque non minus cre-
dibile est. Sed nomen loci Βουπράσιον nemo negaverit cum verbo περᾶν compositum esse proprieque significare *Trajectum bovis*, quod graece vertere possumus Βόσπορος, germanice *Ochsenfurt* v. Rutgers. Varr. Lectt. 237. Ejus-
dem verbi affinitate implicata sunt ἄμπρον σχοινίον ὅπερ διὰ τῶν ζυγῶν διατείνουσιν ἄμπερόν τι ἦν, τὸ διαπερῶν τὸν ζυγόν Suid. Anecd. Paris. IV. 10. adjectiva διαμπερές et διαπρύσιον τὸ διαπεπερασμένον Schol. II. XII. 227. πρέμνον pars arboris ultima et παρὰ τὸ πέρας πέρυμνον καὶ συγκοπῇ πρυμνόν EM. 693, 36. Anecd. Par. IV. 127. cujus vocalem brevem esse apparet ex accentu substantivi πρύμνα. Α κέρας dicta est arbor κράνεια cornus Parall. 339. a πετάννυμι fortasse πετλία ib. 339. De πτερὸν Eustathius 855, 42. ambigit: ἢ συστολήν ἔπαθεν ἐκ τοῦ πτῶ πτήσω κατὰ τὸ ιδιωτικὸν πτερόν ἢ ἀπὸ τοῦ πέτω πέτερον (hoc accentu) καὶ ἐν συγκοπῇ πτέρον, quorum alterum ex-
cidit in Epim. I. 365, 19. EM. 694, 12. παρὰ τὸ πέτω πτερόν (sic) καὶ πτερόν ἢ παρὰ τὸ πτῶ adde πτήσω, πτη-
ρόν καὶ συστολῇ πτερόν¹⁰). Hoc ad fidem propius. Eo-

10) Paria Theognost. Can. 89, 19. et Orion. 138, 9. Πέτερον sive, ut plerique scribunt, πτερόν analogiam excedit; volandi instrumentum

dem in discrimine versatur ἄπλετος, quod Doederlinus Synon. VI. 172. cum verbo poetico πέλω compositam putat ut *ingens* cum *gignor*. Sumit igitur utroque proprie id significari, quod neque sit neque esse possit, per hyperbolen autem sic dici immensa et innumerabilia. Sed haec est epitheti hujus significatio unica; tragelaphi et alia quae natura non fert, ἀγένητα vocantur et ἀνύπαρκτα, non ἄπλετα. Probabilius Graecus ille, quem testatus sum, ex ἄπλητος factum putat, hoc autem a πλέω impleo derivatum. Quemadmodum vero a νέω νῆτρον, a πλέω ναῖγο πλῆτρον et πλῆθρον τὸ πηδάλιον Epim. I. 343. sic ab illo thematico πλέω duci potuit πλῆθρον εἶδος μέτρον Hes. et per systolen πλέθρον, quo proprie spatium expletum dimensum atque descriptum significari videtur; hinc compositum ἀπέλεθρον ὃ οὐκ ἔστι μετρηῆσαι Sch. II. XI. 354. itemque ἄπλετον id quod mensuram numerumque excedit, τὸ ὑπερπολίω sive ὑπερπληθές, nam *inexpletum* et *vastum* saepe synonyma sunt. Systolae nomen non convenit ad verba θρίζω, βλίζω etc. παρὰ τὸ θερίζω κατὰ συγκοπὴν θρίζω EM. 319, 16. cujus praesentis exemplum non reperitur sed multa aoristi, de quo loquuntur Grammatici ἔθρισαν ἀντὶ τοῦ ἐθέρισαν συγκοπῇ Schol. Apoll. II. 601. ἔθρισεν ἐθέρισεν, κοινῶς δὲ ἔθριξεν, ἀφ' οὗ καὶ ἡ θρίξ Sch. Aesch. Agam. 544. quod nomen Choeroboscus in Psalm. 39. a futuro dorico θρίξω repetit. Ac desecandi et demetendi significationem habet utrumque verbum; τῶν πετρῶν θρίξον τὰ ἄκρα Geopon. XV. 4. τὴν γλῶσσαν ἀπεθέρισεν Apollod. II. 9, 22. τὴν ὀρμὴν ἀπεθέρισαν Aelian. H. Ann. I. 5. at illam propriam metendi significationem, quae a primitivo θέρους *messis* proficiscitur, verbo θρίσαι tributam esse non reperio. Nec tamen id satis causae cur subtrahatur syncopae. Alterum hoc est: ἀπὸ τοῦ μέλι μελίζω καὶ κατὰ συγκοπὴν καὶ τροπὴν βλίζω EM. 200, 34. sed hoc incertissimum; nam praeter illud μελίζειν, quod a μέλος profectum est, nullum noscimus; βλίζειν autem et βλίττειν

πέτειρον dici poterat ut φέρετρον, τέρετρον, φρύγειτρον, δέλετρον, sed assumptum est πέτειρον v. Proll. 264.

longe diversam habere videtur originem comprimendi a primitivo βλεῖν id est θλίβειν, βλιμάζειν acceptam v. Techn. 13. et 85. De quibusdam aliis quaestio est cuiusnam temporis sint. Φένω συγκοπῇ φνῶ, διπλασιασμοῦ πέφνω ὁμοίως τῷ κέκλω Epim. I. 165, 27. Hoc κέκλω cur non putem e κεκέλω coactum esse alio loco explicui Techn. 111.¹¹⁾ Praesentis exemplum unum est πέφνουσι Oppian. v. ad Buttm. 237. sed sponsorem introducit EM. 501, 31. οὐ μόνον διὰ τοῦ ἰ γίνονται οἱ διπλασιασμοὶ ἀλλὰ καὶ διὰ τοῦ ε μένω μνω μένω, φένω φνῶ πέφνω¹²⁾. οὕτως Ἡροδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν¹³⁾. Sic etiam Choeroboscus Can. 624, 26. Ἀπὸ τοῦ πέτω ὁ μέσος ἀόριστος ἐπετόμην, πέτessai καὶ συγκοπῇ πτέssai EM. 363, 29. idemque definite praecipit Herodianus ad II. IV. 126. et sequuntur plerique nostrorum doctorum v. Schneider. ad Plat. Civ. T. I. 133.¹⁴⁾ His nonnulli apponunt defectivum ἔτεμον ἀναδιπλασιασμοῦ ἐτέτεμον, συγκοπῇ ἔτεμον Sch. II. IV. 293. sed hoc fortasse principium sui juris habet τέτω a τέμνω longe diversum v. Techn. 119. Ἐπλεν Ἀρίσταρχος ἐκ τοῦ ἔπελεν συγκοπὴν δεχόμενος Schol. II. Vict. II. XII. 11. περιπλόμενος κατὰ συγκοπὴν EM. 664, 36. In Sch. Vict. II. XXI. 343. μέμβλεται συγκοπῇ καὶ πλεονασμός deest tertium σιστολή, quod apparet e cod. Voss. EM. 578, 39. μεμέληκα καὶ συγκοπῇ μέμληκα καὶ πλεονασμοῦ τοῦ β, καὶ μέμβλεσθαι sed est praesens pro μέλεται v. ad Buttm. 241. Techn. 127.¹⁵⁾ et ad idem tempus pertinet

11) Verborum κέλομαι et κλέομαι cum nomine κέλαδος cognatio qualiscunque non eo valet ut Hesychii glossa Κλαδεῖ φθέγγεται suspicioni eximatur.

12) Hinc Schol. Aristot. p. 287. ducit adiectivum duplicatum ὁ Λυκόφρων λέξεισι χρῆται σκληραῖς καὶ τροπικαῖς περναταῖς λέγων τὴν φονικὴν. Probabilis vero vetus Lycophronis interpres a loco quodam Laconicae.

13) Nomen libri additum est in cod. Paris.

14) Photius Πιῆται πέτεται (πέτηται) aoristum praesenti interpretatus est sicut Glossographi solent. Κάπη καταπέση Hes. pertinet ad doricum ἔπειον.

15) Hesychius Μεταμέμβλεται μεταμελήσεται, quod tempus saepe

ἵπταται, quo elegantiores scriptores abstinēt; ad perfectam vero πέπταται, quod ordinario πεπέτασμαι praeferunt.

§. 4. De syncope syllabae secundae et sequentium antiquitus tradita haec sunt: παρὰ τὸ ἄφρονος γίνεται ἄφρος κατὰ συγκοπὴν, οὗ ἡ δοτικὴ τῇ ἄφρει παρὰ Πινδάρου EM. 178, 10. eademque vocalis, quae servatur in compositis εὐφρενής, ζυφρενής, deest derivatis ἀφρευός, ἀφρήμων. Miro modo Buttmannus in Lex. I. 47. arbitratur ex ἀφθονος factum esse ἀφρός et hinc cetera vocali modo assumpta modo repudiata; Apollonius in Lex. cum ἕνος vel cum πενία compositum censet, sed vereor ne etymi inveniendi spes in perpetuum abjicienda sit. Vitiosis libris usus videtur Eastathius 481, 37. *τάχα καὶ ὁμοιότητα τοῦ ὀπτητὸν ὀπτὸν εἶρηται παρὰ Ἀριστοτέλει καὶ ἑρπτόν τὸ ἑρπετόν*, nam hoc pervulgatissimum nomen ab Aristotele immutatum esse admodum incredibile est et praeterea consonae *ρπτ* conveniunt in uno eoque desueto vocabulo μάρπτω. Suppari scripturae mendo deceptus Reisigius Conject. in Arist. p. 29. Graecos πάρθνος pro παρθένος dixisse affirmat. Ἀεπτος si id quod vulgo sumitur significat, non ex ἀέπειτος ut Schol. Agam. 139. contractum sed via proxima ab ἔπομαι declinatum est ut ἀελπτος. — Ποιμὴν ποιμένιος καὶ τὸ οὐδέτερον ποιμένιον καὶ ποίμνιον κατὰ συγκοπὴν Epim. I. 101. ἐκ τοῦ ποιμένος γίνεται ποιμένη καὶ ποιμένιον καὶ συγκοπῇ ποίμνη ποίμνιον EM. 678, 53. Ποιμένη nusquam legitur, neutrum ποιμένιον ex uno cognovimus Oppiano eo versus loco collocatum quo ποίμνιον non convenit, et adverbium a Theodoto usurpatum ποιμενόθι ¹⁶). Quare epenthesis suspicio propior quam syncopae; et ut a χρόνος derivatum est χρυμνός (nisi scriptura fallit) a καὶ κρίμνον ἢ κριθή Suid. ab ἐρύω (ἔρριμα) ἐρυμνός, ita ab etymo quod in πᾶν apparet proxime abest ποίμνη, cui similia affert

praesenti applicatur e. c. Ἀποίσω ἀποφέρω, Ἐξανύω ἐπετέλω, nunquam perfecto.

16) Ἐμποίμινον pro ἔμποιμον praebent Suidae Editt. vett. utrumque pariter ignotum. Ποιμενόχης apud scriptores christianos non ducem gregis significare videtur sed τὸν ἀρχιποιμένα.

Epim. I. 260. ὡς πατήρ πάτερ, μήτηρ μήτηρ, ποιμήν ποιμήν, οὕτω λιμήν λιμένη λίμνη, sed hoc rectius a λείβω repetitur ut σέβω σεμνός. Cum hoc Eustathius 460, 39. propter assimilationem consonae confert ἔρεβος ἔρεμνός, quod EM. 170, 46. ex ἐρέβεννος contractum dicit κατὰ συγχοπὴν. Et ἰάμνους qui interpretati sunt εἰαμένους ut Schol. Nic. Th. 31. et 538. haud dubito quin ad eandem affectionem confugerint, quam aliis quoque vocabulis in μνος et μνη exeuntibus temere adhiberi notavi in Proll. 241. Μεσημβρία ἐκ τοῦ μεσημερία γέγονε κατὰ συγχοπὴν τοῦ ε καὶ πλεονασμῷ τοῦ β Theogn. Can. 16, 33. Id natura quidem femininum est adjectivi μεσημέριος, sed ad hanc formam nunquam revertitur. Παρὰ τὸ ὀρέγω ὀρεγή καὶ συγχοπὴ ὀργή EM. 629, 14. quod confirmatur nomine ὀργυια. Sed ineptum est quod in Gud. 32, 53. proponitur παρὰ τὸ ἀλέγω ἄλεγος καὶ κατὰ συγχοπὴν ἄλγος. Majore assensu huc retulissent τερέβινθος et τέρμινθος, quanquam hoc antiquius esse judicant Niclasius et Sturzius Dial. Al. 197. et confirmat quodammodo vox simplicior τερέμινθος v. Proll. 365. et 368. unde Stephanus nomen urbis arcessit Τρεμιθοῦς ἀπὸ τῶν τερεβίνθων ut ab aliis arboribus Κερασσοῦς, Ἀχραδοῦς etc.¹⁷⁾ In Xenophontis tamen loco Anab. IV. 4, 4. (13.) omnes libri consentiunt in τερεβίνθινος et in Theophr. H. Pl. V. 7. (8.) et IX. 2, 2. idem praebet Urb. alibi vulgatum servans; in Galen. de Meth. Med. VI. 2, 393. T. X. intra paucos versus legitur utrumque. Φέρτρον, quod Lexicographi syncopae imputant, analogiae non minus congruit quam φέρειτρον. Namque nominum hujusmodi duplex est terminatio θέλω θέλειτρον, λέγω λέκειτρον, νίπτω νίπειτρον, ἀπὸ τοῦ τείρω τέρειτρον ὡς φέρειτρον EM. 752, 44. sed idem τέρειτρον dicitur et a θέλω (Techn. 110.) δέλειτρον idem significans quod δελέαστρον et Κέλειτρον ᾧ τοὺς ἰχθύας θηρῶσι Hes. nec diversum κήληθρον, unde verborum θέλω et κηλέω cognatio apparet. A θέλω vel δέλος derivari potuit δελάζειν, sed ejus locum occupavit

17) De alio loci nomine Strabo V. 255. τὴν Τεμέσην οἱ νῦν Τέμψαν καλοῦσι.

δελεάζειν, quo facto *δελαστρεὺς* a Nicandro usurpatum pro *δελαστρεὺς* in speciem syncopae incurrit. Sed hoc vergit ad alterum genus, in quo epsilon ante alias vocales omitti dicitur.

§. 5. Hic autem imprimis videndum est quatenam vocales sequantur, brevesne an longae diphthongive; nam cum his epsilon crasi coalescere potest, cum brevibus nullo modo. De hoc genere est Herodiani disputatio ad II. XXIII. 160. τὸ κηδεὸς τιπὲς ἐβάρευναν ὡς γενικὴν· ἄμεινον δὲ δξίνεον ἵνα ἢ ἐφηματικὸν ἀπὸ τοῦ κηδεύω ὡς φωλεύω φωλεός, ὀχεύω ὀχεός καὶ ἐν πλεονασμῷ τοῦ σ ὀσχεός, σωρεύω σωρεός· τὸ δὲ σωρός κατὰ συγκοπήν, καὶ παρὰ τὸ λοχεύω λοχεός. Ἀλλ' οἱ πλείους βαρυτόνως ἀνέγνωσαν πλεονασμὸν ἐκδεξάμενοι τοῦ ε λόχου λόχοιο λοχέοιο. Horum primum *φωλεός* et *φωλεά* atque synonymum *γωλεός* numquam aliter scripta sunt sed epsilon non transfertur ad derivata *φωλάς*, *φωλάζω*, *φωλεύω*, quod verbum non antecedit nomini, sicut ille affirmat adstipulante Methodio EM. 59, 43. sed declinatum est a *φῶλος*, quod cessit trisyllabo. Idem existimandum de *σωρεύω* et *λοχεύω*, quibus primitiva sunt bisyllaba. Nam et his epsilon ex abundanti additum est, licet contrarium propugnet EM. 742, 2. hoc argumento quod substantiva bisyllaba graventur *ῶρος*, *ἄῶρος*, *βῶρος*, *φλῶρος* (scr. *ῶρος*, *πῶρος*, *χῶρος*) secus vero *σωρός* — τὸ πρῶτον ἄρα *σωρεός* ὡς *ὀχεός*, *λοχεός*. Sed causa oxytonesis videtur significatio esse periectica ut in simili *συρός* *συρεός*, bisyllabumque trisyllabo antiquitate tantum praecedat ut credibilius sit hoc quam illud interpolatum esse. Pro *ὅστ' ἔα* Oppianum *ὅστ' ἔα* usurpasse brevi ultima jam aliis observatum est v. Huebner. Append. ad Diog. p. 748. Lehrs. Quaest. p. 306. idque adeo sancitur lege tonica Arcadii p. 137. εἰ τὰ μονογενῇ ἐν τῇ τελευταίᾳ συλλαβῇ ἔχουσι τὸν τόνον, ἐν τῇ αὐτῇ καὶ αἱ γενικαὶ ἔχουσιν εἰ καὶ μὴ τὸν αὐτόν, τὰ ξυρά τῶν ξυρῶν, τὰ πτερά τῶν πτερῶν, τὰ ὅστ' ἔα τῶν ὅστῶν, τὰ κανά τῶν κανῶν, nisi scripsit εἰ καὶ μὴ πάντα τὸν αὐτὸν ξυρά etc. homotonis autem opposuit contracta *ὅστ' ἔα*, *κανᾶ*, quae antiqua certe consuetudo circumflectit. In compositis epsilon non raro omittitur;

in Aristot. Part. Anim. IV. 10. p. 686, 21. duo codd. *μό-
νοστον* praebent pro *μονόστον*, quod in alio ejusdem au-
ctoris loco *μονόστον* scribitur ut alibi *περιόστεος*¹⁸⁾, *διό-
στεος* et plantae nomen *holosteum*¹⁹⁾. Pro *ὀστεογενής*,
quod in Top. VI. 2. p. 140. a. 4. ex Platone pro speci-
mine obscure dictorum affertur, Urbinas *ὀστογενής* suppo-
suit et ad hoc exemplum dirigitur synthetorum pars major
ὀστοθήκη, *ὀστολόγητος* etc. sed in uno Theophrasti loco Fr.
VII. 2. duo ejusdem instrumenti nomina diverse scripta
sunt, *τοὺς ὀστεοκόπους ὀστάγρους καλοῦσι*. Horum alteri
epsilon, quod in *γαλεάγρα* perduravit, fortasse eam ob
causam exemptum est quia nomen appositum a vocali oritur,
idemque fit in paragogis ante vocalem syllabae paragogicae
utique non semper sed saepe ut *ὀστάριον*, *ὀστίτης*, *ὀστι-
κος*, quod Atticistae praeferunt vulgari *ὀστέϊνος* v. ad Phr.
262, parique inconstantia *ὀστώδης* et *ὀστεώδης*, *ἐξοστέειν*
et *ἐξοστίζειν*, *ἐξήστωσις*. Cum *ὀστέον* et voce et signifi-
catione congruit *ὄστρακον* et *ὄστρεον* v. Niclas. ad Geopp.
XVI. 5. unde derivata *ὀστρέϊνος* et *ὀστρεώδης* epsilon re-
tinent sicut latina nomina *ostreum* et *ostrea* sed gemma in
Orph. Lith. vocatur *ὀστρίτης* ut *ὀστίτης* et Romani *ostrum*
dixerunt non eadem qua *ostreum* significatione sed simili
tamen ut cognata esse agnoscas. Quemadmodum *ὀστίον*
idem appellatur *ὀστέον* et *ὀστίον* v. Ahrens. Dial. Dor. 121.
sic etiam leguminis nomen triplici modo finitur: *ὄσπρα*
ποικίλα ὄσπρια Hes. *ὄσπριον* δεῖ λέγειν καὶ οὐκ ὄσπρεον
EM. 636, 48. unde compositum herbae nomen *ὄσπριολέων*
et *ὄσπριολέων*. *Ὀρνοσκόπος* bis legitur in Malel. Chron.
VIII. 84. B. et D. sed paullo post *ὀρνεοθυσία*. — De ho-
merico *μέλιμος* graviter errat EM. 577, 46. Παρὰ τὸ μέλεα

18) Pro hoc *περιόστιος* legitur in Ruf. Eph. de Part. Hom. p. 25.
et saepius.

19) Hesychius *Ὀλοστός ὅλος ὥς ἐστίν* sic, puto, scripsit *ὀλοστός*
ὅς ὅλος ὀστέον ἐστίν. Aristoteles qui in Il. XXI. 251. pro *μέλανος τοῦ*
θηρητήρος scripsisse dicitur *μελανόστου*, nescio an *μελανοστέου* voluerit
a nominativo *μελανόστεος*, pro quo *μελανόστις* scribitur in Schol.
Lyc. 148.

μελέϊνος καὶ ἀποβολῇ τοῦ $\bar{\epsilon}$ v. C. III. §. 2.²⁰) sed suppetit aptius hujus inconstantiae exemplum *κρανέα κρανέϊνος*. Ab aliis vero arborum vocabulis aut nulla ducuntur metusiastica ut *αμορέα*, *περσέα*, *κολουτέα* colutea, aut diverse terminata; nam ab *ἀκτέα* sive *ἀκτῇ* unum modo nascitur *ἄκτινος* et a similibus *σύνκινος*, *μήλινος*, a congeneribus autem *ἰτέϊνος*, *πιτελέϊνος*, *ὀξύϊνος* ab *ὀξέα*, quibus Atticistae praeferunt *ὀξύη* et *ὀξύϊνος* ut *καρύϊνος*, *οἰαῖϊνος*. Sed refero me ad nomina in *ος* et *εος* exeuntia. Theocritus in Id. XXV. versum 250. sic terminavit *τανέφλιος ἔρινεός* synizesi usus et sic vulgo vocatur caprificus a fructu *ὁ ἔρινος* sive *τὸ ἔρινον* sicut *μηλέα* a *μήλον* et itidem aliae arbores, sed eadem etiam *ἐρινός*, quod hoc loco in Edd. vett. legebatur²¹). Nec tamen ea syncope est sed libera terminationis variatio. Quod Suidas admonendum putavit *φοινικᾶ*, *χαλκᾶ*, *κεραμεᾶ* οἱ Ἀττικοὶ περισπῶσιν, indicio est vulgus scribentium casus plurales metusiasticorum sono terminasse acuto; quem morem sequuti librarii *ἄνθη φοινικά* Diosc. Mat. IV. c. 85. et saepius *πορφυροί*, *πορφυρά* scripserunt Lucian. Timon. c. 20. de Merc. Cond. §. 41. quae jam correcta sunt. Hinc minime consequitur quod Dorvillius contendit ad Charit. 545. (533 Lips.) pro *πορφύρεος* unquam *πορφυρός* scriptum esse²²). Aliquanto

20) *Μελέα* ille fortasse hausit ex sermone vulgari; hodie quidem fraxinus vocatur *μελεᾶ* et jam priscis seculis nomina arborum fruticumque dupliciter ficta sunt *κρανέα* *κρανία*, *συκῇ* *συκία*, *περσέα* (arbor persica Plin.) *περσία* et *περσειά*, *κεραιέα* *κερατία*, *κουνδέα* *κοινῶς* ἢ *μήρων* v. Du Cang. pro *κώδεια*, *μαλλία* *malus arbor* Gloss. Graecol. *πιτελίη* in cod. Palat. Dionys. v. 829. v. Parall. 339. Neque haec solum sed etiam *ποδέα* et *ποδία* vestis talaris Du Cang. *τρυνέα* *οἴνου* Alex. Trall. II. 3, 9. pro *τρυνία*, *καπρέα* ut synonymon *τραγέαι* et *καπρία* in codd. Suid. atque locorum vocabula *Κορσέαι νῆσος* Ἡρωδιανὸς *Κορσία* διὰ τοῦ ι Steph. *Μαλλᾶ* sive *Μαλλᾶι* et *Μαλλία*, *Χελιδονία* et *Χελιδονᾶι* v. Tzschuck. ad Strab. XIV. 588. et Parall. p. 357.

21) Ambiguus est genitivus *ἐρινοῦ* in Lycophr. v. 741. nimisque affirmate Tzetzes *ἐρινεοῦ καὶ ἐν συγχοπῇ ἐρινοῦ*. Hic in duobus codd. scriptum est *ἐρινεοῦ* tanquam synecphonesis.

22) Quemadmodum a *μαρμαίρω* profectum est *μάρμαρος* adjectivum idemque substantivum, sic a *πορφύρω* brachycatalectum *πόρφυρος*

testatus est *κυνός ὁ μέλας* EM. 542, 49. nuper in Lucian. Catapl. c. 25. ex optimo cod. restitutum idemque in Nicandri loco quem in Parall. 317. citavi scriptum est sed accentu diverso *κύνον τε δράκοντα*, pro quo *κύνεον* poni potest epsilo tacito ut *χάλκεος*, *χεύσεος* apud poetas. De substantivis, quae per omnes casus contrahuntur, propter parem accentus depravationem huc referendum est *ἀδελφιδή* Phil. de Human. 698 = 385. et aliis locis cum feminino *ἀδελφιδή* similibusque in Parall. 336. collatis. — *Στερός βούλονται τινες ἀπὸ τοῦ στερεός εἶναι συγκατῆ καὶ πλεονασμῷ*²³). *ἡμοὶ δὲ δοκεῖ τὸ στερεός ἀπὸ τοῦ στερόος εἶναι, τὸ δὲ στερόος ἀντὶ τοῦ στερός παρὰ τὴν σιῆναι ὡς διῆναι διερός* Choerobosc. in Psalm. 126. EM. 726, 15. Illud *στερός* Erasmus posuit in versu proverbiali Diogen. VII. 77. *πολλαῖσι πληγαῖς θρῆς (στερὰ) δαμάζεται* libros incertum an conjecturam sequutus²⁴). Alibi non legi et omnino adjectiva in *eros* bisyllaba nulla reperiuntur praeter obsoleta *ξερός* et *σχερός* atque novitium *νερόν* *fluidum* a *νέω* sive *νάω* id est aqua. *Στερόος* Eustathius 732, 13. confert cum *βορέας βορῆας* sed magis convenit cum duplici conformatione adjectivorum *πρόςβορῆος*, *κατάβορῆος* et *ὑπερβόρεος* v. Parall. 220. Ad hunc numerum accedunt *ἀστισμός*, quod Zonaras p. 313. testatur pro *ἀστεῖσμός* dictum esse et deminutivum *Ἡρακλίσκος* in lemmate idyllii Theocritei pro *Ἡρακλεῖσκος*, quod Choeroboscus alicubi inve-

purpureus et neutrum *πόρφυρον ἄνθος* in exitu versus heroici inter Sapphica relati Fr. XCV. 621. quod olim *πορφύρον* scribebatur tanquam syncope esset; et indidem appellativum *πορφύρα*.

23) Hunc praeterit Epim. II. 411. *ἐκ τοῦ σιῆναι στερεός καὶ συγκατῆ στερόος*. Illa ratione explicatur etiam *βορέας πλεονασμῷ τοῦ ρ καὶ συναίρεσει βορῆας* EM. 436, 39.

24) In cod. Pant. scriptum est *θρῆς μαλάζεται* fortasse pro *θρῆς μόλις δαμάζεται*. Ad sententiam aequae convenit *πέρης ad ultimum*. *Στερός* tuentibus suppetit similis parellipsis exemplum *πυρώτερος* Arat. 798. quod Vossius quidem a *πῦρ* repetit sed significatione magis convenit cum *πυρρότερος* ut Schol. interpretatur. Pro *πυρώδης* vero quod in locis parallelis Theophr. Sign. Pluv. I. 12. et Geopp. I. 3, 1. legitur aptius videtur *πυρρόδης* in uno cod. scriptum.

nisse videtur punctis disjunctivis destitutum²⁵⁾, postremo verbum *παρὰ τὸ ἐτεόν τὸ ἀληθές γίνεται ἐτεῶζω ὡς μάταιον ματαιῶζω καὶ ἀποβολῇ τοῦ ε ἐτάζω καὶ ἐξετάζω* EM. 386, 6. sed probabilius p. 385, 53. *ἐτεός* ipsum ab ulteriore quodam *ἐτός*²⁶⁾ arcessit, hoc autem a verbo substantivo *ἔω* ut *διτός* a *δέω* et hinc *διάζειν*. De indeclinabilibus huc reponunt *ἄγκαθεν* κατὰ συγκοπὴν ἀντὶ τοῦ ἀνέκαθεν Schol. Aesch. Prom. 3. quod alius in Anecd. Bekk. 337. apocopae nomine signat seu improprie loquutus seu de sententia eorum qui ἀνεκὰς ex ἄνω et ἐκὰς compositum volunt²⁷⁾. Simplex certe est ἀνδρακάς, quod in EM. 102, 20. eadem syncope affectum dicitur ἐκ τοῦ ἀνδροεκὰς. Quod Passowius sibi persuasit Ἀργόθεν ex Ἀργεόθεν natum idque Sophocli restituendum esse refellitur analogia adverbiorum quae a nominibus in *ος* derivata sunt ἐρεβόθεν, βρεφόθεν, μηκόθεν. Nominis cardinalis ἐννέα vocalis secunda omissa est in derivatis ἐννάκις sive ἐνάκις, cui jure postponitur ἐνεάκις, et ἐνακόσιοι· suspecta vero sunt ἐννάς apud Niceph. Greg. Hist. V. 5, 87. B. et alios aequalium, ἐνναπλάσιος in codd. Athen. II. 39. B. Compositi meminit Eustathius 764, 37. εἰνάνυχες συγκοπὴν ἔπαθεν ἐκ τοῦ ἐννέα καὶ τροπὴν τοῦ ν εἰς τὸ ι. Simplex

25) Orthogr. 268. οὐδέποτε τὰ σκ ἐν συλλήψει ὄντα ἔχουσι τὴν εἰ δίφθογγον προηγουμένην χωρὶς μιᾶς λέξεως καὶ ταύτης ἀμφιβαλλομένης Ἑρακλεῖσκος Ἑρακλεῖσκος. Brevius EM. 318, 11. οὐδέποτε ἡ εἰ πρὸ τοῦ σκ εὐρίσκεται v. Diss. I. c. II. §. 3. adn. 14. Orion in Anthol. p. 47. profert verbum Sophoclis ἐκ τοῦ Ἑρακλεῖσκον pro quo Schneidewinus Conject. p. 80. tacite substituit Ἑρακλῖσκον. Sic Κλεογενῖσκος scribitur Hippocr. Epidem. VII. 677. T. III. (omiss. in Thes.) et βασιλῖσκος, ἀμφορῖσκος omissio epsilo primitivi, a κάνεον κανῖσκιον.

26) Joann. Ton. 29, 5. ἀπὸ τοῦ ἐτεόν ἐτεᾶ καὶ ἀπὸ τοῦ ἐτόν ἐτά ὡς ἐτὰ Τημενίδος (Τημενίδεω) χρύσειον γένος, quod de Heraclidis dictum videtur ut Callim. Fr. CCCXLVIII. πάντες ἀφ' Ἑρακλῆος ἐιήτυμόν ἐσιε γενέθλης. Contrarium valet οὐκ ἐτός id est οὐκ ἐτώσιον, de quo Dissert. I. c. II. §. 2. diximus.

27) Schneidewinus in Philol. Ann. III. 116. cum ἀνεκὰς confert ἀμάκις tanquam simplex cum simplici; sed adverbiorum quae ad numerum referuntur ut συχνάκις, δλιγνάκις, permagna est copia; illius localis generis nullum extat.

si cum nomine componitur a vocali orto, aut alpha abjicit *ἐννεόργιος*, *ἐννέωρος*, aut epsilon huic proximum *ἐνναστis*, *ἐνναετηρίς*, aut utrumque *ἐννήρης*. Homericum *ἐννήμαρ* (ut hoc anticipem) vel ex *ἐννάημαρ* vel ex *ἐκκέημαρ* contractum et ob hoc perispomenon est²⁸⁾.

§. 6. Jam ad partes veniunt qui de altero genere *sermocinantur*: τὰ εἰς ας ἰσοσυλλάβως κλινόμενα διὰ τοῦ αδης ποιοῦσι τὸ πατρωνυμικόν, *Βορέας Βορεάδης*, *Κίας Κεάδης*, *Πυλεάδης*, *Δημεάδης* καὶ κατὰ συγκοπὴν *Πυλάδης*, *Δημάδης* EM. 210, 16. Sed *Πυλάδης* a *Πύλης* derivatum est ut *Κομάδης* a *Κόμης* etc. *Demadae* autem nomen si alpha longum habet ut Priscianus ait v. Parall. p. 4. contractum est: ἀπὸ τοῦ *Δημέας Δημεάδης* καὶ κατὰ συναιρέσιν *Δημάδης*· καὶ ὥφειλεν εἰς τὸ ἡ γενέσθαι τὴν κρῶσιν ἀλλὰ διὰ τὸν χαρακτιῆρα ἐγένετο EM. 265, 12. vel potius ad exemplum primitivi *Δημέας Δημᾶς*²⁹⁾. Sunt vero alia quae ad utram partem adscribenda sint neque accentus manifestum reddit neque quantitas; primum *νηλής*, quo non solum epici utuntur per omnes casus³⁰⁾ sed Aeschylus quoque et Euripides: δύο γὰρ εὐθεῖαι *νηλεῖς* καὶ *νηλῖς* Epim. I. 296. Gud. 407, 54. Plato *ἀνηλεῖς* dixit, *ἀνηλέτιος* Aeschines, *ἐλεήμων* Isocrates, *πανελεήμων* J. Chrysostomus; sed *ἀνελήμων* inter atticas voces refertur Anecd. Bekk. 400, 30. De primo casu dubitari potest utrum epsilon exciderit an sequenti sono involutum sit, sed obliqui *νηλεῖ*, *νηλέα*, *νηλέες* arguunt syncopen. *Κρωδαίτης* Hesychius praebet ordine

28) Herodianus in Schol. Il. I. 53. et 81. non hanc causam attulit sed aliam quae ad *αὐτῆμαρ*, *ἐξῆμαρ*, *ποσσῆμαρ* apta est: *ἐχρῆν τὸ ἐν-ρῆμαρ προπαροξύνειν ὡς παρ' οὐδέτερον συγχείμενον* (satis erat dicere ὡς σύνθετον)· ἀλλ' ὁ τόνος παραλλάγη ἐπεὶ καὶ ξένη ἡ σύνθεσις· οὐδὲν γὰρ τῶν εἰς ας οὐδέτερον συντεθεῖται. Contraria quaedam attuli in Parall. 207.

29) Patronymicijs accedit *γαλιδεύς* ὁ τῆς *γαλῆς* σκύμνος Anecd. Bekk. 88. cujus analogia dici non potest; nam *λυκιδεύς*, *αἰτιδεύς* facta sunt a non puris.

30) *Ἀνηλεῖ* Maneth. I. 187. *ἀνηλέα δημοτῖα* Quint. II. 580. *ἀνηλέες* I. 473, *ἀνηλέα χωχύουσαι* Man. I. 192. Saepe *νηλέες* Anth. VII. 629. et all. nunquam *νηλέες* vel *νηλέας* ut *ἐνδεέας* Man. IV. 32. et 340. *ὀλιγοδέεα* Sthenis Locr. Stob. Fl. Tit. XLVIII. 63. *περιδεέας* Herod. V. 44.

collocatum sed addubitatur; *πορφυρώτατος* Buttmannus Gramm. I. 260. dicit ex *πορφυρεώτατος* contractum esse idemque fieri omnibus adjectivis quorum positivus in *εος* — *ους* exeat. Illud haud dubie ab H. Stephano mutuatus est qui *πορφυρώτερος* ex Dioscoride affert, sed locum non indicat neque ego reperi; ab adjectivis in *εος* — *ους* unum *ἐνδεύτερος* ducitur, materialia vero *ἀργύρεος* etc. per gradus non moventur³¹⁾; *κτανιώτερος* enim et *κτανιώτατος* ad adjectivum *κτανός* referenda sunt, de quo paullo ante dictum est. Saepius epsilon desideratur ante diphthongos ut in solemni nomina *τὰ Ἀλαῖα* Paus. VIII. 43, 3. cui nunc *Ἀλαῖα* substitutum est, quod frequentius legitur ut a *Μαλῖα* *Μαλαῖος* Anth. VII. 544. *Πτελέα* *Πτελαῖος*, quod Berkelius Stephano reddit pro *Πτελαῖος*, *Ἰτέα* *Ἰτεαῖος*, cui Androtion epsilon detraxit. *Νεμαῖος* Schol. Apoll. I. 498. et Diod. XI. 65. Wesselingius in *Νεμεαῖος* vel *Νέμεος* mutari jubet eodemque modo Hyginum Fab. XXX. corrigi Munckerus cf. Burmann. ad Anth. Lat. L. I. Ep. 42, 1. *Νέμεος* non pro *Νεμέειος* dicitur sed pro *Νέμειος*. Adjectivum *ἐλεινός*, quod Choeroboscus Orth. 208. crasi contractum dicit, poetae attici praeferunt integro *ἐλεεινός* magis metri causa quam respectu domesticae consuetudinis; nam hoc apud Lysian legitur Or. XXIV. 168, 7. aliosque atticorum quos nominavi ad Phryn. 87. et Schneiderus ad Plat. Civ. T. III. 238. Fritzs. ad Thesmoph. p. 466. nec valet Porsoni argumentatio Praef. Hec. VII. quia *δεινός* et *ζλεινός* insolita sint, idcirco *ἐλεεινός* damnandum esse; multum enim refert quam in syllaba epsilon vel elidatur vel colliquescat, velut *ἰτέϊνος*, *κρανέϊνος* non eadem necessitate adstricta sunt qua *φλέϊνος* et minus probata *γέϊνος*, *δέϊνος*, *ζέϊνος* Diosc. Eup. I. c. 145. p. 167. (omiss. in Thes.) *Βόρειος* et novitium *βορεινός*, quod Choeroboscus Orth. 179, 27. cum *ἐλεινός* componit, in hac una forma defixum est parique firmitate in altera consistit *ἀλεινός*, quo Xenophon multique post eum usi sunt. A nomine urbis *Μεσσα-*

31) *Χρυσότερος* sive a *χρυσός* descendit ut in Sapphico versu, sive a *χρυσούς* ut in Epigr., certe hyperbole poetica fictum est.

πέαι derivatum est gentilicium *Μεσσαπέυς*, pro quo Stephanus *Μεσσαπέεύς* ponit. Idem demoticum *Ἀλωπεκεύς* scribit sed *Ἀλωπεκεεύς* legitur in Inscr. attica Corp. Inscr. c. I. n. 145. et paulo post *Ἀγκυλεύς*, contraria vero ratione *Λεπρεύς* pro *Λεπρεεύς* et alia v. Parall. 27. — Epsilon vocali suppositum excindi sumit Herodianus hordaceus Epim. 51. *ἰρηξ, ἰρεῖον καὶ τὰ λοιπὰ κατὰ συγκοπὴν*, quod nomen psilosin poscit; *ἵρενον ὡς συγκοπτόμενον*³²⁾ *ψιλοῦται* Schol. Od. XVII. 181. Sed saniores haec ad crasin referunt.

§. 7. Inclinationa nominum perlustranti primo aditu se offerunt genitivi primae declinationis ionicī, de quibus quid Criticorum spectatissimi statuerint quasi per nebulam audimus: *Ἀσίῳ χωρὶς τοῦ εἰ ὡς τὸ εὐμελίῳ· οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ καθόλου καὶ Πτολεμαῖος ἐν τῇ περὶ συναλοιφῆς* Sch. B. ad II. II. 461. apertius Didymus *Ἀσίῳ ὡς Ἀτρεΐδῳ καὶ Ἀσίῳ κατὰ συγκοπὴν ὡς εὐμελίῳ καὶ Αἰνείῳ* et Choeroboscus in Fragm. Herodiani nomine inscripto *Anecd. Ox. T. III. 228. αἱ διὰ τοῦ εἰ γενικαὶ ἀπαθὲς οὔσαι προπαροξύνονται*³³⁾· *πάσχονσαι δὲ πρὸ μιᾶς ἔχουσι τὸν τόνον, Ἐρμείῳ καὶ ἐν συγκοπῇ Ἐρμείῳ*. Id tamen non inter omnes convenisse ostendit Sch. II. IV. 47. *τοῦ εὐμελίῳ ἢ τοῦ εἰ συγκοπὴ ἢ συναίρεσις*, quam qui approbarunt aut epsilon cum *ω* contractum esse statuerunt *Ἀσίῳ Ἀσίῳ*, aut terminationis aeolicae synaeresi usi sunt, quod fecisse videtur Herodianus. Is enim in II. VII. 238. tralaticiae scripturae *βοῦν* vel *βῶν* praetulit *βῶ ἀντὶ τοῦ βόα ὡς Βορέας Βορέῳ*, in quam opinionem Goettlingius incidit de

32) Pro hoc in Sch. XIII. 348. scriptum est *ἀποκεκομμένον*.

33) Epsilon syllabae locum explet et in affecto *Ἀνδρέῳ* Anth. VII. 672. et integris *Νιχέῳ* IX. 81. *γαλαξέῳ* Maneth. II. 116. Sic etiam in nominibus non pure terminatis *τοξότῳ* Man. IV. 596. *Ἰππότῳ* Apollon. IV. 778. *δεσπότηῳ* Maxim. v. 407. aliisque v. Proll. 214. et in plurali *ἀντιόλων* Apoll. II. 527. *ἀνθιέων* Oppian. Hal. I. 248. III. 205. ubi Schol. *ἀνθιέων ὡς κοχλιῶν (κοχλιέων) ἰωνικῶς*, sed ad v. 270. alium ponit nominativum *ἀνθιεύς*. Formae integrae *Αἰνείῳ* II. V. 534. *Ἀργείῳ* Theocr. XXV. 160. jam sublatae sunt. *Βορέῳ* a Goettlingio toleratum Hes. Opp. 518. in Quinti L. XI. 232. emendavit Koechly.

Acc. 282. auctoris forte oblitus. Hinc autem cognoscimus cur genitivi illi in Ptolemaei libro de synaloepha tractati sint. Ad syncopen rursus revocatur genitivus numeri pluralis *καιροσέων* in Schol. Od. VII. 107. *καῖρος ὁ μῖτος, οὗ παράγωγον τὸ καιροίεις, θηλυκὸν καιρόεσσα, ἡ γενικὴ καιροεσσῶν καὶ κατὰ συγκοπὴν καιροσσῶν, κατὰ δὲ διάλυσιν καιροσέων*. Sed est prorsus singularis haec genitivi species, cujus rationem sic ut omnibus probetur explicari posse despero v. Diss. IV. c. II. §. 1. Unum vero synaeresis nomen convenit genitivo substantivi *κλισιῶν*, quem Spitznerus reposuit pro *κλισιέων*, aliisque quae diphthongum in penultima habent *παρειῶν, τρυφαιῶν, Μαλειῶν*. — Ex altera declinatione huc referunt duos vocativos; *παρὰ τὴν ἄλλην τὴν πλάνην γίνεται ἄλεος ὁ πεπλανημένος καὶ ἡλεός· τούτου ἡ κλητικὴ ὦ ἡλέε καὶ κατὰ συγκοπὴν ἡλέ* EM. 425, 50. *τὸ ἡλέ ὡς καλέ· εἴτε δὲ ἀπεκόπη εἴτε συνεκόπη ἐκ τοῦ ἡλέε ἔρῃωται τὰ τοῦ τόνου* Schol. A. ad II. XV. 128. Nominativus *ἡλός* teste caret itidem ut tres reliqui casus; nam qui, quia Mars hoc vocativo increpatur, protinus etiam in II V. 461. pro *οὔλος Ἄρης* suaserunt *ἡλός* scribere, non sunt auditi; Hesychii glossa *ἡλός τόπος* — καὶ τὸν μαινόμενον, ad probandum adjectivi casum primum quartumve nullius momenti est. Sed *ἡλοσύνη* manifesto a recto *ἡλός* defluxit, quod quum in *ἡλεός* transiisset, solus remansit vocativus. Huic persimilis est *ὦ μέλε κατ' ἀποκοπὴν ἀντικῶς* Schol. Nubb. 33. quod alius quis syncopen dixerit. Huic tamen Buttmannus Gramm. I. 218. longe diversum a *μέλεος* nominativum *μέλος* tribuit, quo non miserum sed bonum significari. Equidem acquiescam in veterum opinione; nam etiam *ὦ δαιμόνιε* in utramque partem dicitur et imminutio illa ab affectu loquentium repeti potest, quo syllaba primi casus longa in vocativo attenuatur quantum licet, *ἄνερ, ὦνα, γύναι, Ἥρακλες*. — In enodatione nominum tritoclitorum rursus utendum est illa distinctione literarum antecedentium et consequentium. Etenim si epsilon vocali longae vel diphthongo subiectum extabescit, crasis quam syncope propior est velut in nominativo plurali *αἱ ἄλως* v. Buttmann. Gr. I. p. 221. et Thes. T. I.

1614. D. et in tritocrito quod Choeroboscus affert Can. 258, 34. Ἡρωδιανός φησιν ὅτι ἡ ἥρωας εὐθεία εἴρηται παρ' Ἀριστοφάνει κατὰ κρᾶσιν οἱ ἥρωας, quibus conveniunt accusativi τὰς ἄλως, τοὺς ἥρωας. Et huic etiam τιμῆτα attribuitur et nominativus βασιλῆς, quomodo nunc scribi solet omisso iota v. ad Aj. v. 186. nec abhorret genitivus poeticus υἱός, si is non ex υἱός ut plerisque videtur EM. 775, 20. Buttm. I. 235. contractus sed ordinario υἱέος subnatus est; syncopen excludit regula de accentu genitivorum concisorum ad ultimam transferendo. Sed manifesta est ratio ē psili inter duas consonas positi: γαστήρ γαστέρος κατὰ συγχοπὴν EM. 158, 54. τὸ μητρός καὶ ἀνδρός καὶ πατρός ἐγένετο κατὰ συγχοπὴν, διὸ οὐκ ἐφύλαξαν τὸν τόνον Arcad. 128.³⁴) τοῦ πατὴρ συγκέκοπται ἡ γενικὴ καὶ δοτικὴ, ἀλλ' οὐκέτι ἡ αἰτιατικὴ Epim. I. 346. Atque haec in sermone communi ita alte fixa sunt ut ne Tragici quidem in diverbiis, nedum Comici, aut trisyllabis casibus epsilon eximere aut bisyllabis addere sustinuerint exceptis duobus locis Eur. Rhes. 390. τῆς μητέρος et Arist. Vesp. 1397. τῆς Ἀγκυλίωνος θυγατέρος, quod notavit Scholiastes τὸ θυγατέρος οὐκ ἀπτικῶς εἴρηται. Sed contrarium praecipitur de genitivo plurali: τὸ πατρῶν ποιητικόν ἐστίν ὡς καὶ τὸ θυγατρῶν· εἰ δέ που καὶ μητρῶν ἐστίν, ἀλλ' οὐ προφανὴς ἡ χρῆσις Eust. 1594, 4. τοῦ πατὴρ ἡ αἰτιατικὴ οὐ συγκέκοπται.³⁵) οὐδὲ ἡ γενικὴ τῶν

34) Quod continuo sequitur ἀκολουθήσαντα τοῖς ἰδίῳις συγγενέσι πατέρος, μητέρος, ἀνέρος, ex diversis particulis consarcinatum est; post ἀκολουθήσαντα excidit ταῖς δισυλλάβοις γενικαῖς ut Choerob. l. c. αἱ πατέρος, μητέρος, ἀνδρός γενικαὶ οὐ βαρύνονται διὰ συγχοπὴν παθοῦσαι ὡς κυρίως δισύλλαβοι ὠξύνθησαν hoc est ut παῖδος, μηρός. Idem de plurali praecipiunt: τὸ πατρῶν τῇ χαρακτῆρι συνεξέθησαν τῶν χηνῶν καὶ μνηῶν Sch. Od. VIII. 245. Illa Arcadii verba ἀκολουθήσαντα — ἀνέρος referenda sunt ad id quod omissum est de accentu nomina μητέρος et θυγατέρος· haec enim ut Joannes ait 10, 23. σημειοῦνται δέον προπαροξύνεσθαι ὡς Δημήτερος, εἰνάτερος, ἀλλὰ συνεξήλθον τῇ ἀνέρος, πατέρος, δαέρος, et Choeroboscus de iisdem loquens de Acc. 403, 34. ἠκολούθησαν τοῖς ἰδίῳις συγγενικοῖς κατὰ τὸν τόνον. Hinc Arcadio pro μητέρος restituendum est δαέρος. Θυγατέρος legitur in Curtii Inscript. Delph. VII. 2.

35) Causam addit Choeroboscus Acc. 349. sed ineptam τὸ πατέρω

πληθυντικῶν· πλὴν Ὁμηρος εἶπε πατρῶν ἴσως μιμούμενος τὴν ἐνικλὴν γενικὴν Epim. I. 346, 18. Cum syncope dativi plerumque conjuncta est trope vocalis proximae πατράσι, θυγατράσι etc. In compositis epsilon exciditur πατρειφόντης, θυγατρεόγαμος etc. exceptis duobus poetice diductis γαστεράχεις et γαστεροπλήξ, sed αἰδοροβάτης a Manethone vel licentius fictum vel cum αἶθερα compositum est. — Antecedente vocali epsilon syllabae finali proximam exemptum esse parum probatur casibus obliquis τὸν χόα, τοὺς χόας· hi enim alium atque perispomena τὸν χοᾶ, τοὺς χοᾶς nominativum habent. v. Parall. 233. De dativo βοσί Anth. VII. 622. dubium est utrum e βόσει conversus sit detracta syllaba an e βοαί demta vocali, qua ratione Choeroboscus Cam. 115. et 218. *νίεσι* et *δρομέσι* ex *νιέσσι*, *δρομῆσι* nata esse statuit. Sed *νιέσσι* et nominativum, quem Grammatici huic praestruunt³⁶⁾, Thomas aequaliter repudiatur; neque legitur ille amplius in Aeliani loco quem notavi ad Phr. 69.³⁷⁾ *δρομέσι* autem et huic indissimile *τοκέσι* propriumque *σιφάσι* Orph. Arg. 125. declinata sunt a nominativo plurali *δρομέες*, *τοκέες*, *σιφαέες*, omissa altero epsilo ut in nominibus quae in *ις* exeunt, *μάντεες* *μάντεσι*, *πόλεες* *πόλεσι*, poetae vero posteriores utrumque retinent sigma geminato *τοκέεσσι* Quint. I. 108. *στιβέεσσι* Oppian. Cyn. I. 462. *γονέεσαι* Anth. App. 207. neque alia origo traditur adjectivorum; *ταχέες* ἄφ' οὗ τὸ *ταχέεσσι*

καὶ μητέρα οὐ γίνεται κατὰ συγκοπήν ἵνα μὴ συνεμπέση ταῖς εὐθείαις πᾶτρα καὶ μήτρα.

36) Falsa scriptura deceptus Schol. Thuc. I. 13. *νιέως* ἀπικῶς ἀπ' εὐθείας τῆς *νιεύς*, quo aberrat Sch. II. XVI. 177. *νιεῖ* ἀπ' εὐθείας τῆς *νιεύς*. Hinc pendent pluralia, quae Matthiae p. 247. sibi nota esse negat, *νιήεσσι* (ut *ἐπιήεσσι*) Antipat. Anth. IX. 23. et *νιήας* Maxim. v. 440.

37) Eodem vitio citantur aliquoties Teleclides *ἐν πρυτανεῦσαι* Vol. II. 369. et Plato *ἐν Πρεσβεῦσαι* 656. a nominativo *πρεσβεύς*, quem damnat Suidas a. *Πρεσβεῖς*, sicut Herodianus in Anecd. Oxon. III. 246. dativum *συγγενεῦσαι* a recto *συγγενεύς* ductum, quo scriptores illiterati utuntur una cum feminino *συγγένισσα* Epiphan. adv. Haer. L. III. T. III. p. 1049. D. Petav. (omiss. in Thes.) In Lys. c. Andoc. 105, 37. pro τοῖς *πρυτανεῦσι* editores Turicenses receperunt, quod Dobræus suaserat, *πρυτάνεσα*.

Apollon. Pron. 126. Communis vero consuetudo substantivis induit diphthongum primae positionis *χουσί, βουσί, πανσί, δρομεῦσι*.

Cum substantivis bisyllabis in *ας* neutralibus, de quibus in priore capite disputatum est, permagnam similitudinem habent nomina ejusdem generis et mensurae in *ος* exeuntia tantumque hoc differt quod illa tribus subjiciuntur affectionibus, haec duabus tantum: τὸ κέρα ἀποκοπή ἐστι τοῦ κέρατα, Ἡρωδιανὸς συναλοιφήν τοῦ κέραα· τὸ δὲ χρέα χρέα συγκοπή Schol. A. ad II. IV. 109. τὰ χρέα καὶ τὰ κλέα ἀπὸ τοῦ χρέα καὶ κλέα κατὰ συγκοπήν οὐ κατὰ κῆρσιν, ἐπειδὴ τὸ *α* συνεσταλμένον ἔχουσιν οἷον παλαιγενέων κλέα φώτων Choerob. Can. 372. exemplum ex Apollonii prooemio sumens, ubi in uno cod. κλέα ἀνδρῶν scriptum est fortasse ex proecdosi; sed vulgatum sequuntur Christodorus Ecphr. 378. κλέα φωτῶν et P. Silent. Soph. II. 598. κλέα μόχθων. In EM. 517, 21. affertur homericum κλέα ἀνδρῶν, quod ter in clausula versus legitur sed ambiguum est ut κρέα et κέρα sequente vocali. Atticos alpha producere affirmat Thomas: τὸ ὕγιᾱ κατὰ συναίρεσιν λέγομεν — ὡσαύτως δὲ καὶ τὸ χρέα καὶ κλέα, quorum illud confirmatur Aristophanis exemplo, hoc dubito an ab Homero mutuatus sit ut Himerius Ecl. XXII. 278. τὰ κλέα τῶν ἀνδρῶν· nam communis consuetudo de hoc genere unum recepit χρέα, quare δέα, quod Aelianus bis usurpavit pro δείματα, quaesitae cujusdam elegantiae esse videtur. Δρία huic numero eximit EM. 287, 44. δρία οἶκ ἀπὸ τοῦ δρία κατὰ συγκοπήν ἀλλ' ὥσπερ ἀπὸ τοῦ θύος γίνεται θύον, μέγαρος μέγαρον, οὕτω δρία δρίον. Id tamen non magis testatum est quam μέγαρος, neque scimus quis θύον dixerit pro θύος, nam θύα in Pind. Fr. 95. a conjectura profectum est. Σπέα, quod codex Voss. in EM. 517, 21. prius allatis addit, non legi sed modo dativum homericum σπέσσι, quem Herodianus ap. Choerob. Can. 462, 20.³⁸) et 510, 14. gravari dicit ὅτι ἐκ τοῦ

38) Hic pro πῶσα δοσική ἀνεπέκτατος — δέχεται πλὴν τοῦ πᾶσι καὶ σπέσσι aut omittendum est ἀνεπέκτατος aut addendum εἶτε ἐπεκτετα-

σπέσσι γέγονε κατὰ συγκοπήν. Huic Oppianus Cyn. IV. 246. adaequavit singularem ἐν σπέϊ καὶ — nisi homerico σπῆ usus est pro pyrrhichio ut Antipater ὀλίγη νῆι λεπτὰ ματεύων Anth. VII. 637. sed hoc elevatur Scaligeri correctione νεῖ, cui qui a Jacobsio opponuntur anapaestica ἥϊων et δηλοῖς (adde λήϊον Oppian. Cyn. I. 526.) nunquam epsilon accipiunt; ille autem dativus sequitur nominativum quem Technici ponunt verbo νέω congruentem νεῦς, unde pendent obliqui νεός, νέα, νέες v. Meinek. Dialect. 137. et 214. Bredov. Dial. Herod. 260.**) Ἐν φαῖ κείνῳ bis legitur in Oracc. Sibyll. idemque tertio quodam loco nuper restitutum est pro ἐν φάει v. Alexander ad Prooem. v. 18. — Ὅσσε si est numeri dualis ex metaplasmo pro ὅσσω positum ut μῆρε, quod Aristarchus scripsit Il. I. 464. pro μῆρω, nostra quaestione nihil attingitur. Sed plerique a neutro τὸ ὅσος factum volunt τὼ ὅσσε, hinc ὅσσε — θέλεις κατὰ συγκοπήν, θέλεις κατ' ἀποκοπήν Epim. II. 397. Certamen detrectat Herodianus, ἄθλον γὰρ φησι τὸ πάθος Eust. 1746, 24. Sed Schol. Od. IV. 662. Il. I. 104. XI. 356. EM. 635, 54. id factum esse consentiunt κατ' ἀφαίρεσιν τοῦ τελικοῦ ε, quo nomine apocopen significat. Ubi vero cum epitheto numeri pluralis vel cum

μένῃ εἴτε ἀνεπέκτατος. Σπέσσι in EM. 721, 43. pro σπέσι et Arc. 138, 1. pro Πηλεῦσι scribendum.

39) Pro κληῖζω, ubi brevi syllaba opus est, scribitur κλειζῶ, εὐκλειζῶ, ἐπεικλειζῶ, congruenter nominibus κλέος, Κλεις, semel λείζομαι in Epigr. adesp. VI. 169. sed adjectivi forma duplex intra paucos versus Il. IX. 406 et 409. ληιστοὶ μὲν γὰρ in principio versus, οὔτε λείστη in exitu ut nunc quidem editum est pro ληιστή, idemque turpiter corrumpit Hesychius Ἐλεῖστη λεπτή (ληπιτή). Sic etiam Θρεῖσσα Theocr. Epigr. XVII. Leonid. Anth. VII. 663. Νηρεῖς VII. 550. Nonn. III. 103. VI. 259. X. 125. XLVIII. 192. v. Koechly ad Quint. II. 421. Ellendt. Lex. Soph. s. h. v. et interdum in sermone v. Dorvill. ad Charit. II. 4, 40. sed Luciano Pro Imagg. §. 7. e codd. redditum est Νηρηῖς. Φινεῖς Eur. Iph. T. 424. et alia v. Proll. 477. (ubi Κριθεῖς prave impressum pro Κρηθεῖς) quorum immemor Elmslejus ad Heracl. 84. feminina in ις desinentia brevem vocalem ante terminationem habere negat. Ἠχέεις et βρωμέεις Herodianus testificatur in Mon. 14. quod ad exemplum Critici nostri pro ἡχέεις, χαϊτήεις, ubi amphimacro opus est, scribunt εἰς.

verbo singulari conjungitur ut ὅσσε αἱματόεστα v. Spitzner. ad XNI. 435. ὅσσε δέρεται⁴⁰⁾ pluralis ὅσσεα alpha finale recisum esse oportet; hujus autem numeri cum duali conjunctionem ὅσσε φαινω δινείσθην etc. explicemus eo, quod natura animantibus omnibus oculos binos tribuit. — Epsilon casuale in substantive masculini generis omisit poeta novitius et id ludendi causa in Anth. IX. 113. οἱ κόρις ἄγρι κόρον κορέσαντό μου. Sed in Theocr. VIII. 45. pro ἐνθ' οἷς, ἐνθ' αἶγες jam Jacobsius ad Anth. 476. admonuit οἷς pro singulari haberi posse et Meinekius, qui hoc loco οἷς praetulit, eundem numerum singularem cum nomine plurali junctum videri dicit in Callim. Cal. 28. ἐν πίτις, ἐν στελέαι atque etiam in Nic. Fr. XX. οὐκ ἔχισ οὐδὲ γάλαγγες ἀπεχθέες⁴¹⁾. Oppianus Cyn. II. 377. εἰσὶ δ' οἷς ξανθαί haud dubie communem rationem sequutus est quam indicat Choeroboscus Orth. 257, 31. EM. 708, 25. ὡς παρὰ τὸ πόλις καὶ ὄφις γίνεται πόλις καὶ ὄφις κατὰ κράσιν, οὕτω καὶ παρὰ τὸ Σάρδις Σάρδις et adhuc alibi 432, 5. ἦρις καὶ ἐν συναλοιγῇ ἦρις.

§. 8. De adjectivorum imminutione quae dicenda sunt, continentur fere in uno genere illo quod in *ης* purum et non purum terminatur. Ex his enim constat poetas epsilon, quod in declinatu accedit, ubicunque numerum egreditur, exterminare et maxime iis quae cum *κλέος* composita sunt Ἡρακλέος, Ἡρακλεῖ, Ἡρακλέα alpha brevi finitum, quod si producitur, ex Ἡρακλέεα contractum est, et adjectiva εὐκλεῖ Δίρκη ἀντὶ τοῦ εὐκλεεῖ κατὰ συγκοπήν Schol.

40) In II. XIII. 617. ὅσσε πέσον Aristarchus scripsit pro πέσιν et XIX. 17. ὅσσε ξεφάνθεν pro ξεφάνθη. Sic ὅσσε φάνθεν I. 200. σιρεφιδίγηθεν XVI. 792. πλήσθεν Od. IV. 703. πλήντο Apoll. IV. 17. ubi Wellauerus πλήτο recepit quia alibi ὅσσε δέρεται, λάμπεται, ὑπέλαμπε legatur. Verum his in locis singularis a metro postulat; ubi nihil refert, epici verbum plurale praeferunt excepto Nic. Th. 748. ὅσσε παρέσιμπεται, quod cum παρεσιτράφεται commutari poterat, ὅσσε ἐδίνησεν (pro ἐδινήθησαν) Alex. 188. ὅσσε μάρμαιρεν Quint. VII. 464. quorum correctio perfacilis.

41) In proxime sequentibus οὐδὲ βαθυπλήξ ἄλγεσιν ἐν ζώοις σκορπιός ἐν Κλαροῖς Bernardus εὐζώοις corrigit; elegantius videtur ἐνδύει.

Pind. Ol. X. (XI.) 94. εὐκλέα κούρην, ἀκλέα πότιμον etc.
 v. Jacobs. ad Anth. p. 905. et Spitzner. Excurs. XXII. 98.
 tum in numero plurali νῆσοι ἀγακλέες Dionys. 554. δυσ-
 κλέες Maneth. III. 148. εὐκλέας Anth. VII. 301. δυσκλέα
 λέκτρα Man. II. 186. μεγακλέα δῆνα Oppian. Cyn. II. 4.
 quo de genere unum in quotidianum usque sermonem pe-
 netravit: Ἡράκλεις κλητικὴ συναλοιφὴ ἀπὸ τοῦ Ἡράκλεις
 ὁ κατὰ συγκοπὴν γίνεσθαι Ἡρακλῆς EM. 436, 18. Hujus
 vocativi exempla allata sunt ad Phryn. 640. Sed utrum
 vocalis formae nativae exiisa an diphthongs contractae
 simplex epsilon substitutum sit. deoerare cunctantur. Ad-
 jectivorum duo leguntur apud Homerum in accusativo sin-
 gulari ἀκλέα et δυσκλέα, utrumque sequente vocabulo cu-
 jus prima litera est vocalis, quare metrum non prohibet
 quo minus ἀκλεᾶ et δυσκλεᾶ scribatur. Hoc autem ne fiat
 studiose cavetur in Schol. II. II. 115. sententiis variis sed
 ad unum finem tendentibus: τὸ δυσκλέα ἐκ τοῦ δυσκλεύς·
 ἔστι δὲ ἔλλειψις τοῦ ε, οὐ συναλοιφὴ· οἱ δὲ νεώτεροι ἐκ-
 τείνουνσι καὶ προπερισπῶσιν ὥς ἀπὸ τοῦ δυσκλεῆς· quibus
 succinit alter κατὰ συστολὴν δημοικὴν (Ὀμηρος) τὰ τοιαῦτα
 ἐκφέρει δυσκλέα καὶ ἀγακλέα ἰσοικῶς· οἱ δὲ ἀττικοὶ ἐκτεί-
 νουσι, et tertius συσταλλτέον τὴν τελευταίαν τοῦ δυσκλέα ὡς
 ἀμνηρεφέα ὁμοίως τῇ ἀκλέα ἀνδρῶν (scr. Ἄργος), ἀκλέα
 ἐκ μεγάρων. Harum enumerationum duae primores inter se
 pugnant; nam si δυσκλέα a δυσκλεύς declinatum est ut
 Ἀτρέα ab Ἀτρεύς nulla esse potest ellipsis τοῦ ε. Quare
 haec aut diversis assignanda sunt auctoribus aut potius
 δυσκλεῆς scribendum; nam neque δυσκλεύς cognitum habemus
 neque aliud hoc modo conformatum praeter proprium
 Πατροκλεύς, quod Bekkerus in Phot. Cód. CLVII. 115.
 a. 4. e codd. quibusdam ascivit. In sequentibus pro ἀγα-
 κλέα, quae Homerus nunquam utitur, ἀκλέα reponi oportet.
 Quod ultimo loco apponitur exemplum ἀμνηρεφέα ex
 uberiore disputatione excerptum videtur, cujus hoc esset
 argumentum accusativos adjectivorum in ἧς exeuntium,
 quorum magna apud Homerum copia, alpha natura breve
 habere ἀπηνέα, ἰοειδέα, νηκερδέα, πολυηχέα, πολυτιμυδέα,
 ἀριπρεπέ, νεοαρδέ, ac si producat in ἀμνηρεφέα, ἀρ-

τεμέα, εὐστρεφέα, δυσηλεγέα, id arsi effectum esse; idque confirmat etiam Sch. ad Il. XV. 463. εὐστρεφέα: οὐκ ἀναγκαῖον ἐκτείνειν τὸ α· ὁμοιον γὰρ τῷ ἀμνηρεφέα τε φαρέτην et ad XII. 281. ἱακὸν τὸ συντέλλειν εὐκλειῆς καὶ δυσκλέα, quae adnotatiuncula eo spectat ne quis εὐκλειῆς et δυσκλεῖα scribat more attico. Novam viam ingressus Vossius ad H. in Cer. 495. hiatum elisione levat ἀκλεῖ² scribens et δυσκλεῖ², sed hiatus non offendit, Homerus autem εὐφυνέες quidem dicit et εὐφυνέα sed nusquam ἀκλεῖες ἀκλεῖας etc. quod admisit Manetho duo *es* vocali tertiae praeponens ἐνδεῖας IV. 32. et 340. Accusativis illis nonnulli addunt nominativum pluralitatis Il. VI. 101. ἤμενοι ἀκήριοι ἀκλεῖς αὐτως. Nam hoc ἀκλεῖς, quod nostrorum plerique pro adverbio habent, Apollonius Pron. 118. nominativum esse statuit ex ἀκλεῖς conversum ut ἐπιτηδῆς et παλιμπετές⁴²), haec autem omnia a nonnullis gravari ἄκλες etc. ob eam causam quia terminatio casualis *es* acutum respuat. Quod quum Joannes quoque p. 15. praecipiat sed cum circumscriptione χωρὶς εἰ μὴ ἐκ πάθους εἴη διὰ τὸ βιοπλανές καὶ ἐπιτηδῆς, Herodianum quoque colligimus ἀκλεῖς pro primo casu habuisse sed accentum neque in antepenultimam transtulisse neque etiam ἀκλεῖς scripsisse, quod faciendum erat si admisisset syncopen. Eustathius⁴³) vero diversos auctores sequens et hanc probat et non rejicit exaeresin literae iota. Nos qui ἐπιτηδῆς et παλιμπετές adverbia esse consentimus, neutra indigemus. Duobus illis accusativis ἀκλέα et δυσκλέα accedunt duo aliter compositi: ὑπερδέα δῆμον ὑπερβαλλόντως ἐνδεῖα ἀντὶ τοῦ ὑπερδεῖα συγκοπῇ EM. 778, 3.- et quod Arcadius 196. huic adjungit τὸ ὑπερδέα δῆμον καὶ δυσκλέα Ἄργος καὶ νηλέα θυμόν οὐκ ἔστι κατὰ κρᾶσιν ἀλλὰ κατὰ ἔνδειαν τοῦ ἐνός *e*. Adjectivum νηλής, quia syncopen per omnes casus propagat, alio loco tractavi; praeter ὑπερδέα vero, quod alii cum δέομαι conjunctum putant, alii cum

42) Ἐπίτηδες ad hunc numerum non adscribunt sed metaplasmo excusant v. Parall. 180.

43) Hujus et Apollonii locos, quos omisi, indicat Lehrsius Quaest. Hom. 139 sq.

nomine *δέος*, nullus casus reperitur epsilo destitutus neque hujus adjectivi neque aliorum quae cum iisdem vocibus composita sunt *ἐνδεής*, *ὀλιγοδεής* — *ἄδεής*, *περιδεής*, *ψοφοδεής* excepto uno eoque controverso *θεουδής*, de quo prius loquutus sum. Aristarchi nomen semel tantum in hac causa interponitur et verbis perobscuris; nam ad II. XII. 318. οὐ μὴν ἀκλῆϊς Ἀνκίην κατὰ κοιρανέουσιν Schol. A. hoc adnotat: ἀκλειεῖς αὐτως· ἀκλεες (sic sine accentu Bekkerus) δὲ Ἀρίσταρχος κατὰ συγκοπήν ὡς τὸ δυσκλέα. Pro illo Villoisonus edidit ἀκλῆεις, in quo syncopae vestigium nullum cernitur. Aristarchus fortasse ἀκλῆς scribi voluit tanquam ex ἀκλῆες concisum, hoc autem pro ἀκλεές, quod consuetudo homerica respuit, substitutum esse putavit epsilo primo in eta mutato, ut σπῆσσι dicitur pro σπέσι et ζαχηής nonnulli pro ζαχεής acceperunt. Nec tamen apparet cur hoc fingere quam ἀκλῆϊς scribere maluerit, quod ex ἀκλεές contractum est epsilo primo in eta transeunte, duobus alteris in ει. Et si ἀκλῆς in libris antiquis scriptum invenit, cur id syncopae potius adscripserit quem synaeresi, unde natus est accusativus εὐκλείας, nam εε et in ει contrahitur et in η. Denique ex ἀκλείς existere potuit ἀκλῆς diphthongo propria in impropiam transfigurata⁴⁴). Verum de accusativo εὐκλείας non omit-tenda est sententia EM. 392, 22. τοῦ εὐκλείς ἡ αἰτιατικὴ τοὺς εὐκλεάς καὶ κατὰ συναίρεσιν εὐκλείας ἢ ἀπὸ τοῦ εὐκλέας ἐπενθέσει τοῦ ι. Etenim hoc εὐκλέας manifestam praefert syncopen. Sed probabilior est synaeresis.

Poetas Homeri vestigiis insistentes adjectivis cum κλέος compositis ε cliticum detraxisse jam diximus; aliorum exempla perrara sunt. Unum hujuscemodi est illud quod in Parall. 235. ex Euphorione protuli, ἀτρεά δῆμον pro ἀτρεῇ sive ἀτρεστον tanquam a recto ἀτρεής, unde alius poetarum nominativum pluralem duxit sed contractum

44) Hujus scripturae exemplum a Grammaticis neglectum praebet Eustathius 579, 11. τοῦ ζαχρήεις ἢ παραλήγουσα γράφεται διὰ διφθόγγου ἔχουσα ἢ τὸ ε καὶ ι (ζαχρειεῖς) ἢ τὸ η μετὰ τοῦ ι (ζαχρήεις). Ζαχρειεῖς et εὐκλειεῖς Apollon. I. 869. non deterius sonant quam σελεῖν et κλελεῖν sed quum facile mutari possent, sine dubio rejecta sunt.

ἀρεῖες sive ἀρεῆες. Quod de ζαχρηῆς dixi, idem valet de ἀχρηῆς, nec satis confirmatum est ἄχρης in Schol. H. II. 269. ἀπὸ τοῦ χρω̄ ἐστι τὸ ἐχρεα τὸ βαρύνειν (καὶ τὸ ἐπιθετικὸν χρής) καὶ μετὰ τοῦ ᾱ τοῦ στερητικοῦ ἄχρης, ἀπ' οὗ τὸ ἀχρεῖον τὸ ἀσθενές καὶ βάρους μὴ μετέχον· οὕτως Φιλόξενος ἐν τῷ περὶ μονοσυλλάβων v. Parall. 82. De Hesychio, qui ἀχρεῖα sive ut in cod. legitur ἄχρεα interpretatur βλάσφημον ἄμορφον ἀχρεῖον λυπηρόν, dubium est an adjectivum pluralis numeri alicubi dictum invenerit intellectu adverbiali ut Tryph. 125. μοχθίζειν ἀτέλευτα καὶ ἀχρεῖα (cod. recte ἄχρεα) pro ἀχρεῖον sive ἀχρεῖως. Sed Callimachum pro βιοπλανέες usurpasse βιοπλανές Joanni Alex. credimus; nam adverbium minus appositum videtur. Quod Nicander Al. 164. in exitu versus posuit ἐμπλεα κόμβην, si accentum attendimus, metaphrasus est pro ἐμπλεον ut ἐγγλοα φλοιόν apud eundem et alia v. Parall. 180. et 245. non syncope; Hesychii glossa Ἐμπλεω ἐμπλεῖς πλήρεις dittographiae suspecta est; alibi certe neque ἐμπλής legitur neque integra ἐμπλεής, ἐμπλεής, συμπλεής. Aratus 1031. γεράνων στίχες παλιμπετέες ἀπονέονται haud dubie adverbium esse voluit, quem intellectum habet apud Homerum, Callimachum et Nonnum Par. XXI. 17. ut παλινυπέες ἄλτο ῥαιστήρ ἄκμωνος Apoll. III. 1254. adjectivo solus utitur Nonnus et pluraliter quidem παλιμπετέες. Pro syncope, cui Goettlingius ad Theod. 243. et de Aec. 327. perispasin genitivorum αὐταρχῶν, δουρωδῶν etc. attribuit, synaeresin substitui ad Buttm. 339. Ex numero adjectivorum simplicium duo huc trahuntur; αἰπὰ ῥέεθρα παρὰ τὸ αἰπέα ἐν συγκοπῇ EM. 37, 42. sed hoc refellitur feminino αἰπή· alterum est ab eodem traditum p. 59, 47. ἄλεις ἄλεες ἀπὸ τοῦ ἀολλέες κράσει τοῦ αὐ καὶ ἀποβολῇ τοῦ ἐνὸς λ ἄλεες καὶ ἄλες, quod tribus aliis locis profert diverso accentu et spiritu clareque pronunciat id genus neutrum esse adjectivi ἀλής id est ἀθρόος, ἀολλής⁴⁵). Ita

45) In Sophoclis Fragma. Inc. XXXV. (693 Dind.) βομβεῖ δὲ νεκρῶν σμήνος ἔρχεται δ' ἄλλη, quod novissime attentavit Naukias de Aristoph. p. 140. adn. promptissimum est corrigere ἔρχεται δ' ἄλες.

syncope avolat. Nec concedenda est adverbis quae illi ex adjectivis generis neutrius nata ferunt: ὠκέα ὦκα, σαφέα σάφα ἀνεβιβάσθη ὁ τόπος μετὰ τὴν ὑπεξαίρεσιν τοῦ εἰ τὸ δὲ θαμὰ ὀξύνονον ἀπὸ τοῦ θαμὸς (θαμῶς) ὀξύνονου Herodianus Joann. p. 29. et Apollonius Adv. 563. παρὰ τὸ ταχέα τάχα, κρατέα κάρτα, λίγα, ὦκα· διὸ σημειωτέον τὸ θαμὰ ὀξύνονον παρὰ τὸ θαμὸς. De nonnullis, quae adjectivorum adminiculo carent, disceptatur utrum hinc repetenda sint an a verbis: ὥσπερ ἀπὸ τοῦ ὠκέα γίνεται ὦκα — οὕτως ἀντέα ἄντα ⁴⁶⁾ ἢ παρὰ τὸ ἀντιῶ ὥς σιγῶ σίγα, ἡρεμῶ ἡρέμα· Herodianός EM. 111, 50. nec discepat Apollonius l. c. 562. sed cautius loquitur p. 549. τὸ ἄντα παρὰντεται τῷ ἀντιῶ et fortasse omnia haec adverbia non a verbis et adjectivis derivata sed cum iis affinitate stirpis conjuncta esse credidit. Etenim natura ita fert ut adverbia, quae distinctione generum, casuum, personarum carent, minus articulatim promantur quam adjectiva et verba v. Parall. 163. Sed jam tempus est de verbis aliquid dicere.

§. 9. Praesentis activae formae duo modi in sermonem incurrunt; unus est imperativus homericus φέρετε ἀντὶ τοῦ φέρετε Eust. 145, 24. quae syncope latius dominatur in verbo latino. Cum hoc Buttmanus Grammat. II. 320. confert προφύλαχθε in H. H. quod ex προφυλάχετε contractum putat. Sed et φυλάκω analogia caret v. Techn. 57. et quod ille hinc declinatum censet φύλαχθε· id enim φύλακτε dicendum erat ⁴⁷⁾, nec apte confertur cum imperativo perfecti ἄνωχθε ἄνωχθε. Probabilius Schneidewinus in libello Die hom. Hymn. auf Apoll. p. 47. substituit perfectum usitatum ἤρδον δ' εὖ πεφύλαχθε, nec tamen demonstrat φρ-

46) Sic correxi vulgata οὕτως ἀντέα ἀντὶ Ἀλεξάνδροιο, quae Homeri verba ad aliud caput spectant. Omissum hic εἰρεμῶ εἰρέμα additur p. 165, 12. Alteram rationem sequitur Eustathius 1291, 37. τὸ ἄντα ἐκ τοῦ ἀναντέα ὡς καὶ τὸ κάταντα καὶ πάραντα.

47) Συναίκτην, quod Matthiae p. 426. aoristis, qui vocantur, synopatis adnumerat, multo ante correctum erat sed decepit etiam Buttmanum Lex. I. 16. adverbiorum ἐπαγγέλην, προπροκαταγγέλην forte oblitum.

λάσσεσθαι hoc intellectu custodiendi cum quarto casu conjungi. Si certa esset Buttmanni conjectura Gramm. II. 21. adn. Aristarchum in loco homerico πεπάλαχθαι edidisse, cum hoc conferri posset προφύλαχθε tanquam imperativus ejusdem temporis cui μὴ ὑπόδεχθε Anth. XII. 73. subjectum est. — Alter modus est infinitivus Ἔδειν ἐδέμεν καὶ συγκοπῇ καὶ πλεονασμῷ ἔδμεναι EM. 316, 37. Huic similia sunt Ἔγμεν ἔχειν Hes. et ἴδμεν sive ἴδμεναι, quod modo pro ἰδεῖν accipitur modo pro εἰδέναι v. Nitzsch. ad Odyss. VIII. 213. Cum ἔδμεναι Eustathius 1224, 15. contendit verbum purum ἄέμεναι καὶ ἐν συγκοπῇ ἄμεναι, sed alpha longum indicium praebet contractionis, cui ζευγνύμεν quoque subjectum esse oportet II. XVI. 145. quod Wolfius et Bekkerus asciverunt, quippe a ζευγνύω declinatum v. ad Buttm. p. 7. adn. alii ζευγνύμεν scripserunt vel ζευγνύμεν ypsilo metri causa producto. Infinitivo ἀρόμεναι non ypsilon verbi ἀροῦν detractum est ut Moschopolus dicit ad Hes. Opp. 22. sed ē psilon vocis thematicae ἀρόειν, unde ἀροέμεναι produci oportebat et contractis vocalibus ἀρούμεναι. Detrimentum temporis syllabici bibliographi vel geminatione consonae reconcinnarunt vel ectasi vocalis, pars ἀρόμεναι scribentes, alii ἀρώμεναι. Idem ē psilon deest verbis primae declinationis ἀγινέμεναι et quod Zenodotus Homero tribuit ὀχέμεν v. ad Buttm. p. 154. s. Δινέω, remansit vero in φιλήμεναι, γοήμεναι etc. quae cum ὁμαρτήτην, συλήτην comparantur. Εἰρύμεναι ad εἶρυμι referri solet. Poeticum ἵμεν rationi multo magis congruit quam ἰέναι sed rationem vicit usus isque ita corroboratus est ut jam damnentur ἀπίναι et ἐξίναι v. ad Phr. 16. 48) ad quae scriptores vulgaris notae non conscientia veri sed respectu aliorum casuum ἵμεν, ἵτε, ἵτω deducti videntur. — Quemadmodum Technici δύνασαι a δύναται, ἔζην ab ἔζη derivatum statuunt πρὸς ἀναλογίαν τοῦ τρίτου προσώπου Choe-rob. Can. 864, 27. sic etiam temporibus syllaba σκον, σκες

48) Allatis adde ἵναι, quod Herodianus de Dichr. 298, 8. cum ἐξίναι copulat et ἀπίναι Anth. XI. 404. Ἐγίμεναι Odyss. XXII. 470. non infinitivus est ut Kruegerus putat in Gramm. Gr. T. II. 99. sed participium verbi ἵεμαι.

auctis personam singularis numeri tertiam fundamenti loco substernunt: οἱ Ἴωνες ἐπὶ τοῦ τρίτου προσώπου προστιθέασιν τὸ σκ ἄγασκε κτλ. οἱ δὲ ποιηταὶ κατὰ μίμησιν τῶν Ἴωνων καὶ τὸ πρῶτον καὶ τὸ δεύτερον ποιοῦσι διὰ τοῦ σκ χαίρεσκον γὰρ ἔγωγς καὶ χαίρεσκες Choerob. Can. 633, 23. ⁴⁹). Epim. I. 376. EM. 624, 54. eosdemque pro epsilon nonnunquam alpha substituere τὸ ῥίπτασκε καὶ ἔχεσκες οὐκ ἰωνικά ἐστιν ἀλλὰ ποιητικά Epim. I. 385. Id alii a praesenti ῥιπτάσκω declinatum, alii syncope affectum dicunt v. P. II. §. 7. in primo autem aoristo hanc literam a prima et secunda persona transferri ad ultimam — προσῆλθε τὸ κεχρωσσημένον ἃ τύψασκε Choer. l. c. Sic etiam Schol. Vict. II. III. 103. εἴπασκε (εἵπασκε) ἀπὸ τοῦ εἶπα ὡς στρέψασκε, sed Aristarchum εἶπας scribentem I. 106. reprehendit Schol. B. εἰπῶν γὰρ αἰεὶ καὶ εἵποιμι λέγομεν, quo decreto imperativum εἵπατε ab Homero non abjudicat. De aoristo, cujus propria est et peculiaris terminatio alpha, excusatio illa anticipationis satis facit, sed ῥίπτασκε et κρύπτασκε certe irrationalia sunt. In verbis barytonis, quae pure terminantur, epsilon constanter servatur, κλαίεσκε et δέρεσκε Hom. ψαύεσκε Nonn. praeter σεΐασκε in loco lacunoso H. H. in -Ap. 403. quod e cod. pro σεΐασκε repositum est. Buttmanno autem Gramm. §. 94. adn. 4. aoristus esse videtur exaeresi unius trium sigmatum mitigatus; tum quod Schol. II. XIV. 77. memoriae prodidit pro τόνδε δ' ἔασκεν nescio quem suasisse τὸν δὲ δέασκεν ἦγουν ἐδέσμευεν· sed ligandi verbum ab h. l. adeo alienum est ut suspicer correctorem illum τόνδε δ' εἵασκεν scripsisse retenta diphthongo quae in duobus aliis poetae versibus metro defenditur iota pleonastico ut Epim. I. 377, 8. ait aucta; sed hic qui sic scripsit brevem esse voluit. A verbo δέω derivatum si esset imperfectum, in paralexi haberet epsilon ut cetera hujus ordinis προθέεσκε Hom. ἀμφιθέεσκε Quint. V. 371. προθέεσκε Apollon. III. 225. χέεσκον Sibyll. I. 111. δακρυχέεσκε Nonn. Par. XX. 57. et vocali auctum ἀμ-

⁴⁹) Pro λέλασκε v. 1. γέλασκε, pro βρήσασκε, πτήσασκε v. 12. χρήσασκε, πλήσασκε supponi possunt.

πνείσκει Apoll. I. 231. nemo vero χέσκει dixit vel ῥέσκει. Et similiter quae aliam in syllaba prima vocalem habent τίσκει et ἀλλύσκει Hom. χρίσκει H. H. in Cer. 228, λύσκει Quint. III. 822. βλύσκει Apoll. III. 223. θύσκει Hippon. Fr. XXI. πλώσκει Oppian. Hal. V. 475. Tryph. 216. exceptis duobus homericis, ἐκέσκειτο pro ἐκέετο, quod verborum in μι exeuntium flexus sequitur hisque vulgo adnumerari solet, et μνάσκειτο, cui poeta epailon subtrahere coactus est; nam μναέσκειτο, quia alpha breve habet v. Techn. 11. metro repugnat. ῥύσκειτο ne quis pro ῥυέσκειτο accipiat cautum est in Techn. p. 61. adm. 20. Sed huiusmodi exaeresi nonnulli etiam ἔσκει decurtatum dicunt: ὡς ἔφερον φέρεσκον, οὕτω ἀπὸ τοῦ ἔαν ὤφειλεν εἶναι τὸ ἰωνικὸν ἔσκειον· ἀλλὰ διὰ τὴν ἀπαλλήλιν τὸ ἐν εἰ ἐξελήθη EM. 381, 32. qui quum ἔσκειν integrum esse putaret, aptius conferre poterat χέσκει. Sed de ejectione errat. Nam ἔσκει ab ἦ (erat) tractum est correpta vocali quod fit omnibus in longam exeuntibus τίθασκει, ἰσθασκει, στάσκει, τλάσκει quod in EM. 624, 4. affertur nescio unde sumtum, δόσκει, δύσκει⁵⁰). Ab hac analogia deficit verbi substantivi forma macroparalecta ob hoc ipsum enotata in Epim. I. 159. ὁ μὲν ποιητὴς τὴν ἄρχουσαν συστήλλει ἐν τῷ ἄκρην· ὁ δὲ Ἀλκμάν (Fr. LIX. 552 Bergk.) φυλάττει „ἦσκά τις σκάφους ἀνάσων“. Τινὲς δὲ δύο μὲν (scr. μέρη) φασὶν ἥς ἀντὶ τοῦ ἦν καὶ νέ σύνδεσμος. Hoc effugio servatur tenor regulae τὸ εἶσκει κατὰ συστήλῃν τοῦ α· οὕτω καὶ πάντες (scr. πάντα). Τὰ γὰρ διὰ τοῦ σι παρηγμένα ἰσχυρῶς βραχέων ἔχει τὴν παραλήγουσαν εἴπασκει, φορέσκει Schol. A. ad II. II. 832. quod verum esse probatur ipso accentu στάσκει, δύσκει etc. Verba ejus ordinis, ad quæ φερέσκει pertinet, hanc propriam formam habere personae tertiae in εε exeunti accommodatam intelligitur ex Herodoti usu qui ejusmodi imperfecta frequentat ποιεέσκει, παλέεσκει, paucis contra venientibus quæ dialecti Herodoteae investigatores ad unam normam corrigunt v. Dindorf. §. XXIV.

50) Παρέβασκει quod Matthiae affert Gramm. 449. et ἐγρέσκει, quod Thierschius p. 449. non huc pertinent sed ad βάσκει, φάσκει.

Bredov. p. 285. et 374. Brevioribus autem *κάλεσκε*, *κρά-
τσκε* epsilon imperfecti finale subtractum esse declarant
Grammatici ἔσκεν ab ἔσκεν repetentes; quos temere de-
seruit Philoxenus si ut Eustathius refert 1642, 8. *κώεσκε*,
φίλεσκε ex contractis ἐρόει, ἐφίλει nata censuit omisso iota.
Difficilior est quaestio verborum secundae declinationis,
quae si cum illis conferuntur, recte se habent quae olim
permultis locis legebantur *καιστάσκε*, *ἀμφάσκε* et quod
L. Diadorfius in Thes. T. VII. 140. A. in Hymn. in Is. I. 9.
pro *σελάγεσκε* scribi vult *σελάσκεν*. Sed illa nunc undique
extirpata sunt v. ad Phr. 583. consentientibus Grammaticis:
τὰ τῆς δευτέρας συζυγίας μόνον τὸ ᾱ ἔχουσι πρὸ τοῦ σκ
βοάσκε, γέλασκε Epim. I. 309, 25. Quod si ratum ha-
bemus, sumendum erit primos hujus paragogae fictores
γελέσκε dixisse ut *φιλέσκε*, aut certe hanc formam animo
infixam habuisse, hinc autem epsilo reciso factum esse
γέλασκε ut *φίλεσκε* et postremo ascitu alpha pleonastici
γελάσκε. Hac via consulitur veterum auctoritati qui vo-
calem syllabae *σκε* praemissam brevem esse concordī suffra-
gio decernunt, obrogatur vero Schaeferi sententiae ad Schol.
Apoll. p. 176. terminationem *ασκε* ex trisyllaba *ασσκε* con-
tractam esse, quae ipsa unde nata sit tacitum reliquit. Ne-
que rursus dici poterit *ασσκε* ex *ασκε* dilatatum esse eadem
diectasi qua praesens *ἐλάα* ex *ἐλά*, nam haec diectasis non
admittitur nisi monephthongus vel diphthongus, cui vocalis
brevis ejusdem soni praeponitur, ex brevi et longa con-
tracta est ut *ἐλάω* *ἐλῶ* *ἐλάω*, *ἐλάει* *ἐλᾷ* *ἐλάα*, non vero
ἐλώων pro *ἐλαον* nec *ἐλάα* pro *ἐλαε* v. Techn. 184. Itaque
ex *ἐλαε* (ἤλα) secundum artem *ἐλάεσκε* formandum erat
sed statim incescit syncope *ἐλασκε* et synopae supervenit
epenthesis *ἐλάασκε*. Cum verbis primae et secundae de-
clinationis brevitate penultima convenit tritocliton *χρύσο-
σπον* ap. Choerob. l. c. sed vereor ne fictum sit ἀναλογικῶς.

Haec paullo latius disserui quia artium scriptores varia
verborum genera inter se miscent. Quae restant de tem-
poribus paragogae expertibus, paucis absolventur; unum
levissimum: ἴσαν (sic) τὸ ἐπορεύοντο ἀπὸ τοῦ ἴημι τὸ
πέμπω ἴεσαν, ποτὲ μὲν κατὰ συγκαπὴν ἴσαν, ποτὲ δὲ κατὰ

κράσιν ἴσαν Epim. I. 217, 28. quem scriptura mendosa ἴσαν pro ἦσαν⁵¹⁾ in errorem duxisse videtur; alterum aequè festinatum 374, 21. παρὰ τὸ ἔω τὸ ὑπάρχω ὁ παραταικὸς ἦον, τὸ δυνικὸν ἦετην καὶ ἐν συγκοπῇ ἦτην· tertium ejusdem auctoris 123, 10. et Eust. 672, 37. ἐδείδειεν ἐδείδισαν καὶ συγκοπῇ ἐδείδισαν. Verum ἐδέδισαν non ex ἐδείδισαν concisum est quod jure a Phrynicho exploditur mirorque Thucydidi relictum esse, sed accommodatum perfecti δέδια inclinamentis δέδιμεν, δέδιτε, quae ut nunquam alpha recipiunt, ita a plusquamperfecto abest epsilon. Aliquanto magis ad syncopen accedit infinitivus δειδίμεν, ad quem δεδιέναι eandem proportionem habet quam λέναι ad ἔμεν sive ἔμεναι et τεθνάναι ad τεθνάναι.

§. 10. Ad formam passivam transeuntibus primum in oculos incurrit secunda indicativi verborum circumflexorum persona quae in Herodoti libris duplici modo scribitur, plerumque integre ἐπαινέσαι, διαιρέσαι et similiter in futuro ἀποθανέσαι, λαμπρυνέσαι, sed etiam, quod minus probatur, διαιρέαι et προθυμέαι v. Bredov. 375. et futurum ἀμύνεαι Euseb. Stob. XLVI. 32. p. 309. (264.) Illis consentaneum est πωλέσαι quatuor syllabas efficiens in oraculo apud Porphyr. V. Plot. v. 48. sed fortasse πωλεῖται scribendum epicorum more ut μυθεῖται. Apud Homerum ipsum πωλέ² cum apostropho ante vocalem legitur pro ἐπώλου incertum an pro πωλῇ, sed plerique praesens esse putant, quod Harlej. πώλει scribit bisyllabum pronunciatu; quod si praeferimus, integri πωλέσαι epsilon prius excisum est sequente anabibasmo, alterum cum diphthongo colliquescit. Ejusdem temporis est μυθεῖται ἀκράαντος Od. II. 202. utriusque autem accentus disputabilis: τὸ πωλείαι ἐκ τοῦ πωλεῖται γίνεται κατ' ἔνδειαν τοῦ τ καὶ τοῦ ι· διὸ καὶ παροξύνεται καθὰ καὶ τὸ μυθεῖται· εἰ μὴ τις αὐτὰ προπαροξύνειν ἐθέλει ὡς ἀναδραμόντα εἰς ὁμοιότητα τοῦ τύπεται Eust. 1518, 60. quae anadromae suspicio profecta

51) Hanc ad II. XXIII. 816. affert Eustathius ἦσαν διὰ τοῦ ἦ ἢ ἴσαν ὃ ἔστιν ἐπορεύθησαν. Verborum λέναι et λέναι crebra est confusio maxime mediae formae v. Techn. 191. Jacobs. ad Philostr. 373.

est ab antiquioribus, qui *δύνασαι, τίθεσαι* ex persona tertia rursus retro flexa esse fingunt Choerob. Can. 878. EM. 209, 34. cf. Koen. ad Greg. 411. et quae paulo ante de *ἔχεσας* et similibus dicta sunt. Pro illo scribi poterat *μυθέσαι* epsilo muto ut est in bisyllabo *κέλσαι*, sed melius visum vocalem quae non auditur ne oculis quidem subijcere. Itaque aut *μυθέσαι* numero dactylico scriptum est epsilo eliso aut *μυθέαι* eadem vocali vel radicitus extracta vel cum diphthongo finali contracta quod, qui accentum non retraxerunt, praetulisse videntur. Manifesta autem syncope est secundae imperfecti personae et imperativi, cujus plurima sunt exempla; primum in verbis barytonis, quorum unum legitur apud Homerum *ἐκλέ' ἐπ' ἀνθρώποις* II. XXIV. 202. non sine dissensione Ptolemaei et Herodiani: *τὴν κλε συλλαβὴν ὀξυτονεῖ ὁ Ἀσκαλωνίτης ἡγούμενος τὸ πλήρες εἶναι ἐκλέου· οὐκ ἔστι δὲ ἀλλὰ ἐκλέου τετρασυλλάβως, καὶ εἴτε ἡ ὀξεῖα συγκέκοπται εἴτε ἡ βαρεῖα ἡ μετὰ τὴν ὀξεῖαν, ὀφείλει τρίτῃ ἀπὸ τέλους ἡ ὀξεῖα φυλάττεσθαι· οὐδὲ γὰρ ὁ χαρακτήρ κωλύει.* Ptolemaeus igitur credidit ex *ἐκλέου* per hyphesin ypsili factum esse *ἐκλέο* manente accentu ut *ἀρτίπος, ὠκύπος* Parall. 249. et *τῆς Κλεός* pro *Κλεοῦς* v. C. IV. §. 2. Herodianus vero paradigmatico *ἐκλέο* epsilon vel primae syllabae vel secundae detractum putavit et ideo antepenultimam acuit quia in temporibus verbi extrinsecus auctis accentus recedit quantum potest longissime, *ἐγένετο ἔγεντο*, ex regula universali αἱ *συγκοπαὶ τὸν τόνον ἀναβιβάζουσι*. Atque huic tonosi negat repugnare characterem quia vox in *εο* exit non in *εω* ut *βορέω*, cui eadem vocalis elapsa est. Itaque verba illa *οὐκ ἔστι δὲ — φυλάττεσθαι* non ut Goettlingius suspicatur de Acc. 105. ab alio quo attexta sed cum re causaque conjuncta sunt. Certissimum vero syncopae documentum est imperativus *χρέο*, quo scriptores ionici utuntur saepius. Nec aliter conformati sunt imperativi verborum circumflexorum *φοβέο, ἀκέο, ἐξηγέο*, quorum in accentu Herodoti libri plerumque concordant v. Bredov. p. 375. His simile est *αἰδέο* Theogn. 1334. dissimile vero *ἤγεο* in Choerili versu apud Aristot. Rhet. III. 14. p. 1414, 16. codicum

consensione summa munitum, idemque in duobus Anthologiae locis IX. 408. et XII. 119. ubi Jacobsius ex Schaeferi decreto ἡγέο edidit; ὑφάγεο Theocr. II. 101. Ahrensius in ἀφαγέο mutavit sed intactum mansit μέμειο in versibus Simonidi adscriptis p. 57. ed. Schneidew. His non cliticam vocalem subductam esse sed eam quae in substantia verbi continetur, cognoscitur ex imperativo tertiae conjugationis ἀνακοίνεο, quem Buttmannus Gramm. §. 105, 8. tacite paroxytonon fecit. Huic numero Herodianum etiam homericum αἶδεο adjecisse non sat clare ostendunt postrema illius scholii verba allatis proxima: τὸ μέντοι αἶδεο καὶ τὰ τοιαῦτα τῆς πρώτης ὄντα συζυγίας τῶν περισπωμένων ἄλλης ἀναλογίας ἔχεται. Hic si negationem inserimus οὐ τῆς πρώτης, ille de verbo barytono αἶδομαι loquutus est. Sin de αἰδέομαι, id negat cum κλέομαι omnibus rebus convenire; hoc nimirum est sextae barytonorum classis, illud primae perispomenōn. Ad barytonon pertinet αἶδεο ter repetitum sine ulla librorum discrepantia, ad alterum αἰδεῖο Od. IX. 269. ex αἰδέεο contractum ut μνθεῖται et nomina κλεῖα, εὐρφέϊος, quanquam Eustathius 1361, 34. id quoque ex αἶδεο factum censet ἐπενθέσει τοῦ ι καὶ καταβιβασμῷ τοῦ τόνου, qui catabibasmus non apparet in imperativo ἔρειο II. XI. 611. nisi in aliquot Edd. antiquis. In accentu imperativi ἀποαίρεο II. I. 275. non omnes conspiceretur apparet ex EM. 126, 18. ἀπὸ τοῦ αἰρούμαι κατὰ διάλυσιν αἰρέο et Epim. I. 24. ἀπὸ τοῦ αἶρεο (scr. αἰρῶ) τὸ προστακτικὸν αἶρου (αἰρού) καὶ κατὰ διάλυσιν αἶρεο καὶ ἀποαίρεο. Hi quia λίσσεο, si cum usitato λίσσου conferatur, dissoluti speciem offert, hanc dialysin improvide ad perispomenon αἰροῦ transtulerunt. Nam quod Thierschius suspicatur in Gramm. §. 221. n. 78. hujus quoque verbi duplicem fuisse terminationem αἰρέω et αἶρω, etsi quodammodo confirmatur contagiis verborum αἶρω et αἰρῶν. Techn. 135. tamen dubito an id ab illis significatum non sit. In accentu imperfecti ἀναίρεο Herod. VII. 16, 3. quem Bredovius tacite in penultimam transtulit, codices mire concinunt. Duos verborum barytonorum imperativos homericos Grammatici duplici modo expediunt: λέλεξο καὶ κατ

ἀποβολὴν τοῦ διπλασιασμοῦ λέξο — ἥ δὲ μέλλων λέξω μεταίγεται εἰς ἐνεσιῶτα· τούτου οὖν τὸ προστακτικόν ἐστι λέξο, καὶ ὄρωσ ὄρωσ καὶ καθ' ὑφαίρεσιν λέξο, ὄρωσ Epim. I. 265. idemque, reor, de tertio δέξο statuerunt. Hoc anadromae auxilium non usquequaque repudio v. Paterg. sed illos imperativos aoristis λέκτο, δέκτο etc. applicatos esse hodie convenit. De tertijs numeri singularis personis haec legimus: τὸ ἐξαιρεῖν τὰ βραχέα τῶν Ἀτιζῶν ἐστι λούεται λούται Plut. de Poes. Hom. c. XII. παρὰ τὸ στεῶ στεύω στεύεται κατὰ συγκοπὴν σιεύται Epim. I. 387. EM. 726, 34. cui quod Buttmanus T. II. p. 6. apponit σεῦται, differt eo quod σεύω verbi forma legitima est, σιεύω incognita. Πόρενται rejeci in Techp. 201. Unum hujusmodi sermonem quotidianum intravit: ἔσεται καὶ κατὰ συγκοπὴν ἔσται Epim. I. 136. de quo Eustathius 718, 3. ταύτην τὴν συγκοπὴν καινὴν κρίνουσιν οἱ παλαιοὶ καὶ μονήρη et p. 655, 10. rationem addit ab antiquo tecnico traditam: οὐδέποτε γὰρ τὸ τρίτον τοῦ μέλλοντος χρεωκοπεῖται παραλήγεσθαι φωνήεντι ὥστε εἰπεῖν καλέσται, τελέσται. Hic igitur futuri χρῆσται, quo Hermannus Sophoclem usum putat Oed. C. 504. nullam noticiam habuit. Quod in exitu primi capituli de ἄλλο dixi, idem valet de alijs: γέντο κατὰ συγκοπὴν ἀντὶ τοῦ εἴλετο καὶ ἀντὶ τοῦ ἐγένετο Apollon. Lex. ὤρετο καὶ συγκοπῇ ὤρετο EM. 826, 14. etc. Cum participio κερθεῖς Pind. convenit infinitivus στερεθῆμεν, quem Nansius Hesychio reddidit pro στερεθέμεν.

CAP. III.

D e i o t a.

§. 1. Iota in prima vocabuli parte omittere proprium est plebeji sermonis vitium: ἀμαρτάνουσιν οἱ λέγοντες πεῖν ἀντὶ τοῦ πιεῖν Herodian. Cram. T. III. 261. unde non longe abest Buttmani conjectura in Ind. Anom. perfectum πέπωκα ex πεπίωκα factum esse; sed ut hoc a themate πῶω repetatur cogunt nomina πόμα, πόσις, πότος et im-

perativus πῶ πῶθι. Σιάλος τὸ σάλος id est saliva Hero-
dian. Epim. 123. et alii apud Du Cang. unde σαλός senex
salivosus, sputator, de quo secus statui ad Aj. p. 237. v.
Proll. 106. adn. 4. Ψαθοπλόκος pro ψιαθοπλόκος Sturzium
Dial. Alex. p. 125. affert ex charta Borgiana. Eodem
modo Stephanus nomen insulae corruptum esse censet:
Δονουσία νῆσος εἰς ἣν Διόνυσος τὴν Ἀριάδην διεκόμεν.
Ἔοικεν οὖν Διονυσία εἶναι κατὰ παραφθοράν Δονουσία.
Sed graviores auctores Donusam vocant, cui simile nomen
urbis Sicyoniae Δονοῦσσα a nonnullis Γονοῦσσα sive Γο-
νώεσσα scribebatur cf. Lehrs. Arist. 244. Id igitur vel a
fertilitate soli ductum est commutatis literis γ et δ ut γῆ
δῆ etc. vel a motibus terrae, unde locus quidam Deli no-
men Τρέμων acceperisse fertur v. Bachmann. ad Lyc. 102.
Haud dignum auctore refert Schol. II. I. 567. ἄαπτος Ἡρω-
διανός. παρὰ τὸ ἰάπτω κατ' ἔλλειψιν τοῦ ι. Ineptissime
vero Schol. Apoll. I. 938. ἰσθμός ex εἰσιμός conflatum
dicit v. Proll. 14. Certiora iota praeteriti exempla sunt
βύσσεσθε ἀντὶ τοῦ βιώσεσθε Schol. Apoll. I. 685. et σωπᾶν,
σωπαίνειν, Εὐσωπία ἡσυχία Hes. quorum primum ut apud
Pindarum scriptum est¹⁾ ita perduravit in media aetate,
ut Du Cangius docet, hodieque sic dicitur σωπαίνειν, σω-
παρός, ommissa vocali quae et hujus vocabuli et synonymi
σιγή maxime propria et nativa videtur. Ἀήν λίαν Hes. H.
Stephanus syncopae attribuit, Guietus vero cum epitatico
λά confert, cujus alia fuit forma λί. Ex inclinamentis ver-
balibus huc referendum est. participium feminini generis,
de quo Sch. Apoll. III. 753. τοῦ δεῖδω παρακείμενος δει-
δια, ἀφ' οὗ μετοχή κατὰ συγκοπήν δειδώς, δειδνῖα²⁾.
Quemadmodum igitur ἐστός dicitur oppressa stirpis vocali
principali, ita pro δεδός dici potuit δεδός. Quod ut nun-
quam admissum fuerit, nec magis πεφός, tamen haud illi-

1) Hermannus in Dissert. *Emendatt. quinque carm. Pind.* MDCCCLVII. et hoc a librariis profectum censet et σωπαίνειν, quod Hesychius e Xenophonte affert. Σωπᾶν a Du Cangio affertur, Σωπαῖος Atheniensis ab Isocrate memoratur.

2) Σμικρὰ καὶ δεδνῖα φωνῇ Dio Cass. Excc. Vat. X. 142. ed. Lips. cf. ad Buttm. 146.

cita videtur vocalis ante diphthongum jactura, neque adeo mirum foret si qua *πεφύια* occurreret. Sed nullo incredibile est eam etiam tum elidi potuisse quum sequeretur consona. Cujus syncopae quae afferuntur exempla, omnia aut manifesto ementita sunt aut e conjectura pendent: ἀπὸ τοῦ κινῶ κινήμη καὶ κατὰ συγκοπὴν κνήμη· οὕτως Ἡρωδιανὸς καὶ Φιλόξενος Theogn. Can. 88, 16. cui de Herodiano aegre credo. Παρὰ τὸ ἰδίῳ ἐστὶ τὸ ἐνίδιος καὶ ἐν συγκοπῇ ἐνδῖος Sch. Od. XX. 204. Τὸ ἔσπετα γράφεται καὶ ἔνσπετα ἀπὸ τοῦ ἐνίσπετα κατὰ συγκοπὴν Schol. Il. II. 484. παρὰ τὸ εἶδω ἴδμων ἰδμονία καὶ αἰδμονία καὶ συγκοπῇ καὶ τροπῇ ἀδμολλή ἢ ἄγνοια EM. 17, 49. quod alii Glossographorum aliter scribunt et ad *δμῶς* referunt, sed optimum factum erit ad numerum rejicere ignorabilem. Postremo quod Goettlingius de Acc. 139. proposuit nomen creticum *μνοία* sive *μνώα* a proprio *Μίνως* derivatum esse, hoc minus probabitur quod hujus iota longum est. *Μναιρός* *μαλικός* Hes. idem esse videri ac *μναιρός* dixi in Techn. 29. Sed pro *πέσμα πίεσμα ἢ μίσχος* Hes. Schneiderus ad Theophr. T. III. p. 144. emendat *πεῖσμα*. Compositorum partem alterutram iota principali destitui nonnulli sibi persuaserunt exemplo commenticio: *Πόλυβος συγκοπὴ καὶ οὐχ ὑφαίρεσις· εἰ γὰρ κατ' ἔλλειψιν ἐγένετο τοῦ υ, ὥφειλεν εἶναι Πολύβος ὡς ὠκύπος. Προπαροξύνεται τοίνυν· ἢ ἀπὸ τοῦ Πολύβους συγκοπῇ ἢ ἀπὸ τοῦ Πολύβιος· περὶ παθῶν* EM. 680, 58. Nomina cum *πούς* composita plerumque servant accentum ab Herodiano praescriptum ad Il. IX. 505. *ἀφτίπος ὡς ἀελλόπος*, neque adjectiva solum sed etiam *Οἰδέιος* Anth. VII. 429. aliquando tamen vacillari ostendunt loci in Parall. 249. allati, quos si ad regulam corrigimus, tamen his exemplis, quae omnia sunt poeticae consuetudinis, non prohibemur credere nomini vulgatissimo *Πόλυβος*, quamvis pariter decurtato, accentum diversum redditum esse; quare ut *χειμαρῆος* pro *χειμάρῃος*, sic *Πόλυβος* ex *Πολύβοος* potius quam ex *Πολύβιος* ortum esse statuam. Hinc aucta sunt *Εὐβοῖος* et *Πολύβοια*.

§. 2. Syllabas principali subjacentes si scrutamur, ante omnia in quaestionem venit iota quod ante et post se can-

sonam habet, quale est in nominibus propriis typo patronymico percussis, Ἀρχωνίδης, Καλλωνίδης etc. His enim saepe detrahitur nec solum in boeoticis sed etiam vulgo Λειωνίδης v. Keil. Anall. 147. Ἀρχωνίδας, Φρυνώνδας, Λειωνίδας, quorum nonnulla ad Athenienses transierunt. Cetera hujus syncopae exempla non ejusdem sunt auctoritatis. Nam quod in EM. 696, 4. affertur πυκνός ἐκ τοῦ πυκινός, adeo incertum est ut contrarium dici possit, trisyllabum successisse bisyllabo. Παιδνός veteres non ex παιδινός ortum dicunt, cujus simulacrum est nomen laconicum Παιδίνος παιδίσκη Hes. sed a verbo παίζω ut ἀλαπάζω ἀλαπαδνός, ὀλοφύζω ὀλοφυνδνός Sch. II. V. 683. Nec tamen dubium habent amissione vocalis adjectiva nonnunquam substantiva fieri: πύρνος ἐστὶ πύρνος ψωμός ἀπὸ τοῦ πυρός ὁ σίτος Schol. Od. XV. 432. θάμνος γίνεται ἐκ τοῦ θαμνοῦ τὸ συγχόν V. 471. cui convenit latinum *densetum*; θαμά tamen et θαμνός de rebus densis spissisque non dicitur. Andronymicum Ἀλκμάν ab ἄλκιμος repetit Eustathius in Prooem. Pind. p. 13. atque haec est una ex tribus sententiis, quas Herodianus proponit apud Theogn. Can. p. 26. Choerob. Can. p. 271. ubi in hunc modum disputat, nomina in *αν* exeuntia aut pura esse ut Παιάν, aut ante terminationem consonam simplicem habere ut Λυκάν, aut etiam duas easque vel in syllepsi ὡς τὸ ἰδυάν (σημαίνει δὲ τὸν ἔμπειρον) vel in diastasi ὡς ἐν τῷ Πόρθαν, Ἑλλαν³) sed nunquam tres praeter Ἀλκμάν ὅπερ σεσημείωται ἔχον τρία σύμφωνα. Καὶ δηλονότι πλεονασμὸς ἐγένετο συμφώνον· εἰ γὰρ παρὰ τὴν ἀκμήν, πεπλεόνασε τὸ λ, εἰ δὲ παρὰ τὴν ἀλκήν, τὸ μ. Εἰ δὲ παρὰ τὸ ἄλκιμος, ἐν συγκοπῇ γέγονε.

3) Theognosti verba haec sunt: ἡ καθαρεύει ὡς Ἰάν, ἡ ἐν ἔχει σύμφωνα ὡς Λυκάν, Ἀκάν, ἡ δύο κατὰ σύλληψιν ἰδυάν, ἡ κατὰ διάστασιν πορμάν, Πελλάν. Sicut ἰδυάν pro ἰδυων, ita Λυκάν pro Λυκων vel Λυκίων accipi potest. Pro Ἀκάν fortasse Ἀζών scripsit vel Ἀλγάν· pro πορμάν nihil succurrit praeter Ερμάν, quod affertur in Gud. 530. et latet in vitiosa scriptura Παράν Choerob. Orth. 263, 27. et Πορθάν Can. 271, 3. hoc est Πορθάν, nisi fallor. Remotius est ἀρμάν ὃ σημαίνει τὸν πόλεμον ἐν τῇ τῶν Φρυγῶν διαλέκτῳ EM. Κάρβαν ex Καρίβαν contractum esse minime persuadet.

τὸ (τῷ) γὰρ κύριον εἶναι τὸ ὄνομα οὐκ εὐθύνεται ὑπὸ τοῦ σημαίνοντος. Οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ καθόλου· qui cum pari cautione iudicat de feminino: Ἀλκμήνη παρὰ τὴν ἀλκὴν ὡς Ἀλκμιων Ἀλκμῶν, ἢ παρὰ τὴν ἀκμήν· οὐδὲν γὰρ ἔχομεν εἰπεῖν ἐπὶ τούτου πλέον· κύριον γὰρ ἐστὶ τὸ ὑποκείμενον· οὐ δεῖ γὰρ ἐπὶ τῶν κυρίων ἐτυμολογίας λαμβάνειν· Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν EM. 66, 20. Ut a νέος νεός, Δαρρεῖος Δαρειάν, sic ab ἄλκιμος duci potuit Ἀλκιμάν et Ἀλκμάν. Ab eodem nomine ἀλκή profectum est Ἀλκμαῖος κενίσκος Hes. cf. Proll. 167. et 269. adn.

Venio nunc ad iota quod vocalibus appositum est. Hoc si diphthongo excipitur, veteres ipsi contractionem admittunt τὸ ὕγεια κατὰ κράσιν τοῦ ι καὶ τῆς ει γίνεται ὕγεια ὡς τὰ Ἀπολλωνίεια Ἀπολλωνεῖα Choerob. Orth. 270, 8. EM. 774, 32. ubi Ἀπολλώνεια scriptum est retento accentu adjectivi Ἀπολλώνειος Apollineus. Καπετώλιον Βιρηναῖος προπαροξύνει διὰ τοῦ ι γράφων. Ἡρωδιανὸς δὲ Καπετωλίον καὶ ἐν συναιρέσει Καπετωλεῖον Steph. quod in cod. Rhed. Καπετώλειον scribitur sed parum accurate; nam synaeresis sive proprio nomine crasis properispomenon efficit; sed eadem scripturae inconstantia in plerisque templorum solemniumque vocabulis v. Phryn. 370. Ἀπολλωνεῖον a primitivo Ἀπόλλων inclinatum est ut Ἀμμωνεῖον *), ὕγεια vero contractum ex attico ὕγεια. Proparoxytona Ἀσκληπεία, Λιπόλεια et Ἰλεια Diog. L. V. 67. quod in Ἰλεια mutatum est, si recte scripta sunt, anabibasmus voculationis synopae asserit, ad quam nihil refert quam diphthongo iota excipiatur ει an αι an οι an αῖα; contrahitur vero cum una ει, quicum similitudinem habet maximam, ut in ταμῖον, νεανεία, κυρεῖα, ἀλεία v. Parall. 28. Horum ultimo convenit masculinum ἀλείς ἀντὶ τοῦ ἀλείς Zonar. 133. nisi iota a librariis neglectum est, quibus imputantur Ἀάσιος φόνος Suid. Γόργεια ῥήματα etc. Α σκορπίος unum proficiscitur adjectivum σκόρπειος latinumque scurpaena. A

4) Cod. Vatic. EM. 75, 9. F. Ἀμμωνεῖον, Δημητρεῖον, Ἀπολλωνεῖον, quae ap. Stephanum aliter scripta sunt, Ἀμμώνειον, Δημήτρειον, Ἀπολλώνειον, sed libri variant. Nomina urbium mantissae filius auctor omnia a Stephano sumsit.

ceteris nominibus in ιος desinentibus κρίος, κωβίος, Κίος etc. adjectiva in ειος nulla originem habent. — A propriis in ις exeuntibus quae declinantur substantiva in ειος Theognostus Can. 129, 15. docet partim e genitivo puro fingi ut Σεραπειος, partim e spissiore Θειδείου, quod unum genus probat Herodianus qui dicitur in Aneod. Oxon. 252, 5. ἀμαρτάνουσιν οἱ λέγοντες Σεραπαῖον καὶ Ἰσείον etc. sed convenit hoc cum adjectivis Σεμιράμειος et aliis, quorum terminatio ειος consonae substantivi indeclinati Σεραπ —, Ισ — sine interventu vocalis catalecticae attexta videtur v. P. II. c. 1. §. 2. — Στερεμνώδης aut consueto more corruptum aut a στέρεμνος derivatum est, quo Hesychius ad explicandum τέρεμνος utitur. — Patronymicorum in ιδης exeuntium et priorum, quae typo patronymico percussa sunt, scripturam duplicem indicat Choeroboscus Can. 136. EM. 437, 56. τὰ ἀπὸ τῶν εἰς ὡς γεγόμενα πατρωνυμικά διὰ τοῦ ι γράφονται Μινωίδης Ἡρωίδης καὶ ἐν συναρέσει Μινάδης Ἡρώδης ⁵⁾ hoc est Ἡρώδης, ut passim legitur in eodd. et Edd. antiquis, et Ἡρωδιανός v. Meinek. ad Choliamb. p. 152. sed non raro iota, quia ineffabile est, praetermisso Ἡρώδης in Inscr. Herodis Triopica, τὰ Ἡρωδία in Tab. Heracl. v. Keil. Syll. Inscr. Boeot. 58. Eodem scripturae divortio separantur παινα Πολυπαίδης, Σθενελαΐδας et contracta, quibus eadem vocalis saepe eximitur Γράδης, Ἀγалаδας, Ἀκουσιλάδας (omiss. in Thes. Iamb. V. P. XXXV. 216. (526.) Νικολάδης v. Meinek. Delect. 114. Sic etiam terminationis hypocoristicae ιδιον vocalis prima, quae clare apparet in ναΐδιον, γραΐδιον, saepe obscuratur synaeresi γράδιον hujus autem obliti plerique scripserunt γραΐδιον, ἐλάδιον, σπηλάδιον ratione falsa quod diphthongum primitivorum γραῖα, ἐλαιο in alpha mutata putarent, huic autem catalexin bisyllabam διον attextam

5) Quod Conr. Schneiderus in Gramm. Lat. I. 1. p. 37. contendit Ἡρώδης e composito ἡρωειδής contractum esse ut πυρώδης ex πυρραιδής, utrinque falsum est. Nam contractioni, quam Matthiae quoque Gramm. I. 284. defendit, quum accentus repugnat tum species ipsa: οει enim vel in οι contrahitur omissio epsilo vel in ον neglecto iota v. Diss. III. C. III. §. 7.

esse, quae omnino nulla est. Hoc qui refert in EM. 239, 41. idem refellit his verbis *γράφειον σὺν τῷ ἰ ἐπειδὴ καὶ τὸ γραΐδιον ἔχει τὸ ἰ*, hoc autem vel a gemativo *γραός* derivatum est vel a recto *γραῖα* omissa diphthongi vocali subjunctiva ut ab urbis nomine *Γραῖα γῆ Γραική*, ab *ἀρχαίος ἀρχαϊκός* etc. v. ad Phr. 39. Cum *γράφειον*, cui iota rectius subscribitur, Buttmannus Gramm. II. 442. componit *κρεαΐδιον* tanquam id quoque *κρεάδιον* scribendum sit, sed valde errat; nam hoc longum quidem alpha sicut *ἐλάδιον* sed aliam paragogen habet *αδιον*, quam sermo in senium vergens nominibus diverse terminatis affinxit *κεφαλάδιον*, *πηγάδιον*, *ὄσφραδιον*, *σκηναδιον*, *σημάδιον*, *ὕφαδιον* et alia v. Proll. 353. Hujus generis unum *κρεαΐδιον* auctorem antiquum habet Aristophanem in Pluto sed reprehenditur ab Atticista Anecd. Bekk. 103, 13. *βαδράδιον* vero, quod ex alia ejusdem poetae fabula affertur Fragm. Vol. II. 1156. codices Pollucis omittunt, Bekkerus in *βαθρίδιον* mutavit; pro *ψηττάδιον* in Anaxandr. Fr. Vol. III. 172. metri causa *ψητάριον* substitui. *Γήδιον* illis temporibus, quibus vetus orthographia adhuc viguit, sic enuntiatum esse ut iota quamvis obscure audiretur, declarat Didymus in EM. 230, 4. quum id ex *γεΐδιον* ortum dicit synaeresi et ectasi *σὺν τῷ ἰ*, et Apollonius Adv. 586. his verbis usus *τὸ γήδιον ὑποκοριζόμενον ἐφύλαξε τὸ ἡ τοῦ τέλους τῶν τοιοῦτων γενικῶν εἰς τὸ ἰδιον μεταλαμβανομένου* ⁶⁾. — Iota hujus terminationis cum eo quod antecedit, in unum sonum confluit longum *κρίδιον*, *βιβλίδιον*, *δικαστηρίδιον*, *δεσμίδιον* Damocr. ap. Galen. Antid. I. 94. ⁷⁾ quod si *ἰ* breve haberet, a *δεσμός*

6) Πηγῆδιον ἢ μικρὰ πηγὴ Suid. pro *πηγίδιον* scriptum est errore manifesto. Sed a *μνᾷ* Graeci fortasse duxerunt *μναΐδιον* sive *μνάδιον*, ut *γῆδιον*, hinc *μναδάριον*, ut *λήδιον* *ληδάριον*, quod aliter solvi nequit.

7) Ex his cognoscitur mensura similium, quibus poetica auctoritas deest *χορρασίδιον*, *γυμνασίδιον*, *ὄπραρίδιον*, *βιβλιαρίδιον* sive *βιβλαρίδιον*, *ὄσαρίδιον* (omiss. in Thes.) Pallad. in Hippocr. de Fract. p. 279. Sed ambigua sunt quae ad duplex principium referri possunt *θηρίδιον*, *λαβίδιον*, *ποτηρίδιον*, quod si iota breve habet, a *ποτήρ* derivatum est; *χρυσίδιον* vero, quod Photius s. *Οὐλίδιον* attice produci refert, a puro *χρυσίον*. Disparia componit Dobræus ad Rann. 1336. ed. Lips.

repeti deberet ut *γλανκίδιον, χοιριδίων*. Longum est si a *δέσμιον* processit ut a *κωβίος κωβίδιον* in Sotadis versu, cujus secundam syllabam ab Anaxandride correptam esse dubitat Meinek. Vol. III. 172. Si quis tamen corripuit, syncopae crimine liberari non potest; nam primitivum *κῶβος* sive *κωβός* haud novimus, neque alia defensionis ratio relinquitur nisi sic statuimus ex duobus iota non illud excidisse quod est terminationis *ιδίων* primum, sed primitivi *κωβίος* ultimum. Id certe fit ubi nomina in *ιον* exeuntia in *αριον* transeunt *ζώδιον ζωδάριον, κώδιον κωδάριον*, cujus catalexis alpha breve esse constat Proll. 258. Vocales, quae in *σύνδιον, πυνδίων* inter se contingunt, plerumque in unam compinguntur syllabam longam ita ut iota auribus modo percipiatur specie omissa *βοτρύνδιον, ἰχθύδιον* etc. *μύνδιον καὶ ἐν συγκοπῇ τοῦ ἰ μύνδιον διὰ τὸ μηδέποτε τὴν υἱ μετὰ συμφώνων εὐρίσκεισθαι* Theogn. 121, 27. Sed haec caeca, ut ita dicam, synaeresis saepe fefellit Grammaticos; *ὅτε ἡ τελευταία συλλαβὴ τῆς γενικῆς τοῦ πρωτοτύπου ἀπὸ φωνήεντος ἤρξατο, τότε διὰ τοῦ διον γίνεται ἡ παραγωγή μνός μύνδιον* EM. 241, 48. Verum paragoge ista commenticia est, *μύνδιον* haud dubie ypsilon longum habet omniaque similia *δικτύδιον, ὀφρύδιον, σμινύδιον* etc. quae quia poetis intacta, ex sola analogia judicari possunt. *Ἰχθύδιον* in Archestrati versibus Athen. VII. 311. C. secundam corripit sed emendatur a Porsono. *Βούδιον* et similia contra veterum consuetudinem ficta esse ostendi ad Phr. 87. cf. Meinek. Com. Fr. Vol. II. 393. Altera deminutivorum species, cujus exempla sunt *ναῖσκος, μνίσκη*, nulla mutatione tangitur nisi antecedit iota ut a *παιδάριον παιδαρίσκος*, nam quod pro *θύσκη* *thuribulum* nonnunquam scribitur *θύσκη*, hoc nomen a *θύος* derivatum, non deminutivum est; *μύσκος* et *φύσκος*, quae Arcadius affert, nomina propria esse videntur, quibus Herodianus Mon. 41. utitur prius diverse scribens *Ζύσκος*. Incorrupta manet etiam terminatio *ινος, γήινος, δρύινος* etc. nisi qua cavetur epallelia ut a *λείριον* nascitur *λείρινος* sive *λίρινος*, ab *εἴριον* *εἰρίνεος* Proll. 246. *παρὰ τὸ μέλια γίνεται μελίινος καὶ συγκοπῇ μέλινος καὶ πλεονασμῷ μελίινος* EM. 582, 23. sed vera

tamen syncope dici nequit, quia *μελίτιος*, quod Schneiderus ad Theophr. T. V. 41. analogiae causa praetulit, nusquam invenitur; nam in Schol. Did. ad Il. V. 655. unde in Thes. affertur, *μελέτιος* legitur idemque reponendum in Schol. Did. ad Od. XIV. 381. quod Buttmannus omisit; de trope dictum est C. III. §. 3. A nominibus ejusdem generis *ἀρία*, *φύλλα* etc. metusiastica non finguntur nec a neutro *ἴον* simplex *ἴτιος* sed tamen a composito *λευκόιον*⁸⁾ descendit *λευκότιος*, quod *λευκοίτιος* dicendum erat iterato iota sicut Dioscorides Mat. V. 119. p. 785. a masculino *ἰός* duxit *ἰζεῖν*, quae est propria verborum imitativorum terminatio, Heliodorus vero consultis auribus ab *ἴον* finxit *ἰάζειν* ut *ἰπιάζειν*, *χιάζειν* et *διαστί*⁹⁾. Nominis solitarii *γῆ* Stephanus triplicem flexum indicat *γῆιος* ἀφ' οὗ καὶ *γῆιτης* καὶ *γῆμιος*. Hoc frequenter legitur, substantivum semel in cod. Laur. Soph. Trach. 32. ubi bisyllabum est ac vulgo quidem sine *ι* scriptum; Hermannus vero edidit *γῆιτης* iota longo cum vocali protactica contracto, quod quum rarissime fiat, tum hoc loco evitari potest retenta quae diu valuit scriptione *γῆιτης*. Quae supra syllabam sunt nomina in *ῆ* exeuntia terminationem bisyllabam accipiunt omisso eta finali *ἀστεροπητής* etc. v. ad Buttm. 430. sed *γῆ*, quia eta thematicum abjici non potuit, monosyllabam ut *βούτης* et *ναύτης*, cui affine *νηίτης* *navita* convenit trisyllabo *γῆιτης*¹⁰⁾.

Proxima quaestio est de iota quod antecedit vocalibus. De hoc saepius agit Herodianus; primum ad Il. I. 464. τὸ μῆριον ἐντελέστερον τοῦ μήρον· ἐκ γὰρ συγκοπῆς αὐτοῦ γέγονε. Tum ad XV. 320. Aristarchum refert κατ' ἐνῶπα

8) Puncta diacritica, quae in dies magis obsolescunt, his quoque nihil opus esse ostendit accentus. Nam si *ο* et *ι* in unum confluerent, aut *λευκοιον* scriberetur aut *λευκοϊον*. *Λευκόιος* si in usu esset significaret τὸν λευκὰ ἰα ἔχοντα sicut *πολύμνιος* ὁ πολλὰ μνία ἔχων, sed auctor in dubio.

9) *Ἄλιος* nonnulli dixerunt distinctionis causa v. Parall. 23. *Χλιος* Brucknius posuit in exitu pentametri Anth. XI. 235.

10) Sic a *βοῦς* ducendum erat *βοῦτης* sed viciit diphthongus primitivi ut in *βούδιον* (pro *βοῦδιον*) *μουδίον* et in alio monosyllabo *γῆ* γῆ — *της*, *γῆ* — *θεν*, quod Apollonius 601, 3. parum apte cum *ἐρχήθεν* comparat.

scripsisse ἀπ' εὐθείας τῆς ὥψ, sed magis sibi placere pro-
 paroxytonon κατένωπα ὡς κατέναντα ἵνα ἢ ἀπὸ τοῦ κα-
 τενώπια κατὰ συγκοπὴν ὡς μηρία μῆρα, σιτία σῖτα, Ari-
 starchi autem scripturam defendi posse si ἐνώπα ex ἐνω-
 πὴν transfiguratum dicatur ὡς τὴν ἰώκην ἰῶκα εἶπε μετα-
 πλάσας¹¹). Tertio in EM. 714, 50. σῖτα ἢ ἐκ τοῦ σίτος
 μεταπεπολήται ἢ ἀπὸ τοῦ σιτία· Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν.
 His supervenit interpretatio ignoti auctoris ὥσπερ μῆρα,
 οὕτω καὶ σπαρτία σπάρτα κατὰ συγκοπὴν, (ἦ) ὡς ὑποκο-
 ριστικόν EM. 722, 46. Hoc σπαρτία sine dubio deminu-
 tivum est; et σιτία quoque, quod Homero pariter ignotum,
 huic generi, quo particulae rerum significantur ut χρυσίον,
 χαλκίον, σιδήριον, non alienum habemus; a μηρία autem
 utrumque hoc differt quod supra quotidianum sermonem
 non ascendit. Illud vel a masculino μῆροί denominatum
 est intellectu mutato vel a neutro μῆρα ut ἐπανύλα ἐπανύλια,
 ἐλώρα ἐλώρια aliaque paraschematista. Κατενώπιος non
 legitur ac ne ἐνώπιος quidem atque Herodianus ipse syn-
 copen non pugnacissime defendit. Κατέναντα dubium est
 num modo accentus signandi causa apposuerit, an quod
 huic quoque iota surreptum putaret ut EM. 111, 54. ὥσπερ
 ἀπὸ τοῦ ὠκέα γίνεται ὠκα οὕτω καὶ ἀντία κατὰ συγκοπὴν
 ἄντα. Verum hoc genus adverbiorum unde et quomodo
 natum sit supra ita explicatum est ut syncopae nullus re-
 linquatur locus. Tribus illis substantivis pluralibus acce-
 dit στόμα pro στόμια usurpatum a Nicandro Al. 120. κα-
 θαρίδες δηγμὸν τεύχουσι περὶ στόμα νεῖατα γαστρός, si id
 recte interpretatur Scholiasta ἐκ τοῦ στόμια κατὰ συγκοπὴν
 γίνεται στόμα ὡς μηρία μῆρά¹²). Etenim os ventriculi

11) Pro ficticio metaplasmo finxi nominativum ἐνώψ i. q. ἐνωψις
 Parall. 169. cf. Lehrs. Arist. 310. Pro δολύεσσα ἐσωπὴ et ἐπωπὴ quod
 oddd. et edd. veteres exhibent Oppian. Hal. IV. 358. Schneiderus po-
 suit ὀπωπὴ sed idem in Nic. Th. 274. ἀμυδρήεσσαι ἐσωπὴν e Goettl. edi-
 dit pro ἐς ὠπὴν. Cum verbis ejusdem petae Fr. II. 3. χρυσῶ εἰς ὠπα
 προσειδῆς convenit homericum θεῆς εἰς ὠπα εἶοικε.

12) Hoc accentu; apud Homerum semel μῆρα integrum legitur Od.
 XIII. 26. ubi in Schol. μῆρά scriptum est; saepius accisum μῆρ', quod
 et pro μῆρα accipi potest et pro μῆρά ex eorum opinione qui ἀβλάχε'

Nicander saepius nominat *στόμιον* et non adeo difficilis persuasio poetam doctrinae ostentatorem ea quae Grammatici de *μῆρα* et *μηρία* constituissent et cognita habuisse et sibi ad imitandum proposuisse. Nisi potius probata eorum opinione, qui *κρέα* et *χέρα* ad apocopen revocarent, *στόμα* pro *στόματα* posuit. Sed fortasse haec scholae artificia aspernatus nomini illi per epexegesin adjunxit *νειάτα γαστρός*, quumque duo sint ventris orificia, unum superius cui nomen est *στόμαχος*, alterum inferius quod *πυλωρός* vocatur, hoc, quod praecipuo cantharidum potu affici constat, declaravit appositione vocis *νειάτα ἰμά*. — *Φραγρία συγκοπὴ καὶ ἐκτάσει φηγήτη* EM. 799, 50. quod refellitur similitum metaschematismorum exemplis plurimis. Ἀ *βακτηρία* sive *βακτηρίον* ducendum erat *βακτηριεύειν*, sed pro hoc scriptores christiani asciverunt *βακτηρεύειν*, iidemque sarramenta, quae ab antiquis *σιδήρια* vocantur, *σίδηρα* dicunt seu per syncopen seu genere masculino in neutrum mutato Proll. 21. quo dativus *σιδήροις* ap. Theophr. Hist. IX. 4, 4. Theocr. XXI. 49. referendus videtur. — Duplici syncope corrupta sunt adjectiva *ἐννεάχιλοι* et *δεκάχιλοι*. ratio enim poscit *ἐννεακισχίλοι* etc. eaque a recto aberratio Aristarchum permovit ut *ἐννεάχειλοι* — scriberet, quod si cum *χείλος* compositum putavit, sui oblitus est, sed fortasse pro *χίλοι* credidit *χείλοι* dictum esse ut *μείζων* pro *μεγίων*, *γοννός* pro *γόννος* aliaque in Diss. de metathesi dicenda. Tertium est *πότνια ἀπὸ τοῦ πότνια κατὰ συγκοπήν* Schol. Od. V. 215. cui contra dicit Buttmannus Gramm. I. 256. *πότνια* derivatum esse a bisyllabo ¹³). Eadem ratione explicatur *πτολιπόρθιος* quaeque alia in Diss. III. c. III. §. 1. promentur. *Νήφαλα* pro *νηφάλια* positum est in versu Sibyllae Phleg. Mirab. c. X. v. 60. quo exemplo etiam *ἀπόφωλα γένεθλα* Maneth. IV. 316. et dativus *Ἀστέρην* pro *Ἀστερίῳ* Lycophr. 1301. in quibus codd. consentiunt,

scripserunt VIII. 178. et *κῆρ* Theocr. II. 101. quod omnes codd. praebent, et similiter alia v. Parall. 198. adn. 13.

13) Probat hoc Hermannus ad Eur. Bacch. 367. additque *πότνια* tantummodo vocative dici; sed nominativus legitur in H. H. in Cer. 118. et Agath. Anth. X, 68.

adversus criticorum cavillationes defenduntur. Pro ἀπῆ-
 δαλον πλοῖον Aristot. de Incess. Anim. X. 710. a. 8. codd.
 aliquot ἀπηδάλιον praebent servato iota quod in hujusmodi
 synthetis retinetur πλησίστιος, εὐήτριος, εὐίσχιος, φιλόργιος.
 Quod vulgatum est, cum oblitterato nomine πῆδαλον com-
 positum videtur. — Aethiopes Oppianus saepius sic, semel
 Αἴθοπες vocat Cyn. IV. 199. fortasse ad repraesentandum
 etymon graecae inventionis αἴθου. Dionysius Per. 38.
 Αἰθόπιον πέλαγος quod in codd. nonnullis plene scribitur
 Αἰθιόπιον iota obscurius prompto ut in bisyllabo Πηλιάς
 et similibus. Eadem synizesi nomen ὀργιαστήριον versui
 heroico aptari poterat sed Nicander maluit scribere ὀργα-
 στήριον. Gentilicii Ἐλευσίνιος casus ii qui in ων et οις
 terminantur, nonnunquam eo versus loco positi sunt ut aut
 prius iota corripiendum sit v. Proll. 242. aut alterum syne-
 phonesi levandum, quod praefert Ahrens Dial. Dor. 442.
 adn. 3. Dindorfius vero ad Iph. A. 194. ne scribendum
 quidem censet. Apud Grammaticos Byzantios non raro
 παιγνήμων scribitur iota ante longam vocalem omissō.
 Cum-θηριώδης, λειριώδης, παιγνιώδης etc. discordat θεα-
 ρώδης (omiss. in Thes.) Aristot. de Plant. VII. 826, 2. cum-
 que ὀφιώδης pugnant μαντιώδης, παρδαλώδης et nonnulla alia
 quae hic repono infra resumturus. — De verbis huc refertur
 εὔιος εὐιάζω βάνχιος βακχιάζω καὶ εὐάζω συγκοπῇ EM.
 388, 35. et quod aequè alienum est ἔσθω κατὰ συγκοπὴν
 ἀπὸ τοῦ ἔσθίω Sch. Od. VI. 249. Ἠπήσασθαι et ἡπιῶν
 si ejusdem stirpis sunt, tamen non idem indicant et
 φουσιῶν quoque significantius est quam φουσῶν simileque
 desiderativis v. ad Buttm. 390.

§. 3. Iota quod in synthetorum parte priore nonnun-
 quam deficit, aut litera connexiva est ex o micro conversa
 aut ad terminationem primitivi pertinet. Illud nobis in
 cogitationem venit propter Κάλλαισχος, καλλωπίζειν et
 καλλιερεῖν ¹⁴⁾ quae quum ab aliis sic compositis κυδιάνειρα,
 ὀρίπλαγκτος etc. discrepant, tum etiam a congermanis
 Καλλιόπη, καλλιουργεῖν, καλλιώνυμος. His accedit Κάρμο-

14) Iota breve esse non constat sed veri simile est.

ρος ὁ κηρὶ μεμορημένος Hes. quod alibi κηριτρεφής dicitur nisi hic falsam scripturam pro vera κάμμορος sequutus et quomodo potuit interpretatus est. Ad alterum genus nos devocat EM. 303, 46. παρὰ τὸ ἔριον καὶ τὸ πέκω γίνεται ἐριοπόκος καὶ συγκοπῇ εἰροπόκος¹⁵⁾). Hoc quidem diversam originem habet ut εἰροκόμος ἀπὸ τοῦ εἶρος Epim. I. 153. cum ἔριον vero compositum est ἐριοπώλης. Eodem modo differunt ζωνιοπλόκος, σχοινιοστρόφος, ὀριοθέτης, θηριοτρόφος, βιβλιογράφος et ὄροθέτης, θηριοτρόφος, βιβλιογράφος, quod Atticistae una cum ζωνοπλόκος rejiciunt¹⁶⁾). Quae vero unam habent terminationem *ιον*, vocalem propriam, quoad sermo graecus integritatem suam retinuit, in compositione servarunt constantissime ὀργιοφάντης, πηδालιοῦχος, θεμελιοῦχος, μυστηρίαρχος, δακτυλιοθήκη etc. Sed plebejæ dictionis negligentia iota nonnunquam elapsum esse non dubium relinquunt Atticistarum interdicta: βαλαντιοκλέπτης οὐ βαλαντοκλέπτης καὶ βαλαντιοτόμος οὐ βαλαντοτόμος Thom. et exempla novitiorum auctorum ποτηροθήκη, ποτηροπλύτης¹⁷⁾, ἐρειποτόπιον, εὐτυχοφόρος, κρανοκλάπτης ὁ καὶ κεφαλοκρούστης καλούμενος Schol. Nic. Th. 764. et seplasiae nomen μελανθέλαιον id est oleum ex melanthio confectum; sed pro ἱματουργική, quod Pollux VII. 208. e Platone affert, nunc utrique substitutum est ἱματιουργική, huic e codd. alteri tacite, eodemque modo sanatur ἱματοφύλαξ in Gloss. Graecol. ναῦς ἱματηγός Theophr. de Lap. Fr. II. §. 68. cum glossematico ἱμα compositum videtur. Pro δακτυλογλύφος Diosc. Mat. V. 165. p. 820. Albertius correxit δακτυλιογλύφος. A diversis prin-

15) Proparoxytonon est in Gud. 170, 40. et sic correxit Goettlingius in Hes. Opp. 234. ubi est ovis epitheton; paroxytonon potius τὸν εἰροπόνον sive lanarium significaret.

16) Pro χρυσειοπλύσιον Strab. V. 328. Coraes reposuit χρυσοπλύσιον ex alio loco III. 146. nullo ad lectores indicio; id sane aptius videtur sed a Kramero tamen receptum non est. Ἀργυροθήκη et ἀργυριοθήκη perinde probari possunt. Μήνιγξ χοροειδής Galen. Isag. p. 710. T. XIV. corruptam videtur e χοροειδής, quod alibi legitur.

17) Ἰστοίη poetice dicitur pro ποτήριον ut λουτήη pro λουτήριον, sed hinc illa non repetam.

cipiūs orta sunt *κωμωδιοποιός* et quod Atticistae praeferunt *κωμωδοποιός* cf. Schneider. ad Plat. Civ. X. 235 sq. *Ἐνωμοτάρχης*, *ἐκχειρόφορος*, *μηροκαντεῖν* ad significationem quidem proxima sunt substantivis *ἐνωμοτία*, *ἐκχειρία*, *μηρία*, nec tamen hinc ducta sed ab *ἐνώματος*, *ἐκέχειρον*, *μηρός*. Mel e malis Cydoniis confectum qui appellarunt *κνδωνόμελι* ad primitivum *Κύδων* regressi sunt; *γωνοειδής*, in quo libri Theophrastei consentiunt (v. Wimmer. ad H. Pl. I. 10, 1.) haud incommode ad laconicum *γῶνορ* id est *γῶνος* referri potest, unde *ἐξάγωνος*, *πολύγωνος*, *χιλιόγωνος*. Unum Apollinis epitheton *Ἀνκηγενής*, si ut saniores interpretum docent *τὸν ἐν Ἀνκίᾳ γεγενημένον* significat, difficile est ab ellipsi vindicare; sed excusatur quodammodo proprietate¹⁸⁾. — Nomina in *ις* exeuntia ita componi solent ut genitivi ionici speciem referant *ἐχιόδηκτος*, *αἰρεσιονμάχος*, *φυσιολόγος*, *στασιοποιεῖν*, *ὕβριοπαθεῖν*, *πολιοφυλακεῖν*, quod nescio cur G. Dindorfius in Thes. T. VI. 1357. in *πολιτοφυλακεῖν* mutatum velit. His interdum ὁ micron detrahitur *ἐχίδηκτος*, *ὀρχιπεδίζειν* aliisque infra proponendis c. IV. §. 4. et sermone jam vergente etiam iota subduci coeptum est *λεξογράφος*, *ὀρχοτομία*, quibus antecesserunt duo propria *Ὑβραγόρας* et *Ἄσωπος παρὰ τὴν ἄσιν* EM. cum gentilicio *Σιροπαῖονες*, quod corruptum habetur. Non procul hinc distat *Χαρμενίδης* si id a *Χαριμένης* derivatum est. Nunc ad ea progrediar quae Grammatici cum dativis numeri pluralis conjuncta putant: *ἐπεσβόλος τοῖς ἔπαισι βάλλων* Apollon. Lex. *ὀρεσκιῶς ἀπὸ τοῦ κείω γέγονεν ὀρεσίκοις καὶ συγκοπῇ ὀρέσκοις καὶ ἐκτάσει ὀρέσκιως καὶ μεταθέσει τοῦ τόνου ὀρεσκιῶς* Schol. Il. I. 268. Epim. I. 304. EM. 630, 11. Hoc relinquamus divinantibus. Alterum illi finxerunt ad exemplum vocabulorum poeticorum, quae in Diss. III. c. VI. §. 4. producemus *τειχεσιπλήτης*, *ἐντεσιεργός* etc. quorum nonnullis iota

18) Pro *λυκοεργής* apud Herodotum scribendum esse *λυκιοεργής* jam Athenaeus suspicatus est. *Ἀλυπτιογενής*, quod in codd. nonnullis Aeschyli legitur synizesi brevium, cum *Ἀσιατογενής* conferre libet.

deest ἐγγεσίπαλλοι Hes. et ἐγγέςπαλοι, ὄρεσσὶβάτης et ὄρέσβιος, τελεσσιδάτειρα et τελεσφόρος, ἀνθεσίχως et ἀνθεσφόρος. His igitur exemplis inducti sunt ad ellipsin. Sed contraria ratione succurritur epitheto, cuius pars prior verbalis; hoc enim eadem qua θέσφατος consona auctum esse dictitant: ὥς φερέπινος οὕτω καὶ φερέβιος καὶ πλεονασμῷ τοῦ σ φερέσβιος· περι παθῶν EM. 789, 39. τὸ σ πολλάκις πλεονάζει ὥςπερ ἐν τῷ φερέσβιος Epim. I. 146. ¹⁹⁾ qui quod de frequentia huius pleonasmī dicit, ad alterum genus pertinet quod cum nomine compositum est τευχεςφόρος, σανεςφόρος etc. nunquam vero reperitur ἀγέσχορος, ἀρχέσκακος, μενέσμαχος, φερέσπινος, ἑλέσπολις· sed unum est φερέσβιος. Ad hoc autem explanandum duplex iniri potest ratio; una pleonastica, quam veteres ingressi sunt, altera ad syncopen vergens. Ea nos ducit ad φερεσίβιος inusitatum quidem illud nullique usitatorum simile praeter φερεσίπινος, et hoc quoque semel legitur in Epigrammate poetae novitii et ignoti. Nam quod Matthiae in II. Hom. XXX. pro χοροῖς περισανθέσι posuit φερεσανθέσι idque in Animm. p. 454. similiter formatum esse dicit ut φερέσβιος, φερεσσακῆς, ea correctio est minime probabilis ²⁰⁾ φερεσσακῆς autem diplasiasmo auctum ut φερεμμελῆς. Si tamen concedimus Graecos φερεσίβιος cogitatione informatum habuisse, hinc potuit φερέσβιος coartari ut φοβεσιστράτη Minervae cognomen in φοβεστράτη abiit quod est ejusdem deae epitheton EM. 797, 54. cf. Goettling. ad Hes. Theog. v. 127. Etenim pro φοβησιστράτη successit φοβεσιστράτη correpta futuri vocali ut Πενθεσίλεια, εὐρεσίλογος, ἀγεσίλαος· hinc autem detracto iota φοβεστράτη nasci potuit,

19) Hic proficiscitur a nomine ἔσιωρ, quod Nonno reddendum videtur XXI. 254. φνισσώρον ἔσιωρ' ἀρότρων pro ἔσιωρον. Proprie sic vocatur paxillus temonis sed similiter πάσσαλος transfertur ad corporis partem obscoenam, quam Nonnus XVIII. 228. στάχυν ἄρσενα ἀρότρων appellat.

20) Hermannus recepit quod in codd. scriptum est παρ' εὐανθέσι omissa praepositione. Poetae promptum erat φερεανθέσι fingere ut φερεανγῆς, vel τερεανθέσι ut saepe legimus τέρεν' ἄνθεα.

ad ultimum demto sigma altero φοβεστράτη ut δυστομεῖν et similia ²¹⁾).

§. 4. Numeralium unum, quod in iota exit, duplici modo componitur εἰκοσιέδρος, εἰκοσιέτης et εἰκοσόγνιος, εἰκοσέτης. Eadem in diversitate sunt praepositiones: ἐπι-τῆς ἐπέτειος, ἀμφιελλίσσω ἀμφελίσσω etc. sed una tantum syncopae vel, ut alii vocant, apocopae affinis: πάθος ἀποκοπῆς ἐπὶ τῆς περι· Πίνδαρος γὰρ πέροδον ἔφη ἀντὶ τοῦ περιόδον καὶ περιέναι τετρασυλλάβως, Anecd. Oxon. T. IV. 309. Dorica πέροδος, πέραπτον etc. praetermittimus, item quae Hesychius affert tacito auctore Περώσιον μέγα. Περόσχεα τὰ ῥάκη etc. ²²⁾ et aequè ignotum Ἀπέρωπος τραχύς οἷον ἀπερίοπτος Phryn. App. p. 8. Ita unum relinquitur verbi περιεῖναι participium in Comicorum versibus et in Babr. Fab. CXXVI. 6. Thucydidis vero et Demosthenis locos, quos Meinekius apponit ad Pherecr. Fr. XXV. 348. incertos reddit ambiguitas scripturae. Proprium Ἀμφίων credibilis est simplex esse a praepositione derivatum cum paragoge bisyllaba ut Ὑπερίων quam quomodo Choeroboscus statuit Orth. 168. κατὰ κρᾶσιν τῶν δύο ὡ εἰς ἓν μακρόν, qua ratione idem in EM. 92, 10. verbum περιάχε a syncope avertit distinctione subtili αἱ προθέσεις αἱ δεχόμεναι τὸν λόγον τῆς ἐκθλίψεως οὐ δέχονται τὸν λόγον τῆς κρᾶσεως οἷον ἀναέρχομαι ἀνέρχομαι· αἱ δὲ δεχόμεναι τὸν λόγον τῆς κρᾶσεως οὐ δέχονται τὸν λόγον τῆς ἐκθλίψεως οἷον προέστη πρήστη (προῦστη) περιάχε περιάχε, quod Buttmannus quoque Gramm. §. 120. Adn. 15. crasi tribuit, Hermannus vero et alii, quia apud Hesiodum legitur, aeolice concisum putant cf. Muetzell. de Theog. 170. Eadem

21) *Λυσιδείδης* pro *Λυσιδείδης* scriptum librariis tribui in Parall. p. 5. cf. Keil. Syll. Inscr. Boeot. p. 47.

22) Aptius puto *περίσχη* id est *περιμήρη* feminalia quae proprie *ῥάκη braccæ* nominantur. Consimile nomen Hesychius afferre videtur in loco quem Meinekius tractat Com. Fr. T. IV. 702. *Περίσχιδόν* — — *ἡλᾶθον ἐν ᾧ περιειλοῦσι τὰς ἰσχύδας*. Pro *παρεσκήνωσε* Aesch. Eum. 624. scholiasta *περεσκήνησε* legit ideoque diplen adnotavit *πρὸς τὴν συναλοιφήν τῆς περι καὶ τὴν συζυγίαν τοῦ ῥήματος*. Patientius ferremus si augmentum verbi omissum dixisset.

litera excidisse videtur in nomine hostiarum circumforanearum *περίστια*. Ante consonam iota omitti in EM. 665, 32. affirmatur exemplo perinepto ἀπὸ τοῦ περιφέρω περίφερος καὶ συγκοπῇ καὶ τροπῇ πέρπερος, quod fortasse ne graecum quidem est. Pro περβολή ὁ πόλεμος, quod Schneiderus ad Demetr. p. 157. et Boeckhius ad Pind. Fr. p. 631. ex eodem afferunt, res ipsa loquitur βοή scribendum esse; quis enim credat Grammaticum hoc loco, ubi de etymo verbi βοηθῶ agitur, voce prorsus insueta usum esse? Majore successu huc retulissent Περιφερές nomen juvenum Hyperboreorum, qui virgines spiciferas in Graeciam comitati sunt. Hujusmodi corruptelis scatet Graecia christiana: περβόλιν pro περιβόλιον, περδεύειν, περπατεῖν v. Du Cang. Adverbiorum in *ι* exeuntium unum νόσφι compositionem detrectat, tria componuntur quidem sed cum verbis solum a consona orientibus, αὐθιγενής, ἡριγενής, ἱφιγένητος, duo etiam sequente vocali ἀρτιάλωτος, πρωιανθής quorum neutri demitur, tria vero variant, ἄγχουρος et ἀγχιάλος, ὑψερεφής et (nisi scriptura fallit) ὑψιαίετος, δψαρότης et ὀψιανθής. Inseparabilium unum iota amittit sequente altero ἡμίαμβος, duo alia etiam ante consonam, si vera nunciant Grammatici: ἀρπεδόεσσα ἢ ἄγαν πεδινὴ κατὰ συγκοπὴν παρὰ τὸ ἀρί ὁμοίως τῷ ἐρθύρις αἰολικῶς ἐρίθυρις γὰρ ἢ μεγάλη θυρίς· οὕτως Ἡρωδιανὸς καὶ Αἰδύμος EM. 148, 8. De illo dictum est in Diss. l. c. VII. n. 18. Alteri fidem derogant synonyma Ὀρσοθύρη ἢ μεγάλη θύρα et Εἰρεθύρη ὀρσοθύρη στροφεύς, quo res in diversum trahitur, ἐρθύρις cum verbo ciendi ἔρω conjunctum esse, cui ὄρω (ὄρνυμι, ὀρούω) successit v. Parall. 548. Iota longum aboleri quum per se parum credibile sit, tum etiam nullo elegantioris aetatis testimonio confirmatum est; nam quae alibi attuli ἀνάρτας pro ἀναρίτης, Συβάρτας pro Συβαρίτης Proll. 397. Μυρίνη et Σμύρνα ib. 242. partim incerta, partim vulgaris dialecti propria sunt. Οἶνος Φάλερνος Dionys. Antt. I. 66. Diosc. Mat. V. 11, 698. ad latinum morem factum est; Athenaeus, Galenus alique Φαλερίνον dicunt quod Aldus edidit in Diosc. l. c. ut tribus ipsa a Romanis vocatur Falerina v. Wanowski Antiqq. Graecc. Rom. p. 47.

§. 5. Vocabulis in declinatu mutatis adnumerari possunt *μῆρα* et *σῖτα* ea ratione quod pluralia tantum sunt. Sed his profligatis nihil restat praeter nomina quaedam quorum casus obliqui seu jure sive injuria ad nominativum in *ις* referuntur. Primus est nominis proprii genitivus barytonus *Θῶνος* v. *Parall.* 73. quem Theodosius Gramm. 1013, 14. dupliciter explicat *ἐκ τῆς Θώνιδος (Θώνιος) ἢ Θόωνος*, nec dissentit Arcadius 128, 20. cujus verba a librariis mutilata *τὸ Θῶνος ἀπὸ τοῦ Θώνιδος καὶ Θώνιος ἰωνικῶς καὶ κράσει Θῶνος*, ἢ *ἀπὸ τοῦ Θώνιος εὐθείας κατὰ συγκοπήν* ita resarcienda sunt *ἀπὸ τοῦ Θόωνος καὶ κράσει Θῶνος ἢ ἀπὸ τῆς Θώνις εὐθείας ἢ γενική Θώνιδος καὶ Θώνιος καὶ συγκοπῇ Θῶνος*²³). Sed moras nequit Joannes p. 10. *σεσημειώται τὸ Θῶνος· εἰ γὰρ συνεκόπη, ὧξύνετο ἂν ὡς ἡ πατρός, μητρός· ἀλλ' οὐδὲ συνήρηται ἐκ τῆς Θέωνος* (sic), *ἀμάρτυρον γάρ*. Sed regula ista de oxytonesi genitivorum syncope affectorum nititur genere nominum longe diverso, unde catholicum, quod dicitur, praeceptum ducere religiosum est. Nec validius impugnatur synaeresis. Quid enim causae dici potest cur nomen *Θόων* homini Aegypto minus conveniat quam Trojano et Phaeaci aliisve? Difficultas in hoc uno consistit quod nusquam *Θῶν* aliumve casum contractum reperimus sic ut *Ἰπποθῶν* pro *Ἰπποθόων*, *προῶσαι* pro *προῶσαι*, et omnino nomina in *ων* praeter quae *τ* in genitivo accipiunt, non extant. Sed non magis demonstrari potest iota ante terminationes *ος* et *ι* elisum esse. De dativo quidem *ἐν κόνι ἄγχι πυρός* Od. XI. 191. deliberat Scholiastes utrum sit *κατὰ συγκοπήν ἢ κατὰ συναίρεσιν* et ad II. V. 299. *ἀλκί — ὧφειλε ἐκτείνειν τὸ ι*. Sed syncopen vel apocopen relinquimus versificationibus Christianis, qui dativorum *κόνι*, *πόσι*, *λάτρι* syllabam ultimam sequente consona corripunt v. Jacobs. ad Anth. p. 417. De antiquis aliud valet: *ὡς ἀπὸ τοῦ μήτις μήτι καὶ κράσει μήτι, οὕτω Θέτις Θέτι, νῆνις νήνι* EM. 448, 25. *κόνι ὡς Θέτι* Sch. II. XXIV. 18. cui Stephanus

23) Insulse Choeroboscus Can. 410. *Θῶνος* gravari dicit exemplo nominativorum *ῶνος*, *κῶνος*.

s. *Χίος* apponit *μάστι*. Inter syncopen et crasin incertus haeret Eustathius 348, 34. τὸ *νῆι* προπερισπώμενον μὲν συγκέσσεται ἀπὸ τῆς *νῆς* *νῆος* (scr. *νῆιος*) *νῆι* (scr. *νῆιι*). εἰ δ' ἴσως παροξύνεται, κρᾶσιν ἔπαθε τῶν δύο *ι* εἰς *ι* μακρὸν κατὰ τὸ *Θέτι* καὶ *μήτι*. Inter antiquiores de crasi convenit sed dubitatur utrum in dativo nata an a genitivo translata sit: ὁ *Ἡρωδιανὸς* ἐν τῷ περὶ παθῶν φησιν ὅτι ἐστὶν *νῆς* διὰ τῆς *νῆ* κατὰ τὴν παραλήγουσαν· τούτου ἡ γενικὴ *νῆιος* καὶ κατὰ κρᾶσιν τῶν δύο *ι* εἰς *ι* ἐν μακρὸν *νῆος* ὡς περ *Θέτι* *Θέτι* Choerob. 408. quorum pars extrema sic redintegranda est: — ἡ γενικὴ *νῆιος* καὶ κατὰ κρᾶσιν τοῦ *ι* καὶ τῆς *νῆ* διφθόγγου *νῆος* καὶ ἡ δοτικὴ *νῆι* καὶ κατὰ κρᾶσιν τῶν δύο *ι* εἰς *ι* ἐν μακρὸν *νῆι* ὡς *Θέτι*. Sed hoc de dativo effatum subvereor ne Choerobosci potius sit quam Herodiani; is certe in prosodia homerica aliam professus est sententiam: τὸ *νῆος* προπερισπαστέον· ἀπὸ γὰρ εὐθείας ἐστὶ μὴ εἰρημένης τῆς *νῆς*, ἧς ἡ γενικὴ ὠφείλειν εἶναι τρισύλλαβος ὡς *μάντιος*· αὕτη τοίνυν συναλοιφὴν παθοῦσα βαρύνεται, ἧς ἀκόλουθος δοτικὴ *νῆι* καὶ *νῆα* καὶ *νῆς* καὶ *νῆας* Schol. II. V. 266. Hi tres casus, quorum exitus brevis crasin excludit, documento sunt Herodianum etiam dativum singularis numeri properispomenon fecisse sicut hodie scribitur, nullusque locus est qui hoc non ferat, complures qui poscant. Is igitur, si vulgatam scripturam sequimur, statuit synaloephen vocalis iota et diphthongi *νι* in secundo casu coeptam, dehinc ad reliquos propagatam esse. Joannes vero Ton. p. 10, 10. genitivo *νῆος* praeponit rectum ὁ *νῆς* (scr. *νῆς*) quod consentaneum fuit eorum opinioni qui ὁ *νός*, τὸ *νῆδιον* scribi vellent sine iota, et ad hanc rationem nihil interest utrum *νῆι* scribatur an *νῆι*· nam iota nominis *νῆς* et cum ypsilo contrahi potest et cum iota casuali. Haec si Herodiani sententia fuit, genitivum *νῆος* non a recto *νῆς* arcessivit sed ab *νῆς*. Verum haec spinosior est quam fructuosior disputatio. Syllabae extremae detrimenta rimantibus unum in manus incidit ἀπαξ, quod ex cretico ἀμάκις contractum esse adducit nos similitudo aliorum adverbiorum numeralium *πολλάκις*, *τετράκις* etc. Pottius vero *Zaehlmethode* p. 156. ex alpha

(intentivo?) et *πήγνυμι* compositum putat nihil attendens spiritum et accentum v. Parall. 131. et 279.

CAP. IV.

De o micro.

§. 1. Quae de alpha et epsilo temporum verbalium atque nominum dicta sunt, eadem pertinent ad vocalium brevium alteram. Nam cum *θνήσκω* atque similibus verborum inchoatorum complementis conveniunt *θρώσκω*, *βιβρώσκω* *φιλόβρω*, *βλώσκω* *βλώσις* *ἀγχιβλώς*, *πρώσκω* sive *πρώθω* v. Techn. 91. *τρώννυμι*, *στρώννυμι*, quorum omnium vocalis natura brevis est sed consonis in syllepsin coeuntibus necessario producitur, manet vero intemerata in non contractis *στόρνυμι*, *θόρνυμαι*. Illorum nonnulla auctores a verbis fictis *μολίσκω*, *θορίσκω* arcessunt, alia a perispomenis: *παρὰ τὸ τέμω τομή τομέω τομῶ καὶ κράσει*¹⁾ *τμῶ τμητός καὶ ἄτμητος ὡς καμητός καὶ ἀκάμητος οὕτως Φίλων (Φιλόξενος) εἰς τὸ ῥηματικόν* EM. 164, 43. quae auctoribus suis remittimus. Ab his autem verborum inclinamentis, quae communem regulam sequuntur, separanda sunt duo nomina primitiva, quibus eadem litera in derivatione detrahitur sequente syllaba non producta; *ἐκ τοῦ γόνυ κατὰ συγκοπὴν γίγνεται τὸ γνύξ* Eust. 550, 25. *γόνυξ καὶ γνύξ κατὰ συγκ. ἐνθεν ἰγνύα* Gud. 128, 4. *πρόχυν πρὸ γόνυ κατὰ συγκ. καὶ τροπὴν* EM. 691, 50. Apollon. Lex. Eust. 775, 11. quibus connexum est syntheton *γνύπετος* sive *γονύπεσος* et *Γυνπήσει γονυπετήσει* Hes. *γνυπῶ* (scr. *γνυπῶ*) *τὸ γονυπετῶ* Arcad. 149, 26. *gnitus et gnixus a genibus prisci dixerunt* Fest. Mansit vocalis in affinis *γονός* ὁ ὑψηλὸς τόπος ἀπὸ μεταφορᾶς *τῶν γονάτων* EM. 233, 5. *Γόννοι — γόννα γὰρ οἱ Αἰολεῖς τὰ γόννατα* Steph. quibus haud absimile nomen montis *Κνημῖς* cf. Techn. 46. *γωνία παρὰ τὸ γόνυ ὅτι καμπτόμενον γωνίαν ποιεῖ* Orion. p. 39, 14. et p. 42, 13. In germanica vero lingua alisque

1) Syncopen dicere voluit ut paulo post appellat.

nomen genuum sine illa expromitur. Alterum est adjectivum: ἐκ τοῦ πολὺς ἐν συγκοπῇ πλέος καὶ πλείος ὁ πλήρης καὶ τὸ συγκριτικὸν πλείων EM. 675, 7. cujus genus neutrum plerumque vocalem simplicem habet, eaque praevalet in compositione et derivatione πλεονέκτης, πλεονάζω, πλεονάκις etc. Nomen στρατός, quod aeolice dicitur στρότος Techn. 284. a significatione verbi στῶσαι ita longe deflectit ut intermissio productionis vix animadvertatur. Si δρῦς, quod macedonice dicitur δάρυλλος, a δόρυ processit, fieri non potuit quin ypsilon produceretur ut in ceteris monosyllabis ὕς, μῦς etc. His praemissis transeo ad illud genus syncopae quod non in diversis ejusdem stirpis vocabulis cernitur sed in iisdem. Ἡρωδιανὸς λέγει ἐν τῇ καθολικῇ ὅτι τὸ κνύζα ἐπὶ τοῦ φυτοῦ κατὰ συγκοπήν ἐστὶν ἀπὶ κόνιζα Gud. 330, 59. unde patet illum cunilaginem a planta, quae hodie in Graecia ψυλλίστρα, a Plinio psyllion vocatur, non diversam putasse; alii ad κνύζω referunt cf. Parall. 406.²) Helxinen herbam quae a Dioscoride κλισάδιον, ab Appulejo clybatis vocatur, Nicander non solum κλίβατιν sed etiam κολλυβάτειαν sive κουλοβάτειαν vocat; sed origo vocabuli ignota est. Eodem loco sunt propria; Τόμαρος mons Epiri vocatur et Τμάρος, unde adjectivum Τμάριος Callim. Tmarius Claudian. alpha brevi, sed producto Τομαριάς Orph. Arg. 269. et in Od. XVI. 403. pro ἦν μὲν κ' αἰνήσωσι Διὸς μεγάλοιοι θέμιστες Strabo VII. 328. narrat Criticos quosdam, qui θέμιστες pro oraculis dici negarent, pro hoc scripsisse Τομοῦραι vel Τομοῦροι ἐπιτετευμημένως οἷον Τομαροφύλακες. Insulae nomen Φολέανδρος apud Phot. et Hes. Φλέγανδρος scribitur sed corrupte ut plerisque videtur. Ferae Libycae nomen rectiusne κροκότιας an κοροκόττις vel κροκούτιας scribatur, nemo quaerere volet. Itaque syncopae exemplum, cui credi possit, in simplicibus nullum. Sed advocemus syntheta. Verbum priscum δνοπαλίζω Schol. A. ad II. IV. 472. pro simplici habet δονῶ δονοπίζω πλεονασμῷ δονοπα-

2) Dioscor. Mat. IV. 70. τὸ ψύλλιον οἱ Σικελοὶ κονιδίης scr. κονιδής & κονίδες, quomodo vocantur pulicum et pediculorum ova. Κόνιζα scriptum est in Drac. p. 71, 1.

λίζω καὶ συγκοπῇ ὀνοπαλίζω, sed alius in EM. 281, 25. ὀνοπαλίζειν ἀπὸ δύο ὁμοιοσῶν τοῦ δονεῖν καὶ πάλλειν καὶ ἐν συγκοπῇ. Equidem non negaverim ex inusitato ὄνος ἢ ταραχῇ Zonar. 559. unde δόναξ et δονεῖν derivata videntur, et verbo πάλλειν componi potuisse adjectivum δονοπαλῆς ut κληροπαλῆς v. Diss. I. c. VIII. §. 10. Sed omissae in priore syntheti parte vocalis *ō* exemplum vereor ut monstrari possit. Nam quod Schol. Arist. Eqq. 536. (539.) et alii referunt cramben ab Atticis κοράμβην dici ὅτι τὰς κόρας ἀμβλύνει, hoc nomen non reperitur ante Columellam Cult. Hort. 178. *oculis inimica corambele* et hic in codd. *corambe* et *corambe* scriptum est ut κοράμβη in omnibus Gregorii Cor. libris p. 137. sic ut hoc duntaxat affirmari possit nonnullos nomen hocce, sive brassicam sive speciem ejus significans, ad κόρη retulisse; ea vero admodum anceps est conjectatio, nec firmatur ab Hesychio qui nomen illud ad longe aliam plantam transfert Κόριον τὸ κορίανδρον ἢ μᾶλλον κορίαμβλον, brassica autem, quae a Catone *crispa* vocatur, κράμβη dicta est παρὰ τὸ κράμβον hoc est a foliis crispis. Theognostus Can. 132, 20. quum nomen προίξ e προῖξ natum dicit κατὰ συγκοπὴν, fortasse συναλοιφήν significat, cui φροῖμιον assignatur EM. 801, 3. nec dubie πρηγορεών e προηγορεών ut Suidas scribit, contractum est utique insolentius; nam *ση* in *ō* contrahitur *ῥῶμα*, βῶσαι, non in *η* praeter aeolicum ἀγνήκαμες pro ἡγνοήκαμεν Hes. et adjectiva quae vocantur ὀλοπαθῆ, valde vero suspectum Πρηρόσια θυσία Hes. Syncopen excludunt Apollonius et alii praepositionem πρό curtari negantes. — Nominum, quae in postrema syntheti parte collocata sunt, modo prima syllaba vocalem amittit, modo quae sequitur. Illius generis exempla compluria sunt sed non unius modi. Nam aut merismus mutatur ut δέφρος παρὰ τὸ δύο φέρειν Schol. Od. III. 324. quod amplius declaratur adjectione epitheti synonymi δέφροι διωχεῖς Poll. X. 47. aut vox integrior in conspectum non venit: μεσοδόμη μεσόδη συγκοπῇ ³⁾ EM. 581, 5. quicum Apollonius in Lex. οἰσιταδόκη

3) Galen. Gloss. μεσόδη ἢ καθ' ἓνα οἶκον εἰς δύο μεμερισμένον

et *καπνοδόκη* componit. Alia non concisa sed a concisis derivata sunt: *Θεοδόμητον καὶ κατὰ συγκοπὴν Θεόδμητον* Gud. 258, 24. Etenim hoc et similia *θεόδμητος*, *λυρόδμητος* sequuntur exemplum perfecti *δέδμημαι*, quod nemo ex *δεδόμημαι* factum dicet; illud vero Grammaticorum ritu fictum est ad speciem parasyntheti *οἰκοδόμητος*. Eadem differentia est nominum *Ἀβλητῆρες μάρτυρες* et *Ἀβολήτορες μάρτυρες* Hes. Nam ut latine testes dicuntur *arbitri* ab additendo et *superstites* a praesentia, sic illa nomina derivata sunt a verbo congregiendi *ἀβολεῖν* id est *συμβάλλεσθαι*⁴⁾. Parique vicissitudine dicitur *ἀμβολάδην* et *ἀναβλήδην*, *συμβόλησις* et *σύμβλησις*, *λιθοδόμητος* et *λιθόμητος* ceteraque v. ad Phr. 588. quae a syncope non minus longe remota sunt quam *ἄκμητος*, *γλωσσότμητος*, *πρότμησις* et alia, *Ἐπιβλαί περόναι* Hes. quum post *ἐπιβοῶ* positum sit dubium est an pro *ἐπιβολαί* subreperit; ceterum neutrum legitur sed *βλήτρον* simili intellectu et eodem *Ἐπιποληΐδες περόναι*. Hinc incidit ejusdem glossa *Περιπέληκα περιπεπόληκα*, quae si nihil vitii contraxit, perquam notabile praebet syncopae genus; nam *δέδμημαι* et *δεδόμημαι*, *βέβλημαι* et *βεβόλημαι* causas diversas habent. *Ἐπιπλα* dubitatur utrum pro *ἐπίπλοα* dictum sit proprieque τὰ *ἐπιπλέοντα* significet ut *ἀκρόπλοα* τὰ *ἐξἐπιπολῆς ἐμπλέοντα* Erotian. an pro *ἐπίπολα* id est *ἐπιπόλαια* siye *ἐπιπολάζοντα*. Hoc probabilius videtur etsi adjectivum *ἐπίπολος* (ut *πρόσπολος*) solum in usu est, non τὸ *ἐπίπολον* sed *ἐπιπλον*. In Aelian. H. Ann. XIV. 16. *λόφοι ὑπέρακροι, οὓς ἐπιπλάς* (cod. *ἐπίπλας*) *οἱ νομευτικοὶ ὀνομάζουσι*, idem significari videtur quod nomine proprio *Ἐπιπολαί* declaratur, sic enim dicebantur rupes Syracusis imminentes *οἱ ἄκροι κρημνοὶ τῶν Ἐπιπολῶν* Thuc. VI. 97. Cum eodem verbo *πέλω* compositum est *Δίπολοι διπλαῖ*

διωρίζουσα τοῦ δόκου εἰρξίς οἶον μεσοδόμη τις οὖσα, ubi post *εἰρξίς* in cod. additur *μόκωσις*, hoc est, puto, *δόκωσις* ἢ *διωρίζουσα τοὺς δόμους*, uno verbo τὸ *μεσότοιχον* sive paries intergerinus, quo conclavia disparantur.

4) Hic testium mentio in memoriam revocat Schol. II. XXII. 254. *τοὺς μάρτυρας Ἀττικοὶ δῆγους φασὶ scr. ἰδυίους*.

Λισχύλος Hes. sicut Sophocles *δίγονος μάσθλης* dixit pro *διπλῇ μάστιγι*. In Nic. Ther. 41. *μίσγε δ' ἔνοδμον ζορκὸς κέρας* quosdam omitta particula scripsisse *νέοτμον* id est *νεότομον* colligimus e Schol. ἢ *ἐνοτμον νέον, ἀρτίως κοπέν*. *Λάβρος*, si Homerum consulimus et huic proximos, non voracitatis notionem habet sed violentiae vehementiaeque, quippe de fluctibus atque ventis dicitur; postea ad animantia translatum est. Itaque simplex videtur ut et *ζαβρός πολυφάγος*, unde non longe abeunt *λάρος* et *ζάρος* avium voracium nomina. Pro *άλιβρώς* Lycophr. 443. omnes praeter unum codd. praebent *άλιβρός*, quod Hermannus Opusc. T. V. 241. ab Epicorum aliquo ex *άλίβορος* contractum putat sed suspectum reddit ceterorum in una terminatione constantia *σιδηροβρώς, νεοβρώς, βαρυβρώς* etc. *μολοβρώς* vero quod veteres eodem redigunt, originem altius abstrusam habet v. Parall. 259. Cum illo quod de *δίφορος* et *δίφρος* dicitur, comparari posset decantatum illud *ἄγνος τὸ φυτὸν παρὰ τὸ τοὺς ἐσθίωντας ἀγόνους ποιεῖν*, nisi haec substantivi et adjectivi convenientia fortuita videretur. Sed quod in EM. 600, 43. dicitur *νεόγονος καὶ κατὰ συγκοπὴν νεογνός*, incredulum esse oportet cui non satis faciat licet Graeci ipsi obliti sint⁵⁾. Nam a *νεογενής* primum factum esse *νεογνής* ut *ἱγνής* et *segnis* id est *ἀγεννής*, et mutata declinationis forma *νεογνός* sicuti *Ἀνδροκλῆς, Θεοκλῆς, Μάντικλος, Φέρεκλος* ex *Ἀνδροκλῆς, Θεοκλῆς* etc. dictu operosius videtur, nec communibus tanta conceditur metaschematismi libertas quanta propriis. Germanae igitur synopae, qua intellectus non mutatur, exemplum unicum recipimus *νεογνός* et huic affine *ὁμόγνιος*, quod procul dubio ex *ὁμόγονος* concrevit eum solita terminationis paragoge. Nomen cum substantivo compositum profert Epim. I. 138. *ἐκ τοῦ ἐκατόν καὶ τοῦ βῶς ἐκατόμβος καὶ τὸ θηλυκὸν ἐκατομβοή καὶ ἐν συγκοπῇ ἐκατόμβη*. Hic ego iudicium meum nullum interpono. Sed si *μέσαβον* idem est quod

5) Ex Oppiani verbis *τρίγλη τριγόνοισιν ἐπάνυμός ἐστι γοναῖσι*, non sequitur quod Eustathius colligit 1934, 26. poetam hoc nomen ex *τριγόνη* contractum putasse ut Schol. ait ad Hal. I. 590. *κατὰ τροπὴν καὶ συγκοπὴν*.

μεσάβοιον sive μεσόβοιον hoc est lorum quo jugum et temo conjunguntur, duorum οο primitivi βοον alterutrum erepsisse oportet. Agmen claudunt duae particulae: τὸ ἦντε ὑπὸ συγκοπὴν πεσὸν ἦνται καὶ τὸ τί ποτε ἐν τῷ τίπτε Apollon. Adv. 559. De illo alibi dicitur; τίπτε ab impetu interrogandi profectum est, cujus vis ad simile ποῦ ποτε non permanavit. Ἔστε παρὰ τὴν ἐς καὶ τὸ τέ παραπληρωματικόν, διὸ καὶ ψιλοῦται ἀττικῶς. Δωριεῖς δὲ δασύνουσιν ἀπὸ τοῦ ἕως τε κατὰ συγκοπὴν εἶναι ἡγούμενοι EM. 382, 10. qui quod de aspiratione dicit, fortasse verum est v. Ahrens. Dor. 37. sed de causa haud dubie fallitur; nam ἔστε non ex ἕως τε, cujus testes certi desunt, sed ex ἐς ὃ τε coa-luisse hodie non dubium habetur v. Ellendt. ad Arrian. II. 11, 4. Pronomen simplex hoc modo elisum esse uno illo exemplo Anth. VII. 724. ἔσκε θάνη pro εἰς ὃ κε parum confirmatum est facilisque correctio a Dindorfio in Thes. proposita ἔστε. Hactenus de syllaba prima.

§. 2. Ἐκ τοῦ ὁλόος γίνεται ἡ κλητικὴ ὁλοέ καὶ κατὰ συγκοπὴν ὀλέ⁶⁾. Ἐὰν δὲ ὁλός ἡ εὐθεΐα, γένοιτ' ἂν ἡ κλητικὴ ὀλέ καὶ οὐκ ἔστι συγκοπή. Περὶ παθῶν Ἡρωδιανός EM. 622, 46. Hinc cognoscimus Grammaticos bisyllabae vocis solum vocativum reperisse neque exploratum habuisse utrum antiquius sit, ὁλός an ὁλοός, id quod nos quoque dijudicare nescimus. Etenim verborum quae cum ὄλω (ὄλλυμι) comparari possunt, unum θόρω ex se progenuit adjectivum θοῦρος, cui convenit οὔλος. Huic autem si nativam vocalem restituimus, ὄλος potius nascitur quam ὁλός, cujus accentum syncopae tribui contrarium est regulae, neque pertinet ad diastolen; nam appellativum ὁλός i. e. θολός pariter oxytonon est. In ὀλος unum exit adjectivum primitivum κόλος etymi expers. In οος compluria sed nullum syncopae opportunum praeter multiplicativa quaedam. Pro δίπλ' ἐρέω in Empedocl. v. 34. ed. Sturz. v. 88 Karst. non refragabor si quis δίσσις' ἐρέω corrigat vel etiam διπλᾶ ἐρέω verbo in bisyllabum coacto. Sed

6) Epim. I. 442. τὸ ὀλέ κλητικόν (κλητικόν) ἐκ τοῦ ὁλοός συγκέκοπται καὶ ἐκ τοῦ ἡλέε ἡλέ.

poetae Augusti temporibus subijuncti sine controversia διπλά usurparunt alpha correpto, hisque suppres scriptores διπλότερον et διάδιπλα. Quod vero Schaeferus Praef. Apoll. p. XV. his adjungit superlativum ἀπλότατον, id minime evincitur ex Zosimi epigrammate Anth. VI. 186. βριθὺ μὲν ἀγραύλων δίκτυον ἄνθετο θηρῶν Δᾶμις, ἀπλότατον δ' ἀλλ' τοῦτο μιτοῖραφὲς ἀμφίβληστρον Κλείτωρ. Nam pro illo adjectivo, quod cum dativo ἄλλ' parum apte cohaeret, scribendum videtur ἀπλωτόν ut in L. VI. 167. δίκτυα ἐν ῥοθίοις ἀπλούμενα. Ἀπλότης antiquum est et atticum; suspectum vero ἀθρότης pro ἀθροότης, quanquam ne hoc quidem sat graves habet auctores; causa autem diversitatis posita in primitivis; nam ἀπλόος vulgo non dicitur sed ἀπλοῦς, ἀθρόος vero multo probatius est quam ἀθροῦς, manetque in composito ἀθροοποιία Med. Mosq. p. 78. quod in Thes. omissum, sed alia sumuntur ab illo, ἀπλοπάθεια, διπλόθριξ. Eadem est de δίκρος sive δικρός controversia⁷⁾; nam idem δικρόος et δικροῦς scribitur idque alii simplex esse putant ut διπλοῦς, alii compositum vel cum κόρος id est κλάδος vel cum verbo κρώω sic ut δίκροτος v. ad Phryn. 233. Parall. 42. Clara vero et evidens est syncope nominum, quibus sermo novitius circumfluit κύρις pro κύριος, Διονύσις etc. v. Proll. 501.⁸⁾ Cum ἀθρότης communitate sortis junctum est ἀκαθάρτης, quod in uno Apocalypsis loco legitur non abhorrens a cetera hujus libri barbarie sed a Griesbachio correctum est secundum codd. quosdam. Si regula veritatis ab usu scriptorum probatissimorum repetenda est, σκόροdon integri nomen obtinebit, σκόρδον

7) Si integra est Arcadii regula p. 74. τὰ εἰς ῥος δισύλλαβα ἐπὶ συμφώνου ἀρχόμενα (adde ἔχοντα πρὸ τοῦ ρ τὸ κ) δέξνεται, illa de accentu dubitatio eximitur.

8) Hic allatis simile est Μαράθωνις pro Μαραθώνιος positum in Anth. VII. 340. quod varie tentatur, et σμερὶν ὃ ἔστιν εἶδος κοπιτομένου λίθου εἰς κοπήν καὶ πρισμὸν μαρμάρου Gregor. in Rhetorr. Gr. T. VII. 1126. quo significatur σμηρίον sive σμυρίς. Δακρύδην σαμονέας ὁπός Schol. in Libr. Med. ante Zonar. CXIX. negligenter pro δακρύδιν scriptum est hoc autem idem quod δακρύδιον ut θριδάκιν, πικρίδιν, γογγύλιν in Geopp.

affecti, unde ἐσχορδισμένος in EM. 384, 51. nisi ἐσχορδο-
 δισμένος scripsit ut Aristophanes, herbaeque nomen σκόρ-
 διον et composita σκορδοειδής, σκορδόπρασον, προσκορ-
 δοφαγεῖν apud Dioscoridem et aequales. De feminino
 ὄργυια magis Eustathio assentior p. 917, 34. ἐκ τοῦ ὀρέγω
 κατὰ συγκοπήν, quam Buttmanno, qui epsilon verbo pro-
 prium, nomini adventicium esse putat Gramm. II. 106. Ab
 ὀρέγω duci potuit ὀρογή ut ab ἐρέφω ὀροφή sed aberratum
 est ad ὀρόγυια, unde ἑκατοντορόγυιος et ἑπτορόγυιος vo-
 cali sensim obsolescente. Ab eodem ὀροφή Philoxenus
 etiam ὀροφήν natum esse putavit πλεονασμῷ τοῦ ν καὶ συγ-
 κοπῇ ὀροφή ἢ σκέπουσα τὸ φῶς Orion. 122, 15. quibus
 ἔρεβος apposui Techn. 301. Oenoae urbis incolae Οἰνοαῖοι
 dicuntur et Οἰναῖοι sed hoc a diverso prototypo Οἶνη v.
 Meinek. ad Steph. s. h. v. Pro στήμιος apud Theophr.
 et Hesych. recte repositum est στήμιον, sed constat ver-
 bum ἀπὸ τοῦ γείτων γείτονος γειτονίῳ καὶ συγκοπῇ γεινιῷ
 EM. 229, 30. Choerob. Orth. 189, 5. et quae hinc pendent
 Μεταγείτιος Apollinis cognomen solemniumque Μετα-
 γείτνια id est feriae compitales, et mensis qui in Inscr. VIII.
 Rossii de demis Att. p. 30. Μεταγειτονίων vocatur. Παρο-
 πάμισον Dionysius quum aliter versui accommodare non
 posset fecit Παρπάμισον v. Proll. 433. Συρμάται οἱ Σανρο-
 μάται Steph. qui alio loco Σαρμάται posuit. Haec et
 Κύρβας pro Κορύβας ex graeca analogia judicari non pos-
 sunt, οἱ βάρβαροι γὰρ ἑλληνικὴν ἀναλογίαν οὐ φυλάττουσι
 Steph. s. Κάσπειρος. Jam ut sermonem ad detrimenta
 syllabae finalis os traducam, duo monosyllaba ζῶς et σῶς
 plerique affecta esse consentiunt, ζῶς ἐκ τοῦ ζωός Hero-
 dian. Schol. II. V. 887. σῶς ἀπὸ τοῦ σῶος Anecd. Bekk.
 347. sed quomodo affecta sint ambigitur; τὸ ζωός ἐκ τοῦ
 ζωός κατὰ συναλιφὴν ἢ συγκοπήν Epim. I. 399. synaloephen
 vocans quam Choeroboscus Can. 172. crasin appellat: σεση-
 μίωται τὸ ζωός· οὐδέποτε γὰρ κρᾶσις γίνεται βαρείας καὶ
 ὀξείας εἰς ὁξεῖαν συνερχομένων· τὸ γὰρ Κισσής καὶ Νηρής
 οὐκ ἐδέξατο κρᾶσιν ἀλλὰ συναίρεισιν· quod nomen cum
 crasi confundens Joannes p. 6. ζῶς, inquit, ἐκ τοῦ ζωός

κατὰ συναίρεσιν⁹⁾. De altero Schol. Eur. Hec. 973. ἀπὸ τοῦ σῶος κατὰ συγκοπήν γίνεται σῶς. Buttmannus contra in Gramm. I. 245. neque crasin admittit neque syncopen sed ab adjectivis oblitteratis ζαός et σάος contracta esse ζῶς et σῶς, hinc autem per diectasin fieri ζῶός et σῶός. Hoc anticipavit Eustathius 63, 6. ἀπὸ τοῦ σάος κατὰ κρᾶσιν σῶς καὶ προστεθέντος τοῦ ὁ σῶος. Sed haec diectasis ut concedatur dictionibus poeticis πρῶονες etc. parum convenit ad haec quae in communem usum recepta sunt. Ideo praeferam quod in EM. 741, 56. dicitur σῶος a σῶω derivatum esse ut a ῥῶομαι ποδόρῥωος et pariter a ζῶω substantivum ζῶον et ζῶός adjectivum mutato propter merismum accentu; hinc autem monosyllaba illa extitisse puto vel syncope vel crasi. Accentus neutri repugnat. Sed nonnulli utramque repudiantes ad synizesin se converterunt; Schol. II. XVI. 445. Ἀρίσταρχος μονοσυλλάβως ζῶν, ἄλλοι δὲ ζῶόν, sicuti in alio Homeri loco genitivus ἥρωος pro bisyllabo est v. §. 7. et herbae nomen cum eodem illo adjectivo compositum in Macri Flor. de Herb. XVIII. 711. pro trisyllabo: dicimus acidulam quam Graecus dicit aizoum sive ut in libris quibusdam scribitur aizoon, sed Graeci quos legimus herbam fabulosam aut αἰρίζων vocant aut αἰρίζων quatuor syllabis. Ἀμῶς et Τρῶς sine dubio primitiva sunt ut antiqui dicunt, δμῶός vero et Τρῶός, quae ad anadromen referunt, metaschematismo terminationis effecta sicut σίκυς et quod Helladius Phot. 871. reprehendit σίκυος, σμινῶς et σμιννός, ἰγνῶς et ἰγνῶα, cetera. — Pronomen τίς, quoniam cetera interrogativa in ος exeunt, analogiae defensores rigidi aeolice et antiquae τίος dictum esse perhibent postea autem τίς κατὰ πάθος EM. 729, 27. Sed nominativum illum, qui nusquam legitur, dativo τίῳ affingere videntur v. Ahrens. Aeol. 127. proportionis conservandae causa, quam a pronomine prototypis non magnopere exigimus. — Genitivo tertiae declinationis in οος exeunti alterum ο eximi posse in EM. 517, 25. significatur,

9) Sic etiam Eustath. 618, 9. et Choeroboscus ipse in hac causa utroque nomine promiscue utitur.

si quidem verba a librariis corrupta recte interpretamur. Sunt vero haec: Πίνδαρος οὐκ οἶδα ὅπου φησὶ κλέος κελεός καὶ συγκοπῇ κλέος· ὀξύνειν δὲ δεῖ. Pro κελεός Ahrensius Dial. Dor. 235. tacite substituit κλέος nec mutat Bergkii Pind. Fr. p. 297. sed repugnat oxytonesis et ex Schol. Pind. Nem. II. 77. ὀρειᾶν (ἀντὶ τοῦ ὀύρειᾶν) κατὰ ὕφαινον ὡς τὸ κλέος ἔκατι apparet non de genitivo neutrius τοῦ κλέους agi sed de feminino τῆς Κλεοῦς, qui integre legitur Nem. III. 145. εὐθρόνου Κλεοῦς ἐθελούσας. Ubi quum duo codd. Κλέος praebeant, summe credibile est Scholiastam hunc locum in animo habuisse sed quod saepius apud Pindarum legisset Χαρίτων ἔκατι, Μουσῶν ἔκατι, Διὸς ἔκατι, id memoriae lapsu substituisse pro synonymo, quod illo loco legitur, ἐθελούσης. Eodemque ut opinor scripturae vitio deceptus ille in EM. huc se recepit ut poetam ὁ micron genitivi exclusisse diceret: Κλέος ἀντὶ τοῦ Κλεόος (id est Κλεοῦς) συγκοπῇ Κλέος, quod non defendam exemplo genitivi Λατός in Inscr. v. Ahr. Dor. 174. Jam profligatis simplicium syncopis de vocabulis duplicatis quid tenendum sit dicere experiar.

§. 3. Huic generi duae suppositae sunt species; nam ὁ micron aut primae parti subducitur aut secundae. Quas rationes sequuti scriptores vocalem nominum non purorum ultimam ante vocalem sequentis modo cum ea contraxerint ut ἰσουργός, modo omiserint ἰσάργυρος, modo retinuerint incolumem ἰσοῦψής v. ad Phr. 675. quaestio amplior est quam quae hoc in transitu tractari possit; hic modo paucorum mentionem faciam quae Grammatici attingunt affectionis incerti: ἀγρόανλος καὶ συγκοπῇ ἄγρανλος Epim. II. 343, 3. quorum nominum posterius solis poetis concessum est, alterum ne his quidem; αὐτοέντης καὶ συγκοπῇ αὐθέντης I. 427, 8. Phrynichus vero App. 15, 11. Σοφοκλῆς λίσας τοῦνομα αὐτοέντης εἶπεν· ἔστι δὲ πολιτικώτερον τὸ αὐθέντης, sicut αὐτερέτης, αὐτάρχης etc. Eadem vero vocalis ut ante consonam exterminetur rarissimum est: τὴν Χερρόνησον Χέρνησον εἶρηκεν ὡς ἐν τῇ πρώτῃ Schol. Apoll. IV. 1175. In primo libro v. 925. e multis codd. repositum est Χερρόνησος, sed in altero non permittit metrum; adiectivi

χερός, quicum utrumque cohaeret, vestigia omnia erasa sunt cum pulvisculo; nam in supplemento Schottiano Oppian. Cyn. IV. 198. ἀφρὸν ἀποσταλάει δὲ ποτὶ χέρον, non haec est scriptura codd. sed χέρσον, quod in σχερόν mutandum aut potius verba ποτὶ — αἰδομένῳ omittenda erant; illo utitur v. 361. δῖνας σχεδόθεν χέρσοιο τιθέντες. Alterum est ἐναρφόρος ἢ πολεμικὴ ἀπὸ τοῦ φέρειν τὰ ἔναρα EM. 337. quod Enyus epitheton fuisse videtur vel Amazonis cujusdam; si πολεμικός scriptum esset, ex Hesiodo sumptum dicerem qui Martem ἐναρφόρον usurpavit, non ἐναρφόρον ut Buttmanus scribit Gramm. II. 461. not. plaudente Schneidewino Conject. 11. id enim non minoris licentiae est quam πνερφόρος foret vel φέρσβιος.

Nominum pure terminatorum unum pertinet ad primam declinationem ζειδωρος, si id ex ζειόδωρος concisum est EM. 410, 8. quippe hoc versui heroico inconueniens neque erat quicum commutari posset; nam substantiva ζωοδότειρα, ὀλβοδότειρα, θεσμοδότειρα, καρποδότειρα etc. homerica consuetudo repudiat; sed probabilior crasis ex ζειόδωρος ut πλέον πλεῖν. De secundo ordine tria afferuntur neutralia: ληιβότερα ὤφειλε ληιβότερα, συνεκόπη δὲ διὰ τὸ μέτρον Epim. I. 263. quomodo etiam ληνόμος decurtatum est. Alterum αἰριπόλοι δμωαί· Σιμωνίδης ἐκ τοῦ αἰριοπόλοι συγκοπῇ τοῦ ο. Οὕτως Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν EM. 38, 46. Hunc erroris insinuat Schneidewinus Simonidem Fr. CXXVII. 122. ἐριπόλοι scripsisse suspicans id est grandaevae. Sed causa recidit in librarios; poeta enim haud dubie ἐριπόλοι scripsit ut νηοπόλοι eoque nomine lanificas εἰροπόνους sive ἐριουργούς significavit. Tertium σιοεῖδης σιεῖδης (hoc accentu) συγκοπῇ τοῦ ο EM. 134, 24. ad nomen plantae σίον retuli ad Buttm. 450. His adijunge δικνβόλος et δακρυβόλος si hoc cum δάκρυον compositum est ut δακρυγότος etc. v. §. 4. Eorum quae cum masculinis composita sunt duplex est ratio. Nam si pars prior syntheti vocalem longam continet ut λαός, ζῶον, dubium fit utrum ο cum eo contractum an exemptum sit; quae dubitatio pertinet ad Λαδικεύς, Λακράτης, λατόμος, ζωγράφος, ζῶφντον. Syncopen vero subiit nomen feminae in Marini V.

Proel. XXIX. p. 71. XXIII. 26. ter repetitum Ἀσκληπιόγενεος, nam plene dicitur Ἀσκληπιόδοτος et Ἀσκληπιόδαρος. Adjectivum ἡλίβατος ex ἡλιόβατος natum esse pervulgata est opinio sed parum plausibilis nec placita Hierodiano ad II. XV. 619. cf. Hermann. ad Eur. Suppl. v. 91. Si conjectare permittitur, subest vox prisca *sublime* significans quae ex aliis celsarum rupium epithetis elucet, ἄλιψ πέτρα Hes. ἡλίτενης πέτρα ὑψηλή Suid. quod cum ὑψητενης convenit, et e notissimo αἰγίλιψ. Ab adjectivo ἄλιος id est μάταιος compositum ἀλιόφρων non legitur sed pro eo ἀλιόφρων in Naumachii Nupt. 63. suspectum tamen Brunckio qui χαλιόφρων praefert. Contrarie Hesychius interpretatur Ἀλιφροσύνη ἱκανή φρόνησις, quo loco alii οὐχ ἱκανή alii κινή corrigunt sed ille fortasse cum ἄλις compositum putavit, quod plerique omnes per ἱκανῶς explicant. Heroum nominibus Δηίφοβος, Δηίλοχος, Δηίφρονος Eustathius pag. 925, 59. p. 943, 3. adjectivum δήιος intextum credidit, neque aliunde ortum est Δαίμαχος scriptoris nomen qui a Polybio Δηίμαχος vocatur, et Δαίλοχος, quod quum alpha longum habeat, non potest ad dativum δαί referri, unde δαΐσφαλος proficiscitur¹⁰). Adjectivi forma integrior emergit in Δηιολέων et in dorico δαϊόφρων, quod Aeschyle metri causa restituitur pro δαΐφρων. Aliud adjectivum cum δήιος compositum non reperi. Ἀξίδεος in epigrammate hominis semibarbari in Welckeri Syll. 246. pro Ἀξιόδεος accipitur. Musaei pater alibi Ἀντίφημος vocatur, alibi Ἀντιόφημος v. Passow. ad Mus. p. 22. a diversis fortasse principiis ut ἀντιστατεῖν et ἀντιστατεῖν, παλαιγενής et παλαιογενής, ἀρτιπαγής et ἀρτιοπαγής, quod significato discrepat non specie solum; ἄρτιος non componitur nisi cum epithetis numerorum. Τανάχαλκος πολύχαλκος Suidas ex mendoso Anthologiae libro hausit sed ταλαπενθής et ταλαπειρίος a ταλαός repeti oportet; tritocliton τάλας onanino

10) Δηίων quod in Thes. pro adjectivo affertur ex EM. δηίων ἀπὸ τοῦ δήιος ὡς διπλασιῶς διπλασίον, nihil aliud est, quam proprium δηίων ἀπὸ τοῦ δήιος τῷ λόγῳ τῶν συγκριτικῶν Choerob. Orth. 193. Apud Zonaram 493. δηίων σημαίνει τὸν πόλεμον non τῶν πολέμων scribi debet sed τὸν πολέμιον· ille enim nominativus est.

non componitur. *Κραταίριος*, *κραταίργαλος* et *αλλ.* aut. cum *κράτος* conjuncta sunt vocali copulativa in diphthongum mutata ut *πυλαιμόχος*, *Θηβαιγενής* v. ad Phr. 648. aut, si illa syncopae cessit, cum *κραταίος* ut *κραταίόχσις*, quod admodum novitium auctorem habet, et *κραταίόγονος* herbae medicae nomen quae eadem *κράταιος* nominatur¹¹⁾. Vocem obsoletam *νέποδες*, qua *ἀπόγονοι* significantur, et novitiam *νέποδες*, qua stolones et pampini ex pampino nati, Niclasius ad Geopp. IV. 3, 6. comparat tanquam conjunctas et congermanas, quod non absurdum videbitur reputantibus animantium fruticumque subolem iisdem vocari nominibus *ῥζους*, *κόρυς*, *ῥσους*, *μόσους*.

§. 4. De nominibus tertiae declinationis quae vocali terminantur nihil est quod disputari possit; nam *γονυπετής*, *μεθυδότης*, *δακρυόρροος*, *φτυνπομένη* non cum genitivis in *vos*, qui ne suppetunt quidem omnibus, conserta sunt sed cum integris γόνυ etc. ut *ἀστυνόμος*, *δρυφορός*, *αἰπεμήτης*, *δασύμαλλος* etc. Verum haud pauca dicenda sunt de iis quae in consonam exeunt vel liquidam vel sigma. Huius generis duplicem naturam designat EM. 576. *μελαγχροίης*¹²⁾ *παρὰ τὸ μέλαν ἢ σύνθεσις· τὸ δὲ μελανοπτέρυνες καὶ τὰ ὅμοια παρὰ τὴν μέλανος γενικὴν, ὥστε πῇ μὲν τὴν γενικὴν λαμβάνουσιν ὡς τὸ μελανόχρους, πῇ δὲ τὸ οὐδέτερον ὡς τὸ μελαγχαίτης*. Sed hic alius qui intercinat in cod. Voss. *μελαγχαίτης ἀπὸ τῆς γενικῆς κατὰ συνηγορίαν*. Atque hanc sine dubio praetulit auctor canonis in EM. 810, 53. *τὰ εἰς ἀμετάβολον λήγοντα σύνθετα κατὰ τὴν ἀρχὴν οὐδέποτε ἀπὸ εὐθείας συντίθεται ἀλλ' ἀπὸ γενικῆς, φρενοβλαβής, χειροήθης, cuius consecratum est nomen φρεμπάρος ὁ βλαψίφρων, quod Hesychio restitui pro φρεμπάρωσις, ex φρενόπῃρος contractum esse; haec enim est vulgatio synthesis ratio et hujus nominis et similium φρενοσπληγής, κυνοθαρής, χιονόχρους, τρενόχρους etc. Ita pro-*

11) Eustath. 1938, 2. κατὰ τὴν τεχνικὴν παράθεσιν ἀναλογεῖ τῇ συνθέσει τοῦ κραταίριου τὸ κραταίριος, κραταίριυλος, κραταίριονος (scr. κραταίριονος.)

12) Eodem accentu p. 576, 14. *μελαγχρής ἀπὸ τοῦ μελαγχροίης* (sic) *συνεκόπη*.

habile sit *μελαγχαιῆς*, *μελάνθρις* caetera, syncope potius coartata quam cum nominativa copulata esse. Unum hanc rationem respuit monosyllabum *πᾶν*, *πάντοπλος*, *παναληθής*, sed hoc nomen toto genere exlex et solitarium est ad ne. integre quidem componitur sed alpha correpto. Eorum quae rho consonam in exitu habent, duo interdum vocalem in commissura amittunt: *χείρ* et *πῦρ*. Dupliciter enim dicitur *χειρόνιπτρον* sive *χειρόναβον* et *χέρνιμμα* sive *χέρνιψ*, *χειρόβολον* et *χερβόλιον*, quod Du Cangius s. *Χαρόβολον* affert. Ac simili modo casus secundi analogiam sequuntur adiectiva *πυροβόλης*, *πυροεργής* (ut *πυροτρόφος*, *πυρονόμος* etc.) omissaque vocali *πυραυγής* et sequente consona *πυρδαής*, *πυρφόρος*, nam haec quoque ypsilon breve habere videntur ut est in simplicibus ante rho sequente consona *κύρβις*, *Σύρτις*, *κύρτος*, *μύρτος*, *θύρσος*, *φύρσαι* Apollon. II. 59. *φύρσον* Nic. Al. 693. *κύρσαι* Hesiod. Opp. 689. Quint. XIII. 394. Soph. Oed. C. 247.¹³⁾ Sed in Aeschyli senario iambico legitur etiam *πυραύστης* eadem mensura qua apud Homerum *Πυραίχης* Paeonis nomen, hoc est producta prima vel quia in arsin incidit vel ad imitationem nominativi. Transeo nunc ad alterum genus quod EM. eodem loco cum adiectivo *μέλας* edisserit; pergit enim *ὥς* (scr. *καὶ*) *ὅταν εὐρωμεν δρυπειῆς, ἀπὸ τῆς δρυὸς εὐθείας λέγομεν εἶναι, τὸ δὲ δρυοκολάπτῃς ἀπὸ τῆς γενικῆς*. Sed hunc refellit prosodia nominis *δρυπειῆς* sive ut plerique scribunt *δρυπεπῆς*. Id enim sic ut *δρύφακτον*, *ύφορβός*, *συβώτης*, *ιχθυβόλος* ypsilon breve habet, quod longum foret si haec cum nominandi casu composita essent¹⁴⁾. Itaque duplicem horum adiectivorum formam cognoscimus; unam plenam similemque genitivi *δρυοκολάπτῃς*, *ύφορβός*, *ἀγλύοπεξα*, *ιχθυολύμης*, *ὄφρυόσκιος*, alteram sic ut dixi deminutam. Pari mobilitate quae nomen brachycatalectum in principio habent, huc illuc commeant: *βοτρυσηδός* *βο-*

13) Haec verba qui properispomena faciunt respectu praesentium, non reputant conditionem mutari accessu consonantium v. Parall. 409 sq.

14) Quod Quintus *δρυπτόμεος* ter pro dactylo usus est, arsi potius effectum videtur quam synaeresi v. Koebly ad I. 250.

τροφόρος, τεκυσσάσος τεκυσσός, σταχυοτρόφος σταχυήτωρ, χαλυσσάσος χελυσσός Theon. Smyrn. v. 30. v. Meinek. Anall. 372.¹⁵⁾ ἐγγελοτρόφος¹⁶⁾, πτελυφόρος. Haec igitur non ut ille a diversis casibus orta dicimus sed a themate quod ypsilon finale per omnes casus continuat, vocali articulari, quae eadem est genitivi characteristica, modo addita modo omissa. His vicinum genus introducit Theognostus Can. 98. τὰ εἰς ἐς ἀρσενικὰ καὶ θηλυκὰ ἐν τῇ συνήθειᾳ ἀποβάλλει τὸ σ. τῆς ληγουσῆς καὶ φυλάττει τὸ ι ἐχιδνητος, πεσφιλος¹⁷⁾, Ἰσιόδωρος, ταξίαρχος. His quae subducta est vocalis, mansit in ἐχιδνητος, Ἰσιόδωρος Silent. Eophr. Soph. 558. (Il. 137.) cf. Du Cang. p. 67. et Parall. 49 sq. ἀρδιοθήκη, ἀσιόγεια (maceria) παρὰ τὴν ἄσιν EM. περδολιγγές. Illius generis pleraque poetica sunt πολισσός, πολιδφαίστης, πολίπορθος, πορτιτρόφος, μαντιπόλος, θηρίφαστος, ὕβριμελως, φισιγνώμων¹⁸⁾, sermoni propiora αἰρσιονμάχος, στασιονποιεῖν, ὕβριοπαθεῖν, πολιοφυλακεῖν, quanquam hic quoque interdum descenditur ad syncopen ἐκθεσίδουλος, ἀλυσίδετος, γνωσιμαχεῖν etc. v. ad Phr. 678 sq.¹⁹⁾ Sed calceamenti nomen, de quo Suidas Κομιόπιος

15) Κάχρυς, unde καχρυοφόρος et καχρυφόρος ypsilo correpto, apud poetas non legitur. Βότρυς et στάχυς plerumque brevi finiuntur.

16) Bekkerus in Aristot. H. Ann. ἐγγελεωτρόφος edidit ut passim legitur ὀφειώδητος, ὀφειωπλόκαμος probante Zonara 1488. ὀφειόδητος καὶ ὀφειώδητος. Ὀφειειδής Eust. 603, 1.

17) Haec duo ignota sunt; inepte addit φύσις φυσίζοος, πατρὶς πατρίεχος.

18) Eundem colorem habet terrae et deae alticis epitheton βωτιάνεira, quod planius dici poterat ἀνδροβύτειρα ut λαοβύτειρα, et ἀνδροβώτις ut παμβώτις. Sed poeta partes convertere coactus est. Pro χθόνα σωτιάνεiran Procl. Hymn. VI. 23. aut βωτιάνεiran aut potius σωτιάνεiran scribendum est.

19) Hic per errorem irrepsit Σησίχορος, omissum est Ἀσσιφόρος βλάβην φέρων Hes. unde apparet pro ἄτῃ nonnullos dixisse ἄσας. Substantivi, quicum κασίγνητος compositum est, genitivus non extat. In Anth. V. 166. σχολῶν ὄρδρων κνίσματα δακρυχαρῇ cod. Pal. δακρυχαρῇ praebet; Bruenckius δητρυχαρῇ scripsit. Illi similis est δακρυχαρῇ, quo probato ὄρδρων in ἄρδρων mutandum erit; sic autem significantur amplexus amantium qui ut Naevius ait *labellis morsiculis lusiunt* ὕρᾳ περιπλέγδην ἄψα δησάμενοι Anth. V. 255.

ἀπὸ τῆς κένως γράσσεται δὲ καὶ κοιλίους, quum iota len-
gum habeat, contractum esse oportet ut *Διπολλεία*, *Λισιο-
σίριον*, idemque statuendum videtur de *Διβόλανα* κάρνα,
quod Hesychio restitutum est pro *διεβόλανα*. Quomodo
ab aliis animalibus appellati sunt *Ἰπποκλής*, *Ἀρνοκλής*,
Θηρικλής, sic ab οἷς *Οἰκλής* heros; *Οἰκλος* et *Οἰβώτας*
tam hinc repeti possunt quam ab adjectivo, unde *οἰσβώτης*
sive *οἰσβότης*. *Αἰσροδίτης* ad *αἰσδρος* referendum videtur.

§. 5. Hinc sermo ad *o* micron transgredietur, quod
modo in sigma vertitur, modo hanc consonam adminiculi
causa ad se recipit. Hoc utrumque genus Eustathius 422,
30. parum discernit: ὁ τοῦ σ πλεονασμός ἐν πολλαῖς βρα-
χυνομέναις εἴθισται λέξεσιν, ὅποια τὸ θεσκελος, θεσπέσιος,
θέσφατον, θεσδεδετος, μογοστέκος. De primo illo saepius
fit mentio: *θεσκέλος* καὶ ἐν συγκοπῇ *θεκέλος* καὶ *θέ-
σκελος* ὡς *θεόφατον* *θέσφατον* Epim. I. 198, 31. EM. 448,
31. *θεσκέελα* *θέσκειλα*· μετὰ γὰρ τὴν συγκοπὴν ὁ πλεονα-
σμός Schol. BL. ad II. III. 182. sed diphthongi convisio
tam incredibilis est ut paene suspicemur poetam a verbo
ἴσκω declinasse *ἴσκελος* et cum eo compositum esse *θε-
ἴσκελος* post autem *θέσκελος* bmisso uno iota verbi prin-
cipali. Nec tamen defectionis huius exemplum demonstrare
possum. Longe aliter rem expedit Hesychius *θέσκελα*
θεσκέλευστα, sed repugnat significatio. Quod sequitur
θεσπέσιος a breviorē *θέσπις* processit, cuius triplex ratio
reddi potest; ἀπὸ τοῦ *θεόφατος* κατ' ἀποβολὴν τοῦ *ο* καὶ
πλεονασμῷ τοῦ *σ* γίνεσθαι *θέσφατον* καὶ *θέσπις* *θέσπις*
Sch. Lips. II. II. 233. ἐκ τοῦ *θεός* καὶ ὅψ ἡ φωνὴ γίνεσθαι
θέσπις (sic) καὶ συγκοπῇ *θέσπις* EM. 447, 43. qui hoc
dicere videtur ex *θεό*—*οπις* factum esse *θέσπις* et ex hoc
per metathesin vocalis in consonam *θέσπις*. Sed quod
Hesychius affert *Θεσπεῖς* ἐκ *θεῶν* ἐπόμενοι ἢ λεγόμενοι
conjecturam praebet *θέσπις* ex *θεσπεῖς* extitisse omisso;
ut saepe, *ο* micro et *ε* psilo sequentis vocis in sigma mu-
tato, sicut *Ἀρισπῆς* *ἐλλας*, ut Kuestero visum, *ἄσπειτον*
τὸ ἄλεκτον παρὰ τὸ ἔπω τὸ λέγω EM. 165, 5. alii vero
cum *σπεῖν* (*σπέσθαι*) compositum putant ut *ἄσχετος* cum
σχεῖν, minimeque certum est *θεσπρόπιον* παρὰ τὸ ἔπω τὰ

λέγω Epim. I. 200, 1. Sed ostenditur etiam via ceteris planior, *θέσις* simplex esse a *θέος* productum cum epenthesi duarum consonantium ut *ἀέρος λιμός λίονος, εἰλία ἐλαπίς* id est *τόπος ἐλάτης, εἰλίω ἐλίσιπῳ* et fortasse *Σόος Σάσις, σόος σόσπες, φάεω φάτω φλοῦφος* v. Diss. I. c. II. §. 2. atque ad hoc confirmandum aliquid conferunt composita *θεσπιδάς* (πῶρ), *θεσπιάσσια* (πέτρα) quorum pars prior nihil aliud quam *θαῖος* significat. Manifestior est origo nominis quod Eustathius secundo loco apposit *τὸ ὁ συγκοπόμενον πέτρικον ἐφελκυστικόν*²⁰⁾ *γενέσθαι τοῦ σίγμα ὡς θέσφατον* Epim. I. 420. Huic igitur quae defluxit vocalis, non in totam perit ut ante vocales solet *θέοτος, θαῖστος* etc. sed compensatur sigma vicario, unde plurimum differt pleonasticum in nominibus ab Eustathio proxime attextis *θεόςθετος* et *μογογόκος*²¹⁾. Neque hoc fugit Scholiastam II. IV. 293. *τὰ βραχέα θεσπύονται διὰ προσθέσεως, μογογόκος*. Hoc insiticio sigma auctum videtur *Λιχόγουρα* et *οὐθενόσωρα*, quod Herodianus ad VIII. 178. minus commode cum *κυνόγουρα* confert — *εἰ καὶ σπάρτιος ἢ τοιαύτη σύνθεσις ἐκ γενικῆς ἐντελαῶς*²²⁾. Sed *κυνόγουρα* ad parathesin pertinet v. Diss. V. c. I. §. 4. Illa vero sigma expletivum habent pro *οὐθενόσωρα*, *Λιχόγουρα*, cui convenit gentilicium *Κυνοουρεῖς* in Inscr. Spart. Eodem auctum est *κράσπεδον*, si Grammaticis credimus id ex *ἀκρόπεδον* factum esse ὁ micro simul in alpha mutato sicut *δικοπόλος, δεκασπόλος*, pro quo minore licentia dici poterat *διχηπόλος* ut *διχηφῆρος*. Neque secus existimandum de solemnium nomine *Ἡροσάνθεια* Hes. et appellativo *ἀλίσπεδον*, si haec recte ita scripta sunt;

20) Sic etiam loquuntur de vocalibus quae consonas in societatem assumunt: *τὸ εἰ ἐφελκυστικόν ἐστι τὸ δ' ὦ, ἥ ἐν EM. 431, 22. et Choerobosca Can. 852, 20. τὸ ι εἰσθε. γίνεσθαι ἐφελκυστικόν παρ' ὦ ὡς λέρην.* Vulgo autem literae quae attrahuntur sic appellari solent.

21) Sigma his insertum scripsi sic ut in fine vocabulorum solet ut distinguerem ab eo quod in locum vocalis successit ut *θέσφατον*. *Θεόφατον* et *θεόφατίζει* pro usitatis affert Hesychius.

22) Duobus illis Paulus Sill. in Tab. Münd. I. 200. adjecit tertium *φασσρόφος*.

pro illo tamen Photius ἡρώωνθαι exhibet; alterum in omnibus quidem Pollucis libris legitur sed a Bekkero circumscriptum est propter sequens ἀλλήπεδον²³⁾ quod quum alibi extet tunc etiam apud Lysophronem iota producto ut ἀληπειρα Anthol. et ἀλλίπαντος in versu Nicandri, cui nonnulli ἀλλίβλαπτος supposuerunt. Denique Harpocratæ auctor est nonnullos ἀλλήπεδον ad verbum ἀλλῆσαι retulisse voluntarium denotantes. Cum θεόςδοτος Tzetzes ad Lyc. 47. componit leonis epitheton ταυροσφάγος, nec tamen omittit id ab aliis ad σφαίτην referri; λαγωσφόνος sustuli ad Phn 629. sed a suspicionem remotum habeo quod Hesychius profert Θεοσφονεῖ θεὸς τιμᾷ²⁴⁾. Θεοσφθρία ab Hermanno rejectum ad Eur. Iph. T. 192. retinuit Meinekios in Archippi Fragm. Vol. II. P. II. 725. Eodem modo explicantur substantiva quaedam generis neutrius quae genitivum habent in σ purum exeuntem τὸ θυοσκόος κατὰ πλεονασμὸν τοῦ σ λέγονται Epim. I. 178. Quippe θυοσκόος dicendum fuisse putat ut ἡθολόγος, τεichoμάχος etc. vel concinnius θυηκόος. Διόςθεος ἐν συνθέσει ὃν ἐφύλαξε τὸ σ EM. 278, 25. Aliena vero huc deflectit Schol. Lira, II. V. 126. et Eust. 528, 5. ἐν τῷ σακέσπαλος καὶ σακεσφθρός ἀναγκαῖος ὁ πλεονασμὸς τοῦ σ. Hoc enim non extrinsecus adjectum est sed fungitur vice vocalis elapsae quae cernitur in compositis ἐλεόθρεπτος, ὁρεοπόλος. Et hoc clarius enunciat Gud. 198, 5. ἐπεσβόλος (scrib. ἐπεσθόλος) καὶ κατ' ἐναλλαγὴν ἐπεσβόλος, enallagae nomine significans tropem quae vocalis o defectionem sequi solet. Eadem obtinet in multis similium ἀκεσφόρος, τελεσφόρος, φαιεσφόρος,

23) Ἀλλήπεδον τὸ νεῦον πρὸς θάλασσαν πεδίον Psell. Gramm. v. 286. in Anecd. Boisson. T. III. similiter alii τόπον ἀλιτειῇ interpretantur. Cum ἀλλήπεδον fortasse aliqui contulerunt Aegisthi nomen *caprimulgum* interpretantes ut Orion p. 24, 14. παρὰ τὸ θῶ τὸ δηλᾶντο Ἀγρίθες καὶ πλεονασμῷ τοῦ σ Ἀγρίθθος, a capra nutritus Aelian. V. H. XII. 42. Hoc ex Herodiani libro περὶ σχημάτων affert EM. 137, 33.

24) Interpretes apponunt Θεοκυνῆ δόξαν θείαν ἔχουσαν, quod θεοκυνῆ scribendum est. Θεοσφυεῖν Aeschylus in anapaestis Agam. 86. scripsisse videtur pro θυοσφυεῖν v. §. 6. quicum olim contuli *thtesos* et *sacra movere* Valer. Fl. III. 540. sed hoc ad zeugma referri potest.

quod in Anth. I. n. 26. pro *κρασφόρος* scribendum est si quidem a poeta christiano hanc accuratissimam exigimus, *ὄρεσφιος* et *ὄρεσφοος*, quod jam olim ad Aj. v. 175. pro *ὄρεσφιος* reposui, et aliis ad Phr. 672. allatis 25). Omieron genitivi finale praetermitti sigma incolamī exemplum unum ideoque a dubitatione non alienum est *Θυστολία* *θυπτόλεια* Hes. sed eo omissio evanuit in quibusdā nominibus propriis *Κλεόνης*, *Κλέδεις*, *Κλέστρατος*, quae nunquam nisi in nummis et Inscr. inveniuntur. Neutra in *as* exeuntia vocalem genitivi characteristicam modo retinent integram *κρασόςος*, modo in eta vel in alpha longum mutant, *σελαμφόρος*, *κρεανόμος*, frequentius vero in sigma *σελασφόρος*, *γερασφόρος*, *τερασφόρος*, *κρασφόρος*. Sed *κρεασφάρος* Lycophr. 560. quamvis multorum codd. consensu munitum jure rejicitur, nam *κρεωφάγος* dicitur et *κρεοφάγος*, quod intuens *Κρεαφόντης* suspicor ex *Κρεοφόντης* natum esse, et ionicē *κρηφάγαι*, *κρεαδόμος*, *γρηφεία* Dionys. Hal. — Particulae intensivae δά consonam auxiliarem subjectam esse affirmat Epim. I. 149, 22. *δασπλήτης* (*δασπλής* vel *δασπλήτης*) *ἐκ τῆς δά ἐπικάδως πλεονασμῷ τοῦ σ*. Hic igitur *μεγάλως πλήσσανσαν* interpretatur, alii *δυσπρόσπελαστον* nemo verum scit. — Cum synthetis, quae pro *ο* asciverunt *σ*, veteres contendunt genitivos simplices syllaba *φι* auctos. Schol. Vict. ad Il. IV. 452. *ὄρεσφι ἢ συγκοπὴ ἔδωκε τὸ σ ὡς θέσφατον*. explanatius EM. 645, 10. *τὸ κατ' ὄρεσφι κάτεισι ἀντὶ τοῦ ἐκ τοῦ ὄρεος καὶ τὸ ὑπ' ὄρεσφι λυώμεθα ἔππους ἀντὶ τοῦ ἐκ τοῦ ἄρματος ὡς ἀπὸ τοῦ θεόφατον, οὕτως ὄρεσφι (ὄρέοφι) καὶ κατὰ συγκοπὴν (ὄρεσφι)*. Οὕτως *Ἡρωδιανός* quae complet Epim. I. 221. *ἀπὸ τοῦ ὄρεος ὄρέοφι καὶ συγκοπὴ τοῦ ο καὶ πλεονασμῷ τοιοῦτο καὶ τὸ ὄρεσφι σημαίνει γὰρ ἀμφότερα γενικός*. Certissimum genitivi exemplum est *ἀπὸ στήθεσφι*, in quo sigma neque pleonasticum est ut in *θεόςδοτος*, neque pro *ο* finali successit sed per-

25) Nominativos *ὄρες*, *ἄνδες* etc. ad quos linguae gangeticae scrutatores nos remittunt Grammatica graeca a se deprecatur. Genitivorum *ὄρεος*, *δάρεος* etc. si quam unquam notitiam habere Graeci, cito obliti sunt.

tinet ad terminationem casualem $\alpha\varsigma$ non minus quam in dativo $\sigma\acute{\alpha}\nu$ ἄνεστι, ἑρέσσει τέτοιοις Hes. a nominativo ἑρέως, cuius accusativum ἑρέως idem affert. — Nomina in $\iota\varsigma$ et $\upsilon\varsigma$ desinentia quomodo componantur paullo ante exposui sed omisso sigmatismo, cuius exempla pauca sunt neque abunde explorata. Primum quaeritur *Δεμισκρέων* num, ut Hermannus putat ad Oed. C. 1191. cum indeclinabili *Θέμει* parathēsi junctum sit quasi *Δεμίτες κρέων*, an pro *Δεμοκρέων* positum, cuius exemplum est *Δεμιόπλεκος*. Cum hoc conferri potest synthesis nominis *πόλις*, cuius a genitivo triplex nascitur propago, una analogiae aptissima *πολιούλας*, altera consensior *πολίτορδος*, tertia ascitu litterae sigma de via deflectens, vel unius *παλι-σ-όχος* pro quo *πολιούχος* receptum est v. ad Phr. 667. vel duorum *πολι-σ-ορόμος* ²⁶). Ad metrum aequaliter conveniebat *πόληνόμος* sed genitivos in $\eta\varsigma$ exeuntes componi nescimus. *Ἰσφειον βίαιον* (βιαιώς) *παπραγμένον* Hes. Quietus cum $\iota\varsigma$ compositum censet. Nominum in $\upsilon\varsigma$, quae supra syllabam sunt, nullum ad hanc corruptionem inclinat; nam *ἀλεστιά-δαι* jam diu remotum est. In duobus autem urbium peregrinarum nominibus, quorum casus secundus in $\nu\alpha\varsigma$ exit, pro σ substituitur $\mu\upsilon$: *Σηλυμβρία ἀπὸ Σήλνος*, *Πολτυμβρία ἢ Πόλυνος πόλις* Steph. Sed monosyllaborum nonnulla sigma asciverunt: *Μύσφορον παγίς* Hes. et verbum comice fictum *μυσπολεῖν*, tum *Υσαολεῖν συβωτῆν* Hes. *Υσπορος* Nonn. XXVI. 168. si hic Iadiae fluvium, quem Ctesias Hypobarum nominat, ad graecam, ut Graeculi solent ²⁷),

26) Hoc alii aliter conjectant. Buttmannus Gramm. II. 46. priscos πόλισσα dixisse suspicatur; Wieselerus Conject. in Aesch. Eum. p. 153. genitivum *πολίδος* fingit.

27) Sic *Ἀδιαβήνην* nominatam putant διὰ τὸ δυσχέρειαν ἔχειν τὴν διάβασιν Suid. *Γήραιδες οἰοῦναι γῆς παῖδες* EM. *Σαμάρεια σῆμα Ἄρας* v. Meinek. ad Steph. 552. *Ἀράξης ἀπὸ τοῦ ἀράσσειν* Sch. Aesch. Prom. 716. Eust. ad Dion. v. 14. Hoc argumentum in Nicanoris libro *Μετονομασῶν* tractatum esse suspicor e Stephani verbis s. *Τάναῖς*, ubi de Ace-sione loquitur: *ἡλλήρισται τὰ πολλὰ τῶν βηθβαρικῶν ὀνομάτων ὡς Νικάνωρ φησί*. Sed cautionem adhibet Strabo XII. 607. *ἐκάλειτο Σηΐψις εἰς ἄλλως εἰς ἀπὸ τοῦ περὶ σκεπτος εἶναι, εἰ δὲ τὰ παρὰ τοῖς βαρβάροις ὀνόματα ταῖς Ἑλληνικαῖς ἐτυμολογεῖσθαι φωναῖς*.

nihil huc refertur praeter praepositiones homericas ἀπένει-
παιν κατὰ συγκοπὴν Apollon. Lex. et ὑββάλλειν, quae alii
apocopae adijciunt v. Hofmann. Quaest. II. 62. Sed quum
de prima compositorum parte sat multa dicta sint, deinceps
quaeremus de altera.

§. 6. O micron syllabae primariae exemtum esse duo-
bus probatur exemplis, quorum unum est Lycophronis v.
1813. τὸν τετραύνην ὕδαρ pro τετραύνην hoc est bicipi-
tam τέσσαρας πηλὰς ἔχοντα, quem si τετραύνην vocasset,
cum vulgo esset loquutus. Alterum in EM. 182, 47. ex
ignoto poeta profertur ἀχρὲς δ' ἀνέπαλτο ἀπὸ τοῦ
ἄχρους τρεπὴ αἰολικῇ ὡς φεβήμενος ἢ ὡς παρὰ τὴν χροῶν
μελαγχροίης, οὕτως ἀχροίης καὶ κατὰ συγκοπὴν ἀχρὲς.
Trope si esset, ἀχρὲς scriberetur; cetera ignotum est mi-
nimeque probabilis Heynii conjectura ad II. II. 269. pro
ἀλήσας δ' ἀνέπαλτο VIII. 85. aliquando lectum esse
ἀχρὲς δ' αὖ ἀνέπαλτο. Sed quicumque hoc usus est ad-
jectivo, certe syncopen fecit utique non diphthongi ut iste
dicit sed vocalis simplicis quae in primitivo χροῶ appareat.
Cum sancto χροιά compositam est μελαγχροίης protecton;
cui fidem facit casus quartus μελαγχροίην in Orph. Lith.
et oxytonon tertiae declinationis de quo loquitur Schol. II.
XIII. 191. ἀπὸ τῆς χροῶς γενικῆς ἐστὶ μελαγχροίης καὶ
ἀχροῆς. Huic diphthongum eximi asseverat Choeroboscus
Can. 174, 9. τὸ μελαγχρὲς, δ' εἰς αὐς ἔχει τὴν γενικὴν, ἀπὸ
τοῦ μελαγχροίης γέγονε κατὰ συγκοπὴν. Sed vero intelligi
sic oportet solum ὁ micron et huic subtractum esse et hinc
derivatis τὸν μελαγχρῆ, τὸ μελαγχρῆς, quae ex poetis co-
micis afferuntur cf. Proll. 256. Cursim praetereo duo no-
mina propria, Μήτιχος quod Keilius in Anall. 91. et alii
e Μητίχος factum putant, et Ἀήιχος. Illud addubitavi in
Proll. 343. pro altero in Quint. I. 529. jam Pauwius Ἀήιο-
χος reposuit. Minore dispendio ὁ micron eximitur syllabae
ultimaе nominum quorundam in ος purum exeuntium. Non
illa dico quae in EM. 975, 18. memorantur: Μενέλας καὶ
Δορύλας ἀμφίβολον εἶτε συγκοπῇ εἶτε κράσει τοῦ α καὶ ὁ
εἰς α μακρόν. Ea enim pura et directa erasis est, quam
synaloephae nomine impertit Apollonius Adv. p. 585. sed

loquor de adjectivis in *σος*. Horum alia cum verbis composita sunt, *αιαλοχός*, *φυλλοχός*, alia accentu diverso cum nominibus *πολύχρος*, *λεγύπτος*, *δξύτος*, *παχύτος* etc. Inter haec vero eminet *χειμάρεος* quod in prosa dici solet *χειμάρεους* intellectu plerumque substantivo Demosth. Polyb. XIV. 41, 9. Dio Cass. XLV. 38. et al. v. Wytttenbach. ad Plut. de Educ. p. 101. et huius nominativo subiiciendi sunt obliqui casus qui apud Atticos reperiuntur *χειμάρεων* Plat. Legg. V. 736. A. *χειμάρεους* Soph. etc. Sed idem dicitur *χειμάρεος* κατὰ συγκατῆν καὶ ἀνάδοσιν τοῦ τόπου East. 858, 38.³¹⁾ quo Pausanias utitur I. 35, 6. II. 36, 7. et supparés v. Ellendt. ad Arrian. IV. 3, 4. sed improbat: *Ἡρωδιανός φησιν ὅτι χειμάρεους ἤτιον ἄλλ' οὐχ ὡς τινες χειμάρεος, καὶ χειμάρεοι ἄλλ' οὐ χειμάρεοι ὡς οἱ πολλοὶ φασιν* Eust. 496, 44. Pluralis hic ambiguus est, nam et ab attico *χειμάρεους* repeti potest et a vulgari *χειμάρεος*, unde pendet illa de accentu disputatio in Schol. ab II. IV. 452. Et enim Ptolemaeus hic *χειμάρεοι ποταμοὶ* scribi iussit sicut penultima tanquam a recto *χειμάρεους* declinatum manente accentu ut *ἐπίπλοι*, *παράπλοι*, *ὀλιγόχοι*, *πολύχοι*, quae Theophrasto nuper e codd. restituta sunt pro non contractis *ὀλιγόχοι* et *πολύχοι*. Herodianus vero *χειμάρεοι* proparoxytonon fecit ἵνα ἐκ τοῦ χειμάρεους ἡ γερονὸς εἴη μάλλον ἐντελέστερον οἶδε τὸ εἰκὸν ἐν τῇ συνδέσει (βαθύρεος, ὠπέρεος) ἢ τὸ συνημιμένον, ex quo ille concludit pluralem illum non a contracto *χειμάρεους* declinatum sed ex integro *χειμάρεοι* contractum esse accentu in antepenultimam translato; quod fortasse ideo factum putavit quia paroxytonon pro inclinamento nominativi contracti *χειμάρεους* haberi possit; hoc autem Homerum quoad posset abstinuisse dicit³²⁾. Licuit etiam *χειμάρεος*

31) Minus recte p. 923, 15. apocopen appellat.

32) Ab hac ratione desciscere videtur quum genitivum adjectivi *εὐξέος* II. X. 373. non ut Ptolemaeus *εὐξοῦ* scriberet quasi crasi compactum sed *εὐξον* ὡς *εὐνον* tanquam holopathes. Nam apud Homerum saepissime legitur *εὐξέος* et *ἰχθύεος* simplexque *νόος* permultis locis, *ποῦς* semel. De synizesi nemo cogitavit. *Εὐξέον* ἐνδοθε νηὸς Quint.

scribi et χειμαρόω, χειμάροσι cum paralipsi ut saepius legitur καλλίροος et ὑκίροος; sed nemini libuit; nec magis repertas est qui χειμαρόος proponeret quod Mehlhornius sasset Gramm. §. 146. sed Herodianus hand tacite damnat. Neque est hujus syncopae apud Homerum exemplum. Nam quod in EM. 184, 19. et Sch. II. VII. 413. traditur ἄψαρος παρὰ τὸ ἄψ καὶ τὸν ῥόον πλεόνασμῳ τοῦ ο, id scientiores cum ὄρω ὄρνυμι copulatum judicant, unde Ἀπορφῶν πάλιν Hes. nunquam enim reflexum significat sed παλίνωρον sive παλίσσυντον v. ad Aj. v. 369. et Techn. 134. Quae cum ξόος composita sunt, quantum a crasi, tantum a syncope abhorrent δίξοος, μονόξοος, τετραξόος et pleraque eorum quae cum ξέω cohaerent actorem significantia κεραιοξόος, δορατοξόος, λιθοξόος una cum derivato λιθοξοεῖον, sed pro δορυξόος etiam trisyllabum reperitur δορυξός κατὰ συγκοπήν EM. 288, 34. idemque 425, 5. affert cognatum ἡλαξός (sic) ἀπὸ τοῦ ἡλαξόος ὥσπερ βοηθός βοηθός, quo nomine (ἡ λαξός) instrumentum λιθοξοϊκόν indicari videtur, uno verbo ξοῖς vel γλαρίς nam feminas lapidas haud sane novimus. Coraes ad Isocr. p. 278. narrat populares suos aurificem χρυσοχόν vocare; veteres utuntur integris χρυσοχός, οἰνοχός, ὑδροχός; θνηχός. Genitivus ΘΥΗΚΟΥ in Inscript. Att. N. 160. Corp. Inscr. p. 285. ex θνηχόν contractus hoc autem cum κέω (ἔκω) connexum videtur ut θνογκός, πυγκός, quorum tamen nullum contrahitur neque desunt qui haec ad κοσιν referant. Qui pro θνογκοίς apud Aeschylum scripserunt θνογκοίς, dubito num hujus sive syncopae sive synaeresis exemplum proferre potuerint; sed et verbum θνογκέω, quod in Thes. his praefigitur, non minus ignotum est quam πυλλοχέω et λιθοξέω nec defenditur appositione parathetorum δακρυχεῖν et δακρυχέσσεαι. Δορυξεῖον et ὑδροχεῖον sicubi leguntur, librariis imputanda sunt sicut verba πνορφέιν et σιαλοχεῖν, quod correxi ad Phryn. 572. Dorotheus περὶ Καταρχ. v. 77. γάνυται Κρόνος εἰν Ὑδροχῇ fortasse integro

VII. 370. qui in hac parte versus dactylum praefert sequente certe dispondeo ἐῖρῆος Ἑλλησπόντου VI. 289. VIII. 488. etc.

usus est omīssa praepositione. Βοηθός, quod in prosa praevaluit cum paragogis βοηθεῖν et βοηθεῖα, etsi non prorsus idem valet quod vox poetica βοηθός, tamen quin cum eodem verbo θέω compositum sit ut βοηθόμενος cum ὀρέμω nemo dubitavit v. EM. 730, 35. Simplex θός nunquam contrahi docet idem 452, 53. sed propriū Πάρ-θους secundum et tertium casum Homerus quinque in duas syllabas coegit etsi nullo loco opus erat neque sit similibus Ἀλκιάθους, Ναυσίθους, Πειριθούς, quorum qui vulgo feruntur genitivi Ἀλκιάθου, Πειριθου, vel a contractis Ἀλκιάθους, Πειριθούς derivati sunt vel a concisis Ἀλκιάθου, Πειριθός et quod in Procl. 365. e Polybio attuli Ἀλκί-θους³³⁾. Haec quum Reiskius ad Pol. l. c. iudicaret pen-acute scribenda esse contracte ex Ἀλκίθους, Πειριθούς, obscura ductus est memoria canonis in Parall. 251. expo-siti Πόλυβος συγκοπή, οὐχ ὑφαίρεσις· εἰ γὰρ κατ' ἑλλειψιν ἐγένετο, ὥφειλεν εἶναι Πολύβος ὡς ὠκύπτος. Verum hanc quoque legem non religiosissime custodiri supra dictum est c. III. §. 1. Ἀρχίνος, Καλλίνος et his similia in Procl. 202. simplicia esse probavi ex mensura penultimae; nam corruptio ultimas, sive ea hyphaeresi efficitur sive syncope, nunquam eam vim habet ut producat proxima syllaba. Nomen proprium Λάρυσσος simplexne sit an δερυσόον significet, non constat; hoc et cetera poetica κροσσός, πολισσός, λαοσσός vocali non destituuntur. Fatiloqui fabulosi nomen triplici modo scribitur Εὐκλόος, Εὐκλούς et Εὐκλος idque cum Μάντικλος, Θεσκλος, Θράστικλος com-poni solet, quae eandem cum Εὐκλῆς, Θεσκλῆς etc. origi-nem habere videntur, nisi forte alterum horum ex appella-tivo Θεσκόλος ortum est. Servorum Siculorum dux nobil-issimus in Diod. XXX. p. 121 Bip. Εὐνός vocatur sed ab aliis omnibus Εὐνούς. Tribreve Πολυνός (hoc accentu) Quint. VIII. 86. fortasse ex Πόλυβος corruptum est. Με-λίχρος et μελιχρός num Goettlingius de Aeo. 194. recte huc retulerit, dubito; etsi enim interdum iisdem attri-buuntur, tamen alterum simplex videtur ut πενυχρός, quod

33) Pro Ἀρηθός Paus. VIII. 4, 7. correctum est Ἀρηθούς.

EM. 669, 15. ei apponit v. Proll. 345. alterum coniectum ut ἄγροος, μελανόγροος. Tyranni Mitylenaei nomen Μελανόγροος: nam nigricolor significet dubium est. Pro Ἀμειψίχρον μεταβάλλοντα Hes. cuius succurrit ἀμειψίχρων vel ἀμειψίχρον id est versipellem. Licentiae est quod Strato hominem mellei coloris μελιχρώδη dixit, id namque terminationi non purae convenit ut χεῖμαρξος χειμαρρώδης: a pura debuit esse μελιχρώδης ut κατάρρξος καταρρώδης, αἰμόρξος αἰμορρώδης, αἰμόρξος αἰμορρώδης, pro quo in Hippocratis libris subrepsit αἰμορρώδης. Postremo qui homerici χεῖρας ἀάπτους interpretati sunt ἀπτοήτους, nominativo ἀάπτοος atque videtur accusativum aequae feticium ἀαπτούς. His pure terminatis subnecti possunt illae quae in Parall. 137. et 139 sq. disceptatae sunt, πάνδεξ, πῶλυψ.

§. 7. De declinatione, motione et conjugatione quae dicenda sunt, complectar una. Commenticia est syncope pronominum personalium: οἱ μὲν νέοι ἐκ παῦ σοῦ, κατὰ δαίλου, σέο (καὶ κατὰ πλειονασμὸν τῆς γεν συλλαβῆς) σέθεν, εἴτα, κατὰ συγκατῆν σέθεν· ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς ἐκ τοῦ ἐμέ, σέ, ἔκασ' ἐπέκτασιν τῆς γεν Epim. I. 142. add. Gud. 161. Moschop. Sched. 12. Hic igitur remota syncope anadromen, amplexus est similem illi qua ἐμαυτοῦ αὐτοῦ ex accusativis ἐμ' αὐτόν, etc. orta putantur. Diversam utrique sententiam tulit Apollonius Adv. 597, 24. non ο micron primitivi σέο, ἐμέο, sed υ pslon contracti σεῦ exentum esse statuens ut in adverbis ἄσβόθεν etc. — Nominis κύων casus obliqui, quos Choeroboscus Can. 283, 3. et Theognostus Can. 283, 3. Epim. I. 241. EM. 514, 47. propter duorum canonum conflictationem coartatos censent, statim ab initio repudiarunt vocalem, quam nominativo ad effugiendam absonam brevitatem implicari necesse fuit. Pro κωμῆτι in Aeschyli versu Fr. 112. nunc repositum est adiectivum contrariae potestatis ἔλαδιον ἀκμῆτι μαλκίων ποδί, quod ne verbo subjuncto repugnet unius literae detractio effici potest δῖωκε μή τι μαλκ. ποδί. Ita facessit syncope. Nec valet amplius quod Eustathius 1607, 9. de genitivo bisyllabo ἥως scribit δο-

καὶ τοῖς συγκοπῆναι ἐκ τοῦ ἥρωος, nam hoc ipsum nunc vulgatum est Odyss. VI. 302. De adjectivis per gradus motis praeter alios scripsit Philoxenus, unde quaedam excerpta sunt in EM. 227, 25. τὰ εἰς ῥος συγκριτικὰ ἢ διὰ τοῦ ο λέγεται ἢ διὰ τοῦ ω, ὅθεν τὸ γεραίτερος, μεσαιτερος, φιλαίτερος κατὰ συγκοπὴν γέγονεν ἀπὸ τοῦ μεσαιότερος καὶ φιλαίότερος καὶ τῶν ὁμοίων. Ὅθεν ἀμαρτάνουσιν οἱ λέγοντες μεσαιτατος, φιλαίτατος; ἀσμεναιτατος³⁴). Οὕτω Φιλόξενος εἰς τὰ συγκριτικά. Haec parum explanata est oratio. In prima parte terminatio αιτερος uni adjectivorum generi permittitur, quod positivum habet in αιος exeuntem. Id egregie convenit primo allatorum γεραίτερος, minus secundo μεσαιτερος, nam μεσαιος non extat, sed modo substantivum τὸ μέσαιον, prorsus vero discordat cum tertio. Quare suspicari libet post γεραίτερος excidisse alia justae formationis exempla παλαιτερος, σχολαίτερος, his autem subjuncta esse verba ὅθεν ἀμαρτάνουσιν οἱ λέγοντες φιλαίτατος καὶ ἀσμεναιτατος, hoc est contra analogiam peccant; nam usu satis comprobata sunt et haec et alia quae illi varie excusant: ἰδιαίτατον ἀπὸ τοῦ ἰδία, ἰδιώτατον δὲ ἀπὸ τοῦ ἴδιος Thom. τὸ μυχαίτατος τροπῇ τοῦ ο εἰς α μυχαίτατος γέγονε — τὸ μεσαιτατον καθ' ὁμοιότητα τοῦ γεραίτερος, περαιτερος Eustath. 1905, 35. quorum ultimum alii fortasse a feminino πέρα sive περατα duxerunt ut Buttmannus quoque Gramm. T. II. 347. et consimiliter Epim. I. 428. τὰ συγκριτικὰ ἐξ ὀνομάτων γίνεται, ὀξύτερος ἀπὸ ῥημάτων, φέριτερος ἀπὸ προθέσεων, πρότερος ἀπὸ ἐπιρρήμάτων παλαιτερος et Fragm. Lex. ab Hermannno editi n. 77. p. 330. ἀπὸ τοῦ πρωί γίνεται πρωύτερον καὶ ἀπὸ τῆς πρώιας πρωιαίτερον ἀπὸ τοῦ ὀψέ ὀψίτερον, ἀπὸ τῆς ὀψίας ὀψιαίτερον. Sed ὀψίτερον propius est aedilioo, ut ab Apollonio vocatur, ὄψι, cui convenit ὄψι, unde comparativus ὀψίτερος, sed is incertior quia in Theocr. VIII. 46. complures codd. ὑψότερος exhibent ab altera adverbii forma ὑποῦ ductum ut ab ἀγχοῦ ἀγχότερος solum, non ἀγχίτερος, pariterque fixa sunt ῥήτερος et λωίτερος.

34) Sic Sturzius pro ἀρσενικαίτατος.

quorum alteri positivus ῥά praefulcitur, alterum primitivo caret. Adjectivorum in εἰος exeuntium unum in motione vocali destituitur θέρειος θερειότατος καὶ κατὰ συγκοπὴν θερειότατος ὡς Ἀρατος καὶ Νίκανδρος EM. 447, 1. hoc autem Schol. Vict. II. XXIV. 149. cum γεραίτατος comparat.

Si in conformatione verborum *o* cliticum omittitur praecedente *ω* aut diphthongo cum *o* contexta, quaestio pendet inter duas affectiones, syncopen et crasin. Εἰ διαιρούμενόν ἐστιν ἔζων, καὶ συναιρούμενον ἔξει τὸ *ω* οἶον ἔζων ἔζων ὡς ἐπὶ τοῦ ἔπλων ἔπλων Herodian. Fragm. Hermann. XLII. 316. Cram. III. 259, 15. Sed de illo verius judicat Choeroboscus Gan. 530, 11. ἔστιν ἔζων καὶ κατὰ κράσιν ἔζων. Alterum, quo poetae utuntur soli, plerique cum ἔγων similibusque componunt v. ad Buttm. p. 12. Τὸ ἐξαιρεῖν τὰ βραχέα τῶν Ἀττικῶν ἐστιν οἶομαι οἶμαι Plutarch. de Poes. Hom. c. XII. Ἐλούομεν καὶ κατὰ συγκοπὴν ἔλουμεν Schol. Arist. Plut. 657. a quo οἶμαι haecenus differt; quod haec sive crasis sive syncope primam personam non excedit. Post alias vocales et diphthongos *o* micron suppressi posse fixum fuit Grammaticis qui, ut Heraclides, ἦν eram ex ἦον concisum esse putarunt Eust. 1892, 32. mediumque ἦμην ex ἦόμην EM. 430, 11. Epim. II. 374. et pariter praecipitatum ἀπὸ τοῦ κείομαι συγκοπῇ κείμαι EM. 523, 18. Theogn. Can. 146. v. Techn. 191 sq. Participium σεύμενος qui finxerunt (v. ad Buttm. 6.) exemplum ab indicativo σεῦται sumsisse videntur; insolentius est σαλευμένη quod Bergk in Archil. Fr. XCIII. posuit pro σαλευομένη· nam derivatis verbis non idem licentiae datur quam primitivis. Si vocalem fugitivam antecedit consona, res omnis ad syncopen redit. Verum duorum verborum, quae in EM. 253, 23. proferuntur τὰ εἰς μὲν πληθοντικά καθαρά θέλει εἶναι· εἰάν δέ ποὺ σύμφωνον γένηται, κατὰ πάθος λέγεται εἶναι ὡς δεδοίκαμεν κατὰ συγκοπὴν δέδοιγμεν, οὕτω φέρομεν φέρμεν, ἐπεπίθρομεν ἐπέπιθμεν, prius non invenitur sed modo persona secunda φέρετε, alterum, quod etiam Schol. Vict. ad II. XIV. 55. aoristo attribuit, significatio arguit plusquamperfectum esse sicut ille quoque interpretatur ἐπεπιστεύκαμεν cf. Lehra.

ad Herod. p. 80. Ὀρμενον ἐκ τοῦ ὠρμένον κατὰ συστολὴν καὶ ἀναδρομὴν τοῦ τόνου, ἢ ἐκ τοῦ ὀρόμενον συνεκότη Schol. II. XXI. 14. Cum δέγμενος, λέγμενος, ὄρμενος Grammaticus in Dissert. I. c. 9. p. 187. citatus confert ἄρχμενος tanquam eodem genere syncopae attenuatum, quod Critici duobus Callimachi locis restituerunt v. Kramer. ad Strab. T. I. p. 70. Illis tamen antecedunt modi recti ejusdem formae δέκιο, λέκιο etc. ἄρχμενος fortasse poeta metro inserviens vocali debita circumscripsit, qua caret ἔχμενος l. c. allatum et indicativus Ἐλέχμην ἐξηλεγχόμην Hes.

CAP. V.

De ypsilo.

§. 1. Ypsilon in prima vocabulorum parte omitti saepius dicitur quam probatur. Πρωτανεῖον ἐκαλεῖτο οἶον πυροταμεῖον· πυρὸς γὰρ ὁ σῖτος EM. 693, 50. cui Salmasius ad Spartian. V. Hadr. c. 20. assensum praebeuit inductus Eusebii loco in quo Bruchium Alexandrinum πυρορχεῖον vocatur. Hic si ita scripsisset agnoscerem acumen hominis voci peregrinae speciem graecam reddere conantis. Sed cod. regius praebeet verius προρχεῖον ut in Vita Apollonii vocatur; nam regionem urbis splendidissimam a granariis nomen accepisse non constat et granaria aliaque horrea non πυρορχεῖα vel σιτορχεῖα vel οἶνορχεῖα dicuntur omninoque nullum vocabulum perieticum novimus cum verbo ἔχειν compositum, a quo multa quidem in ουχος derivantur sed ne unum quidem in ουχειον. Atque hoc argumento revincitur Goettlingii opinio de Acc. p. 11. Bruchion ἀπὸ τοῦ προέχειν denominatum esse. Non minus dubia est nominis προκῶνια interpretatio in Anecd. Bekk. 294. et alibi tradita: προκῶνια γένη θυμαμάτων, οἱ δὲ τὰς ἀφρύνκτους κριθὰς ἢ οἶον πυροκῶνια· πυροὶ μέλιτι κεχρισμένοι καὶ ἐν ἡλίῳ ὠπτημένοι. Λάγνης ex λαγύνης contractum esse dicitur Choerob. Can. I. 146. πιμπρῶ ex πυρῶ Eust. 706, 15. ea vero est somniantium divinatio. Μῶψ ὁ μὴ ὀξυδορκῶν Hes. alii per vitium pro μῶψ

scriptum putant, alii cum simili glossa Νώψ ἀσθενὴς τῇ ὄψει conferunt, quod confirmatur quodammodo affinitate verborum μύω, νεύω nuo νυστάζω. Certa igitur in hac parte vocabulorum syncopae exempla desunt. Sed apparent in syllabis secundariis: κῆνξ ὁ λάρος καὶ συγκοπῇ κίξ Schol. Od. XV. 479. quanquam monosyllabum antiquiorem auctorem habet Homerum et fieri potest ut utrumque nomen pariter nativum sit quippe expressum ex sono vocis quam avis mittit; hujusmodi autem soni ab aliis aliter et audiri et exprimi solent v. Parall. 102.¹⁾ Ἄγκλον σκολιόν Hes. Quietus non diversum putat ab ἀγκίλος, nec sejunctum a substantivo ζάγκλη hoc est δρέπανον, idque Strabo confirmat Zanclen παρὰ τὸ σκολιόν denominatam dicens hoc est a situ sinuoso sicut Luna Etruriae v. Parall. 141. Idem glossographus praebet Θόρβος (post Θόρβοιο) ταραχή et Μολβίς σταθμίον τι pro μολυβίς, vulgoque lana sucida οἶσπη dicitur et οἰσύπη, quod si cum sucus ὀπός conjunctum est quasi οἶδς ὀπός eo intellectu quo sucidus et sucosus dicitur, bisyllabo excidit ypsilon ex ὀ natum²⁾. In Galeni Gloss. pro περσίας ὁ περυσινὸς οἶος οἶονεῖ περυσίας scribendum videtur περσίας, nam haec est legitima appellativorum terminatio, non vas et convenit adjectivum Πέρσιος ὁ ἐξ ἐγρήβων Hes. quod nonnulli pro περυσινός scriptum, Hermannus autem tam integrum putat ut idem Theocrito restituat Opusc. T. V. 117.³⁾ Κορυφή apud scriptores mediae aetatis legitur pro κορυφή, unde nomen κύρβεις repetunt: κύρβεις οἶονεῖ κορυφείς κατὰ συγκοπὴν καὶ τροπὴν τοῦ φ εἰς β Schol. Apoll. IV. 280.

1) Monosyllabum καῦξ non extat sed accusativum affert Choeroboscus Can. 421. περισπᾶται πᾶσα αἰτιατικὴ εἰς ᾱ λήγουσα διὰ δ' ἄλλης παραληγομένη γλαῦκα, καῦκα, προῖκα etc. Aeque ignotum est δαῦξ in Cram. Anecd. Oxon. 243, 10. unumque novimus Ταῦξ fluvii nomen v. Parall. 100.

2) Οἰσπώτη EM. pro οἰσπάτη dici putat a nomine πάτες. Longius circumspicientibus occurrit σπάτος (σκάτος) σπαίλη, quo evitatur sigma supervacaneum.

3) Aristophanem Rann. 986. non περυσινόν scripsisse sed περουνόν Fritzscheii conjectura est parum probabilis.

Haec si cognata sunt nomina, ypsilon quod in trisyllabo medium obtinet locum, in bisyllabo primum occupavit ut in Hesychianis *Τύρβη θόρυβος, Σύρβα θόρυβος*, et in proprio *Κορύβας Κίρβας*⁴⁾ nec obscure *Κύρβα* nomen urbis Creticae, quae postea *Πύτνα* dicta est id est *Petra* v. *Aglaoph.* 1155. significat *κορυφήν* ut *Κορυφώ* promontorium *Corcyrae*. Nomina in *υς* exeuntia ante terminationes, quae a vocali oriuntur, ypsilon retinent *βοτρυτής, ἰχθύνης, σταχίνος, νεκυσμός, μνίσκος, πνίσκω*, quare *πηχίσκος, πηχίζω, πηχισμός, ἡμιπηχεῖον*, quae apud nullum scriptorum elegantium leguntur, affectis accedunt. Pro *ὄρρηιν* Choerob. Can. 717, 24. *ὄρρηειν* scribendum videtur. Ypsilon longum extrusum esse minime probatur exemplis quae Grammatici suggerunt: *παρὰ τὸ ἐρύκω ἔρυκος καὶ κατὰ συγκοπὴν ἔρκος* EM. 375, 13. Epim. I. 129. quod nomen primitivo *εἶργω* multo vicinius est quam verbum illud v. *Parall.* 123. *Λαφρία ἐπίθετον Ἀθηναῖς ὅμοιον τῷ ἀγελείᾳ· Λαφυρία γὰρ ἡ ἄγουσα τὰ ἐκ πολέμου λάφυρα, καὶ συγκοπὴ Λαφρία* Sch. Lyc. 356. Hoc autem evertitur eo quod *Diana* quoque sic appellatur et *Mercurius Λάφριος*, qui dii feras et lucra captant sed *λαφυραγωγοί* dici non possunt. In casibus obliquis nulla fit syncopae significatio.

Verborum duo a Grammaticis huc trahuntur *ἄνω* et *ἀμβλύω*. Illius mentio fit in breviario passionum, quod *Bastius* edidit ad *Greg.* p. 677. §. 8. *συγκοπὴ γίνεται ἐν τῷ ἀνόμενος ἀντὶ τοῦ ἀνυόμενος*, sed hoc potius ab illo productum est ut *εἰλύω* ab *εἴλω*. De altero in contrarias partes disputant EM. 80, 5. Epim. I. 81. *Anecd. Par. T. IV. 8. ἀμβλῶσαι τὸ ἀτελὲς βρέφος ἀποβαλεῖν ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἀμπέλων· ὁπότε γὰρ τοῖς ὀφθαλμοῖς ἀποκαυθεῖεν, λέγουσιν αὐτὰς ἀμβλυώττειν καὶ κατὰ συγκοπὴν ἀμβλῶττειν· ἢ ἐκ τοῦ ἀμαλῆσαι, ὃ ἐστὶν ἀφανῖσαι, κατ' ἐκβολὴν τοῦ α ἀμλῆσαι· καὶ διὰ τὴν ἀσυνταξίαν ἐπλεόνασε τὸ β καὶ ἐτράπη τὸ η.* Harum sententiarum priorem amplectitur *Eustathius* 1406, 3. *ἐκ τοῦ ἀναβάλλειν γέγονε τὸ*

4) Hesychius *Κροβάντιον πύλον* (v. *Proll.* 90.) *Κορυβάντιον* περιθεμα κεφαλῆς, *Τιάρρα κυρβάστα*.

ἀμβλήθην καὶ ἀμβλίσκειν καὶ ἄμβλωμα τὸ οἶον ἀναβληθῆν
 ἐκ τῆς μήτρας, eundemque intellectum habent προβάλλειν
 Techn. 249. ἀποβάλλειν Du Cang. et Coraes ad Aelian. 338.
 atque latinum verbum *ejicere* v. Muncker. ad Lactant. Narr.
 Fab. X. 860. ed. Stav. Pro altera afferri possunt Galeni
 et Erotiani glossae Ἀμαλδίνεται ἀφανίζεται καὶ ἀμυροῦται
 ὡς ἐν δευτέρῳ Γυναιχείων ὅμματα ἀμαλδύνεται. Quae
 si quis cum aliis locis contulerit, ubi et hominum oculi et
 vitium gemmae et foetus quoque animantium ἀμβλῶσθαι
 et ἀμβλίνεσθαι dicuntur, his vestigiis deducetur ad ad-
 jectivum ἀμαλὺς *debilis*, unde verbum Ἀμαλοὶ ἀφανίζει Hes.
 et synonyma ἀμαλδίνω, ἀμαλάπτω ut κοῖλος κολλάπτω
 caelo Techn. 44. Ex ἀμαλώω autem contractis syllabis
 ortum videtur ἀμβλώω accedente beta ut μολεῖν μέμβλωκε
 ἀγγίβλωσ. Et ab eadem stirpe verba paragoga ἀμβλίσκω,
 ἀμβλώσκω, ἀμβλῶντω, ipsumque adjectivum ἀμβλὺς et de-
 rivatum hinc ἀμβλυώσσω, in quibus omnibus notio hebecandi
 praecedit, abortiendi sequitur. De verborum temporibus
 obliquis unum hoc affertur: ἦλθον κατὰ σιγκαοπήν ἦλθον
 Theogn. Can. 137, 13. Choerob. Can. 625, 24. sed fuit
 fortasse thema ἔλθω et diphthongo auctam Ἐλεύθω ἔρχο-
 μαι Hes.

§. 2. Synthetorum, quae ad hunc locum pertinent,
 pars major constat ex adjectivis in *υς* desinentibus: τὰ εἰς
υς ὀξύνομενα κατ' ἀποβολὴν τοῦ σ συντίθεται καὶ φυλάσσει
 τὸ *υ* βραδύκοος κ. τ. λ. Σεσημεῖται τὸ Πολύμνια τό τε
 κύριον καὶ τὸ προσηγορικόν, ὅπερ ἐξέθλιψε τὸ *υ* „Πολύμνια
 παντερπῆς κόρα“ „Πολύμνια Οὐρανίη τε“ Ἡσιόδος Epim.
 I. 164. et 171. Appellativum, quod ille dicit, nihil aliud
 videtur quam femininum adjectivi πολυμήνιος epitheti loco
 positum ideoque accentu et spiritu distinctum a nomine
 proprio 5). Musam Latini Polyhymniam vocant, Graeci
 nunquam; de andronymicis Πόλυμνος et Πόλυμνις parum
 constat utrum cum ὕμνος composita sint an simplicia ut

5) Herodian. ad Il. V. 76. Εὐδαιμονίδης ψιλοῦται ἵνα κύριον γέ-
 νηται — διὰ τοῦτο καὶ τὸ πολύμνια πῇ μὲν ψιλοῦμεν, πῇ δὲ δασύ-
 νομεν.

ἔρμινός et alia in μνος producta Proll. 169. *) Adjectivum in una specie defixum est πολύμνος, eandemque vocalem sine offensa iterant πολύμδρος, βραχύνμνος, πολύμνιος, quare in suspicionem venit πολημνία semel lectum apud Philonem, nec minus dubium πόλυμνος (omiss. in Thes.) Diosc. Mat. V. 116, 782. quanquam ne πολύμνος quidem inventum est. Sed nullam suspicionem admittit appellativum χέλμδρος. Ante alias vocales ypsilon saepius amittunt adjectiva in υς exeuntia; cujus generis exempla prima prodiderunt Aeschylus et Euripides ἀμβλωπός et ἐρωπός. His simile piscis nomen τράχυνδρος affert Athenaeus, βαθέσπερος, θηλάρσην et θρασάμην Christiani scriptores praebent, quorum duo congruunt cum propriis Βάθιππος, Θράσιππος, hisque simile est Εὐθιππος. Unum hujus ellipsis exemplum a Grammaticis profertur: Δάσκιον τὸ δασύσκιον κατὰ συγκοπήν Schol. Apoll. II. 1283. cui si accredimus, cum vocali simul ablatum est sigma ut in δύστονος ac similibus; negat vero alter interpretum, cujus adnotatio forte servata est in EM. δάσκιος οὐκ ἀπὸ τοῦ δασύσκιος κατὰ συγκοπήν ἀλλ' ἀπὸ τοῦ δα ἐπιτακίῳ. Machinae Archimedeae nomen saepius βαρουλκός, non ita saepe βαρουλκός scribitur, quod si probatur ad substantivum βάρος referendum est. Sic etiam ὀξύλαιον non ut ὀξύγαρον et ὀξύβαρον sed cum ὄξος compositum videtur et γλυκέλαιον non aliter quam γλυκόφυλλον, utrumque ignotum antiquis qui γλυκίμηλον et γλυκίθυμος dicunt. Pro καρέλαιον apud Galenum Hasius in Thes. καρτέλαιον scribendum esse suspicatur, quumque plurima sint vocabula, quae ypsilon in paralexī habeant, vix credi licet huic uni detractum esse. Aeque incredibilis est derelictio vocalis vocem alteri subjunctam inchoantis, qualem comminiscitur Etym. Gud. 89, 31. ἄτερπνος ὁ ἄγρυπνος παρὰ Ῥηγινῶις ὡς παρ'

6) Si Θεόγνιος non ex Θεόγνιος contractum est ut Διονύσις v. Proll. 501. sed metaschematismus usitati Θεόγνητος, Πόλυμνιος quoque pro Πολύμνητος accipi potest et fortasse Κλέμνιος, quod pro Κλέμνιος et Κλέωνιος scribendum videtur, pro Κλέμνητος, quanquam hoc etiam cum Κλεομένης convenit et Θεόγνιος cum Θεογένης. Adeo libera est nominum propriorum fictio.

Ἰβύκῳ καὶ Σησιχόρῳ. Οὐκ ἔστι δὲ ἡ φωνή κατὰ στέρησιν τοῦ *τερπνοῦ* ὡς ὁ ἄκακος. Δεῖ οὖν ἀποδείξαι τὸ ὀφειλόμενον *v*. Ἔστι γὰρ κατ' ἐντέλειαν ἀτέρπνους ὁ χωρίς ὢν ἵπνον, quibus fidem suam addixit Schneidewinus ad Ibyc. IX. 123. Sed et ellipsis haec insolens et particularum separativarum ἄτερ, ἄναι, χωρίς cum aliis vocabulis compositio inaudita est. Quamobrem insomnes a poetis illis ἀτέρπους sive ἀτέρπνους dictos arbitror non universe sed quatenus ἵπνω οὐ τέρπονται et praecipue eos qui ab amica destituti, ut Plautus ait Amph. I. 1, 134. soli inuili cubant. Δωδεκα in EM. 234, 27. Epim. 196, 29. ex *δυόδεκα* factum dicitur per crasin; sed in usu est *δυώδεκα*, quod quum pro paratheto fieret syntheton, ypsilon perdidit.

CAP. VI.

De vocalibus longis et diphthongis.

§. 1. Vocalium longarum primam in syllaba principali omitti in EM. 518, 20. affirmatur exemplo invalido: ἀπὸ τοῦ κληῖς γίνεται δικληῖς καὶ κατὰ συγχοπὴν τοῦ *η* καὶ συστολῇ τοῦ *ι* δικλῖς· ὁμοιὸν ἔστι καὶ τὸ ἐγκλῖς, quod a Dracone 56, 18. praeteritum in Gud. 327, 21. rectius *κιγκλῖς* scriptum est ex illorum quidem opinione qui hoc in nomine verbum κλείω inclusum esse statuerunt ut EM. 513, 7. Alii probabilius a cillendo et oscillando ductum putant quia αἱ καγκελοθυρίδες perpetuo in motu sunt Proll. 141. *κιγκληῖς* nemo novit; *δικλῖς* e *δικλεις* natum est correpta diphthongo ultima ut ἀντηρίς Parall. 231. Tertium est verbum τὸ ἴμι ἀπὸ τοῦ ἴημι κατὰ συγχοπὴν τοῦ *η* Choerob. Orth. 211. quod refellere piget v. Techn. 191. Ὀξύκοος et ὀξυκοῖτα jam relegata sunt.

Plus curae impendendum est syllabis stirpi subnexis: ἐκ τοῦ Παιῶν γίνεται Παιάων ὡς Μαχάων καὶ κατὰ τροπὴν τοῦ *α* εἰς *η* Παίήων καὶ αὖθις κατὰ συγχοπὴν Παιῶν Schol. Arist. Plut. 636. Eustathius vero p. 138, 8. non eta omissum putat sed alpha ex eta ortum: ἐκ τοῦ Παίήων κατὰ συστολὴν Παιάων εἶτα Παιάν ὡς Ἀλκμάων Ἀλκμάν.

Hoc Παιάων incognitum est; Παιών et Παιηών non solum syllabarum numero differunt sed etiam declinatione ut Ἴων Ἰήων sive Ἰάων ¹⁾, nec semper idem significant; quare ad metaschematismum transferimus, qui in nominibus propriis late dominatur. Pro exemplo est patronymicum, de quo EM. 210, 10. Ὀϊλιάδης οὐκ ἔστιν (ἀπὸ τοῦ) Ὀϊλεῖς, ἐπεὶ Ὀϊλείδης εἶχεν εἶναι. Itaque Choeroboscus ap. Eust. 13, 38. ab Ὀϊλιος derivatum dicit; alii vero quia hoc ipsum non reperitur, ab Ὀϊλεύς Ὀϊληιάδης ut Πηληιάδης, hinc Ὀϊλιάδης factum putant συγκοπέντος τοῦ η Eust. 927, 64. quomodo etiam Meinekius Anall. 224. patronymicum Οἰκιάδης ab ignoto nomine Οἰκέις repetit. Multis seculis post innotescit nomen a Stephano proditum: ἀπὸ τοῦ Γέα ἐστὶ Γεάτης· τοῦ δὲ κυρίου Γέσιος ἔοικε Γεήσιος προῖπάρχειν ὡς τὸ Ἰθακήσιος, καὶ κατὰ συγκοπὴν Γέσιος, sed hoc a gentilicio illo ortum esse minime certum est. A neutris in os exeuntibus adjectiva in ηεις duci non insolitum est, τευχής, τελής, ὑψής, κυδής. Sed non legitur ὀρήεις, quo utitur Philoxenus EM. 807, 11. τὸ ὀρέστερος οὐκ ἀπὸ τοῦ ὄρους ἀλλ' ἀπὸ τοῦ ὀρήεις ὀρηέστερος καὶ κατὰ συγκοπὴν· ἀπὸ γὰρ τῶν εἰς ὅς οὐδετέρων οὐδέποτε γίνεται συγκριτικόν. At enim si alia vocabula ab ὄρος derivata nobis ante oculos constituimus ὀρεΐτης; ὀρεΐτωρ, Ὀρέστης, ὀρεστιάς, contrarium illi decernamus oportet ὀρέστερος idem significare quod ὄρειος, solamque speciem comparativi habere ut ὁπλότερον τύπῳ μὲν ἐστὶ συγκριτικόν τῇ δὲ φωνῇ ἂνδ' ἁπλοῦ παραλαμβάνεται Schol. II. III. 108. et multo huiusmodi, quae illi saepe breviter comparativa vocantur Arcadius p. 71. συγκριτικῶς παραληγόμενα. Praeterea a ὀρήεις ὀρηέστερος ducendum erat ut τολμήστατος. Aliarum syncopae fingendae causam praeberunt vocabula dupliciter terminata, quorum breviorē formam longiori substituta putant: βασιληῖς καὶ ἐνδεία τοῦ η βασιλῖς v. Proll. p. 48.

1) In catalogo equorum Oppian. Cyn. I. 172. Ἴονες, Ἀρμένιοι, Ἀλβυες, Θρήικες, Ἐρεμβολί, nomen primum aut pro Ἴωνες positum est aut pro Ἰάονες. Sed et systole offendit et exaeresis; cui vitio medetur correctio facilis Ἰονες. Boeotia enim nobilitatur equis.

et 476.²⁾ quorum illud adjective dicitur pro βασιλική, hoc substantive plerumque pro βασιλεία, sicut *θεραπίς* distingui potest a *θεραπής*. Interdum ab eadem stirpe ducuntur adiectiva in *ρος* et *ηρος* significationis discrimine nullo vel pertenui ut *λυπρός ἀντὶ τοῦ λυπηρός* Sch. Eur. Med. 295. quod ad exemplum multa temere finguntur *γεραηρός καὶ ἐν συγκοπῇ γεραρός* EM. v. Proll. 279. *λιβηρός λιβερός* EM. *ἐλαφηρός καὶ ἀφαιρέσει ἐλαφρός ὡς ἐχθηρός ἐχθρός* Gud. 179, 51. Sch. Od. I. 164. quae jure repudiantur in EM. 39, 53. *αἰσχος αἰσχερός, κῦδος κυδρός, ψυχος ψυχρός, λήπη λυπρός. Οὐ γὰρ ἀπὸ τοῦ αἰσχηρός συγκέκοπται.* Falso rursus p. 170, 15. *αὐλητρίς ἀπὸ τοῦ αὐλητηρίς* v. Proll. 464. not. 50. sed tolerabilius *φίλητρον καὶ συγκοπῇ φίλτρον* p. 795, 17. *εἰδῶ εἰδήμων καὶ κατὰ συγκοπὴν ἴδμων* Gud. 271, 20. nam horum certe utraque forma in usu est, illa a stirpe ducta, haec a traduce v. ad Phr. 131. Eadem causa est nominum in *μα* exeuntium; nam *κῦμα* non ἀντὶ τοῦ κήμα κατὰ συγκοπήν Schol. Apoll. IV. 1492. sed a verbo barytono ut *φῦμα, θῦμα* et ut a *σύρω σύρμα* sic a *κύρω κύρμα, φύρω φύρμα*, a circumflexo autem *κῆρμα* ut *φύρμα*³⁾. Horum ordinem egreditur *οἶδμα*, quod Schol. Eur. Hec. 26. rectius a verbo *οἶδομαι* quamvis inusitato repetit v. Techn. p. 73. quam Orion. 119, 17. *ἐκ τοῦ οἶδημα*. Si Alcman, ut Grammatici perhibent, *Περίηρος* scripsit pro *Περιήρης* v. Proll. 282. id proprietate et nominis excusatur et dialecti. Quod in Gloss. Graecol. affertur *μανίαξ* pro *μανιάκης* nescio an metaplastis adnumerandum sit ut *πάναξ, δρύπειψ*⁴⁾, *αἰόσφαξ, ἄτριψ* etc. v. Parall. 290 sq.

2) Adde *λερός* et *λερής* (omiss. in Thes.) ex Epigramm. in Add. Anth. Pal. p. XCV. cujus in versu hypermetro οἱ δ' εὐ γενάμενοι μ' ὄσαν *λερῆδα* τῇδε *θεαίνῃ* scribendum est *λερῆδα*. *Erechthys* Ovidius surpavit; Dionysius *κέρη Ὑπερβορέως* Antiqq. I. 43. nisi Ὑπερβορέως scripsit. A nominibus in *eus Atrine* Cassiodor. Comm. de Part. Orat. 549. a Lexicographis praeteritum, *Nertne* pro *Νηρηίνῃ* Virgil. *Nertnus* adjectivum apud alios poetarum.

3) Sicut a *ξύω ξυήλη* derivatum est, v. Proll. 110. ita a *θύω θυήλη*, sed vitiosa habentur *θυήλημα* et *θυηλήσασθαι*.

4) Hujus unus tantum legitur casus accusativus *δρύπεπα* Anth. VI. 191. atque hunc removet G. Dindorfius in Thes. T. II. 1695. substituta

Transitu in casus eta obteri Grammatici uno confirmant exemplo ἀρήν τὸ πρόβατον κλίνεται ἀρήνος, ἐξ οὗ τὸ ἀρνός κατὰ συγκοπὴν EM. 140, 54. et Ἀρνη ἀπὸ τῆς συγκεκομμένης γενικῆς ὠνόμασται, Ἀρήνη ἀπὸ τοῦ ἐντελοῦς τοῦ ἀρῆνος 146, 2. idemque significat Herodianus Mon. 34. οὐδεμία γενικὴ εἰς νός λέγουσα πρὸ τοῦ ν̄ ἔχει τὸ ρ, ἀλλὰ μόνον τὸ ἀρνός· αἴτιον δὲ τὸ πάθος. Nominis late disseminati duo videntur fuisse principia, unum ineffabile ἄρ v. Parall. p. 74. alterum ῥήν, quae literas inter se communicarunt; nam illi accessit νῦ in declinatu ἀρνός etc. hoc in derivatione assumpsit alpha Ἀρήνη, ἀρηνοβοσκός sive ἀρῥηνοβοσκός. De temporum verbalium detrimentis multa promuntur sed parum deliberata: ἔλεψε ἀπὸ τοῦ λέπω ἢ παρὰ τὸ λεπῶ ἐλέπησα καὶ κατὰ συγκοπὴν τοῦ ἦ EM. 328, 30. εἰ τὸ ποίσω (πύσω) παρὰ τοῖς παλαιοῖς καὶ ἐν συνηθείᾳ λέγεται, συγκοπὴν πέπονθε τοῦ ἦ· οὐ γὰρ βαρύνοντον ἔχει τὸν ἐνεστώτα Theogn. Can. 148, 30. Verumtamen hujusmodi praesens πύω poscere videtur aoristus brachyparalectus πύσαι v. Techn. 94. πῦσαι vero ad πύω pertinet, non ad πνέω, quod non invenitur nisi compositum ἐκπνῶ, ἐμπνῶ. Futurum βώσομαι, quod ex βορσομαι contractum est ut βωθεῖν, Eustathius 1424, 32. inscienter syncopae attribuit. Huic simile perfectum νένομαι alicubi in νένοται corruptum esse colligitur ex EM. 601, 20. τὸ νένοται ἢ κατὰ συγκοπὴν τοῦ ἦ ἀπὸ τοῦ νενόηται ἢ ἀπὸ τοῦ νένοται κατὰ συστολήν, nempe pro νένοται ut in cod. Voss. scriptum est. Hoc ad νόω pertinet ut πέπομαι ad πόω cf. Techn. 20. Ἡώρητο καὶ κατὰ συγκοπὴν ἥωρητο Pseudoherodian. Schematism. Homer. in adnot. ad EM. 116, 51. vix mentione dignum erat. Modorum obliquorum unus huc intrat optativus: τρέφοιμι τρέφοις τρέφοι πλεονασμῷ τοῦ ἦ ἀττικῶς τρεφοίη; τρεφοίης, τρεφοίην καὶ συγκοπῇ τοῦ ἦ τρέφουν EM. 764, 53. Choeroboscus Can. 773. et Anecd. Ox. T. IV. 424. unde haec sumta sunt, Apollonium tradit verborum circumflexorum optativos hac

latina voce δρύπαν. Sed ipsum *druppa* ex illo natum videtur per anadromen ut *spelunca* e σπήλυγα.

ratione explicuisse ut *φιλοῖ* attice in *φιλοίη* mutatum diceret, hinc autem et secundam personam extitisse *φιλοίης* et deinceps primam *φιλοίην*. Atque sic Choeroboscus etiam *τρέφοιν* enodat triplex *πάθος* commentus pleonasmum, anadromen, syncopen. Sed addit ὁ δὲ Ἑρωδιανὸς τὸ *φιλοίη* ἄλλοίως σχηματίζει ἀπὸ τοῦ *φιλοῖμι* *τροπῇ* τῆς *μι* εἰς *ην*, quomodo etiam *τρέφοίην* accepisse videtur, et addita syncope *τρέφοιν*. Praeter hoc unus affertur huiusmodi optativus sed is verbi authypotacti *ἀμάρτοι*, cujus exemplo Hermannus in Eur. Hel. 271. *λάβοι* pro *λαβεῖν* ⁵⁾ scripsit, alia his similia Dindorfius et Naukios de Aristoph. p. V. — In personis numeri dualis et pluralis eta saepe praecedenti diphthongo cedere iterant scholiographi: *διακρινθεῖτε* κατὰ *πάθος* *γέγονεν* ἐκ τοῦ *διακρινθεῖτε* ὁμοίως τὸ *ἐπιθεῖτε* καὶ *διακοσμηθεῖτε* Sch. A. ad Il. III. 102. non explicato quodnam hoc *πάθος* sit; Schol. ad Plat. Euthyphr. 328. B. dubitat utrum atticum *ἀπαλλαγεῖμεν* ex syncope ortum sit an ex crasi. Illam plerique veterum praeferunt: Ἡρακλείδης λέγει ὅτι ἡ ἀρχαία Ἀιθίς τὰ εὐκτικὰ συγκόπτει κατ' ἕξασιν μιᾶς συλλαβῆς κοσμηθεῖμεν, κρινθεῖμεν, εἰμεν καὶ τὰ τούτων δεύτερα Eust. 1907, 46. εἴμεν εἴτε καὶ ἐκβολῇ τοῦ *η* εἴτε Epim. I. 367. τὸ ὑφαιρεῖν τὸ *η* τῶν εὐκτικῶν δοκοῖς, τιμῶς, ἔστιν αἰτικόν· ἢ ἀκολούθως εἴρηται τὸ *διακρινθεῖτε* Plutarch. de Poes. Hom. c. XII. Horum trium duo prima vulgari modo contracta sunt, tertium synaeresi, ut dicitur, attica quam Musgravius ad Med. 719. (731.) et Hermannus ad Phoenn. 1209. etiam singulari concedunt ille *μεθεῖς* scribens, hic *εἶν* pro *εἴην*. Ἀνωχθε ex ἀνώγηθι concisum esse contendit EM. 115, 38. negant illi quos Eustathius inducit 790, 18. δοκεῖ τισι μεταπεπλάσθαι ἐκ τοῦ ἄνωγε καθ' ἕτερον προστακτικὸν τελικόν (συντελικόν) atque haec fortasse Apollonii sententia fuit imperativum perfecti in epsilon exire affirmantis, ὁ δὲ Ἑρωδιανὸς τοῦναντίον εἰς δι· μηδὲ γὰρ εἶναι τὴν εἰς ε καταλήξιν Sch. A. ad Il. X. 67.

5) Sic etiam *ἀμάρτοι* illud in omnibus codd. Suidae perispomenon est. Num igitur fuerunt qui *οιην* in *οιν* contractum putarent ut *δοκοῖμεν* *δοκοῖμεν*?

Choerob. Can. 746. qua ratione metaplasmus evitatur. Subjunctivus ὥς μὴ δῆγγονται in exitu scazontis Hippo-
nactei Fr. X. (XXIII.) si quem debet aaccentum habet, syn-
copae subjacet sed Meinekius p. 106. suspicatur illum opta-
tivo usum esse, δῆγγυτο scribens ut δαίνυτο olim apud
Homerum. De participio errat Eustathius 229, 10. πε-
πτώς ἐκ τοῦ πεπιτηώς συγκοπήναι φαίνεται.

Indeclinabilium unum speciem concisi praebet, de quo
Herodianus Mon. 46. τὰ εἰς δὸν λήγοντα ἐπιρρήματα ὀξυ-
νόμεινα οὐ θάλλει ἀπὸ τῶν εἰς υς ὀνομάτων παράγεσθαι καὶ
πρὸ τέλους ἔχειν τὸ υ· μονῖρες ἄρα τὸ βοτρυδόν· ὁ μέντοι
Εὐφορίων παρὰ τὸ εἰς υς παράγωγον ποιήσας οὐκ ἔδωκε
πρὸ τέλους τὸ υ· ἀλλὰ τὸ η νεκυδόν⁶⁾. Pro βοτρυδόν
Theophr. H. Pl. III. 16, 14. in cod. Urb. et in duobus
Luciani Pisc. §. 43. p. 610. βοτρυδόν legitur idque unum
ad analogiam horum adverbiorum convenit; namque paro-
nyma aut in αδόν terminantur ἰλαδόν, οἰαδόν, ὁμαδόν, μο-
ναδόν, ὁμοθυμαδόν, πανθυμαδόν, aut in ἡδόν, atque horum
pleraque a nominibus, quorum stirps in consonam exit,
σφαιρηδόν, καλαμηδόν, κυνηδόν etc. pauca a puris eaque
constanter custodiunt vocalem primitivi κρηδόν, ζωηδόν,
καρυηδόν, σικυηδόν, duo a nominibus in ις exeuntibus quae
iota abjiciunt ἄλυσσηδόν et ὀρχηδόν⁷⁾.

6) Regulam dilatat Schol. ad Dion. Gramm. p. 941. οὐδὲν εἰς δὸν
ἀπὸ ὀνόματος γίνεται περιττοσυλλάβως κλινομένου, εἰς σ ληγούσης τῆς
εὐθείας (διὰ τὸ κλιμακηδόν, γαλαγγηδόν, πινακηδόν). Ὅμως ἔστι καὶ τὸ
νεκυδόν (νεκυηδόν) ἀπὸ τῆς νέκυος καὶ τὸ κτηνηδόν ἀπὸ τῆς κτήνεος, ne-
que haec solum sed etiam μεληδόν et στελεχηδόν. Quod in Excc. Cram.
T. IV. 330. et Schol. Dion. p. 942, 2. additur τὶ κλέβην καὶ ὕβην ἀπὸ
τοῦ κλέπω, ὅπω, ab Apollonio sumtum p. 611. eo pertinet ne quis haec
a nominibus repetat idemque statuunt sine dubio de similibus ἄρην,
πλέγην, λάγην, δράγην, ἀρπάγην, ἀράγην, ἐναλλάγην, σιάγην,
φράγην, συναγγην, ἀμυγην, λύγην, πάμφύγην, ποιφύγην, quae
omnia una cum nominibus in τῆς et τος a verbis verborumque stirpibus
derivata sunt.

7) Τὰ εἰς δὸν λήγοντα ἐπιρρήματα ἀπλᾶ ὑπὲρ δύο συλλαβὰς τῇ η
παράλγεται καναχηδόν, κρουνηδόν καὶ ἄλλα· σισημειώται τὸ βοτρυδόν.
Προσκειῖται ἀπλᾶ διὰ τὸ σχεδόν καὶ διακριδόν. Ταῦτα γὰρ σύνθετα εἰσι
Epim. I. 236. ubi pro σχεδόν vel παρασχεδόν scribendum est vel διασχί-
δόν vel διαχιδόν. Hic ignoravit ὠρυδόν, quo Nicander utitur.

§. 2. Vocalium ultima, quia in iisdem vocabulis sedem instabilem habet, exemtilibus adnumerari solet: ἐκ τοῦ Παιάων τοῦ ᾧ συγκοπέντιος γίνεται Παιάν ὡς Ἀλκμάν, Ἀμυθάν Eust. 1275, 40. quam affectionem Stephanus quoque significare videtur Ἰάων καὶ Ἰήων· ἐκ δὲ τοῦ Ἰάων τὸ Ἰάν. Sed Παιάων ignotum est et pariter Ἰήων, unde Ἰηονίθε Anth. Plan. 295. In loco lacunoso Stephani Ἀυκάων **** καὶ Ἀυκάν ὡς μεγιστάν Meinekius κατὰ συγκοπὴν excidisse putat; equidem propter appositum μεγιστάν suspicabar illum Ἀύχος tanquam primitivum attulisse sicut Apollonius cum substantivo illo comparat ξυνός ξυνάν, quo usitatius est ξυνήων, nec ignotum ξυνών⁸⁾ ut κοινός κοινών κοινάν. Rebus omnibus consideratis has gentiliciorum et propriorum variationes neque ad syncopen neque ad aliam affectionem sed ad arbitria fingentium refero. Aegan, quod Salmasius Valerio Flacco tribuit probante Valkenario ad Phoenn. v. 196. nullo cod. firmatum est; vulgo mare *Aegaeum* dicitur, graece Ἀἴγων sono gravi in Anth. et saepius Αἰγαίων v. Interpp. ad Eur. Alc. 606. (595). His rectae positionis exemplis adjiciuntur duo genera derivatorum. Primum gentilicium: Ζεφύριον Ζεφυριώτης καὶ συγκοπῇ Ζεφυρίτης ὡς Θρονίτης Steph. quae nobis potius interrupto derivationis tenore ab ultimis principiis ζέφυρος et θρόνος repetita videntur. Tum vocalem longam, quam adverbia quaedam in θεν exeuntia ante syllabam ultimam habent, interdum exterminari Grammaticis decantatum est; ἐκ τοῦ πρόσω πρόσωθεν καὶ ἐν συγκοπῇ πρόσθεν Epim. II. 402, 25. qui non animadvertit haec non specie solum differre, sed etiam intellectu.⁹⁾ Hoc nobi-

8) Nomen Trojani cujusdam est Ἀυκών apud Quintum nec mutavit Koehly, sed Dindorfius in Thes. homericum Ἀύχων reponi vult. Ab uno eodemque principio non solum propria Αἰδύμος, Αἰδύμων et Διδύμαον (Virgil.) propagata sunt sed etiam adjectivum διδυμένων.

9) Confuse Schol. Il. XXIII, 533. τὸ πρόσσωθεν συγχέοται ἐκ τοῦ πρόσωθεν — et mox συνεσιάλῃ τὸ ᾧ εἰς ο, hoc est ex πρόσωθεν factum esse πρ' ὄσωθεν, ex hoc vero πρόσθεν. Πρόσσωθεν cum ἔξωθεν confert Schol. Dion. p. 945. quanquam in illo Homeri loco λαύνων πρόσσωθεν ἔπλους non πρόσωθεν significatur sed ἐπὶ τὸ πρόσθεν.

lior Apollonius Adv. 603. ὀπίσω ὀπίσσωθεν ὡς ἄνω ἄνωθεν καὶ συγκοπῇ ὀπισθεν καὶ ἀπὸ τοῦ ἔνερον τὸ ἐντελές ἐνέροθεν (sic) καὶ κατὰ συγκοπὴν ἐνερθεν. Sed hic quoque a vero aberrat; nam ὀπίσσωθεν ignotum est, ὀπισθεν autem ex ὀπιθεν ortum (ut πρόσθεν e. πρόθεν) quod cum ἔπομαι et ὅπῃ stirpitus connexum est, unde ἀνόπιν, κατόπιν, μετόπιν pendent; nec vero legitur ἐνέρωθεν sed ἐνερθεν contrario ὑπερθεν accommodatum. Dupliciter vero dicitur ἐκατέρωθεν et ἐκάτερθεν illud more usitato ab adjectivo dispertitivo derivatum, alterum quod Epim. I. 290. et Moschopulus Sched. 149. syncopae attribuunt, Homerus versibus utcunque potuit adaptavit. Cum ἐνερθε haud obscure cohaeret ἐνέρτερος, quod Schol. BL. II. XV. 225. ex ἐναρώτερος contractum putat sed et hoc auctore caret et huic simile ὀπισιώτατος, unde Eustathius 716, 43. ὀπιστατος repetit. Postremo ὑπέριτατος non ex ὑπερώτατος ortum sed ab ὑπέρ profectum est ut a πρό πρότερος Apoll. Adv. 556, 27. De adjectivis qualitatis haec memorant: ἀπὸ τῆς τέρενος γενικῆς εἰθεῖα γίνεται ὁ τέρενος· ἐκ τοῦτου τὸ τερενώτερον. Ὁ δὲ Ἀντίμαχος ἀπὸ τοῦ ὁ τέρενος κατὰ συγκοπὴν τερέντερον (sic) ἀπὸ τούτου τερενώτερος Epim. I. 413. quae satis perplexe scripta sunt sed sententia claret a secundo casu τοῦ τέρενος reflexum esse primum ὁ τέρενος, hinc autem proficisci comparativum τερενώτερος, quem ab Antimacho in τερέντερος transformatum esse per syncopen. Cum hoc convenit μελάντερος, cui Choeroboscus Can. II. 280. genitivum μέλαντος apponit pariterque ταλάντατος cum τάλαντος confert, quod idem h. l. ab Antimacho prolatum dicit, et μακάριτατος cum μάκαρτος, qui genitivus a Theodosio in Arte 985. ponitur congruenter substantivo δάμαριος. Haec ad nominativos aut novitios aut ficticios μάκαρος, μέλανος, τέρενος revocare minime convenit sed potius terminatio τερος adjectivis in liquidam exeuntibus proxime agglutinata est sicut in tribus diversi merismi vocabulis ἐάρτερος, ἀγάρτερος, ὑπέρτερος. Rejicimus igitur quod in EM. 546, 1. dicitur παρὰ τὴν κυνὸς γενικὴν κυνώτερος καὶ συγκοπῇ κύντερος ὡς μέλαν μελανώτερον μελάντερον et p. 795, 10. φίλτερος παρὰ τὸ

φιλωίερος. Δεξιώτερος et δεξιίτερος ipsa significatione distinguuntur; nam illud comparativum est, hoc correlativum sive τῶν πρὸς τι λεγομένων ut ἀρίστερος, cui Herodianus illud assimilatum dicit: Ἡρωδιανὸς λέγει ὅτι τοῦτο συνεξέδραμε τῷ ἀρίσταρος FM. 256, 30¹⁰). — Pronomen tertiae personae duas habet numeri dualis formas σφέ et σφωέ et ex hac Buttmanus Lexil. I. 59. suspicatur illam concisam esse. Quod si vere affirmatur, id unicum habemus syncope documentum. Sed Apollonius memoriae prodidit quosdam dualem σφέ ex plurali σφέας natum putare recisa syllaba postrema. Haec controversia propter summam hujus pronominis inconstantiam distrahi haud facile poterit. Sed res ipsa refutat Tzetzae commentum Chil. X. v. 992. Νειλώιος καὶ Νείλιος ἐκβλήθέντος τοῦ ω.

§. 3. Diphthongorum primam elidi posse crediderunt non pauci rationibus levissimis. Schol. Theocr. X. 38. συγκόψε τὸ ὄνομα τοῦ βουκαῖον βοῦκον καὶ βῶκον εἰπὼν ὑποκοριστικῶς significans illud genus hypocorismi quo Ἄμφις ex Ἀμφιάρκτος, λάστρις ex λάστειρος contractum dicunt v. Proll. 507. Sed origo horum nominum non minus recondita est quam homerici βουγαῖε sive βουκαῖε. Haud consideratius Schol. Apoll. I. 786. θεράτναι κατὰ συγκοπὴν τοῦ θεράπαιται, nam θεράπαινα motione sexuali a θεράπων derivatum est ut a λέων λέαινα, sed θεράπνη a θέραψ inserto ν ut θεραπῖς θεραπνῖς cf. Proll. 299. Nec probabilis Apollonii conjectura Adv. 611, 10. ἀπὸ τοῦ λάθρα τὸ λαθρηδόν, εἰ μὴ τῷ ὀνόματι τῷ λαθραῖος παράκειται ὡς τὸ ἐντελὲς εἶναι λαθραιηδόν, quod non legitur nec fingere necesse habemus, nam ab alio adverbio αἴφνης proficiscitur αἰφνηδόν (αἰφνηδὰ αἰφνηδῖς) quod Gud. p. 23, 31. cum λαθρηδόν (λαθρηδὰ λαθρηδῖς) componit, et κρυφηδόν quoque a κρυφή potius quam ut Apollonius su-

10) Obscura sunt quae sequuntur τοῦτο γὰρ συνεκδρομή ὥσπερ καὶ τὸ πρόβατον γίνεται προβάτιον οὗτος οὐότερον ὡς λέγει Σώφρων. Ab οἷς unum οἷσιος proficiscitur, non οἰάτειος, quod potius ad gentilicium Οἰάτης pertinet sed eodem modo explicatur a Suida et Moschop. Sched. 140. οἰάτειον κρέας, προβάτειον. Num igitur Sophro huic assimilavit οἰάτειος tanquam synonymon?

spicatur l. c. a verbo perispomeno κρηφῶ. Si enim λάθρα, cui in codd. saepe iota subscribitur (Spitzn. ad II. V. 269.) dativus est, ut G. Dindorfio videtur, adverbialis a substantivo quodam sepulto ac deposito λάθρα derivatus, omnis dubitatio praeciditur; nam ab huiusmodi nominibus plurima derivata sunt adverbia, κλαγγηδόν, ἀγγεληδόν, νεφεληδόν, γνωμηδόν, σφαιρηδόν etc. Sed in illo Manethonis loco II. 312. λάθραις κερτομίαις τε ἀνὰ πτόλιας σοβέονται dudum correxi λάσθαις id est λοιδορίαις. Si vero λαθρός in usu fuit, a quo Ellendtius in Lex. Soph. II. 3. dativum illum λάθρα repetit, hinc quoque λαθρηδόν derivari potuisse documento sunt ραιβηδόν et τετραποδηδόν, quae unica reperi ab adjectivis traducta. Ac λαθρός¹¹⁾ non reperitur quidem praeter dubium Hesychii locum, sed hinc contexta videntur syntheta λαθροβόλος etc. Nam trium adverbiorum, quae cum λάθρα sive λάθραι conferri possunt, unum πέρα omnino non componitur, alterum πάλαι syllabam finalem retinet παλαιφάτος, tertii χαμαί diphthongus ante consonas manet integra χαμαιγενής etc. obliueratur vero ante vocales; nam χαμαιεύνης, χαμαιεύρειος poetice conformata sunt, vulgo autem dicitur χαμεύνη, χαμερπής, quae tamen non ex χαμαιεύνη etc. contracta sunt sed ex χαμοεύνη potius eliso ὀ connexivo, quod ante vocales quidem nunquam invenitur sed ante consonam in duobus certe vocabulis χαμογαῖον quo Hesychius ἐπίπεδον explicat et quod idem suo loco exhibet χαμόκοιτος sed pro χαμοκοιτεῖν Luciano χαμαικοιτεῖν e codd. restituit Jacobitzius; denique pro ὀ successit alpha Χαμαδύται κοχλῖαι¹²⁾. Hinc autem evolvitur etymon, quod jam multi suspicione attigerunt, χάμος sive χάμη¹³⁾; idemque adhibendum est adverbio χαμόθεν

11) Λαθρός acuendum est ex regula τὰ εἰς ῥος δισύλλαβα τριγενῆ ἔχοντα δασυὶ πρὸ τοῦ ῥ ὀξύνεται Arc. 73. Itaque λάθρα accentum retraxit ut σφόδρα et ὁμως, quod ipsa significatione differt ab ὁμῶς, promovit autem ἄλλα.

12) Quod sequitur Χανεῖ φυλάσσει scribendum videtur φυλάσσει vel aptius futuro φυλάσει a verbo φυλάζω = φυλαρῶ. Χανεῖν pro φυλαρεῖν legitur saepius.

13) Hoc illa accentu notanda esse docet regula Arc. 59. τὰ εἰς ἄμος

quod Apollonius p. 602. excusat comparatione paronymorum *ῥιζόθεν, ποικίλθεν*. De adverbio *βαλληνάδε* quod Aristophanes finxit ad similitudinem topici *Παλλήνη* Ach. 234. errat. interpres: *συγκέκοπται ἢ λέξις τὸ γὰρ ὁλόκληρόν ἐστι Παλληναίάδε*· nam integrum est *Παλλήνηνδε*, pro quo si *Παλληνάδε* dicitur, non syncopen esse sed metaplasum animadvertit Goettlingius Acc. 356. *Δειλὸς δυστυχὴς κατὰ συγκοπὴν τοῦ δειλαιοῦ* Schol. Od. V. 299. quod contra statuimus hoc ab illo propagatum esse sicut alia quae in Parall. 319. attuli. Ex *δηναιόν* primum per syncopen *δηνόν* tum *δηρόν* factum esse ab Epim. I. 170. EM. 266, 26. sumitur; rectius vero Theognostus Can. 5. illud a *δὴν* accessit, cui affine est *δηθά*. *Νείρη* non ex *νεαίρη* contractum sed utrumque a *νέος* derivatum videtur terminationis flexu duplici v. Parall. 307. *Ὀψίτερος* et *πρωῖτερος* ex *ὀψιαίτερος* et *πρωϊαίτερος* coaluisse qui diceret repertus est nemo. Sed alius comparativus errorem offudit Grammatico in EM. 31, 5. *τὸ ἀρχέστατον καὶ αἰδοιέστατον καὶ ἀφθονέστατον ποιητικὰ εἶσι κατ' ἔθος Ἰωνῶν γινόμενα*, quorum nullum alteri simili est. Primo Aeschylum usum dicit in Penelope *ἐγὼ γένος μὲν εἰμι Κρής ἀρχέστατος*, sed hoc et contra regulam peccat quam adjectiva in *αιος* exeuntia constantissime sequuntur *σπουδαιέστατος*, *ὥραιέστατος*, *δικαιέστερος* etc. et caret intellectu. Quis enim Penelopæ aequalis se Cretum antiquissimum praedicare potuit? Illa sine dubio sunt Ulixidis verba cum conjuge colloquentis, cui quum primum in conspectum venisset se unum Cretae principum esse mentitus est Odyss. XIX. 180 sq. Itaque *ἀρχέστρατος* correxi Parall. 81. adn. 21. Syntheti species objicitur in Anecd. Bachm. I. 448. ubi octo nomina proponuntur in *ας* exeuntia ultimumque *ἐλικράς*. *ὁ ἐλαίῳ κεκραμένος ἀπὸ τοῦ ἐλαιοκράς*. Haec sumta sunt ex Arcadii canone 193. qui in idem *ἐλικράς* desinit sed omissa interpretatione quam nugator ille de suo adjecit;

μονογενῇ διαύλλαβα βαρύνεται βράμος (πράμος), γάμος, τάμος (Σάμος vel Λάμος). Proinde dubium est num *λαμός* ingluvies et *χαμός* hamus recte acuuntur. Idem p. 110. *τὰ εἰς ἀμὴ μονογενῇ βαρύνεται*.

vera scriptura est ἀλιναός v. Parall. 222. — Quomodo nomina compositores interdum ad primitiva redeunt derivata transgressi, sic poetas latini urbis nomen Δικαιοάχεια, ubi metro minus conveniret, in *Dicarchea* mutarunt v. Interpp. ad Sil. VIII. 533. quia prototypon est δίκη.

De diphthongo αυ semel admonemur in Schol. Od. XV. 479. κήξ ὁ λάρος καὶ συγκοπή κήξ. Hic enim non κήϋξ, ut Buttmannus suadet, sed usitatum καύηξ vel κάβηξ reponendum est, de quo non statuum utrum cum κάβαιος id est ἄπληστος cognatum sit (nam avem illam voracissimam esse dicunt) an ex proprietate soni naturalis fletum v. C. V. §. 1. Hoc autem onomatopoeticum genus regula adstringi non patitur.

Multa saepius diphthongus templo Delphico inscripta in discepcionem vocatur; ὡς θήλυς_θήλεια οὕτω πρέσβυς πρέσβεια καὶ κατὰ συγκοπήν πρέσβα ἢ ἀπὸ τοῦ πρέσβειρα EM. 687, 3. Schol. II. XIV. 194. τὸ πρέσβεια κατὰ συγκοπήν γίνεται (adde πρέσβα) σπανίως δὲ εὐρηται Choerob. Orth. 253, 16. sed idem Can. 234, 14. omnino inveniri negat hodieque ne semel quidem invenitur neque hinc derivatum est πρέσβα sed primitivum ut πρέσβυς, πρέσβις, πρέσβης, unde non multum abest Schol. BL. II. XIX. 21. πρέσβα συγκέσπται — ἢ παράκειται τῷ πρέσβυς. Stephanus vero in Thes. πρέσβα et quod huic adjungit βασιλή ad synaloephen transfert; de quo dictum est in Parall. 321. et Proll. 43. Eandem haesitationem affert ἀσπαλιά ἢ ἀλεία Arc. 99. quod si iota breve habet ut ἀσπαλιεύς, syncope vindicandum est, si longum, crasi ut εὐδινός et ὕγινης Proll. 190. sed πεδινός tribrevis a πέδον natum, πεδιεινός a πεδίον ut ab εἰδία εὐδιεινός v. Proll. 189. Ἀπὸ τοῦ οἷς τὸ κτηρικὸν οἷος οἰεία καὶ κατὰ συγκοπήν καὶ αὖξισιν τοῦ ο εἰς ω ῥα EM. 820, 10. Huic originem eandem sed diversam affectionem tribuit Aristophanes Byz. ap. Eust. 1828, 57. τὴν προβάτων θορὰν ἐνιοὶ θέην καλοῦσαι· τῶν δὲ ἀρχαίων ἀπτικῶν τινες συναλιγὴν ποιούμενοι ὦαν ¹⁴⁾ ἐκά-

14) Sic etiam scriptum est in Epim. II. 426. ἀναque ὑπερῶα, quod correxit Bekkerus in Poll. II. 98. Pro hoc in Gud. 574, 44. ἐσπερῶα

λων. Quod si ex adjectivis ejusdem generis existimamus, circumflecti debebat ut *κυνῆ, λιοντῆ*, sed ubique barytonos est, ut Arcadius jubet, *ῥα* vel omissio iota *ῶα* sive *ῶα*, cuius discrepantiae causa fortasse in eo posita est quod hoc nomen a propria significatione multo longius recessit quam illa pelium nomina; nam quaelibet instituta vel subligaculana *ῶα* vocatur substantive; ac ne certa quidem derivatio illa, de qua dubitanter loquitur Pollux X. 181. *ῶαν τὴν μεγάλω- τὴν ἐκάλουν ἴσως ἀπὸ τῆς ὀϊός*. Nomen *ἔρμα* diversè interpretatur EM. 375, 44. εἰ μὲν δασύνεται, σημαίνει ἔρυσμα, εἰ δὲ ψιλοῦται, ἐνώτια· ἀμφότερα δὲ ἀπὸ τοῦ εἶρω εἰρμαί· εἶρμα ἔρμα — ἢ ἀπὸ τοῦ ἔρυσμα ἢ ἀπὸ τοῦ ἔρυσμα συγκοπῇ. Brevius veriusque Orion. 63, 27. *ἔρματα οἱ μὲν παρὰ τὸ εἶρω· οἱ δὲ παρὰ τὸ ἔρυσμα συγκοπῇ ἔρμα· οὕτως Ἡρωδιανός*¹⁵). De illo, quod ὅρμους sive innaures significat, omnes una mente consentiunt; alterum vero et affinia *ἐρμός*, *ἐρμός* a verbo thematico nata videntur, cuius propago est *ἐρσίδω* Techn. 75. Hinc admone- mur aliorum verborum quae eadem diphthongo aucta sunt potius quam ut illi volunt destituta; *ἀγείρω κατὰ συγκοπὴν ἄγω ὡς παρὰ τὸ ἀγείρω ἔγω* EM. 13, 28. Arc. 163, 13.¹⁶) quibus Heraclides ap. Eust. 28, 45. addit tertium *ἡφλίω* conspirantibus aliis Arc. 158. EM. 644, 12. v. Diss. III. c. II. §. 5. Haec excipiunt adjectiva: *θεοείκελον κατὰ συγκοπὴν θεόκελον καὶ θέσκελον* Sch. B. ad II. III. 130. Eust. 448, 5. quod antea discussimus¹⁷) et *πλήρης παρὰ τὸ πολὺ πολυήρης· ἢ ἐστὶ πλείος πλειήρης καὶ κατὰ συγκο- πὴν πλήρης* EM. 676, 52. sed hoc potius e *πλειήρης* con- tractum est v. Procl. 266. cui similem terminationem habet

subrepsit eodem vitio accentus. *Ὡς τὸ τοῦ χιτῶνος ἄκρον, μετὰ τοῦ ἰ ἢ παράδοσις* Choer. Orth. 281. sed saepe negligitur.

15) *Ἐρματα εἰ καὶ ἐκ τοῦ ἐρύσματα, οὐ ψιλοῦται, ἐπεὶ τὰ βραχυνό- μενα γωνήεστα καταλήγοντα εἰς ρ ἐκκρεπομένου τοῦ μ δασύνεται ἔρμος, ἔρμα, ὅρματος* Schol. A. ad II. 486.

16) *Ἀγραθὴν συνάγειν* Hea. aeolicum videtur pro *ἀγειράθειν* v. ad Buttm. 61 sq.

17) Hinc argutatur EM. 102, 36. *ἄνδραχλος πόα παρὰ τὸ ἀνδρὶ λειλος εἶναι κατὰ συγκοπὴν καὶ τρσην*.

πλειστήρης. Comparativos χειρότερος et χείρων dupliciter affectos dicunt: χέρειος χειρότερος συγκοπῇ καὶ πλεονασμῷ χειρότερος Sch. Π. XX. 436. cujus aliam causam reddit Philoxenus EM. 675, 26. τὸ χειρότερος Ἡσιόδος ἴσως ἐποίησε παρὰ τὸ χείρης ὡς πλεῖος πλειότερος, sed neutra satis expedita est. De altero agit Herodianus Mon. 41. οὐδὲν εἰς ὧν λῆγον συγκριτικὴν πρὸ τοῦ ὦ τὸ ῥ ἔχει πλὴν μόνον τὸ χείρων· αἴτιον δὲ τὸ πάθος, eodemque loco ponit γλύσων, χρεῖσων, ἀμείνων, ἥσων, μεῖζων, quae quum alii ex γλυκίων, κρατίων, μεγίων etc. corrupta dicant, consentaneum est illum his simile prototypon constituisse vel χείρων, cui superlativus χέριστος respondet, vel usitatum χερείων. Quemadmodum gentilicia a nominibus in εἰα, εἰον derivata diphthongum saepe omittunt, Ἡρακλῆς, Σιγῆς etc. haud secus possessorum, quae a propriis in ιος exeuntibus derivantur, terminatio duplex est, una omnibus partibus expressa Ναυπλείης, Ἠλείης, altera concisior δόλος Ναύπλιος Phalar. Epist. IX. τὸ Ἥλιον, τὰ Ἥλια et α Λικύμνιος non ut ratio poscit Λικυμνίης sed Λικύμνιος sic ut catalexis ιος primariae vocabuli parti proxime adjungatur. Verum de hoc genere copiose dixi quum praecepta Grammaticorum euphonica commentarer Parall. p. 25. ¹⁸⁾ Quae nulla hujusmodi ratione nituntur, suspecta sunt. Syncopae compositorum speciem praebent aliquot Hesychii glossae: Ἀρθύσανοι ἀποσχίσματα, ἀποβλαστήματα, quod recte confertur cum Aeschyli voce ἀρειθύσανοι, haec autem non recte exponitur Ἄρεος θύσανοι οἶονεὶ ἀποσχίσματα. Aeschylum enim viros fortes non Martis fimbrias sive appendices ut Hermannus vertit Opusc. T. IV. 283. vocasse arbitror nec conferam huic illud Callimachi verbum ζωστήρες Ἐννοῦς

18) Addere poteram Ελλείθυιον, quod Eustathius affert e lexico rhetorico. Pro ἐνθήδρευσαν ἐς τὸν Ἐνυάλιον Thuc. IV. 67. Poppo vel τὸ Ἐνυάλιον vel τὸ Ἐνυαλιεῖον scribendum putat. Neutrum alibi legitur; nec magis cognitum Πειραιῆς, quod Stephanus s. Πειραιῶς ex Πειραιά factum dicit Πειραιά Πειραιέτης καθ' ὑφαίρεσιν τῆς εἰ Πειραιῆς. Ἐν ταμείοις Apollinar. Psalm. XXXI. 14. incertum pro ταμείοις an pro ταμείοις ut ταμιουχεῖν pro ταμειουχεῖν. Pro ἑλληνοταμεία ap. Xenoph. editum est ἑλληνοταμέα.

ἀνέρες, sed potius Ἄρει θύοντας id est ἀρειμαεῖς vel ut Euripides dixit Ἄρει κατόχους, in eoque vim verbi θύειν id est cieri, agitari, sequutum esse, non eam quae substantivo hinc derivato θύσανος reddita est v. Techn. 101. Brevis ἀρθύσανος illo uno Hesychii loco non satis munitum esse quilibet intelligit. Alterum καπηλοδίτης ὁ ἐν τῷ καπηλείῳ ἐρχόμενος et quod in Gloss. Graecolat. apponitur Πορνοδύτης *ganeator* defendi potest ea ratione qua ἐνωμοτάχης et similia vindicantur quamquam in magno numero nominum sic terminatorum ut κουρεῖον, ἀρχεῖον, μουσεῖον, μεταλλεῖον, χαλκεῖον etc. nullum simileprehendimus; ἱαμβιοσφάγος et ἱαμβοσφάγος cum diversis composita sunt nominibus. Βαλανοκλέπτης jam correctum est, nec fidem invenit ἐργαλοθήκη. Quod idem profert Δημήτρα δαμάστρια rectius scribitur in EM. δμήτειρα δαμάστρια ἢ Δημήτηρ¹⁹⁾. Syncope si facta esset, δμητέρα scribi deberet sed hoc quoque abhorret a regula nominum in ρα exeuntium quae alpha longum habent βύστρα, μήτρα, ῥήτρα, Μήστρα v. Fischer. ad Palaeph. c. 24. Μνήστρα, Ὑπερμνήστρα etc. Quae de verborum imminutione traduntur, ad plusquamperfecti personas plurales pertinent: εἶκω εἶκα εἵκειν εἵκειν την καὶ ἐν συγκοπῇ εἵκτην, ἐν διαλύσει εἵκτην Schol. II. I. 104. Epim. I. 156. EM. 318, 15. ἥδεκτην κατὰ συγκοπὴν καὶ τροπὴν ἦστην καὶ τὸ πληθυντικὸν ἦσμεν ἀντὶ τοῦ ἥδαιμεν p. 438, 56. ἐδεδίδειν ἐδεδίδεισαν καὶ κατὰ συγκοπὴν ἐδείδισαν p. 315, 50. sed hoc ex ἐδεδίδεισαν ortum est omisso epsilo ad exemplum personae perfecti primae δέδιμεν, ἔοιγμεν, ἔδμεν. Verum consideratione longe digniora habemus adjectiva in ηεις, quae si in ης contrahuntur, strictim aspicientibus speciem syncopae objiciunt. Hujus numeri antiquissimum et maxime controversum est τιμῆς. Nam et semel modo legitur II. IX. 605. οὐκ ἐστὶ δὲ μὴτις

19) Ceres non simpliciter *domitrix* dici potuit sed cum adjunctione βοῶν δμητειρα. Haec enim dea *pr̄ma jugis tauros supponere colla coegit* Ovid. Amor. III. 10, 14. Pro Δημήτηρ Δημήτειρα in EM. 218, 48. scribendum esse δμητῆρ δμήτειρα ostendunt masculina his apposita σωτήρ et ἀνὴρ. Eodem spectat Hesychius Δημήτειρα δαμαστική (ἡ) γῆ γεννήτρια id est tellus quae eadem Ceres appellatur.

ἔσεαι et non convenit apud interpretes substantivumne sit an adjectivum²⁰⁾ et qui de hoc consentiunt, pugnant de scriptura: τινὲς τὸ τιμῆς διὰ τοῦ ἰ γράφουσιν· ἀπὸ γὰρ τοῦ τιμῆεις. Οὕτω καὶ τὴν αἰτιατικὴν εἶπε χρυσὸν τιμῆντα. Καίτοι λόγος ἐστὶν ὥς πᾶσα εὐθεῖα ἀρσενικοῦ ὀνόματος ἐν τῇ τελευταίᾳ δύο ἔχουσα φωνήεντα ταῦτα ἐκφωνεῖ χωρὶς τοῦ Θραξ²¹⁾. Hic quum masculina nominat Herodianus, excludere videtur feminina δᾶς, κλῆς vel bisyllabum κερκῆς Aristoph. Avv. 305.²²⁾ aut etiam neutrum σᾶς, si quando sic scriptum est; vulgo quidem σταῖς dicitur et attice, ut Photius tradit, σᾶς ἄνευ τοῦ ἰ Parall. 89. Illius masculini generis Joannes p. 8. duo affert τιμῆς et φθογγῆς, tertium δαφνῆς addit Choeroboscus Can. 46, 28. et 253, 26. Cram. Anecd. T. IV. 396, 31. quartum αἰγλῆς Eustathius 899, 53. Arcadius vero in libro tertio p. 24, 20. quatuor ingerit ab illis praeterita σθενῆς²³⁾, τεχνῆς, λαχνῆς, ζαχνῆς²⁴⁾. Horum tamen nominativorum nullus apud

20) Intempestivo acumine nonnulli in Thuc. III. 70, 4. ὁ Πειθίας ἐπὶ βουλῆς ἐστι genitivum pro nominativo acceperunt: σημειῶσαι βουλῆς ὁ βουλευτής καὶ ἡ γενικὴ βουλῆπος. Adjectiva hujus modi circumflexa a sermone soluto longissime remota sunt; ἀργῆς serpentis nomen sequitur declinationem primam. [Haec de adjectivis in *ἡεις* disputatio primum proposita est in Prolegg. Lectt. Acad. 1849.]

21) Cod. Θράξ ex eorum opinione qui Θράῖς scriberent iota longum esse rati contra regulam qua ancipites ante duplices corripiuntur, πνέαι, πύξαι v. Parall. 409. τὸ Θραῖς περισπώμενον οὐκ ἐκφωνεῖ τὸ ἰ Theogn. Can. 132, 30.

22) Νηρῆς, Θησῆς, γενῆς, παρῆς in primo casu non repari, neque magis ἐλᾶς vel φῶς, quod pluraliter dici solet. ἩΡΩΣ ΧΡΗΣΗΤΗ, quod in aliquot sepulcrorum titulis legitur, masculinum videtur ad alterum sexum translatum. Masculinum νῆς non magis contrahitur quam femininum Νῆς.

23) Σθενῆς fingi potuit a σθένος ut ἀλθῆς, ἀχθῆς, πυθῆς, τελῆς, τευχῆς sed epicis inhabile est nisi correpto eta ut τελῆεις, ἡχῆεις.

24) Quod ab his distinguit καὶ τὸ φανῆς λαμβικὸν ἰσοσύλλαβον manifesto est nomen proprium ex Φανέας contractum ut Θαλέας Θαλῆς, Ποδέας Ποδῆς, quae Eustathius 1951, 13. ex Herodiano affert cf. Parall. 159. Lehrs. Arist. 310, Ζαχνῆς ex ζαχνῆς coaluit, ejus obscura manet memoria in Etym. Gud. 229, 3. ζαχνῆς ζαχνῆς οὐκ ἐκφωνεῖται ὁ βλαβὴς καὶ σφο-

scriptores legitur neque abest suspicio eos licentia grammatica fictos esse e derivatis, αἰγλῆς ex αἰγλᾶντα Pind. τολμῆς e τολμήστατος²⁵), τεχνῆς e feminino τεχνῆσσα Arc. 96, 6.²⁶) ubi pro ἀρπῆς ἀρπῆσσα scribi oportet ἀργῆς ἀργῆσσα. Denique pro θυμipέτης Il. XII, 201. nonnulli scripserunt ὑψιπέτης ὡς τιμῆς, quod Herodianus reprobat quia Homerus alibi ὠκυπέτης dixerit, alterius autem dictionis exempla desint. Summam conficiunt duo quae alpha in penultima habent vel doricum vel nativum: ἰλᾶς ὁ εὐμενῆς καὶ ἀλλᾶς ἀλλάντος Choerob. Can. 43, 15. quorum alterum Herodianus Eust. 309, 15. ex ἀλλάεις contractum esse statuit²⁷), hoc autem a nomine derivatum est, οὐχ

δρός, pro quo ζαχρήεις scribendum e Zonara 951. ζαχρήης καὶ ζαχρήεις ζαχρήντος· nam in εἰς nullum terminatur adiectivum et geminum illi usurpavit Manetho IV. 74. ἀχρήντες ιδέσθαι id est deformes aspectu, simile Paulus Sil. Soph. 434. (Il. 17.) ἀγακλήντες, Agathias πολυκλήντα.

25) Hoc nimia severitate damnat Flor. Lobeckius, qui primus in Quaest. Ion. p. 8. hunc locum accuratius tractavit quam Barkerus fecit in Wolfii Anall. II. 279. derivationem non egressus. Sed idem recte admonuit accusativo ἀργάντα non satis probari nominativum ἀργᾶς, quo Hermannus quoque ad Eur. Hel. 1322. Aeschilo usum putat.

26) Hoc fortasse reperit in Od. VII. 100. ubi vulgatum est γυναιξες ἰσὶν τεχνῆσαι (ἐπιστάμεναι) sed in Schol. scribitur τεχνῆσαι, unde Bekkerus τεχνῆσαι eruit.

27) Exce. in Cram. Anecd. T. IV. 335, 30. ἀλλᾶς, Γλισσᾶς ἐκ τοῦ ἀλλᾶεις, Γλισσᾶεις. Neutrum reperitur et aequae ignota sunt ἀντιάεις et αὐτιάεις, quae Herodianus in exemplum huius catalexis affert v. Lehrs. p. 42. Cetera adiectiva in εἰς παραλειπούμενα tres tantum vocales η, ο, ω in penultima habere docent Epim. I. 12. EM. 34, 34. Gud. 18, 12. quos apparet scripturam nominis grammatici τὰ φωνάεντα (v. ad Phr. 639.) aut improbasse aut doricæ, ut multa vulgaris dialecti, figuratam putasse. Choeroboscus quidem Can. 59, 34. tribus illis terminationibus addit αἰς οἶον σκιάεις, sed id more scholæ confictum esse significat. p. 204, 5. τὰ εἰς εἰς — τὴν γενικήν τοῦ θηλυκοῦ ἀποτελεῖ, θάρνηεις τῆς θάρνης, φθογγῆεις τῆς φθογγῆς, φωνῆεις τῆς φωνῆς — σκιάεις τῆς σκιάς· τὸ γὰρ σκιάεις ἀπὸ τοῦ σκιάεις ἐγένετο κατὰ τροπὴν τοῦ α εἰς ο, quod sua sponte concidit. Pro δριάντα χλωρά Hes. quod non doricum videtur, probabiliter corrigitur δριόεντα. Nicander certe non κερᾶντα scripsit sed κερόεντα. Pro κητώεσσα Od. I. 4. Schol. narrat Zenodotum maluisse καιετάεσσα idque imitatum videri Calli-

meminit Hesychius Ἄλλην λάχανον Ἰταλοί, καὶ ἐπὶ τοῦ φαρκουίντος προκοπιῶ, ἐξ οὗ ἄλλαντοπόδης, significans farcimen alliatum²⁸). Iota horum vocabulorum nulli sub-
scribitur, nec dubie Herodianus, quod de uno τιμῆς dicit, de omnibus praecepit ratione duplici, una ut evitetur τὸ μονῆρες, quia diphthongi impropriae α, η, ω in exitu masculinorum non comparent, altera propter accusativum τιμῆντα, quo nihil efficitur; hic enim non tres ut casus reectus continet vocales, ηει, quae in unum contrahi poterant ut ῥειμεν ῥιμεν, sed duas ηε. Rectius dixisset terminationem εἰς iota adventitium habere quod apparet ex dorica exaeresi χαρίες, τιμῆες Choerob. Can. 132, 13. et contraria in genere neutro epenthese, quam Schol. Apoll. II. 404. Ionibus tribuit σκίοειν ἀντὶ τοῦ σκίοεν κατὰ ἰωνικὴν ἐπένθεσιν²⁹), eandemque vocalem omitti in contractione

machum quum Eurotan καιετάεντα vocaret. Sed hic quoque vereor ne alpha irrepserit pro ο micro quod solum convenit analogiae similisque est vulgato κητώεσσα. Quod Duentzerus de Zenod. 55. opinatur καιετάεσσα esse homericum vocabulum a laconico ὁ καίετας descendens, non multo probabilius est quam quod eodem loco de adjectivo ἀντίτης ejusque dativo plurali ἀντίτησι proponit erroris insimulandi quam cavendi promptior. Adjectivum ὑπερκυδάντες etsi multos exercuit, tamen ante Eustathium 445, 30. nemo huc decurrit ut ex ὑπερκυδάντες concisum diceret. Εὐνάεις in Aeschyli senario sive longum habet alpha sive breve, suspectum esse non desinit, nec procul remedium εὐνασθεῖς. Pro πευκήεντ' ὀλολυγμόν Aesch. Choeph. 376. (395.) G. Dindorfius, quia prima versus syllaba in antistropa brevis est, supponit πυκάεντα auctore usus Theognosto Can. 23, 12. πυκάες ἰσχυρόν, quod hic refertur in numero dictionum ἐκ τῆς πύ συλλαβῆς ἐρχομένων. Sed hujus turbidissimae et inquinatissimae farraginis tot sunt defectus ut levissima quaeque offensiuncula mendii suspicionem moveat. Hoc quidem loco proxime sequuntur πυκινόν, πυκνόν ἰσχυρόν, quae cum illis sic contexi possunt Πύκα ἰσχυρώς, πυκινόν ἰσχυρόν (sic etiam Hesych.), πυκνόν ἰσχυρόν.

28) Quomodo ἀλγμῆεις, ἀλμῆεις, βησσηῖς et alia plurima a femininis primi ordinis declinata sunt, ita etiam ἀλλῆεις sive dorice ἀλλάεις ab ἄλλη allium, cui affine videtur ἀγλῖδες alliorum capita. Glossae Graecol. ἀλλῆς farctmen quod ab Hesychio φαρκουῖς appellatur ut alia edulia σησαμοῦς, τυροῦς etc. Porrum sectile κοπή dicitur; hinc illud προκοπιῶ.

29) In Anth. VI. 226. τοῦτό γέ τοι Κλειτῶνος ἐπαύλιον — τοῦτο τὸ

τὸ πλακοῦς συνήρηται ἐκ τοῦ πλακός, ὡς τυρόεις τυροῦς, σησαμής σησαμοῦς Athen. XIV. 644. A. Σιμόεις καὶ Σιμοῦς ὡς Ὀπόεις καὶ Ὀποῦς Steph.⁹⁰). Hinc igitur manifestum fit cur Grammatici, quos appellavi, nominativos in η s contractos scripserint sine iota. Semel subscribitur in Schol. cod. B. ad Od. X. 38. ὁδε πᾶσι φίλος καὶ τίμιος ἔσται — γράφεται καὶ τιμῆς ἦτοι τιμήεις, quod propterea assumptum puto quia τίμιος apud Homerum alibi non legitur. Saepius vero additur a nostris eruditis. Buttmannus Gramm. I. 169. cum τιμῆς confert homericum κονίσσαλος ἀελλῆς, quod sub tralaticia scriptura ἀελλῆς latitare suspicatur et duo, quae Aeschilo tribuit, ἀργῆς et τολμῆς. Verum eos qui ἀελλῆς interpretati sunt ἀελλώδης id ex ἀελλῆς contractum putasse nullo verbo significatum est v. Parall. 160. neque sic accepit Choeroboscus Can. 53, 32. ἀελλῆς (ἀελλῆς) ἀελλοῦς εἰς οὐς ἔχει τὴν γενικήν. Illa de ἀργῆς conjectura oppido incerta est v. Proll. 497. Tertium comprobatur Meinek. Anall. 103. his verbis αἰδονῆεις Euphorio fortasse novavit; usitatae formae sunt αἰδονός et αἰδονῆς nisi id αἰδονῆς scribendum est ut τεχνῆς, τολμῆς, idem-

ῥωπεύειν (cod. Pal. ῥωπαλεῖν) ὀλιγόφυλον, ubi prius ῥωπεῖον correxi Proll. 392. forsitan scribendum sit ῥωπήειν, quod natura est neutrum adjectivi ῥωπήεις a Spitznero suspectati Observ. ad Quint. p. 169. sed in substantivum abiit; τὰ εἰς ἐς (καὶ ἐν) μοναγενῇ σπάνια Κυνόσαργες τὸ προπαροξύτονον καὶ τὸ πάγης, ὅμαργες, πεύκαιες, ῥώπαιες, δονάκαιες Theogn. Can. 131, 23. Πάγης nescio quid esse possit nisi πανακῆς sive πανακῆς herbae nomen ut παρδαλιαγγῆς; proximum fortasse est ὠμοργῆς σκληρόν EM. quo ὠμόλινον linum crudum significari potuit. Subsequentium duo perpauillum mutata affert Schol. II. XVIII. 576. ἀπὸ τοῦ δονακῆα γράφεται καὶ δονακῆεν ὡς καὶ ὁ πευκαῖν λέγεται πευκῆεν, unde conjecturam ducimus ῥώπαιες illud nihil aliud esse quam substantivum ῥωπήεν virgultum significans sicut πευκῆεν pinetum, δονακῆεν arundinetum. Ῥωπαῖεν si retinemus, proxime scribendum erit τὸ λιπόφυλον. cf. Meinek. Del. p. 123.

30) Haec omnia substantive dicuntur, quare in congerie nominum vulgarium εἰς οὐς, χαλκοῦς, χρυσοῦς, Σιμοῦς, πλακοῦς, γλευκοῦς Choerob. 246. et 239. pro postremo scribendum videtur γλυκοῦς placentiae nomen quod superest in latino *lucanus*; γλυκοῖς poetae derivarunt a γλυκίς ut ἀμβλυοῖς, βαρόεις, ὀξύοεις ἀπὸ παραγωγῆς τοῦ ὀξύς Sch. II. VII. 11.

que p. 166. in Sophoclis versu dubitat an ὄμβρος χαλαῖς reponendum sit quod Hermannus codicis cujusdam scriptura χαλαῖς indicari suspicatur sed idem rejicit. Αἰδῆς sive αἰδῶνῆς nusquam invenitur, αἰδῶνῆς vero saepius et hinc prolatum est αἰδῶνῆς ut ἔρευθῆς ἔρευθῆς, ἀπεχθῆς ἀπεχθῆς (omiss. in Th.) Androm. ap. Galen. de Antid. VI. 33. T. XIV. ἀτειρῆς ἀτειρῆς (omiss.) Nonn. XXXV. 226. ἄλιμνῆς, κακανθῆς, quamquam idem ab αἰδῶνῆς traduci potuisse indicio sunt δαραινῆς, θουρῆς, πελιδνῆς, ἀκοσμῆς, ἀκομβῆς. — Suidas Φανός ἐκ τοῦ φαινός κατὰ συγκοπὴν synaloephen dicere voluit.

De diphthongo ευ nihil accepimus nisi quod falsum est ἀπὸ τοῦ κελεύω κατὰ συγκοπὴν τῆς ευ τὸ παθητικὸν κέλομαι EM. 502, 5. Epim. I. 242. — De elisione proximae saepius sermo incidit. Primum enim ἀρχῆς et μελαγχρῆς hoc modo detruncata esse affirmant ii adversus quos supra disputavi. Haud dignior fide Schol. Arat. 19. ὁμῶς περισπώμενον ἐπιτόρημα μεσότητος ἀπὸ τοῦ ὁμοίως κατὰ συγκοπὴν nam haec sunt a diversis principiis ὁμός et ὁμοιος. Genitivum Βριάρηο EM. 213, 23. sic explanat: ἔστι Βριάρηος ἢ εὐθρεῖα ὡς μονῆρες, καὶ θειταλικὴ γενικὴ Βριαρήοιο καὶ συγκοπῇ Βριάρηο ³¹) sed est potius a recto Βριάρης pro Βριάρεως ut Τυνδάρης, Ἀμφιάρης, et hinc genitivus aeolici similis Βριάρηο pro Βριάραο, vel pro attico Βριάρεω transpositis syllabarum postremarum temporibus cf. Schneidewin. Symbol. ad Lyr. 120. In motu verborum syncope uni applicatur optativo: Ἡρακλείδης λέγει ὅτι τὸ βλεῖο εὐκτικόν ἐστι συγκοπὴν ἐκ τοῦ βλείοιο Eust. 1907, 53. idem vero alibi rectius cum verbis in μι comparat 1756, 15. Ἡρακλείδης λέγει ὅτι ἀπὸ τοῦ θρεῖς καὶ βλεῖς γίνεται θρεῖο

31) Homerica βαθυδινῆς et ὑψιπετήεις a nominibus primae declinationis repetuntur, quibus Homerus utitur solis; posteriores haec ad tertiam traduxerunt βαθυδινῆς, πολυδινῆς, περιδινῆς, ὑψιπετήεις,

32) In Parthenii versibus, qui sunt de columna Herculis: μάστιγα δ' ἄμμιν τὴν ἐπὶ Γαδείρῃ λιπε θυμὸν ἀρχαίου Βριάρεω ἀπ' οὐνομα τὸ πρὶν ἀράξας, Meinek. Anall. 278. scribi vult — ἔλλιπε θημοσύνην. Lucidius foret τῆς ἐπὶ Γαδείρῃς ἔλλιπ' ἀλημοσύνης testem reliquit navigationis Gaditanae.

καὶ βλεῖσθαι hoc est a recto βλεῖσθαι. In loco controverso H. XVI. 99. μή τις Ἀργείων θάνατον φύγει, τῶν δ' ἐκδύμεν ἄλαθρον Herodianus ἐκδύμεν παροκυτόηον posuit ut ζευγνύμεν, nam esse hunc infinitivum verbo optandi tacito εἴη vel γένοιτο subjunctum, quod comprobat Schol. Vict. εἰ γὰρ τοῦ· δόοιμεν εὐκαλεῖται συγκοπὴν αὐτὸ φήσομεν; οὐ κατάλληλος ἔσται ὁ λόγος. Alii vero hanc inconsequentiam effugerunt τῶι scribentes retento optativo, cujus duplex est originationis vel a praesenti δύω vel ab aoristo ἔδυν. Ab illo proficiscitur δόοιμεν, quod vel synizesi ad bisyllabum redigi potest ut δυοῖν monosyllabum est, δακρύουσι trisyllabum, vel crasi δύμεν, vel (quod Schol. Vict. improbat) syncope. Idem modus attice terminatus foret. δύνῃ; unde ductum plurale δύνῃμεν secundum analogias in δύνῃμεν contrahitur ut δοίῃμεν δοίῃμεν sed iota a sequenti consona expellitur δύμεν, eandemque vocalem Apollonius etiam in singulari praetermitti ait anticipationis quadam formae passivae, quae cum ea consistere nequit. Sic enim narrat Choeroboscus Can. 774, 13. τὰ τῆς τετάρτης συζυγίας τῶν εἰς μὶ οὐ παρὰλήγουσι· διαφθόγγῃ· ζευγνύμεν γὰρ καὶ ἁμνύμεν, πληγνύμεν χωρὶς τοῦ ι· καὶ λέγει Ἀπολλώνιος· ὅτι ταῦτα προσθέσει τοῦ μ παθητικὰ γίνονται, ζευγνύμεν, ἁμνύμεν, ἀποβαλόντα τὸ ι, ἐπεὶ μετὰ τὴν υἱ σύμφωνον οὐχ εὐρίσκεται· ὁ αὖν εἶχον ἀποβάλλειν ἐν τοῖς παθητικοῖς, προαπέβαλον ἐν τοῖς ενεργητικοῖς, quod dubito num alio fundamento nitatur quam scriptura, quae vocatur, attica τετυφῶν, ὅς. Sed ex hoc tamen praecepto nuper in tribus Homeri locis pro subjunctivo δύν receptus est optativus δύνῃ, quem nostri Grammatici sic ut plurale ἐκδύμεν ad aoristum ἔδυν referunt. De imperfecto passivae formae errat Eustathius 1370, 60. τὸ δαινύτο ἴσως συγκοπὴν ἐκ τοῦ δαινύοιτο, ne minus lapsus est Herodianus quum ex plurali δαινύμεν (ut δίδοιμεν) sive δαινύμεν primum δαινύατο, hinc δαινύμεν factum putaret; qua ambage non usurus erat si sibi proposuisset exempla primae personae ab Apollonio tradita ζευγνύμεν etc. quae ypsilon longum habent per synaloephen ut ἐχθρόδιον. — De diphthongo ου duo tantum afferuntur nomina et ea propria; οἱ μὲν φασιν ἀπὸ τοῦ Κουρὸς Κού-

ρητος Κουρήτην ὀνομασθῆναι καὶ Κρήτην κατὰ συγκοπὴν Steph. et certius illud quod Galenus de monte Campaniae tradit de Meth. Med. V. 12. p. 364. T. X. τοῦτον τὸν λόγον οἱ παλαιοὶ Ῥωμαῖοι καὶ νῦν οἱ ἀκριβέστεροι Βεσούβιον ὀνομάζουσι· τὸ δὲ ἔνδοξον καὶ νέον ὄνομα Βέσβιον, quod sequentes latini poetae Vesvium sive Vesbium vocant.

Pars altera.

De aliis syncopae generibus.

CAP. I.

De amotione duarum literarum.

§. 1. Vocalem unam elidi Grammaticis rarius quidem quam volunt sed tamen concessimus. Quum vero longius progressi duas et amplius literas, nec solum ejusdem syllabas sed etiam disperditas resecare audent, vix unquam assentimur. Primore loco agam de syllabis biliteris quarum prior litera est consona, altera vocalis: κῶμα ἐστὶ κατὰ συγκοπὴν ἀπὸ τοῦ κοίμημα ὡς οἴμημα οἶμα καὶ δόμημα δῶμα καὶ τροπῇ τῆς οἰ εἰς ὦ κῶμα Schol. Apoll. II. 205. Auctorem subdit Zonaras 677. δωμαῶ δωμήσω δώμημα καὶ κατὰ συγκοπὴν δῶμα· οὕτω Φιλῶξενος. Οἶμα Herodianus Mon. 37, 34. unum esse dicit bisyllabum, quod diphthongum οἰ proxime ante terminationem μα habeat et fortasse rationem subjecit τὸ πάθος, hoc est syncopen v. Procl. 393. Ea vero ratio minime nos absterret quo minus illud ad verbum, unde δῖστος derivatum est, referamus eoque proprie φορὰν significari putemus. Trisyllabum non legitur praeter Hesychium Οἴμημα ὄρημα, cui similem potestatem habet οἰμᾶν, sed pro illo Sopingius οἶμα scribi jubet. Δῶμα a δέμω traductum est cum necessaria ectasi; nam

Δόμα τειχίον Hes. migrat regulam v. Parall. 423 sq. *Κῶμα* a themate verbi *καίμαι* unde *κοῖτος κοιμῶ κοίμημα*, quod diversam quidem a *κῶμα* significationem sed eandem tamen originem habet. Peregrinum est aromatis nomen, quod Herodotus et Theophrastus *κιννάμωμον* vocant, posteriores *κίναμον*. Sequuntur syllabae *νε, νι, νο*. Cum adjectivis aeolicis, quae a genitivis numeri pluralis orta dicuntur, *ἄλλων ἁλλώνιος, ἐτέρων ἐτερώνιος* etc. Grammaticus in Excc. Cram. T. IV. 329. componit *ἀνέμων ἀνεμώνιος ἄλλα-χού* (*ἀνεμώλιος καὶ*) *μεταμώνιος* ¹). *Τοῦτο συγκέκοπται* (scil. *ἐκ τοῦ μετανεμώνιος*) *τὸ δὲ πρότερον τέτραπται*. Quomodo syncope evitari possit, apparet e Proll. 135. Proximum est hoc Eustathii commentum *Πολυποίτης ἐκ τοῦ Πολυποινίτης*, quod eodem in libro p. 384. explosum est. Sequitur *παρὰ τῆς ἡιόνος γενικῆς γίνεται ἡιονόεις καὶ κατὰ συγκοπήν ἡιόεις* EM. 423, 39. Epim. I. 12, 21. Sed hic quoque effugium patet, quod supra ostendi Diss. I. c. III. §. 1. Proprium *Ἀμεινίας* veteres ipsi duplici ratione explicari posse fatentur *παρὰ τὸ ἀμείνων ἀμείνονος Ἀμεινο-νίας καὶ Ἀμεινίας ἢ παρὰ τὸ μένος Μενίας καὶ Ἀμεινίας* EM. 62, 38. nec facile definias utra praevaleat, nam et syncope apparet certe in compositis *Ἀμεινοκλῆς, Εὐδαιμο-κλῆς* etc. v. §. 5. et ut a *μέμος Εὐμένης*, sic etiam *Ἀμένης* derivari potuit et paragogum *Ἀμεινίας* sive *Ἀμεινίας*, sed quod ad amussim conveniat non reperio. Syllabae *ρε* et *ρο* tribus vocabulis detractae dicuntur: *ἐξαιτον τὸ ἐξαίρετον κατὰ συγκοπήν* Lex. de Spirit. 218. Schol. Apoll. IV. 1004. sed alio vertit Schol. Od. II. 307. *ἐξαιτους τοὺς ἐξω-αΐτίας ἢ τοὺς ἐπιθυμητούς, οὓς ἐξήτησέ τις*, interque has sententias fluctuat Eustathius sed plerisque placere illud *ἐκ τοῦ ἐξαιρεῖσθαι* p. 210, 4. p. 907, 64. pariterque substantivum interpretatur Suidas *Ἐξαιτής ἐξαιρέτης*. Haec significatio *eximii* convenit omnibus locis, altera nulli nisi per translationem non inverecundam quidem illam, nam selecti et expetiti notiones conjunctissimae sunt.

¹) *Ἀνεμώνιος* ficticium est procul dubio, sed anemonas ab Aeolensibus *ἀμώνας* vocatas esse Hesychius docet.

Eaedem literae $\rho\sigma$ in alio nomine omissae putantur: βέρε-
θρον καὶ κατὰ συγκοπήν βέθρον· οὕτω Κράτης καὶ Εὐφο-
ρίων EM. 194, 23. Si vero animum referimus ad con-
generata βάθος βάσσος βήσσα βόθυνος βυσσός βυθάς, cre-
dibile sit non βέθρον concisum sed βάραθρον dilatatum
esse²⁾. De syllaba $\rho\sigma$ ambigit Eustathius p. 114, 13.
p. 1807, 14. τὸ μάρτυς τινὲς γασιν ἐκ τοῦ μάρτυρος γε-
νέσθαι κατὰ συγκοπήν· ἐν δὲ τοῖς ὀνομαστικοῖς τοῦ Ἡρω-
διανοῦ φέρεται ὅτι ἡ γενική τοῦ μάρτυρος ἀνέδραμεν εἰς
εὐθείαν ὁ μάρτυρος. Prisci fortasse μάρτυρος dixerunt ut
μάκας, politiores μάρτυς detracta litera horridiore quae
casibus imparibus permittitur, et hic etiam nominativum in
sui similitudinem traxerunt. Proximum est Stephani prae-
ceptum Ἀρσενία — οἱ ἐνοικοῦντες Ἀρσηνῶν κατὰ συγκοπήν
τῆς σι. Multo saepius litera mystica cum vocali sibi sub-
iuncta stationem suam deseruisse dicitur. Loco suspecto
Od. V. 337. αἰθυλή εἰκνία ποτήν adnotatum est ποτήν
πιτήσιν· ἄμεινον δὲ χωρὶς τοῦ ν ἐν δοτικῇ· δύναται δὲ καὶ
τοῦτο. ὑπὸ τὴν συγκοπήν εἶναι καὶ ἀπὸ τοῦ πτω (πέτω)
γενέσθαι ὡς νέμω νομή, στρέφω στροφή unde apparet
alios ποτήν pro ποτηρῇ id est velatili accepisse, alios pro
substantivo ποτή quod jure praepomitur. Παρὰ τὸ ἐπὶ τῷ
μος ἐν συγκοπῇ ἔτυμος Choerob. in Psalm. 119, 22. quod
aliter se habere supra disserui. Τὸ ὀπιόν κατὰ συγκοπήν
ἐκ τοῦ ὀπιητόν — καὶ ἐκ τοῦ ἐψητόν τὸ ἐψθόν Eust. 481, 35.
EM. 403, 43. Primitivum haud dubie fuit ἔψω, ac si ul-
tarius prōvehimur ἔπω i. q. πέσσω sive πέπω coquo, unde
derivari potuit ἐπίός ut πεπτός sed arbitrio quodam usus
factum est ut coctum diceretur ἐψθόν sive ἐψητόν, assum
vero ὀπιόν, unde verbum ὀπιῆν, sed neque ὀπιητός neque
ἐψηπητός. Haud certius est ἔξαιτος pro ἐξαιτητός dici,
quod praeter Glossaria non legitur, rarissime simplex, ne-
que sat expedita origo nominis aequae obsoleti ἄνους,
ipsaque verba αἰτώ et οὐτώ speciem derivatorum habent,
unde autem derivata sint, non constat. Κεφιστήρ, quod in

2) v. Meinek. Anal. 147. qui quod affert βύθρον a βαινω deri-
vatum est.

codd. Athen. I. 14. D. Zonar. Lex. 1262. Herodian. Epim. 73. et alibi scriptum est, merito damnatur v. Parall. 13. *Καλαμαύλης* et *καλαμανλητής*, *τελώνης* et *τελωνήτης*, *ἰχθυοθήρας* et *ἰχθυοθηρητής* nullam vel syncopae vel epenthesis suspicionem praebent; nam quae conceisa videntur, ea ex nomine et verbo composita sunt; quae syllaba plus habent, a verbis compositis derivata, illa quidem ut *ἀρετόπειρος*, *φρεάντης*, *πιννοτήρης*; haec ut *οἰνοθητής*, *μελοποιητής*, *κισσοθηρητής* etc. Horum nihil affertur sed simile quiddam in cod. Voss. EM. 354, 29. *ἐπαίτης ἀπὸ τοῦ ἐπαιητής συγκοπῇ*, quo obscuriora sunt *μεταίτης* et *προσαίτης* sive *προσαιητής*. Alia vero fictura est nominum *αὐτοκράτωρ*, *κασμοκράτωρ*, *παντοκράτωρ*, quorum primum tractat EM. 173, 29. verbis amputatis: *αὐτοκράτωρ*: *μεμπίων* οὖν τὴν συνθήειαν ἐπὶ τοῦ αὐτοκράτορος ὀνόματος· παρὰ τὸ κράτω κραίτηω εἶναι λέγεται· παρὰ γὰρ τὸ κραίω ἐστὶ κράνω καὶ ἐν συνθέσει αὐτοκράτωρ. Hoc igitur pro *αὐτοκράνω* successisse statuit; nam si ab *αὐτοκρανέω* derivatum esset, *αὐτοκρατήτωρ* dici debuisset. Aliter vero Epim. I. 145. *ἀπὸ τοῦ ἀφέντης· ἀφέντω καὶ ἀφέντωρ ὡς αὐτοκράνης αὐτοκράτωρ*. At *ἀφέντωρ* a verbo primitivo *ἔω* descendit ut *πάτωρ* Parall. 428. *κῆτωρ*, *δῶτωρ*, *ῥῆτωρ*, *φύτωρ*, v. Meinek. Del. 202. sed verbi *κράω* nullum vestigium extat; quare statuendum est *αὐτοκράτωρ* adjectivo *αὐτοκρατής* afflictum esse ut *ἀκρατής* *ἀκράτωρ* v. Parall. 273. nam simplex *κράτωρ*, quod Schol. Eur. Ric. 279. poeticum dicit, et *κρατορία* aetatis sunt infimae. Nec accedimus sententiae EM. 369, 49. *ἐρανώς παρὰ τὸ ἐρατίνος καὶ ἐν συγκοπῇ*· nam ut hoc ab *ἐρατός* productum est, ita illud a verbo quod idem indicat 379, 5. *ἀπὸ τοῦ ἐρῶ ἐρανώς*. De syllabis *τω* et *τω* haec accepimus non ignobilium auctorum placita: *οὐδὲν εἰς εἰς λῆγον ὄνομα ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν ἀρσενικὸν τῷ ι παραλήγεται· τὸ τοῖνον χαρίεις σημειῶδες· ὁ μέντοι Ἀνακρέων χαριτόεις εἶπεν ἀποδοὺς τὸ ἐντελὲς τῇ λέξει* Herodian. Mon. p. 14. syncopen significans ut EM. 34, 41. Epim. II. 328. quare *χαριτόεις* quo Schol. B. ad II. XVII. 49. uti non timuit, *ἀναλογώτερον* dicitur a Choerobosco Can. 204, 23. Zonar.

1841. neque contra valent quae Hesychius unde unde sublegit *ψείσσα εὐδαίμων* et *Ταρφήντα ἐντάφια τεφρώδη*, *Ἐδρίσσα βεβαία* ut in cod. scriptum est, quorum primum quid sit et unde sit ignoramus, alteri *ταρφήντα* substituendum videtur vel *ταρφήντα*, quomodo etiam tertium corrigitur et quod in libro de Quant. 284, 2. legitur *φθογίσις Ἀγλαίεσσα* in Emped. v. 186. a Karsteno inductum est. Aliud hujus syncopae exemplum proponit EM. 505, 5. *ἀπὸ τῆς κέρατος γενικῆς κερατόεις καὶ συγκοπῇ κερόεις*. Verum illud neque scriptum invenimus neque fingere necesse habemus. *Κερόεις* enim unicum est adjectivum in *οεις* a nomine syllaba *ας* terminato ideoque transiit ad formam eorum quibus substantiva in *ος* praecedunt. Ergo ut *θύος θυόεις*, *κρύος κρυόεις*, *θέρως θερρόεις*, sic etiam *κερόεις* figuratum est quasi a recto *κέρως*, cujus speciem sequuntur syntheta *κεροβάτης*, *κεροφόρος* etc. ut *γῆρας γηροτρήφος*, *κρέας κρεοκοπεῖν*. Tertium est: *παρὰ τὸν εὐρώτα γίνεται εὐρωτόεντα καὶ συγκοπῇ εὐρώεντα*· ἢ *παρὰ τὸ εὐρος εὐρόεντα καὶ ἐκτάσει εὐρώεντα* EM. 398, 1. Analogia neutri subvenit; nam ex numerosissima familia nominum neutralium in *ος* nullum progignitur adjectivum in *ωεις*, nisi forte *κητώεις* ejusmodi etymon habet ab usitato *κῆτος cetus* certe longe diversum; neque etiam quae eandem cum *εὐρώς* terminationem habent *ιδρώς*, *γέλως* etc. huc deducuntur praeter suspiciosum illud *ἐρώεις*, quod Grammatici quidam novitii afferunt non ut nativum sed ut ectasi auctum ex *ἐρός* v. Techn. 181. et Add. Attamen antiquiores certe *εὐρώεντα* dicunt putrida foedaque potius quam late patentia, nominam autem in *ως* exeuntium tanta est paucitas ut non mirum sit unius modo adjectivum reperiri et id quidem a primo casu derivatum, non ut ille dicit. Hic si cognitum habuisset *μέσμα*, quod Hesychius interpretatur *μέστωμα*, ejusdem, puto, syllabae *τω* defectum adnotasset, nisi potius ab *ἐω τὸ πληρῶ* repetiverunt ut *μεστός* EM. 588, 44. Hujus enim verbi crebra est apud Grammaticos mentio sed probatio nulla v. Techn. 153. Ex alio adjectivo in *οεις* terminato Eustathius 839, 4. syllabam *χω* effluxisse fingit adhibita trope: *πιδήεσσα οἶονεὶ πιδανόεσσα κατὰ συγκοπῇ*

καὶ τροπήν, quorum nominum utrumque in usu versatur sed alterius origo nota est, alterius opinabilis *πιδή* i. q. *πηγή* ut *αἴγλη αἰγλήεις*, *αὐδή αὐδήεις*, *τιμή τιμήεις* etc. indidemque *πιδάω* et *πιδύω* i. q. *πηγάζω* v. Techn. 107.³⁾ Quomodo igitur a *φοινός* oritur *φοινήεις*, a *φοίνιξ* vero *φοινικώεις*, sic illorum adjectivorum stirps ultima eadem sed derivatio discreta est. Item syllabae *φν* exemplum affertur unicum: *γλαφυρίς* καὶ κατὰ συγκοπήν *γλαρίς*, ὃ σημαίνει *σιμὴν ἢ ξίνην ἢ ὄρυγμα* (scr. ὄρυγα) EM. 233, 8. Si fictis rebus inniti libet, pro *γλαφυρίς* assumendum est verbum *γλάω*, *γλάφω*; unde illud lapidariorum nomen produci potuit ut a *σιμάω* *σημερίς*.

§. 2. Quemadmodum nonnulli adjectivo *κερατόεις* duas literas decessisse putarunt, sic etiam EM. 550, 20. *κῶας κῶατος* καὶ παραγωγῇ *κωατίδιον* καὶ συγκοπῇ τοῦ *ατ* *κωίδιον*, quod patet proxime a *κῶς* ductum esse; et Schol. Lyc. 247. *ἄμιμος* συγκοπῇ ἐκ τοῦ *ἄμαθος*, quod paragogum est ut *ψάμαθος* v. Proll. 35. nihiloque opportunius *δυσβήρης* ὃ *δύσβατος* παρὰ τὸ *δυσβατήρης* ἐν συγκοπῇ EM. 291, 43. illud enim sine dubio aeolicum est pro *δυσήρης* i. q. *δυσχερής*, cui contrarium *εὐήρης* = *εὐχερής*. Epsilon cum sequente *ν* destituit vocem a Leonida Tar. in epigramm. fictam *ὑποπνθμίδιος*; nam ut a *ποιμήν* *ποιμένιος* sic a *πνθμήν* juste et ex ordine derivatum est *πνθμένιος*, unde amplius produci poterat *πνθμενίδιος* ut *ῥεθριος ῥεθριδιος* Proll. 356. sed a versu respuitur. Literarum *ην* defectum Grammatici non inobservatum reliquerunt: *Μέσση* κατὰ συγκοπήν Steph. cui Berkelius *ἀποκοπήν*, ut a Strabone vocatur, supponit, sed et Schol. II. II. 581. *Μέσσην* τὴν *Μεσσήνην* λέγει *συνκόψας* τὸ ὄνομα. Valet vero neu-

3) Eust. 697, 33. τὸ *πιδύειν* κατ' ἐναλλαγὴν αἰολικὴν ἐκ τοῦ *πηδῆν* γίνεται ἄφ' οὗ καὶ *πιδύεσσα* ἢ *κάθυγρος* καὶ *Πιδύτης*. Sed *πιδύεις* repugnat canonī τὰ εἰς εἰς μετουσιαστικὰ ἐπιδέχεται τρεῖς παραλήξεις· ἢ γὰρ τῷ *η* παραλήγεται ἢ τῷ *ο*, σπανίως δὲ τῷ *ω* EM. 34, 34. Pro *βαρύεσσα* in Andromachi versibus Galen. T. XIV. 40. facilis est correctio *βαρόεσσα* a *βαρόεις* ut *γλυκώεις* v. Parall. 335. not. 16. *Σύεσσα* idem esse quod *Ύεσσα* nihil est quod nos credere adigat. *Ἰὼ Καλλιθύεσσα* Hes. a *Καλλιθύ* derivatum videtur ut *Πασιγυή* *Πασιγυέσσα*.

trum. Nam *Μεσσήνη* mera paragoga est v. Parall. 116. Idem Stephanus s. *Κυλλήνη* — καὶ *Κύλλιος* λέγεται Ἐμφῆς κατὰ συγκοπὴν τοῦ *Κυλλήμιος*, quod in contrariam partem vertimus; nam *Κυλλήνη* derivati speciem habet, primitivi vero *κυλλός* sive *κοῖλος*, unde alia quoque locorum nomina pendunt ut *Κοίλη*, τὰ *Κοῖλα*. Syncopen significat Arcadius nomine tacito p. 79, 24. τὰ εἰς τὸς ὀξύνεται εἰ μὴ ἐκ πλειόνων συλλαβῶν εἰς δισυλλαβίαν μεταστῇ ὡς δύστος ὁ δύστηνος καὶ πόστος ἐκ τοῦ πόσατος. Hoc jam supra amolitus sum; *δυστός*, quod Doederlinus in Gloss. Hom. 103. nescio qua analogia a particula *δύς* arcessit, nusquam legitur; *δύστηνος* et *ἄστηνος* Grammatici recte cum verbo *στῆναι* compositum putant v. Proll. 192. unde *δυστήν* et *ἄστήν* duci potuit ut *ἄπτῆν* v. Parall. 138. hinc vero *δίστηνος* et *ἄσταινω* ut *ἄφραίνω*. Eandem consonam cum antecedente ei epsilo excidisse sumunt qui Epidauri epitheton *λιμηρά* interpretantur *portuosa* v. Proll. 279. et qui Proserpinam honoris causa *ἐπαινήν* nominari putant quasi *ἐπαινέτην*, Eustathius vero *δεινήν* vel *αἰνήν* significari opinatur praepositione redundante v. Nitzsch. ad Od. X. 491. De hoc ad Apollinem referendum censeo. *Γοργεῖη κεφαλή*, Eustathius 828, 60. ex *Γοργονείη* contractum esse existimat et hinc porro concludit Homerum in secundo casu *Γοργόνος* dixisse ut Zenodotus scripsit, nam a *Γοργώ* derivandum fuisse *Γοργῶος*. Verum *γόργεος* a *γοργός* derivari potuit sicut saepe paragoga transit proximis accommodantur ad primitiva. De duplici gentis Aetolicae nomine *Ὀφρεῖς* et *Ὀφριονεῖς* nihil est quod decerni possit. Duorum vero synonymorum *χέλειον*, quo Nicander et Aratus utuntur, et *χελώνειον*, alterum a *χέλεις* derivatum est ut *γένειον* a *γένος*, alterum a *χελώνη*. *Πλευμῶν* fortasse a *πλεῦμος*, *πλευμονῶν* a *πλεύμων*. Non minus diversas stirpes habent *ξηλοσύνη* et *ξηλημοσύνη* (ut *Μνημόνη* et *Μνημοσύνη*). Sigma et praetexta ei vocalis desideratur in his: *σελῖς* *σελίῳ* *σέλισμα* καὶ *συγκοπῇ* *σέλμα* Schol. Lips. ad Il. II. 170. Epim. I. 133, 8. Gud. 221, 36. sed alii aliter expediunt v. Techn. 112. *Εἰκάς* ex novitio *εἰκοσάς*, *Θαῦμα* ex *Θαύμασμα* correptum dici ejectis tribus literis *μασπον*

memini sed hoc duplici modo solvitur in Gud. 256, 28. κατ' ἔνδειαν τοῦ σ καὶ ἀποκοπὴν τῆς μα, οἱ δὲ παρὰ τὸ θεῶμαι θέαμα καὶ κράσει θᾶμα καὶ θαῦμα· οὕτως Ἡρω-
διανὸς ἐν ἐπιμερταμοῖς. Verum haec alea est minime ne-
cessaria; nam ut a κάω καῦμα descendit, sic a θάω θαύσω
(θανσίκριον) θαῦμα. Duorum nominum quae Photius com-
plectitur Φεναγμάτων καταφενακισμάτων, alterum parony-
mon est a φέναξ, alterum a φενακίζω. Eadem ratio inter-
cedit inter πάλλαγμα, si Aeschylus ita scripsit Choeph.
293. (305) et παλλάκισμα sive παλλάκεισμα, quod nunc le-
gitur a verbo usitato derivatum, illud vero ab intermortuo
παλάσσω, cui cognatum videtur παλεύω. Sed quod Leo-
nidas scripsit in Epigr. Κρήθων ὁ πᾶσι μακαρτός, nemo
negaverit pro μακαριστός positum esse excisis duabus li-
teris ισ. Videamus jam porro caetera. Πρόμος ὁ πρό-
μαχος κατὰ συγχοπὴν Schol. A. ad Il. VII. 75. XV. 293.
EM. Epim. I. 356, 9. sed nominis μάχη syllabam capita-
lem excidisse tam praeter fidem est ut illud simplex esse
suspicer a praepositione πρό derivatum fere ut ξυνός a
ξύν. Ὅραμιος κατὰ συγχοπὴν εἶπεν οἶον ὀρόδαμνος παρὰ
τὸ ὀρούειν Sch. Nic. Ther. 91. qui si non veritus esset
voce thematica uti, haud dubie scripsisset παρὰ τὸ ὄρω,
unde repetuntur synonyma ὄρητηξ, ὄρμιενος etc. v. Techn.
283. Cur vero non eadem ratione explicaretur gentilicium
Ἡλεῖος, causa fuit accentus; sic enim loquitur Stephanus
s. Ἡλῖς: ὁ πολίτης ἀπὸ τῆς Ἥλιδος γενικῆς ἀναλόγως
Ἡλίδειος ὡς Ἀδωνίδειος καὶ Εὐπολίδειος, καὶ καθ' ἕφε-
σιν τοῦ δ Ἡλίειος καὶ Ἡλεῖος, ubi deest mentio crasis,
quae in EM. 426, 32. adjicitur Ἡλίδειος καὶ ἀποβολῇ τοῦ
δ Ἡλίειος καὶ κράσει Ἡλεῖος. Scilicet syncope effecisset
proparoxytonon; eademque de causa properispomenon τε-
τραῦχμον syncopae nomine excludunt. Hoc in capite ultimo
disputabimus. Gentilicii una forma noscitur Ἡλεῖος ut ab
Ἡτις τῆς Ἡτιδος ὁ πολίτης Ἡτεῖος EM. 248, 36. in qui-
bus apparet terminationem possessivam syllabae nominis
indeflexi primariae agglutinatam esse. Sed Ἀδώνειος et
Ἀδωνίδειος a diversis oriuntur nominativis Ἀδων et Ἀδω-
νις. Diphthongum cum sequente consona elisam esse sta-

tuit EM. 687, 3. *πρέσβα ἀπὸ τοῦ πρέσβειρα* — οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ *πρέσβεια*. At bisyllabum primitivi similis est, alterum derivati ut *πέπειρα* Proll. 39. Sic etiam a *Πρέσβων πρέσβειρα*, *πίων πείρα*, *νέος νέαιρα*, *ἔτης ἑτάρος ἑταιρος*, de quo argutatur Ptolemaeus in Schol. A. II. VI. 239. *τὸ ἔτης ψιλωτέον εἰ καὶ ἐπὶ τῶν ἑταίρων τάττεται*, ἐπεὶ *συγκοπῇ ἐγένετο ὡς ἀπὸ τοῦ ἤλατο ἄλτο* nec probabilius Schol. A. ad II. IX. 464. *ἔται ἑταῖροι κατὰ ἀποκοπὴν*. Hinc de verbis et adverbis tradere incipiam omissa illa subtilitate qua antea vocalium et consonantium vel in iisdem vel in diversis syllabis successiones distinguere studui.

§. 3. *Ἄζω ἀπὸ τοῦ χάζω γίγνεται*. ὁ δὲ *Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ περὶ παθῶν λέγει ὅτι παράγωγόν ἐστιν ἀπὸ τοῦ ἄγος ἀγίζω ὡς τεῖχος τειχίζω καὶ κατὰ συγκοπὴν ἄζω*. *δηλον δὲ ἐκ τοῦ Ἀλκμῶνα εἰπεῖν ἀγίσδεο ἀντὶ τοῦ ἄζω* EM. 22, 29. quod sequitur Apollonius in Lex. s. h. v. At contra stat ratio; nam *ἄζεσθαι* primitivum est. Sic etiam *κράζειν* et *κραυγάζειν* significatione conveniunt sed illud a *κρῶ* derivatum hoc paronymon est v. Techn. 83. *τίω ἀτίω καὶ πλεονασμῷ τοῦ ζ ἀτίζω ἢ ἀπὸ τοῦ ἀτιμάζω συγκοπῇ* EM. 163, 56. Illud approbat Schol. Apoll. IV. 1317. *ἀτίω ἀτύω, περισσεύοντος δὲ τοῦ ζ ἀτύζω ὡς παρὰ τὸ ἀτίω ἀτίζω*. Verbum similis fili demonstrare non possumus sed hoc certum habemus *ἀτίζω* neque ex *ἀτίω* ortum esse quod modo disjunctionis causa fictum est, neque ex *ἀτιμάζω*. *Κολάζω παρὰ τὸ κολαφίζω συγκοπῇ* Gud. 333, 48. sed potior eorum sententia qui *κολάζειν* et *κολούειν* a *κόλος*, *κολοβός* repetunt, *κολαφίζειν* et *κόλαφος* a *κόπτω* Proll. 292. Idem turpius errat p. 388, 22. *μεσάζουσα καὶ κατὰ συγκοπὴν μεσοῦσα*. Apollonius de Adv. 572. *τὸ ἰάζω συνεκόπη ἐκ τοῦ ἰωνίζω*. Quod quum nimis violentum sit dicere non solum duas literas exterminatas sed etiam iota in alpha mutatum esse, huc necessitatis redigimur, ut *ἰάς*, *ἰάζω* et *ἰακός* a principali nominis gentilicii syllaba derivata esse dicamus. *Παρὰ τὴν παιδί δοτικὴν παιδίζω ὡς ποδί ποδίζω καὶ συγκοπῇ παίζω* Orion. 138, 12. quod si probasset Herodianus eo loco quo unum *παίζω* in *αἰζω* exire docet Mon. 22. addidisset, puto, *αἴτιον δὲ τὸ πάθος*.

Quin cum παῖς cognatum putaverit, non dubito. Σκή-
πτεσθαι ex σκηρίπτεσθαι contractum esse temere affirmat
Eustathius 1702, 17. quicum errat EM. 717, 48. σκίπων
παρὰ τὸ σκηρίπτω, nam haec a σκίπτω sive σκίμπτω, quod
idem σκήπτω dicitur, derivata sunt non aliter quam a
σκίπτω *pungo σκνίπτω σκηρίπτω* i. q. *κνίζω* vellico, scalpo.
His omnibus labantibus restat unum ἀτμεύειν τὸ δουλεύειν
παρὰ τὸν ἀτμένα Schol. Nic. Al. 172. EM. 164, 34. nam
a nominibus in ᾧ exeuntibus nulla quidem verba nisi in
ᾧ derivantur ἀρρηνίζω, ἀνρηνίζω, λιμενίζω, sed ex his
judicamus Nicandrum, nisi de metro laborasset, ἀτμενεύειν
dicturum fuisse. Ὑψανχεῖν nulla causa est cur ab ὑψαύχην
potius quam ab ὑψανχος derivatum esse statuamus.

Sicut verborum ita etiam partium orationis indeclina-
bilium syncopae fere omnes ex falso conflatae sunt. Hic
primum in disceptationem veniunt adverbia loci, de qui-
bus Apollonius de Adv. 601, 2. et 624, 15. παρὰ τὸ ἐκεῖ-
νος τὸ ἀκόλουθον ἦν ἐκείνοθεν, ἐκείνοθι, ἐκείνοσε· τὸ δὲ
κατὰ συγκοπὴν ἐκεῖθεν, ἐκεῖθι, ἐκεῖσε cf. EM. 321, 40.
Idem p. 606, 5. αὐτόθι καὶ ἐν συγκοπῇ αὐθι, ὑπόθι ὕψι,
ἀγρόθι ἄγχι *) tum p. 603, 3. τὸ ὀπίσωθεν ἔσθ' ὅτε καὶ
μετὰ τοῦ σ συγκόπτεται ὅτε γίνεται ὀπιθεν, quod supra
exagitatum est C. VI. §. 2. Eadem Herodiani sententia
fuit Mon. 27. οὐδὲν εἰςθεν ἐπίρρημα τοπικὸν τῇ εἰ πα-
ραλήγεται ἀλλὰ μόνον τὸ ἐκεῖθεν· αἴτιον δὲ τὸ πάθος·
ὁ γοῦν Ἀλκαῖος κήνοθεν εἶπεν· et inferiorum: τῆλε ἐκ τοῦ
τηλόσε συγκοπῇ τῆς ὅς συλλαβῆς EM. 756, 40. Sed hi
omnes causam ancipitem agunt. Quomodo a τῆνος ductum
est τηρόθι et τηνόθε, ab αὐτός αὐτόθεν, ab οὗτος τουτόθεν,
ita non dubium quin ab ἐκεῖνος duci potuerit ἐκείνοθι etc.
sed Graeci maluerunt syllabam loci significativam addere
ipsi stirpi pronominis ἐκεῖ — ἐκεῖθι. Duplici vero via usi
particulam localem modo pronomini αὐτός adjunxerunt
αὐτόθι, modo themati ejus αυ — αὐθι, quod primitivum
esse apparet ex composito αὐθιγενής, nam derivata αὐτόθι,

*) Hoc exemplum excidit in Schol. B. ad Il. X. 62. Αἶθι ἀπὸ τοῦ
αὐτόθι Sch. Od. III. 156, et alii.

ὑπόθι, ὄχοθι etc. non componuntur. His inconsulte intermiscentur ἄγχι, ὕψι, τῆλε, quae ipsa forma declarat non cum *θι* et *σε* composita sed maxime simplicia et aparagoga esse. Ab his autem processerunt ἀγχοῦ, ὑψοῦ ὑπόθι, τηλοῦ τηλόθι eodem modo atque consilio ut ὕψοσε, ἀγχοθέν, τηλόθεν, nempe ad relationes loci accuratius definiendas. Cetera etiam leviora sunt et leviorum auctorum: τὸ κρηθέν φασὶν ἀπὸ τοῦ κάρηθεν δύναται δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ καρητόθεν εἶναι Sch. II. XVI. 548. quod sine causa fingitur. Et ex duabus Eustathii sententiis 786, 30. τὸ νεϊόθεν συγκέκοπται ἐκ τοῦ νειατόθεν, εἰ μὴ ἄρα ἐκ τοῦ νεῖος utra potior sit, vix ambigi potest. Apollonius vero non solum adverbia quae locum significant, ista ratione emolitur sed etiam alia: παρὰ τὴν ἰνὸφι φωνὴν τὸ ἴφι συνεκόπη· τὸ μέντοι νόσφι πρὸς ἐνίων οὕτως ἀπεδίδωτο ὅτι παρὰ τὸ νὸ στερητικὸν καὶ τὸ ἔπεσθαι p. 608. De illo adstipulantur Choeroboscus Orth. 224. et Schol. A. ad II. I. 151. ἴς ἰνός ἰνὸφι ὡς χαλκός χαλκοῦ χαλκόφι καὶ κατὰ συγκοπὴν τῆς νὸ ἴφι. Verum hoc a χαλκόφι et ceteris quae cum nomine composita sunt, dupliciter discrepat; primum quod nunquam asciscit ν̄ paragogum ut ναῦφιν etc. tum quod synthesisi aptum est, Ἰφικλῆς, Ἰφιγένεια, Ἰφιγένητος, Ἰφικτάμενος, sed nomina cum syllaba *φι* conjuncta non praeponuntur aliis; nam λιβναφιγενής prorsus singulare est et non minoris miraculi quam si quis λιβναθεγενής vel θηβησιγενής dicere periclitetur, quae nemo cum ἐμπροσθοφανής, ὀπισθοφανής comparaverit. Ac forsitan Ibycus ne usus quidem est nominativo illo sed dativo pluralis numeri λιβναφιγένεσσι pro λιβναγενέσφι per metathesin ut homericum ἰθαγενέεσσι aliquantum variaret. Itaque magis sequendi videntur qui ἴφι adjectivum esse statuunt ut Schol. Lips. ad II. V. 556. ἴφια ἰσχυρά, οὗ ἢ εὐθεία τὸ ἴφι τοῦ ἴφιος τὰ ἴφια, et Eustathius, qui numerum singularem ἴφι θρέμμα ponit 582, 12. cui convenit masculinum Ἰφίς ταχὺς Phot.⁵) Sed sive adverbium est ἴφι sive adjectivum ad-

5) Nereidum una a Luciano Ἰφιάνασσα vocatur, ab Homero Ἰάνασσα soror Ianirae, quorum trium nominum fortasse unum est etymon

verbale ut ῥά (ῥηί), γάλι etc. v. Parall. 119. certe omnes suos numeros habet. Νόσφι pro νοστόφι dici Hermannus olim Opusc. I. 1. 222. assensus est affirmantibus; equidem non video quomodo nomen νόστος hoc est ὁδός, πορεία, adjunctione syllabae epectaticae φι hanc sejunctionis significationem accipere possit et cur huic uni omnium quae in φι excidunt syllaba sit exemta, neque eodem modo dicatur αἶφιν pro ἀντόφιν vel aliquid simile. Adjice quod a nominibus epectasi auctis nullum propagatur verbum, ab illo autem derivatum est νοσφίζω ut ὀψίζω. Denique non νόσφι dicendum erat sed νόφι abjecta syllaba integra σι. Itaque νόσφι seponimus tanquam ignorabile et desperandum. Ultimum hujus avitae doctrinae specimen praebeet Schol. II. XXIII. 526. EM. 691, 11. Epim. I. 357. προτέρω κατὰ συγκοπὴν ἀπὸ τοῦ ποῤῥώτέρω ἐν ὑπερθέσει hoc est προτέρω pro πορτέρω. Tam hoc supervacaneum est quam quod alii decernunt προτέρω ἐκβολῇ τοῦ σῶ δίχα τοῦ ι· ἀπὸ τοῦ προσωτέρω γάρ ἐστι Schol. Od. IV. 667. II. III. 400. IX. 192. pro quo προσσοτέρω scribitur ad V. 672. et ποῤῥώτέρω ad XXIII. 526. nec syllabae ultimae probatur apocope, sed est adverbium δοτικοφανές. — Choro-boscus Can. 245. quum recte docuisset διπλοῦς, τριπλοῦς et quae sequuntur non syntheta esse sed paragoga, minus considerate addit ἀπὸ τοῦ τετράκλις παρήχθη τετραπλόος καὶ ἀπὸ τοῦ πεντάκλις πενταπλόος συγκοπῆς γενομένης τῆς κλις συλλαβῆς. Quomodo enim πεντάκλις a πέντε propagatum est, sic ab eodem πεντάπλους etc. — Orion 161, 12. φένινδα—ἀπὸ τοῦ φενακίζειν φενακίνδα καὶ συγκοπῇ φένινδα, sed quum hunc lusum ita describit ὅταν τὴν σφαῖραν εἰς ἐνὶ δείξας εἶτα λάθρα (ἄλλω) ῥίψῃ, sequitur meliorem esse scripturam φαινίνδα—ἀπὸ τοῦ φαίνειν. De ἐπίκλην infra dicam §. 7. Nomine non proprio utitur EM. 78, 20. τὸ ἀμαρτῇ Ἀρίσταρχος λέγει ἐκ τοῦ ἀμαρτήδην κατὰ συγκοπὴν καὶ ὀξύνει· significat enim apocopen.

§. 4. Longiorem sermonem desiderant syntheta, quae tripartito dividam; ac primum loquar de iis quae casus non

iς vis pure declinatum ἰός, unde nomen ἰός virus iota longo sed in derivatis correpto.

habent: ἡ κατὰ συγκέκοπται καὶ ὅλην συλλαβὴν ἀποβάλλει ἐν τῷ κάπτανε Epim. I. 248. Zonar. 1178. Hoc genus poetarum ditioni subjectum est. Nam quod promiscue dicitur κάπτυρος, id ex κατάπτυρος factum esse jure negat Schneiderus ⁶⁾). Homericum ἄντιτα Schol. Od. XVII. 51. et II. XXIV. 273. non recte acceperunt: ἄντιτα ἀντὶ τοῦ ἀντίτιτα ἀτιμώρητα· ἔστι δὲ συγκοπὴ τῆς $\tau\iota$ συλλαβῆς. Nam ex ἀνάτιτα contractum est, licet hoc nusquam reperiatur ⁷⁾). Itaque una est praepositio ἀμφί huic affectioni opportuna sed in uno solo vocabulo quod Schol. Apoll. IV. 1187. designavit: Πανσανίας φησὶ τὸν ἀμφιφορέα ὑπὸ Ἀθηναίων ἀμφορέα καλεῖσθαι, idque publica consuetudo recepit una cum affinis ἀμφορίσκος, ἀμφορεαφόρος etc. excepto uno ἀμφιφορίτης ἄγών, ex quo cognoscitur concinnitatis sensum alias plus valuisse alias minus v. Parall. 44 sq. parique inconstantia ambicisus dicitur et anfractus etc. ⁸⁾) Praepositionum inseparabilium una syllabam amittit in ἡμέδιμνος, quod Didymus ab Atticis dici affirmat v. Parall. 44. sed non legitur nisi in Inscr. Tauromenitana N. 226. Col. II. lin. 34. Ex adverbiiis huc appropinquat ὀπισθέναρ bis apud Pollucem scriptum accentu alio atque ὀπισθόδομος et alia vere composita ⁹⁾).

De nominibus primae declinationis sermo non longus erit; τὸν ἀγκῶνα οἱ Ἀθηναῖοι μὲν ὠλέκρανον, οἱ Λωρεῖς δὲ κύβιτον ὀνομάζουσι Galen. de Mot. Musc. II. 3, 430. T. IV. Ruf. de Part. p. 22. ubi ὠλέκρανον, ut apud Aristophanem, scribitur, nusquam vero ὠλενόκρανον sive ὀλενόκρανον repertum est. Syncopae effugiendae viam ostendit Hesychii

6) Κάττοπον κάταντες Hes. quod recte confertur cum Κατάττοπον κάταντες, doricum est vel aeolicum ut καβαίνειν etc.

7) Ἀνσχεθεῖν Eustathius 1538. male interpretatur ἀντισχεθεῖν et Schol. Pind. Ol. III. 54. ἀντιθεῖσα haud melius ἀνθ' ἐαυτῆς θεῖσα.

8) Confusio nominum παρασιάς et πασιάς Schneidero in Epim. ad Xen. Mem. p. 286. suspicionem praebebat hoc ex illo contractum esse. Pro ἐν προσιάδι Schol. Apoll. I. 1104. cod. προπασιάδι praebebat. Sed significatio discrepat et origo diversa est.

9) In Theognosti loco quem adscripsi in Parall. p. 205. pro νόαρ nescio an scribendum sit Ζόαρ e Suidae glossa subditicia Ζόαρ τόπος, qui alibi Ζόαρα vocatur.

glossa Ἰλλων (ῶλον) τὴν τοῦ βραχίονος καμπήν. Cui si minus confidimus, causam interpolationis a licentia sermonis quotidiani repeti oportet; nam est vox vulgaris. In nomine πασπαλέτης non constat utrum partis primae syllaba secunda an secundae prima excisa sit sed causa excisionis apparet v. Parall. 44.¹⁰) Inter ea quae secundam sequuntur declinationem imprimis celebre est Jovis epitheton κελαινεφής παρὰ τὸ κελαινόν καὶ τὸ νέφος συγκοπῇ τῆς ῶ συλλαβῆς EM. 501, 50. quod magis epalleliae causa factum puto quam quia metrum aliter non ferret; nam certe pro κελαινεφεΐ Κρονίῳ Il. I. 397. dici poterat κελαινεφεΐ ut Ζηνὶ κελαινεφεΐ αὐτάρ — XXI. 520. Si vero αἷμα κελαινεφές dicitur, id explanatur ea ratione quam veteres afferunt sed verbis parum circumspectis: τὸ ταλαύριος παρῆκται παρὰ τὸ τλῆναι καὶ οὐκ ἔγκειται ὁ ῥινός ὡς οὐδὲ ἐν τῷ κελαινεφές τὸ νέφος Apollon. Lex. Idem τανύκτας ὄζους παρηγγμένως λέγει τοὺς ταναούς, ὡς κελαινεφές αἷμα. Sch. Aesch. Sept. 43. τὸ μελάνδετον καλῶς ἂν ἐπὶ ξίφους ῥηθεῖη, ἐπὶ δὲ σάκους παρέλκει τὸ δετόν ὡς ἐπὶ τοῦ κελαινεφές τὸ νέφος. Haec enim non vera paragoge, non vacua et inanis productio est sed metaphora haud importuna; nam in cruore quoque apparet quaedam nubecularum similitudo v. Parall. 50. Si κελός *niger*, quod H. Stephanus in VV. LL. afferri dicit, commonstrari posset, κελαινεφής non aliter quam μεσαιπόλιος figuratum diceremus. Cur autem ex duabus syllabis continuis *none* altera sit elisa manifestius fiet comparatione similium: μώνυχες ἀπὸ τοῦ μονώνυχες συγχέκοπται ὑφαιρέσει τοῦ *ον*, μετὰ δὲ τὴν ὕφεσιν τοῦ *νυ* γίνεται τῶν δύο ὁ εἰς τὴν *ον* δίφθογγον κῶσις (μούνυχες καὶ τροπῇ) μώνυχες ὡς βοῦν βῶν Epim. I. 288. ubi duae confusae sunt sententiae; μώνυχες aut ex μονώνυχες factum esse praetermissione syllabae *ον* aut ex μονόνυχες unius consonae dispendio et contractione vocallium *οο* in *ω*. Verum alia causa est subsequentium: Ὅπα-

10) Apiastri nomina sunt Μελίσφυλλον ἢ μελίσσόφυλλον Hesych. hoc a μέλισσα, illud a μέλι. Latinum *meltsphyllon*, quo non Virgilius solum usus est sed Palladius quoque, G. Vossius in EM. ex μελίσσόφυλλον coartatum putat.

τρος ὁμόπατρος συγκοπή Sch. A. II. XI. 257. ὄτριχας, οἰετέας καὶ ὄπατρος κατὰ συγκοπήν EM. 637, 22. τὸ ὁμῶς ἀπὸ τοῦ ὁμαίως· ἡ δὲ τοιαύτη συγκοπή Δωριέων ἐστίν· ἐκεῖνοι γὰρ ὁμότριχας ὄτριχας φασὶ καὶ τοὺς ὁμοετέας ὀετέας¹¹⁾ καὶ τοὺς μονώνυχας μώνυχας Sch. Arat. 19. De Doribus nugatur; illa conjuncta sunt cum voce thematica ὄ sive ὅ, a qua sono tantummodo differt ἄ et hoc quoque cernitur in synthetis quae Hesychius affert ἄετέα τὰ τῷ αὐτῷ ἔτει γεννώμενα et αὐετῇ τὸν αὐτοετῇ, pro quo αὐτε-νίαντον dicitur in Geopp. Verum non solum in pronomi-nibus, quae omnino a communibus legibus exempta sunt, aliquando ad prima elementa recursum esse sed etiam in ordinariis ostendit verbum insolentius fictum ὀρκύπτειν hoc est ἀνατείνεσθαι καὶ ἐπ' ἄκρων ὀνύχων ἵστασθαι. Hujus enim syllaba prima eadem esse videtur quae in ὀρθός et ὀρνυμι cernitur ipsoque nomine ὄρος, unde nonnulli ὄροχθος et ὄρογκος derivata putant¹²⁾. Sed quae Grammatici in medium proferunt, ad persuadendum parum apposita sunt. Primum κάμμορος οἶονεὶ κακόμορος καὶ συγκοπῇ κάμμορος EM. 488, 41. Apollon. Lex. Tryph. de Pass. §. 23. p. 37. Id potius sic ut καμμονίη et καμβολία cum praepositione copulatum est, quae integra apparet in κατάροβος, κατά-χολος, quibus simile κατάμορος non legimus¹³⁾ sed hinc aeolice corruptum putatur Κάσμορος δύστηνος Hes. Tum πυκνιμήδης συγκοπήν ἔλαθεν ἐκ τοῦ πυκνινομήδης· οὐ γὰρ ἐστὶν εἰπεῖν ὡς ἐκ τοῦ πύκα σύγκειται Eust. 1428, 54. cu-jus ratio duplex fuisse videtur, una ab adjectivo πυκινό-φρων ducta, altera conveniens sententiae in EM. 649, 43.

11) Hesychius 'Υετής ὁ αὐτοετής· Μαρσύας· fortasse aeolicum est ὑέτης pro δετής (ut ὕμοιος) quod alibi non legitur.

12) Analogiae aptius foret perispomenon ὀρκυπτεῖν ab ὀρκύντης ut πατροτύτης, στεροτύτης v. ad Phryn. 593. et hoc quodammodo con-firmat Hesychii scriptura ὀρκυπτεῖν.

13) Pro κατάμορος apud Arcad. reposui κάμορος plantae vel arboris nomen in Proll. 271. not. 40. Ille enim non de adjectivis agit compo-sitis, ut in Thes. dicitur, cujus generis sexcenta occurrunt in ὀρος, βορος, πορος, φορος etc. sed de substantivis simplicibus. Adjectivum est πάμ-μορος, quo Sophocles utitur pro κάμμορος. Hoc Schol. Od. V. 160. καταμμερορημένον interpretatur.

prolatae ὁ γὰρ ποιητὴς ἔθως ἔχει τὰς συνθέτους λέξεις διαλύειν, οἷον κηρεσσιφορήτους οὖς κῆρες φορέουσι καὶ γρηὸς πυκιμήδεος, εἴτα διαλύων τὴν σύνθεσιν ἐπιφέρει πυκινὰ φρεσὶ μήδε' ἐχούσης¹⁴⁾ quae locis longe discretis leguntur Od. I. 438. et XIX. 353. nec credibile est poetam, quum alterum poneret, alterius habuisse memoriam. Non tamen ideo illud cum πύκα compositum arbitror, quod in parthesi modo invenitur πύκα ποιητός et all. sed cum obsoleto adjectivo πυκός doricè ποικύς dicto, cui illud adverbii loco affixum est. Itaque ut ἀργικέραυνος, φοξίχειλος pro vocali connexiva habent iota, ita πυκιμήδης pro πυκομήδης. Ἀῤῥηφόρους nomina- tas esse τὰς τὰ ἄῤῥητα φερούσας Schol. Ar. Lys. 648. (cf. Aglaoph. 827.) et ἀκράχολος dici pro ἀκρατόχολος Doederl. Gloss. p. 3. valde incerta est conjectura. Eodem loco sunt haec: τὰ βράβυλα καλεῖται καὶ μάδρυα οἷον μαλόδρυα Athen. II, 50. A. alibi enim ἀμάδρυα vocantur, cujus vocalem primam fortasse detrivit consuetudo popularis. Χοιροβοσκὸς εἰς τὸ περὶ ὀρθογραφίας αὐτοῦ¹⁵⁾ λέγει τὸ ἀτθῆλος εἶναι ἀπὸ τοῦ αἰδνόν τὸ σημαῖνον τὸ ἀφανιστικὸν κατὰ συγκοπὴν EM. 41, 40. Id alii probabilius ab αἰδής productum putant. Χέρνησος si ex Χερσόνησος contractum est, duas literas amisit, sin ex Χερώνησος unam tantum ut supra dictum est c. IV. §. 3.¹⁶⁾ Verum nullam aut infitiandi aut defendendi facultatem relinquit vox Aeschylea βδελύκτροπος, quod sive cum βδελυκτός coniunctum dici- mus sive cum βδελυχρός, non tam hoc mirandum est syllabam abjectam esse finalem quam quod non tota abjecta

14) Hujus usus observatione nititur eorum opinio qui ταλαπεῖριος Od. VII. 25. interpretati sunt πόρρωθεν πεπερακώς· quippe sequitur τηλόθεν ἔξ ἀπλής γαλῆς.

15) In Orthographia nuper edita hoc non legitur sed simile quid- dam 177, 12. et Epim. I. 19, 22.

16) Nomen proprium Ἐμαυτίων si in Graecia radices habet, compositum esse debet ut Ἀνδροτίων, Δημοτίων, Πολυτίων v. Procl. 390. adn. concisumque ex Ἐμαυτοτίων, quod nomen in multos mortalium convenit Solipsismi, ut nunc vocant, cultores; graece φιλαυτοὶ et αὐτά- γητοι dicantur.

τρος ὁμόπατρος συγκοπῇ Sch. A. II. XI. 257. ὄτριχας, οἰετέας καὶ ὄπατρος κατὰ συγκοπὴν EM. 637, 22. τὸ ὁμῶς ἀπὸ τοῦ ὁμαίως· ἡ δὲ τοιαύτη συγκοπὴ Δωριέων ἐστίν· ἐκείνοι γὰρ ὁμότριχας ὄτριχας φασὶ καὶ τοὺς ὁμοεῖς δετεῖς¹¹⁾ καὶ τοὺς μονώνυχας μώνυχας Sch. Arat. 19. De Doribus nugatur; illa conjuncta sunt cum voce thematica ὄ sive ὅ, a qua sono tantummodo differt ἄ et hoc quoque cernitur in synthetis quae Hesychius affert ἀετέα τὰ τῷ αὐτῷ ἔτει γεννώμενα et αὐετῇ τὸν αὐτοετῇ, pro quo αὐτε-νίαντον dicitur in Geopp. Verum non solum in pronomi- nibus, quae omnino a communibus legibus exempta sunt, aliquando ad prima elementa recursum esse sed etiam in ordinariis ostendit verbum insolentius fictum ὀρκύπτειν hoc est ἀνατείνεσθαι καὶ ἐπ' ἄκρων ὀνύχων ἵστασθαι. Hujus enim syllaba prima eadem esse videtur quae in ὀρθός et ὀρνυμι cernitur ipsoque nomine ὄρος, unde nonnulli ὀροχθός et ὀρογκός derivata putant¹²⁾. Sed quae Grammatici in medium proferunt, ad persuadendum parum apposita sunt. Primum κάμμορος οἶονεὶ κακόμορος καὶ συγκοπῇ κάμμορος EM. 488, 41. Apollon. Lex. Tryph. de Pass. §. 23. p. 37. Id potius sic ut καμμονίη et καμβολία cum praepositione copulatum est, quae integra apparet in κατάφοβος, κατά- χολος, quibus simile κατάμορος non legimus¹³⁾ sed hinc aeolice corruptum putatur Κάσμορος δύστηνος Hes. Tum πυκνιμήδης συγκοπὴν ἔπαθεν ἐκ τοῦ πυκνινομήδης· οὐ γάρ ἐστιν εἰπεῖν ὡς ἐκ τοῦ πύκα σύγκειται Eust. 1428, 54. cu- jus ratio duplex fuisse videtur, una ab adjectivo πυκινό- φρων ducta, altera conveniens sententiae in EM. 649, 43.

11) Hesychius Ὑεῖς ὁ αὐτοετής· Μαρσύας· fortasse aeolicum est ὕετης pro δετής (ut ὕμοιος) quod alibi non legitur.

12) Analogiae aptius foret perispomenon ὀρκυπτεῖν ab ὀρκύπτεις ut πατροτύτης, στεροτύτης v. ad Phryn. 593. et hoc quodammodo con- firmat Hesychii scriptura ὀρκυπτεῖν.

13) Pro κατόμορος apud Arcad. reposui κάμορος plantae vel arboris nomen in Proll. 271. not. 40. Ille enim non de adjectivis agit compo- sitis, ut in Thes. dicitur, cujus generis sexcenta occurrunt in ὀρος, βορος, πορος, φορος etc. sed de substantivis simplicibus. Adjectivum est πάμ- μορος, quo Sophocles utitur pro κάμμορος. Hoc Schol. Od. V. 160. καταμεμορημένον interpretatur.

prolatæ ὁ γὰρ ποιητὴς ἔθος ἔχει τὰς συνθέτους λέξεις διαλύειν, ὅσον κηρεσσιφορήτους οὖς κῆρες φορέουσι καὶ γρηὸς πυκιμήδεος, εἴτα διαλύων τὴν σύνθεσιν ἐπιφέρει πυκινὰ φρεσὶ μήδε' ἐχούσης¹⁴⁾ quae locis longe discretis leguntur Od. I. 438. et XIX. 353. nec credibile est poetam, quum alterum poneret, alterius habuisse memoriam. Non tamen ideo illud cum πῖκα compositum arbitror, quod in parthesi modo invenitur πῖκα ποιητὸς et all. sed cum obsoleto adjectivo πικὸς dorice πονκὸς dicto, cui illud adverbii loco affixum est. Itaque ut ἀργικέρανος, φοξίχειλος pro vocali connexiva habent iota, ita πυκιμήδης pro πυκομήδης. Ἀρδήφορος nominatas esse τὰς τὰ ἀρδήτα φερούσας Schol. Ar. Lys. 648. (cf. Aglaoph. 827.) et ἀκράχολος dici pro ἀκρατόχολος Doederl. Gloss. p. 3. valde incerta est conjectura. Eodem loco sunt haec: τὰ βράβυλα καλεῖται καὶ μάδρυα ὅσον μαλόδρυα Athen. II, 50. A. alibi enim ἀμάδρυα vocantur, cujus vocalem primam fortasse detrivit consuetudo popularis. Χοιροβοσκὸς εἰς τὸ περὶ ὀρθογραφίας αὐτοῦ¹⁵⁾ λέγει τὸ αἰδηλὸς εἶναι ἀπὸ τοῦ αἰδνόν τὸ σημαῖνον τὸ ἀφανιστικὸν κατὰ συγκοπήν EM. 41, 40. Id alii probabilius ab αἰδής productum putant. Χέρνησος si ex Χερσόνησος contractum est, duas literas amisit, sin ex Χερώνησος unam tantum ut supra dictum est c. IV. §. 3.¹⁶⁾ Verum nullam aut infitiandi aut defendendi facultatem relinquit vox Aeschylea βδελύκτροπος, quod sive cum βδελυκτὸς coniunctum dicimus sive cum βδελυχρός, non tam hoc mirandum est syllabam abjectam esse finalem quam quod non tota abjecta

14) Hujus usus observatione nititur eorum opinio qui ταλαπεῖριος Od. VII. 25. interpretati sunt πόρρωθεν πεπερακώς· quippe sequitur τηλόθεν ἔξ ἀπτης γαίης.

15) In Orthographia nuper edita hoc non legitur sed simile quiddam 177, 12. et Epim. I. 19, 22.

16) Nomen proprium Ἑμαυτίων si in Graecia radices habet, compositum esse debet ut Ἀνδροτίων, Δημοτίων, Πολυτίων v. Procl. 390. adn. concisumque ex Ἑμαυτοτίων, quod nomen in multos mortalium convenit Solipsismi, ut nunc vocant, cultores; graece φίλαντοι et αὐτάγητοι dicuntur.

est; remansit enim 'gutturalis. Si βδεύτροπος legeretur, simile esset substantivo quod Schol. Arist. Nubb. 255. explicat σκίμπους παρὰ τὸ σκιμβοὺς ἔχειν τοὺς πόδας, quamquam vocabuli triti et domestici corruptione parum excusatur insolentia poeticae dictionis, cujus facilis erat declinatio.

§. 5. Vocabulorum tertiae declinationis pars maxima in synthesisi formam genitivi servat et pure terminati ut δρυτόμος et non pure. De illorum imminutione in priore hujus disputationis parte actum est c. IV. §. 4. Alterius familiae duo consonam extremae syllabae primam amittunt una cum vocali quae eam subsequitur: αἰγοπόλος καὶ κατὰ συγκοπὴν αἰπόλος EM. 37, 47. ἐνδεία συλλαβῆς ὁ αἰγοπόλος αἰπόλος γίνεται Apollon. Synt. I. 2. p. 5. id ceteris mirabilius quia consona surrepticia ad stirpem nominis pertinet; sed alii cum αἶπος compositum esse statuunt Sch. Theocr. I. 1. Nomen κοκκύμηλον si Nicander recte interpretatur μῆλον ὃ κόκκυγος καλέουσι, eadem gutturalis emigravit comitante vocali¹⁷). Alterum profert EM. 243, 38. γυναιμανὴς ἀπὸ τοῦ γυναικομανὴς συγκοπῇ, sed mox ad saniora se convertit ὡς τιμὴ Τιμόθεος, οὕτω γυνή γυνομανὴς καὶ κατὰ μετὰθεσιν γυναιμανὴς ὡς μεσαιπόλιος. Idem declarat Schol. Dion. Gramm. 859, 29. tropae nomine usus, nec jure in dubium vocat Epim. I. 102. τὸ γυναιμανὴς φαρμὲν ἐκ τοῦ γυναιμῆνος συγκεκοφθαι, ἔν' ἔνεστι τὸ γύναιον, ἢ ὡς πύλη Πυλαιμῆνος, ἔλη ἐλαιθερὴς· quippe nomen ignobile γύναιον ab Homeri omniumque epicorum consuetudine longe sejunctum est. Eadem ratio intercedit inter κροκυδολογεῖν, χαριτοβλέφαρος et κροκυλεγμός, χαριδότης, θεμίπλεκτος. Syllabae casualis νο interceptionem animadvertit EM. 331, 20. Ἑλλάνονικος καὶ συγκοπῇ Ἑλλάνικος. Syncope elevatur si cum Ἑλλός compositum est, quo nomine priscos Helladis antiquae et propriae cultores appellatos esse haud spernendi auctores prodiderunt; alpha longum videtur ut in Θεαγενὴς et similibus. Nominum neutralium, quae genitivum in τος mittunt, triplex est figura; una prolixior αἵματόφυρτος,

17) Ypsilon corripit quidem Alexis Fragm. Vol. III. 504. sed idem etiam in simplici interdum fieri auctor est Herodianus de Dichron. 285.

σωματοειδής, ὀνοματοθέτης etc. altera concisae similis αἰμακουρία apud Pindarum alpha brevi, ἀρματοροχία¹⁸), γαλαθηνός quod ex homerico γάλα θῆσθαι conglutinatum putatur; tertia item ex genitivo contracta sed alio modo, hoc est ellipsi duarum continentium literarum, consonae dico quae ultimam orditur et vocalis quae eam antecedit αἰμόφυρτος (cum trope ionica αἰμηπότης), ἀγαλμοτύπος, κυμωδέμων, γαλοπάροχος altor, δερμόπτερος, κερμόδοτειν, στομοδόκος, τερμοδρομεῖν, χειμοθνής. Sic Eustathius quidem haec nata esse censet 1895, 34. τὸ αἰμοφόρυντος συγκέοπται ὥσπερ τὸ αἰμόδρυτος καὶ τὸ αἰμοβαφής, idemque statuuisse videtur de δοροεργός, γουνοπαχής, κεροφόρος, ὕδογενής, φρεάντης, quibuscum consistunt κερατοφόρος, δορατογλύφος, φρεατορύκτης, ὕδατοτρεφής, neque indignam Eustathii ingenio conjecturam faciemus si idem sumamus de propriis Ἀρτεμόκληα, Τριτογένεια, Ἀπολλώδωρος, quod Gaistordus in EM. 702, 43. supposuit pro Ἀπολλώδωρος, cui simile Ἀπολλωφάνης¹⁹).

Verum tamen hoc totum genus syncopae nodis exsolvit si illi qui brevioribus usi sunt consonae nominis principalis proxime attexuerunt vocalem connexivam κυμ—ό—κνυπος et cetera, quibus conferri possunt latina foedifragus, homicida, sanguisuga, horrificus, rumificus; cum κυματοπλήξ vero et similibus convenit odorisequus, soporifer etc. Verbo tenus attigisse sufficit ἰχωρόρεῖν quod praeter locos in Thes. citatos legitur in Med. Mosq. X. 34, 333. Παιστοτύπος non ita ut ραιστηροκοπία compositum est sed cum nomine declinationis primae ut πρεσβυτοδόκος, νηριτοτρόφος. Genitivum adjectivi amputatum esse statuit Choeroboscus in Psalm. 122, 8. ἐκ τοῦ πᾶς παντός καὶ τοῦ ῥῶ

18) ἀρματοροχία ἀντὶ τοῦ ἀρματοροχία κατὰ [ἐξάρεσιν τοῦ ρ καὶ] συγκοπὴν τῆς το Sch. Nic. Th. 263. qui vocabula confundit diversa. De accentu monui ad Buttm. 424. Exaeresi, quam hic fingit, Dionysius Per. usus est Σαμάται dicens pro Σαρμάται. Φατρία et alia attuli Parall. 15 sq.

19) Appellativo ἀλεκτροπώλιον duae desunt aut ejusdem syllabae literae aut confinium. Ἀμεινοκλής et πλεομελής supra attigi. Pro Ἀπολλωνοφάνης Steph. Casaubonus Ἀπολλωνογησίης scribit.

παντοδῆρσία καὶ παῤῥησία, sed refellitur ab Herodiano: παῤῥησία οἱ μὲν ἀπὸ τοῦ παντορησία κατὰ συγκοπὴν, ὅπερ ἐστὶν ἄτοπον· ἀλλὰ παρὰ τὸ πᾶν τροπῇ, οὐ συγκοπῇ. Περὶ παθῶν EM. 655, 10. idque confirmatur non uno exemplo παναληθῆς, πανσεγέτης, μελάνδετος, μεγάλθυμος et aliis ita compositis ut nomen incorruptum, quod in neutro cernitur, in conspectum veniat, cum eo quod πᾶν, quum componitur, ad nativam brevitatem redigitur. Itaque in hac disputationis nostrae regione ac via unum deprehendimus exemptionis exemplum indubitabile μελανθῆς et μελάνθιον, quo iteratio ejusdem syllabae effugitur, verbumque proletarium μελενδυτεῖν i. q. μελανειμονεῖν in Prodr. Stich. Monod. v. 334. ed. Boiss. Cetera quae ad hunc locum pertinent, sumi possunt ex Parerg. Phryn. 668 sq. Parall. 48 sq. Adjectivorum in υς exeuntium uni syllabam nominativi extremam detrahi indicat Epim. I. 344, 21. τὰ εἰς υς λήγοντα (καὶ) παρ' εὐθεΐαν συντίθεται θηλύμορφος, πρεσβυγενής καὶ παγεῖς (scr. παρὰ γενικήν) βοτρυοχαρής· μόνον τὸ ἥμισυς πῇ μὲν μίαν συλλαβὴν ἐκκέκοπται ὡς τὸ ἡμίδωρον, ἡμισύχοιρος, quae si pro exemplo syncopae afferuntur, sic scribenda sunt ἡμίδωρον (ut δεκάδωρον, δωδεκάδωρον), ἡμιχόριον, sed fortasse pertinent ad alteram canonis partem, quam supplet Theognostus Can. 83. τὰ ἐκ τοῦ ἥμισυς συγκείμενα ἀποβάλλει τὴν συν, ἡμίονος καὶ ἄλλα. Εὐρίηται δὲ παρὰ τοῖς παλαιοῖς σπανίως μετὰ τῆς συν, ἡμισύχοιρος, ἡμισυψοῖνιξ (sic). Οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν, qui id ab Abrone observatum esse ait in EM. 430, 30. idemque implicatum est mirabili Tryphonis sophismati apud Choerob. Orth. 272. EM. 794, 1. φιλήτης ὁ κλέπτης παρὰ τὸ ὑφειλέτης κατὰ ἀφαίρεσιν τοῦ υ καὶ τοῦ ε καὶ ἐκτάσει τοῦ ε εἰς ἦ· πολλὰ δὲ πάθη ἐνταῦθα γέγονε· λέγει δὲ ὁ Τρύφων ὅτι συνέπαθεν ἡ φωνὴ τῷ σημαινόμενῳ, ὡς ἡμισυκύκλιον ἡμικύκλιον, λείπω λιμός· ὁ γὰρ κλέπτης ἐνδοειαν ποιεῖ. Hoc est quod Choeroboscus dicit Orth. 277, 3. et in Psalm. 27, 29. ἡ φωνὴ συνέπαθε τῷ σημαινόμενῳ atque ad haec ὀνόματα συμπάσχοντα refert etiam χιράς. Duorum, quae Theognostus expromit, ἡμιχοῖρος et ἡμισύφοινιξ, illud, si mendo vocat, certe linguae

rusticae relinquendum est; alteri Cramerus ἡμισυχοίνιξ substituit, Bekkerus vero in Ind. Anecd. 1379. ἡμισυφοίνιξ, quod si cum adjectivo φοίνιξ conjunctum est, dividendum videtur ut ἡμισυ πηγός Callim. Dian. 90. v. Diss. V. c. 2. §. 3. si semipoenus illo nomine significatur, dissidet cum gentiliciis ἡμικρής, ἡμιέλλην etc. et omnino nulla novimus vocabula cum adjectivo composita, sexcenta vero cum adverbio inseparabili, quare hoc potius quam adjectivum primitivi loco habendum ut latinum *semi* et *se*.

De altera parte compositorum quae creduli quidam commentantur, vix scio an relatu digna sint, ἄσωμος ἀπὸ τοῦ ἀσώματος κατὰ συγκοπὴν ἢ ἀπὸ τοῦ σῶμα EM. 161, 40. βαθυλείμος ἀπὸ τῆς λειμῶνος γενικῆς βαθυλείμωνος καὶ συγκοπῇ p. 185, 35. quibus simile δυσχείμων, δύσχειμος (δύσχιμος) nisi quod hoc ad χεῖμα referri potest sicut ἄκνυμος, ἄχρωμος, ἔνσπερμος et alia quae leviter intuentibus vel syncopae vel parectasis speciem obijciunt.

§. 6. Verborum duo tempora syncopistis occasionem acuminis experiendi praeberunt. Febris quoddam genus λειπυρίαν dici ὅτι λείπεται πυρός Actuarius tradit, sed saepius λειπυρίας scribitur, quod Reinesius cum particula intentiva conjunctum putat. Cetera hujus ordinis verba disyllaba nihil aliud quam $\bar{\omega}$ in \bar{o} mutant, λειποτάκτης et cetera cum hoc verbo composita ²⁰⁾, τιλλοπώγων, τερπότηρας, στεργοξύνευος, βουλόμεαχος, αἰρόπινον quod aptius verbo subjicitur quam nomini αἶρα, μισγόνομος, σωζόπολις, ὀζόστομος, Φαινόκριτος, cum trisyntheticis ἐκφερομυθεῖν ²¹⁾, συμβαλλόμεαχος, ἐπιθυμόδειπνος, quae praeter primum aut propria sunt aut nove ficta potissimum probri gratia. Alia epsilon in commissura recipiunt, non solum quae cum verbis quintae classis composita sunt ut in EM. 579, 45. dicitur: τὰ βαρύτερα δισύλλαβα μετὰ ἀμεταβόλου τρέπουσι τὸ $\bar{\omega}$ εἰς ε

20) Scripturam Oro olim probatam retinuerunt et alii Atticorum scriptorum editores et Kruegerus ad Thuc. I. 99, 1. damnante L. Dindorfio.

21) Schneiderus, quia γερέπονος et cetera cum γέρω composita epsilon accipiunt, illud quoque sic scribendum putat sed jure defenditur ab Osanno ad Cornut. XXX. 183.

φερέοικος, *Μενέλαος*, quo in genere nihil est inconstantiae, sed etiam si character verbi est muta ἀγέστρατος, ἐκεχειρία, ἐξεχέβρογχος, στρεφιδινεῖν, χαιρέκακος sive ἐπιχαιρέκακος etc. paucis inter ε̄ et ο̄ fluctuantibus, *Φερεινίκη* et *Βερονίκη*, vel etiam ad iota traductis ut est homericum *τερπικέρανος*, proprium *Πεισιάνασσα* Nonn. VIII. 193. nisi *Πεισιάνασσα* scripsit ut *Πεισιάναξ* et quae Schol. Vict. II. XIV. 464. producit *Ἀρχέλοχος Ἀρίσταρχος ἀναλογώτερον τοῦ Ἀρχιλόχου* ὡς *Φερεινικός, Μενέλαος*, neque aliter haec scribi vult Herodianus Epim. 167. sed aliter composita putat ἀρχέτυπος, ἀρχέπλουτος, ἀρχέκακος, ἀρχέλαος, ἀρχέγονος ἐκ τοῦ ἀρχῆ συνετελέσθη, quod si ita esset per ο̄ scriberentur ut ἀρχοειδής, ἀρχογλυπτάδης. In substantivis dignitatem significantibus vulgo fere fixum est iota: τὰ παρὰ τὸ ἄρχω διὰ τοῦ ῑ γράφεται ἀρχιστρατηγός, ἀρχιτέκτων Epim. II. 340, 22.²²) cf. Boeckh. ad Pind. Expl. 273. Verum de hac vocalium connexivarum commutatione abundanter disputatum est ad Phryn. 768.²³) Verba trisyllaba componuntur uno modo ἀλειφόβιος, κακιζότεχνος, ἐγειρόφρων, ἐθελόδουλος. Sed Grammatici hujusmodi quoque praesentia nonnunquam decurtari dicunt: ἐκ τοῦ μελαίνω κελαινεφής συγκοπῇ τῆς νω συλλαβῆς καὶ τροπῇ τοῦ μ̄ εἰς κ̄. Καθόλου τὰ ὑπὲρ δύο συλλαβὰς βαρύτερα συντιθέμενα ἐκκόπτει μίαν συλλαβὴν, γανύω Γανυμήδης, τανύω τανύπεπλος, ὑφαίνω ὑφαινομένης ὑφαιμένης Epim. I. 234. et iisdem verbis et vitiis EM. 501, 50. Gud. 313. nec labe caret Theognostus ceteris succinens Can. 81, 28. ἰθαίνω ἰθαινάθυμος ἰθαιγενής, μαιίνω μαιιφόνος. Errantes in viam reducit Epim. I. 61. ὡς μαιίνω μαιιφόνος, οὕτω Ἰθαιμένης παρὰ τὸ ἰθαίνω, ἔνθεν καὶ τὸ Ἰθαينه θυμόν,

22) Pro ἀρχιποιμήν posteriores substituerunt πρωτοποίημν accentu eodem quo βουποίημν, συμποίμην v. Parall. 195 sq.

23) Contrariam nostrae sententiam profitetur J. Grimmus in Gramm. Germ. T. II. 976. nomina illa φερέπονος, ἐχέφρων etc. cum imperativis composita esse putans sic ut germanica *Fuerchtgeott, Leberecht, Haberecht*. At gravissime repugnant quae litteram futuri characteristicam habent, περσέπολις, ἀκερσεκόμης, futurum enim imperativo caret.

quod simile est homerico θυμὸν λαίνει v. Techn. 125. Itaque in primo loco scribi debet ἰθαίνω Ἰθαινόμενης Ἰθαιμένης, idemque in Theogn. l. c. pro ἰθαινάθυμος, nisi hic ἰθαινόθυμος posuit tanquam interpretamentum proprii a librario omissi Ἰθαιμένης sicut πραῦμενής idem valet ac πραῦθυμος. Iam correctis scripturae mendis rem ipsam aggrediamur. Τανύπεπλος et alia cum verbis in τῷ ex-euntibus conserta ad illum locum pertinent, quo de unius literae defectu agitur C. IV. §. 4. Qui plures elabi contendunt, causam non probant. Primum κελαινεφής cum μελαίνω compositum dicere mera licentia est. Ἰθαγενής ab ἰθαίνω profectum esse ne Apollonio quidem credimus Adv. 600. ἡ ὑποστολή τοῦ ἰ ἔκτασιν ποιεῖται τοῦ α ἰθαγενέ-εσσι παρὰ τὸ ἰθαίνω, αἰέ, κλάω etc. Nam significatio exhilarandi et favendi, quae verbo tribuitur v. Techn. 125. minime convenit ad adjectivum, quod Eustathius κατ' ἰθὺ γνηθέντα et γνήσιον interpretatur. Cum hoc Epim. I. 61. componit herois nomen: Ἄσιος παρὰ τὸ αἶσα ἐκβολῇ τοῦ ἰ ὡς αἰτός, αἰέ. οὕτως ἀναγνωστέον τὸ ἰθαγενέεσσι· παρέφθαρται δὲ τὰ ἀντίγραφα τὰ ἔχοντα ἰθαγενέεσσι ὁμοίως τῷ Ἰθαιμένης. Hoc ab Ἰθη profectum videri potest o copulativo cum diphthongo commutato ut Πυλαιμένης, Κλυταιμνήστρα, μεσαιπόλιος, γυναιμανής, quae Eustathius p. 937, 38. et p. 360, 30. cum illo confert; ἰθαγενής alpha longum habet ut Θηραμένης. Μιαιφόνος vel ut in Archilochi Fr. CXV. (XXVIII.) scribitur μηιφόνος a verbo oblito et oblitterato μίω spurco profectum est sic ut μαρός et affinia quae in Techn. 125. apposui²⁴), similique antithesi ab usitato ἄλθω proprium Ἀλθαιμένης et Ἀλθημένης v. ad Phr. 649. Tzschuck. ad Strab. X. 269. Duorum, quae Grammatici silentio praetervecti sunt, μαραιίπους ὁ μεμαρασμένος τοὺς πόδας Hes. et χαλαίπους Nic. unum cum μαίρω, μαραίνω, μαυρός, ἀμαυρός debilis cognatum vide-

24) Buttmannus Gramm. I. §. 120. Adn. 3. ignotum quoddam μῖα pro themate ponit. Doederlinus in Gloss. 64. futurum μιάσω fingit et adjectivum hinc compositum μιασίπρονος (hoc accentu) unde μιαιφόνος factum esse. — Thesauro desunt μιαιβιοῦν et μιαιβορεῖν Caesar. Dial. II. 61. in Bibl. Gall. T. VI.

ταρ²⁵), alterum cum χαλᾶν ut ταλᾶν ταλαίφρων. Εἰλίπους ex εἰλισσόπους coaluisse dicunt Technici quos intra nominabo; nemo autem attigit his cognata ἐλελίχθων et ἐλελίσφακος, quae non cum verbo ἐλελίσσω composita sed eodem naturae imitandae studio efficta sunt, unum a poetis, alterum a vulgo. De nominibus, quae cum verbis pure terminatis cohaerent, dubium est utrum magistri nostri cum praesenti composita esse crediderint an cum futuro ut EM. 745, 48. παρὰ τὸ τανύω τανύσω τανύπεπλος ὡς γανύω Γανυμήδης καὶ τανύπτερος. Hic enim si rem ad vivum resecamus a τανύσω directe τανυσίπτερος, hinc per compendium τανύπτερος factum putavit sic ut Τληπόλεμος ἐκ τοῦ τλήσω Τλησιπόλεμος συγκοπῇ p. 716, 16. Sed de verbo ejusdem familiae bisyllabo duplex fertur sententia in Schol. ad II. XIII. 300. τὸ ταλάφρων οἱ μὲν ἀπὸ τοῦ τάλῳ ὄθεν τὸ ταλάσω, οἱ δὲ ὡς τανύπτερος hoc est a praesente τανύω. Haec unius literae syncope supra disceptata est c. IV. §. 5. de concisione syllabae quae in τανυσίπτερος, ἐρυσίπτους, ἀνυσίεργος, κωλυσίδειπνος apparet, res in dubio. Ταλάφρων, quo ille ad probandum utitur, sic ut ταλαπενθής a ταλαός derivatum est v. C. IV. §. 4. hinc autem Τληπόλεμος et τλήθυμος eo genere concisionis, quod in prima parte explicavimus, et similiter a futuro integro ταλασίφρων, a corrupto, quod ex artis praecepto fingitur, τλησικάρδιος. Certiora desunt; nam Τελένικος et huic similia quae Keilius in Anall. 110 sq. contulit, ab alio principio profecta sunt atque Τελεσίνικος, nec idem sonant Σακλῆς et Σωσικλῆς. Iam producemus eos qui duas diversarum syllabarum literas η et σ futuris eximi affitmant: δαίφρων ἀπὸ τοῦ δαῶ δαήσω ὡς οἰδῶ Οἰδίπους, ἁμαρτῶ ἁμαρτίνοος Schol. Od. XV. 509. τὰ ἀπὸ τῆς πρώτης συζυγίας τῶν περισπωμένων γινόμενα ὀνόματα ἢ τῷ ὀ παραλήγουσιν ὡς τὸ ἁμαρτῶ ἁμαρτοεπής, μισῶ μισογύνης, ἢ τῷ ι ὡς εἰλίπους, Οἰδίπους, ἁμαρτίνοος. Οὕτω δαῶ δαήσω

25) Sic Herodes Fr. V. Choliamb. Mein. p. 149. ἡδὴ γὰρ αὐγὰ τῆς ζῆς ἀπὸ μὲν λυγνται, id est hebetatur, pro μαραινεται, εἰμαυροῦται occaecatur posuit v. Diss. I. c. I. §. 1.

δαίφρων EM. 245, 18. Hanc cantilenam iterat p. 616, 56: sed salubrioris consilii haud ignarus: τὸ Οἰδίπους δ μὲν Θεόγνωτος (hoc est Theognostus Can. 97, 16.) ἀπὸ τοῦ οἰδήσω Οἰδησίπους κατὰ συγκοπὴν τῆς ἡς συλλαβῆς. Ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς λέγει μὴ εἶναι οὕτως ἀλλ' ἀπὸ τοῦ οἰδῶ Οἰδίπους· ἄμεινον γὰρ τὸ ἀπαθὲς τοῦ πεπονθότος. Hic igitur iota contexendis cum nomine verbis non minus aptum iudicavit quam epsilon et omicron eaque ratione declinavit syncopen, quam λαδίπους et ἐναγίμβροτος apertissime respuunt. Quemadmodum autem haec a verbis authypotactis ducta sunt, ita ἀμαρτίνοος ab ἀμάρτω, et δαίφρων, si idem significat quod ἐχέφρων, a δάω, sed hanc significationem Hermannus in Diss. de Atlante p. 10. nullo loco confirmari ostendit. Quartum εἰλίπους et congeneratum ἐλτροχος nihil obstat quominus ad barytonon εἰλω referatur sicut τερχικέρανος, ipsumque Oedipi nomen nescio an ab οἶδω repeti possit, cuius speciem sequitur οἶδμα; de quo supra dixi, et οἶδος, cui similia θάλλος, στέφος, στέγος etc. ab eodem genere verborum profluxerunt Techn. 290. Verum tamen nomen proprium idemque fabulosum ad analogiae stateram revocare periculosum videtur. De altero dubitat Orus in EM. 299, 25. utrum Herodiani rationem sequatur an syncopen: τὸ εἰλίπους ἀπὸ τοῦ εἰλῶ γέγονεν ἢ ἀπὸ τοῦ εἰλίσσω· τὰ γὰρ εἰς ῶ λήγοντα τρισύλλαβα μίαν συλλαβὴν συγκόπτουσιν ἐν τῇ συνθέσει· σημειοῦται παρὰ Κράτῃ (Com. Fr. I. 240.) τὸ ἐθελόσυχνος· τὸ δὲ ἀλεξίκακος ἀπὸ περισπωμένου. Theognostus vero Can. 87, 30. utrumque regulae convenire statuit τὸ ἀλεξίκακος οὐκ ἀντίκειται· ὁ γὰρ ἀλεξήσω μέλλων τὸν ἐνεστώτα δεικνύσι περισπώμενον, καὶ τὸ ἐθελόκακος ἐθελόσυχνος ἀπὸ περισπωμένου εἶναι (sic) τὴν σύνθεσιν· οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν. Quod ad illud attinet, nemo non intelligit duo verba, quae characterem futuri habent, ἀέξω sive αὔξω et ἀλέξω, sic composita esse ut futura solent in ῶ exeuntia: ἐλιξόπορος, ἀναξιδόρμιγξ, ἐλεξίγαμος, ταραξικάρδιος, χαραξίποντος etc. Id certe Herodianum latere non potuit; eundemque arbitror ἐθελόσυχνος non ad praesens quasi perispomenon revocasse sed praecise, ut Orus

fecit, excepisse de canone non hoc solum, quod mirum est e Cratete enotari, sed omnia cum ἐθέλω conjuncta, quae sunt plurima et pervagatissima. Ita manifestum fit syn-copen literarum ἡσ haud omnibus probatam esse minimeque ei quem prae ceteris sequimur. Quemadmodum vero Herodianus εἰλίπους et paria ad praesens perispomenon retulit, sic etiam veri simile est eum Ἠγέλοχος, ut hoc exemplo utar, non a barytono ἦγω, quod ab EM. l. c. fingitur, compositum neque etiam ex Ἠγεσίλοχος omissa syllaba σι contractum putasse sed eadem ut illa explicasse ratione. Etenim ut a μισῶ ducitur μισόθεος et a verbis secundae declinationis Τιμόθεος, σικριτοπόδης, νικόβουλος, θηρόλεξις i. q. λεξιθήρας Phryn. 628.²⁶) ita ab ἡγοῦμαι duci poterat Ἠγόλοχος, neque non permissum erat literarum connexivarum alteram inserere Ἠγίλοχος ut Ἀγίδαμος in Inscr. laconica, Φονίγναθος, χαλίφρων, quod minime credibile est cum voce devia χάλις connexum esse; sed casus tulit ut praeferretur tertia ε quam acceperunt Ἀρχέλοχος, ἀρχίκακος etc. Summa hujus disputationis haec est, syllabae finalis recisionem qua nonnulli μιαίφρονος, εἰλίπους etc. explicant, ex propositis non effici nec quidquam fide dignum afferri cur literas σι et ἡσ futuris excerptas esse credamus. Syllabam το omissam putavit Sch. II. XV. 619. τὸ ἡλίβατος ἀπὸ τοῦ ἀλιτεῖν ἐσχημάτισται κατὰ συγκοπήν, quae in Gud. 240, 30. Heliodoro tribuuntur, hic vero persaepe commutatur cum Herodiano, cui Lehrsius illa tribuit. In eandem interpretationem forte incidit Buttmannus Lexil. II. 182. Aliam supra proposui in P. I. c. IV. §. 4. Quod Choeroboscus profert Orth. 264, 28. Τιμήσανδρος καὶ κατὰ συγκοπήν Τίσανδρος nugatorium est.

§. 7. In motione quae dicitur per gradus nonnunquam syllabam defieere vetus est persuasio; τὸ πιότατον συγκοπήν ἔπαθεν ἐκ τοῦ πιονώτατος Eust. 776, 63. Hoc nemo utitur; πιότατος vel a positivo πῖος fluxit unde syntheton πιόφυλλος (omiss. in Thes.) Schol. in Aristot. Top. I.

26) Συλλογῶντι nunc editum est pro συλωπῶντι quod in Proll. 44. epallieliae nomine defendi sed dubitanter.

p. 262. b. 44. vel a themate unde *πίαφ*, *πίειρα*, *πιήσις*, *πιότης*. Buttmannus in Gramm. I. 262. illud cum *ἐπιλήσμοτος* confert, quod si ad *ἐπιλήσμων* refertur, non duas literas abiecit sed tres quae in *σωφρονέσματος* etc. apparent; sin ad inusitatum *ἐπίλησμος*, cum *καταπυγότερος* comparari potest, cujus primam positionem nemo novit praeter Glossographos. Comparativa a comparativis propagata *ἀμεινότερος*, *ἀρειότερος*, *ὀλιζότερος* figuram nunquam mutant. EM. 656, 53. *πάχαιον κατὰ συγκοπὴν τοῦ ὕ καὶ ρ* et Schol. Od. VIII. 187. *κατὰ συγκοπὴν καὶ μετὰθασιν*, sibi invicem opitulantur; ambo enim idem dicunt *ὕ* et *ρ* excisas, *τ* et *ρ* transpositas esse. Sed cur *πέχματος*, quod Sch. II. XIV. 287. a *πάχος* ductum dicit per epectasin ut *περιμήματος*, pro comparativo habeatur nulla causa est ac ne adjectivum quidem Homero relinquitur si recipimus Nitzschii et Doederleini emendationem lenissimam Gloss. Hom. 35. v. ad Buttm. 403. *Εὐχειρώτερος* et alia nonnulla librorum menda notavi in Parall. p. 39 sq. 27) *Ἀθεμίστερος* et *ἀχαρίστερος* alia principia habent atque *ἀθεμιστότερος* et *ἀχαριστότερος*. A substantivo τὸ πρέσβος derivatum videtur *πρέσβιστος* ut *κέρδιστος*, *κύνδιστος*, ab eodem vero Nicander *πρεσβίστατος* produxit et a *κῦδος* *κυνδίστατος* καὶ ὑπέρθεσιν ὑπερθέσεως, ut Eustathius loquitur, vel potius per paragogen. Ad hanc redit Eustathius a syncope orsus 786, 30. *τὸ νειόθεν συγκέκοπται ἐκ τοῦ πρωτοτύπου νειατόθεν, εἰ μὴ ἄρα ἐκ τοῦ νεῖος παρῆται ὡς τρίτος τρίτατος καὶ τὰ ὅμοια* hoc est ut *ἐβδόματος*, *μέσματος* et alia quae idem 1463, 34. et EM. 685, 1. pro hac sententia affert non observato quod nonnihil haesitationis affert discrimine sensus; nam *νειόθεν* et *νειόθι* sic ut *νέατος* significationem habent loci, *νέος* vero temporis. Quae Sophocles protulit *προφέρτερος* et *προφέρτατος*, ipsumque

27) P. 41. pro *κυνταίστατος* scribendum est *κυνταιώτατος* et in fine adnot. 42. *Τίσις, Αὔσις. Ὀξυηκούστατος* Sext. c. Phys. p. 406 Bekk. quod L. Dindorfius in Thes. in *ὀξυηκούστατος* mutari jubet synopen illicitam culpans, non ex hoc concisum sed a positivo *ὀξυήκους* derivatum, hic autem contra morem contractus est perversa imitatione vulgarium *εὔπνους*, *πολύχρους* etc.

φάντατος²⁸⁾ homericum a Grammaticis praeterita sunt sed adnotantur duo: τὸ ὑπίστατος συγκόπεται ἐκ τοῦ ὑπιστάτος Eust. 837, 3. quod apud unum Hesychium et non eo quo par erat loco legitur sed sui similem comparativum habet ὑπιστάτερος Arat. et celebrius ὑπατος, cui tres literae exemptae dicuntur: ἀπὸ τῆς ὑπὲρ γίγνεται ὑπέρτερος καὶ ὑπέρτατος καὶ κατὰ συγκοπὴν ὑπατος ὡς πρότατος πρῶτος Epim. 340, 19. De hoc aliter existimat Epim. 83, 30. παρὰ τὴν πρό πρότερος καὶ ὑπερθετικὸν πρότατος καὶ μεταβολῇ τοῦ τ πρότατος καὶ κράσει πρῶτος· οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν ἐπιμερισμοῖς· alterum EM. 777, 41. a praepositione contrariae significationis repetit παρὰ τὴν δπὸ πρόθεσιν δηλοῦσαν τὸ ὑπεράνω ὑπότατος καὶ συγκοπῇ ὕπατος. Ab eadem Herodianus et alii a Lehrsius citati p. 70. etiam ὕστερος et ὕσπληγξ derivata putant sigma abundanter addito τὸ γὰρ ὁ συγκοπτόμενον πέφυκε τὸ σ πλεονάζειν ὡς θέσφατον Choerob. in Psalm. 134, 32. cui de nomine affectionis repugnat Epim. I. 420. οὐκ ἔστι πλεονασμὸς ἀλλ' ἴδιος τύπος. Quoquo verteris, salebrae sunt. Κρείων, κρέτος et κρατύς vinculo quodam naturae contineri facilis est concessio sed explodimus veterum commenta κρείων παρὰ τὸ κρατείων etc. Choerob. Orth. 231. Theogn. Can. 147, 5.

Syllabae in declinatu abolescentis specimen capitur a nomine secundae declinationis: Ἐγκάτοισι ἀποβολῇ τῆς τοι συλλαβῆς ἔγκασιν. Οὐκ ἔστι δὲ συγκοπή· μάχεται γὰρ ἐπέκτασις συγκοπῇ. Ἀμεινον οὖν μεταπλασμὸν λέγειν ὡς ἄστρασι, πρόβασι EM. 310, 15. ubi deest auctor, quem insperato sistit Zonaras p. 103. οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ περὶ παθῶν cf. Parall. 176. Meliore jure sunt exempla tertii ordinis. Οὐδεμία γενική εἰς ἡς τῇ οὐ παραλήγεται ἀλλὰ μόνη ἢ γουνός — καὶ οὐδεμία εἰς ῥος λήγουσα ἀλλὰ μόνη ἢ δουρός· αἴτιον δὲ τὸ πάθος· συγκοπή γὰρ ἐκ τοῦ γόνατος, δόρατος Herodian. Mon. p. 34. Hoc amplectitur Choeroboscus Can. 376, 1. sed non ignorat aliam inseri

28) Haec si ad speciem referimus, a positivis φαντός, φερτός, per synscopen.

posse mutationis causam: τὸ γοννός καὶ δουρός δύναται οὐ μόνον καθ' ὑπέρθεσιν γενέσθαι ἀπὸ τοῦ γόννος καὶ δόρους ἀλλὰ καὶ κατὰ συγκοπὴν ἀπὸ τοῦ γούνατος καὶ δούρατος. Κρεῖττον δέ ἐστι κατὰ συγκοπὴν αὐτὰ λέγειν ἢ ὥσπερ λέγει ὁ τεχνικός, καθ' ὑπέρθεσιν. Διὰ γὰρ τὴν συναίρεσιν τοῦ ο καὶ υ βαρύνεσθαι ὥφειλεν ὥσπερ τὸ λῶος, κῆρος, ἥρος· ἀλλ' ὁξύνεται ὁμοίως τοῖς συγκεκομμένοις πατρός, μητρός. Inter utrumque fluctuat Apollonius Synt. IV. 12, 385. οὐ ξένον ἐστὶ τὸ ὑπερβιβάζεσθαι τὰ στοιχεῖα²⁹⁾· τὰ γὰρ ἀπειρέσια ἀπερεΐσια καὶ παρὰ τὸ δόρυ ἢ δόρυος γενικὴ ὅτε φαμέν δουρός, γόννος γοννός. Ἐφ' ἣν δὲ ἐν δισταγμῷ μὴ ἄρα τοῦ δόρατος καὶ γόνατος εἰσὶ συγκοπαί, de quo dicitur in Diss. de metathesi. Quod Choeroboscus narrat Can. 387, 9. nonnullos genitivos atticos κρέως, κέρως, γήρως ex κρέατος etc. natos putare κατὰ συγκοπὴν τοῦ α καὶ τοῦ τ ideoque acnere ut πατρός etc. silentio praetermitterem nisi Herodianus refellere dignatus esset. De alio genitivo Schol. Viet. ad II. IX. 306. breviter et obscure: ποτιῆτος ποτιῆς ἐκ τοῦ ποτιότης συγκέκοπται, quibus duas sententias contineri suspicor: τὸ ποτιῆτος ἢ ἀπὸ τῆς ἐνθείας ἢ ποτιῆς ἢ ἀντὶ τοῦ ποτιότητος. Ab illo nominativo derivatum dicit Herodianus de Genit. parag. T. III. 233. consentiente EM. p. 136, 41. p. 382, 48. παρὰ τὸ ἀργός γίνεται ἀργῆς, τρανός τρανῆς, γυμνός γυμνῆς καὶ παρὰ τὸ ποτός ποτιῆς, ἐστός ἐστιῆς ἐσθῆς. Haec quidem parum similia sunt; nec a verbis, quae cum πῶω componi possunt, nomina feminini generis in τῆς proficiscuntur sed in σις ut πόσις sic βόσις, δόσις, vel in τισ πῶτις, ἄμπωτις, δῶτις id est δῶς v. Parall. 441. eorum autem quae in οτῆς et υτῆς terminantur, nullum est bisyllabum Choerob. Can. 352, 11. Nihilo secius haec interpretatio anteponitur alteri quia nomen ποτιότης inauditum est et omnino substantivorum in οτῆς exeuntium nullum a nomine verbali ut πότος vel ποτός originem habet v. ad Buttm. 418. Sequitur dativus: τὸ δαί εἴτε ἀποκέκοπται εἴτε συγκέκοπται ὁξυτονη-

29) Post στοιχεῖα male legitur ἐν δισταγμῷ, quae verba paulo post suo loco posita sunt.

θήσεται Sch. Π. Α. ad Π. XIV. 387. τὰ εἰς $\bar{\iota}\varsigma$ ὀξύτονα ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν διὰ τοῦ $\bar{\delta}\omega\varsigma$ κλίνεται δαῖς δαῖδος καὶ κατὰ συγκοπὴν τῆς $\bar{\delta}\iota$ ἐν δαῖ λυγρῇ Epim. I. 115.³⁰) qui syncopae nomine apocopen significat; neque alia est ratio qua anomalia hujus vocis explicari possit v. Parall. 89. Sed ex duobus consiliis quae Choeroboscus proponit Can. 416. διχομήνῃ καὶ κατὰ μεταπλασμόν διχόμενῃ· δύναται δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ διχόμενῃς εὐθείας διχομήνιδι καὶ συγκοπῇ τοῦ δ καὶ $\bar{\iota}$ ³¹) διχόμενῃ praevallet prius, quanquam etiam διχόμεν in nominandi casu dici analogia non prohibet cf. Parall. 171. et 195. Accusativus $\nu\acute{\iota}\phi\alpha$ in ejusdem Can. p. 118, 10. apocopae vindicatur, post vero 419, 25. ob anabibasmum accentus syncopae, quorum neutrum opus esse demonstravi in Parall. 114. Φρόνιν ὁ μὲν Ἑρωδιανὸς παρὰ τῇν φρόνησιν κατὰ συγκοπὴν· ὁ δὲ Ὁρος ἐκ τοῦ φρών φρονός φρόνις EM. 800, 48. οὐ πάνυ δῆλον εἶτα πρωτότυπον τὸ φρόνις ἢ συγκέκοπται ἐκ τοῦ φρόνησις Eust. 1465, 42. Quis vero sibi persuadeat φρονεῖν et φρόνιμος ab accusativo syncope contacto nasci potuisse ac non potius concedat φρόνις et φρονίς via quadam singulari deducta esse a primitivo φρήν, quod ipsum nulli graecarum vocum comparabile est. Incredibilia narrat Epim. I. 46. Ἡσίδοις τὸ πρόκριν παρὰ τὸ κρίσις πρόκρισις πρόκρισιν καὶ κατὰ συγκοπὴν πρόκριν, sed error clare arguitur a Schneidewino ap. Markscheff, ad Hes. Fr. p. 321. Hesiodum enim Procridis nomen a προκρίσει duxisse quod unum e procis elegerit. Ἐκ τοῦ ἐπὶ κλησιν τὸ ἐπὶ κλην ἐπὶ κλήμα ἐπιθετικὸν συνέκοψαν οἱ μεθ' Ὀμηρον Eust. 1053, 28. sed mutata sententia 1255, 15. τὸ ἐπὶ κλην συγκοπὴν ἐκ τοῦ ἐπὶ κλήδην, contra quae alio loco disputabitur. Nunc percurram nomina pluralis numeri. Bibrevi κρέα non quartam et quintam literam sed duas postremas ablatas esse consentiunt auctores supra dicti P. I. c. I. §. 5. Sed dubitatio fuit de ἦρα sive ἐπίηρα — ἔστι παρὰ τὸ ἔρω (ἐρῶ) ἔρανον καὶ ἔχω ὄχανον

30) Buttmannus §. 56. Adn. 8. ad synaeresin aberravit deceptus pravo accentu dativi ἄπολι ap. Herod. qui nunc correctus est.

31) Scribere debuit τοῦ $\bar{\iota}$ καὶ $\bar{\delta}$ · nam de syncope hoc loco loquitur non de apocope.

καὶ τροπῇ τοῦ ἡ ἥρανον· τὸ πληθυντικὸν ἥρανα, αἶσα
 συγκοπῇ ἢ ἀποκοπῇ ἥρα Schol. A. ad II. I. 572. Zonar. 810.
 Ex forma judicantibus ἐπιήρανος derivatum est ab ἐπίηρος,
 quod ultra progredi non licet. Τὸ κευθμῶν οἱ μὲν συγκο-
 πὴν φασιν, οἱ δὲ ὅτι κευθμός ἰακῶς εἴρηται ὡς τευθμός³²⁾
 καὶ βαθυλείμων βαθύλειμος Sch. II. XIII. 27. Res est in
 oculis posita. Dativos κυσί, παισί etc. non ex κύνσει, παί-
 δεσι, sed ex singulari κυνί, παιδί ortos proculque a syn-
 cope habent. Ad explicandos accusativos κλεῖς et ὄρηις
 nescio utrum syncopen attulerint an illam ὁμοφωνίαν τῆς
 αἰτιατικῆς τῶν πληθυντικῶν πρὸς τὴν ἰδίαν εὐθείαν, qua
 indocti quidam causativos ionicos μάντις, ὄφρις expediunt
 v. Anecd. Oxon. T. IV. 358. Sed non praetermittuntur
 comparativi: τὴν χειρίονα αἰτιατικὴν συγκόψας ἔφη χέρεια,
 πληθυντικῶς δὲ τὰ χειρίονα, χέρεια· οὕτως Ἡρωδιανός
 Sch. II. I. 80. ὥσπερ χειρίονα καὶ ἐν συγκοπῇ χέρεια, οὕτω
 πλείονες καὶ πλέες Epim. I. 338. et 350. τὸ πλέας ἀπὸ τοῦ
 πλείονας συγκέκοπται Sch. BL. ad II. II. 129. et Herod.
 ad XI. 395.³³⁾ quibus convenit substantivum πλειότης pro
 πλειονότης v. Parall. 48. Sed hanc syncopen rejiciunt
 Buttmannus §. 68. et Thierschius §. 202, 22. nam χέρεια
 vel ut nunc scribitur χέρηα natura positivum esse a recto
 χέρης et similiter πλέες non diversum a πολλές. Obstat

32) Hoc ignotum, scripto proximum est γευθμός, sed deest altera
 forma γευθμών. Cauconas a nonnullis sic ut Germaniae populus
 Caucos nominatos esse significari videtur in Etym. Paris. in Crameri
 Anecd. Par. T. IV. 55. Καύκων θ' Ἐλικας βόας ἀποκοπῇ καὶ (ἢ)
 συγκοπῇ· Καυκῶνων πολλέεθρον κατὰ συγκοπὴν Καύκων, et
 p. 68, 24. Καυκῶνην (sic) πολλέεθρον καὶ κατὰ συγκοπὴν Καύκων. Illud
 Καυκῶνων πολλέεθρον Callimachi est H. in Iov. v. 39.

33) Idem fortasse statuit τὰ λῶια in Theocr. XXVI. 32. compara-
 tivum esse ex λῶιονα concisum; Buttmannus vero Gramm. §. 68, 267.
 positivum putat a recto λῶιος et hoc non discordat cum veterum
 opinione e χειρίων per metaplasma factum esse χειρεῖος ὡς ἀρεῖων
 ἀρεῖος, πλείων πλεῖος, ῥάων ῥᾶος EM. 808, 49. et 92, 45. sed hos com-
 parativos in ὡς nobis non approbant. Saepe quidem ῥᾶον sive ῥᾶον
 pro ῥᾶδιον scriptum est sed per vitium v. ad Phr. 403. ac plurale ῥεῖα
 sive ῥέα a recto ῥεῖος pendet, quod ipsum in ῥήος dissolvi potuit sed
 hoc non legitur praeter Oppian. Cyn. I. 101. ῥήιον ἐς κάματον, pro
 quo ῥήιον scribendum.

tamen significatio utriusque comparativa et quod nullum invenitur adjectivum in *ης* barytonum idemque pure sic ut *χέρης* declinatum.

§. 8. De verbis quae praecipiantur dividam per tempora modosque. Τὸ *ρίπτασκε* τινὲς μὲν φασιν ἀπὸ τοῦ ἐνεστώτος *ριπτάσκω* εἶναι — ἢ συγκοπῇ ἰωνικῇ ἀντὶ τοῦ *ριπτάζεσκε* EM. 704, 52. ubi pro *συγκοπῇ*, quod in cod. Voss. deest, aut scribi aut intelligi debet *παραγωγῇ*, tum deinde καὶ *συγκοπῇ* ἀντὶ τοῦ *ριπτάζεσκε*, nam *ριπτάζεσκε* ionicum dicitur, *ριπτάζεσκον* poeticum, hinc concisum *ρίπτασκον*. Alii simpliciter *α* pro *ε* positum dicunt v. §. 6. quomodo etiam *ροίζασκε* Hesiodium explicari posset si barytoni *ροίζω* testis sisteretur idoneus; Buttmannus §. 94. adn. 4. aoristum esse putat ex *ροιζήσασκε* coactum, Goettlingius vero *ροίζεσκε* restituit e codd. syncope remota. — *Συλήτην* ἢ *δώριόν* ἐστὶν ἢ *παρὰ* τὸ *συλησάτην* Did. ad II. XIII. 202. τὸ *αὐδότην* ἢ *παρατατικῶν* ἐστὶ *δωρικοῦ* ἢ *ἀορίστου* *συγκομμένου* Schol. Vict. XXII. 90. *ἀπειλήτην* *συγκοπῇ* τῆς *σα* ἢ ἀπὸ τοῦ *ἠπειλουν* *τροπῇ* τῆς *ει* εἰς τὸ *η*· *Ἡρωδιανός*. EM. 121, 10. Haec jam transacta et decisa sunt v. ad Buttm. 255. Imperitiores abutuntur etiam aoristis a diverso praesenti ductis: *κένσαι* ἀπὸ τοῦ *κεντῆσαι* ἀπὸ τοῦ *κέντω* *κένσω*· δύναται δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ *κεντῶ* *κεντήσω* *κεντῆσαι* καὶ *συγκοπῇ* *κένσαι* EM. 503, 36. ἀπὸ τοῦ *φιλῶ* *ἐφίλησα* καὶ κατὰ *συγκοπὴν* *ἐφιλα* — ἢ ἀπὸ τοῦ *φίλλω* p. 793, 38. v. Techn. 73. vel ab eodem principio diverse declinatis: *ἐγάμησα* κατὰ *συγκοπὴν* τοῦ *η* καὶ *σ* καὶ *τροπὴν* ἰωνικὴν *ἐγημα* Choerob. Can. 608, 10. *εὔρησα* *εὔρησατο* καὶ κατὰ *συγκοπὴν* *εὔρατο* Pseudoherod. Cram. III. 276, 10. Cum hoc convenit *αὐρῶ* *ἐπανρήσω* *ἐπαύρησα* *συγκοπῇ* *ἐπηῦρα* καὶ μετὰ τῆς ἀπὸ *προθέσεως* *ἀπηῦρα*³⁴⁾· ἢ *μετοχῇ* *ἀπαύρας* καὶ *τροπῇ* *ἀπούρας* Epim. I. 11, 12. Sch. Lips. II. I. 356. quod Orion p. 4, 4. ex *ἀπουρίσας* concisum putat sicut Choeroboscus Can. 420, 19. *ἄρσαντες* ἐκ τοῦ

34) Hoc nititur aoristo medio *ἐπηύρατο* qui olim legebatur Od. IV. 646. sed jam Ernestius ex Eust. restituit imperfectum *ἀπηύρα*. Eundem Aeschilo exemit Elmslejus pro *ἐπηύρω* scribens *ἐπηύρου*.

ἀρμόσαντες neglecto Herodiani monito ad II. I. 136. ἄρ-
 σαντες ἀπὸ τοῦ ἄρω, οὐ ὁ μέλλων αἰολικῶς ἄρω. Pari
 temeritate Suidas Ἀνοστήσας ὁ ἀκολαστήσας et Βῶσαν βοή-
 θησον Κρατῖνος (p. 229 Mein.) significans duas priores
 syllabas, ut saepe fit, contractas, tertiam excoisam esse, nisi
 forte pro βοήθησον, ut Kuestero placet, βόησεν scripsit,
 quae verba saepius confusa sunt v. Bast. ad Greg. 282.
 Plurima vero syncopae exempla sumuntur ab aoristis se-
 cundis verborum in μι eorumque quae his similem speciem
 habent: ἔστησαν καὶ κατὰ συγκοπὴν αἰολικὴν ἔσταν EM.
 104, 31. ἴεν συγκοπὴ ἐκ τοῦ ἴεσαν· ὥς εἰδέσαν ἐτιδαν
 Sch. II. XII. 33. EM. 467, 27. τὸ ἔδον συσταλτέον· ἐστὶ
 γὰρ πληθυντικὸν κατὰ συγκοπὴν γενόμενον ἐκ τοῦ ἔδυσαν
 Sch. A. ad II. IV. 222. XI. 263. οἱ ποιηταὶ παλλάνικς ἐπὶ
 τῶν ἐχόντων τὴν μετοχὴν εἰς ὃ ὀξυτονούμενον ποιοῦσιν ἐν
 τῷ τρίτῳ τῶν πληθυντικῶν ἔνδειαν συλλαβῆς καὶ φυλάτ-
 τουσι τὴν παραλήγουσαν τῆς γενικῆς τῆς μετοχῆς οἷον κο-
 σμηθέντος κόσμηθεν, βάντιος ἔβαν, σιάντιος ἔσταν. Τὸ δὲ
 ἦν τὸ πληθυντικὸν οὐκ ἔχει τὸ ε τῆς μετοχῆς εἰς ἔντος
 Choerob. Can. 535. quae omnia ex Herodiani penu de-
 prompta sunt v. Sch. II. IV. 222. De ultimo Moschopulus
 ad Opp. 147. τὸ ἦν ἀντὶ τοῦ ἦσαν κατὰ συγκοπὴν τῆς σα
 συλλαβῆς· sed Herodianus Mon. 44. docet hoc tempus
 id praeter alia verba indicativa praecipuum habere quod
 hac una forma primam et tertiam personam non solum
 singularia numeri sed etiam pluralia significet. Ἔγνωσαν,
 ἐβίωσαν καὶ κατὰ ἀποκοπὴν (συγκοπὴν) ἔγνων· τὴν γὰρ
 παραλήγουσαν ἔχει τῆς μετοχῆς Epim. I. 102. ubi negatio-
 nem excidisse oportet οὐ γὰρ — nam genitivus participii in
 penultima habet ο et huic convenit ἔγνων Pind. P. IV. 214.
 quod Schneidewinus ad P. IX. 79. in duobus aliis hujus
 poetae locis et in H. H. in Cer. 111. pro ἔγνων scriben-
 dum putat; hoc Diogenes Laert. utitur in Epigr. II. 58.
 et Constant. Manass. v. 5. simili ἐβίων Oribasius Anat.
 p. 100. In eodem H. H. invenitur etiam imperfectum
 εἶδον v. 328. et 437. quod nonnulli ad praesens δίδω re-
 ferunt. Γέλαν, quod EM. 225, 6. a poeta aliquo pro ἐγέ-
 λασαν positum dicit et id quidem brevi ultima ut in genitivo

participii γέλαντος, dialecti cujusdam proprium et ob id a nostro proposito remotum habeo. Illa autem omnia non syncopae dominatum arguunt sed naturalem personae primae et ultimae consensionem, quae clarissime apparet in aoristo μιάνθην, in imperfecto ἦν et in plusquamperfecto imperfecti simili quod Schol. Apoll. II. 65. illi comparat τὸ ἦδειν ἀντὶ τοῦ πληθυντικοῦ ἦδσαν ὡς τὸ τῆς δ' ἦν τρεῖς κεφαλαί, quibus similem personae primae et ultimae synemptosin adnotavit EM. 423, 41. ἦσαν ἐγὼ ἀντὶ τοῦ ἡπιστάμην· παρὰ τὸ ἴσαμι τὸ πληθυντικὸν ἴσαν καὶ πλεονασμῷ ἦσαν καὶ τοῦτω προσετέθη τὸ ἐγὼ ἵνα γένηται πρῶτον. Ad hoc credendum magno sponsore opus est. Perfecta, quibus syncope praetenditur, partim verborum purorum sunt partim non purorum. De ille genere huc promuntur: κατέσταμεν ἀπὸ τοῦ καθεστήκαμεν κατὰ συγκοπήν Sch. Eur. Or. 1315. τὸ τέτλαμεν δύναται εἶναι καὶ συγκοπῇ καὶ κινήσει ὡς βέβαμεν. Ἀξιῶφι Φιλόξενος εἶναι τι καὶ τέτλημι ῥῆμα. Περὶ παθῶν EM. 754, 5.³⁵) ἀφίστατε καὶ ἀφρεσῶσι κατὰ συγκοπὴν 176, 1. τὸ ἔστασαν ὑπερσύντελικός ἐστι συγκεκομμένος Herodian. in Sch. II. II. 765. βεβάσσι ἀπὸ τοῦ βεβήκασι κατὰ συγκοπὴν καὶ τροπὴν τοῦ ἡ εἰς α. Οἱ Ἰωνες ἠνίκα ἀφαίρεσιν³⁶) ποιοῦσι συμφώνου, τότε καὶ συστολὴ παρακολουθεῖ EM. 193, 23. Hic igitur qui postremo loquutus est, βεβάσσι a βέβαα legitime declinatum dicit sicut ille qui τέτλαμεν motioni tribuit, βέβαα autem exaeresi et systole effectum esse. Sed βέβαα nunquam dictum est v. ad Buttm. 27. βέβαμεν et cetera sequuntur exemplum praesentis ἴσταμεν, δίδομεν etc. sine ulla syncopae contagione. Et illis vicissim per quandam synecdromen accommodata sunt duo verba perispomena δεδειπνᾶναι et ἡριστᾶναι. Sed quod Byzantii magistri tradunt ἐρρίγη μέσος παρακείμενος συγκοπείς ἐκ τοῦ ἐρρίγηκα ὁμοίως τῷ βέβουλα, μέμηλα, δέδουπα Eust. 1434, 12. etc. ab auctore

35) In Schol. Od. XX. 311. τετλάμεν παροξυτόνως εἶτε ἀπὸ τοῦ τλήμι εἶτε ἀπὸ τοῦ τετλάκαμεν συγκεκοπται scribendum est προπαροξυτόνως εἶτε κίνημά ἐστιν ἀπὸ τοῦ τέτλημι et deinde τετλήκαμεν.

36) Ὑφαίρεσιν, puto, scripsit ut p. 750, 5. τεθνήκασι κατὰ ὑφαίρεσιν καὶ τροπὴν τεθνήκασι.

canonis fortasse sic enuntiatum est ut in Excc. Cram. T. IV. 201. legitur; τοῦ ἐνεργητικοῦ παρακειμένου θέλει ἐλλείπεσθαι μιᾷ συλλαβῇ ὁ μέσος οἶον δεδούπηκα δέδονπα³⁷⁾. Altero genere continentur verba barytona, quorum unum a Cratino in versu heroico positum ἐλήλμην (Com. I. 153.) syncopæ eximi non potest; vis enim synecdromae huc usque vix penetravit. Neque alia ratione solvitur quod omnibus commune est οἶσθα, quanquam integrum οἶδασθα non legitur, neque hinc illud natum dicunt sed ab aeolico praesenti οἶδησθα κατὰ συγκοπὴν Choerob. Can. 592, 23. 868, 5. Epim. I. 68. et 331. Οἶσθες Σοφοκλῆς εἶπε ἀπὸ τοῦ οἶδατε κατὰ συγκοπὴν· καὶ Ὅμηρος πέποισθες Anecd. Bachm. II. 358. Sed huic auctori Critici non tantum tribuerunt ut in Soph. Oed. T. 926. κάτοίσθες e codd. reciperent pro κάτιστα. Ἔσχηκαν in Sibyll. I. 86. non pro ἐσχήκεσαν positum sed perfecti forma Chalcidensis videtur ut ἔσργαν etc. Venio ad aoristum passivi: βλείς Ἐπίχαμος φασὶν οἱ μὲν ἀπὸ τοῦ βληθεὶς κατὰ συγκοπὴν τοῦ ἦ καὶ θ· ἢ ἀπὸ τοῦ βλημι ὁ δεύτερος ἀόριστος ἔβλην ἢ μετοχὴ βλείς³⁸⁾· κίνημα γάρ, οὐ συγκοπή. Οὕτως Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν EM. 199, 51. cuius sententia proxime accedit ad eas rationes quas hodie sequimur. Μιάνθην δυϊκὸν ἐστὶν ἐκ συγκοπῆς ἀντὶ τοῦ ἐμανθήτην Sch. BL. ad Il. IV. 146. Dualem esse etiam Buttmannus defendit sed mutationis causam a concinnitate repetit; quanquam non apparet cur pro ἐμιάνσθην noluerint ἐμιάσθην dicere ut μιάστωρ et alia v. Techn. 121. adn. 20. atque aoristus, quem ille fingere cogitur, ἐμιάσμην sive ἐμιάμμην³⁹⁾ parum probatur collatione verborum primitivorum ἐδέγμην, ὥρμην. Itaque delabimur ad illos

37) Sic etiam de aoristis fabulantur: ἔτορεν ἀόριστος συγκοπεὶς ἐκ τοῦ ἐτόρησε κατὰ τὸ ἔχρησσε, ἔτυπε Eust. 841, 8. sed in Excc. 212. ὁ πρῶτος ἀόριστος ἐνεργητικὸς περιτεσσυλλαβεῖ τοῦ δευτέρου ἐτύπησα, ἔτυπον.

38) Excidit fortasse καὶ τὸ εὐκτικὸν βλείην, quo idem Epicharmus usus est cf. Schneidewin. ad Eustath. p. 69. et Symbol. ad Poet. Lyr. 124.

39) Buttmanni sententiam non reete interpretatur Matthiae p. 469, not. m.

qui *μιάνθην* numero multitudinis adscribunt quamvis exemplo
 futile in scholiis collectaneis ad II. VIII. 74. τὸ ἐξέσθην
 ἀντὶ τοῦ ἐξέσθησαν ὡς τὸ ἐκόσμηθην· ὁμοιον δέ ἐστι τῷ
μιάνθην. Horum disputatorum alter *ἐξέσθεν* defendit, alter
 id quod scriptum est; consentiunt autem utrumque esse
 pluralem aoristi passivi ex *ἐξέσθησαν* contractum; ille
ἐξέσθεν conferens cum *κόσμηθην*, hic *ἐξέσθην* cum *μιάνθην*.
 Sed inauditus est aoristus *ἐξέσθην* non minus quam fu-
 turum *ἐξέσσομαι*, cujus ne simulacrum quidem extat praeter
ὀξέσω. *ἄεσθεν* et similes aoristos Mosehopulus Sched. 175.
 triplici machinatione ad normam dirigere conatur *συγκοπῇ*
τῆς σα καὶ συστολῇ τοῦ ἥ καὶ τοῦ τόνου μεταθέσει. Hanc
 trium affectionum cumulationem, qua nonnulli perfectum
πέποσθε excusarunt, ne Choeroboscus quidem satis con-
 coquere potuit Can. 594. *πήθω πέπηθα πέπησμαι πέπησθε*
καὶ κατὰ τροπὴν τοῦ ἥ εἰς ὃ πέποσθε· ἐὰν γὰρ ἀπὸ τοῦ
πεπόνθαστε σχηματίσωμεν, πολλὰ πάθη παρέχομεν, συγκο-
πὴν τοῦ α καὶ τοῦ θ καὶ ἀποβολὴν τοῦ ν καὶ πλεονασμὸν
τοῦ σ, quae omnia si devoraverimus, superest theta pro
 tau positum. Itaque aliis ex *πεπόνθησθε* contractum volue-
 runt *ἀποκοπῇ* (*συγκοπῇ*) *τῆς πη συλλαβῆς· ὃ δὲ Ἡρωδιανὸς*
ἐκ τοῦ πέπησθε συστολῇ τοῦ ἥ εἰς ὃ EM. 662, 15. ubi si
 recte se habet nomen *συστολή*, Herodianus sequutus est
 Aristarchi scripturam *πέποσθε*, idque ex *πέπησθε* con-
 versum putavit v. ad Buttm. 25. sed in Sch. Vict. ad II.
 III. 99. *μεταβολή* vocatur, in Epim. I. 358. *τροπή*, quo
 significatur *πέποσθε* vel ex *πέπησθε* natum esse vel ex
πέπασθε. Atque huc nos ducit EM. 662, 11. *πέποσχε*
Ἐπίχαρμος ἀπὸ τοῦ πάσχω, πέπασχε καὶ κατὰ τροπὴν τοῦ
α πέποσχε, cui si quis passivum adjungere tentet, vix aliud
 fingi poterit quam *πέποσμαι*. Ex hoc *πέποσθε* ortum esse
 haud improbable videtur, sed ut pro certo ponatur haud
 suaserim. Non minus turbatum est circa modos obliquos:
τὰ εἰς δας ἀπὸ βαρυντόνων ζημάτων γέγονε διὰ τοῦ π
κλίνονται οἶδα Οἶδας, φείδομαι Ἀφείδας καὶ ἄλλα. Καὶ
τὸ ὑπερκύδαντες μήποτε ἀπὸ τοῦ κυδαίνω. Γέγονε κυδήεις
κυδῆεντες καὶ ὑπερκύδαντες. Ἡρωδιανὸς ἐν τοῖς ἐπιμερι-
σμοῖς λέγει ὅτι μετοχή ἐστὶν ἀπὸ τοῦ κυδαίνω ὑπερκυδά-

πατες καὶ κατὰ συγκοιτὴν ὑπερκύδαντες· ἐν δὲ τῷ ὀνομαστικῷ λέγει ὅτι ὄνομά ἐστιν, ὥπερ δεῖ μᾶλλον πιστεῦειν Sch. A. ad II. IV. 66. et EM. 779, 20. quibuscum per omnia convenit Choeroboscus Can. 34. nisi quod omittit verba γέγονε — ὑπερκύδαντες, quae ad finem adnotationis removenda sunt, ubi germani Herodiani sententia refertur. Hic enim quod significat nomen, vix aliud esse potest quam ὑπερκυδῆεις, cujus accusativus dici potuit ὑπερκυδῆντα ut τιμῆντα, sed quo pacto hinc proparoxytonon illud evolverit, in quo libri consentiunt ⁴⁰), definire non audeo. Ac minus etiam auxilii in ceteris rationibus; nam syncope illa participii prorsus incredibilis, verbum autem κύδω non extat usquam, quo sublato adjectivum illud dissimile fit andronymicis Οἶδας etc. ac ne haec quidem satis constat a verbis ducta esse, neque certa origo nominis Κύδας, quod illi praetereunt. His rebus permoti nonnulli scripsisse videntur ὑπερκυδέοντας, quod Hesychius interpretatur λίαν ἐνδόξους, idque omnes analogiae numeros habet a κύδος derivatum ut a μένος ὑπερμενής ὑπερμενέω, nec repugnabit versui sive ὑπερκυδεῖντες scribatur sive syllabis non contractis; nam vocales primitivorum longae in derivatione nonnunquam corripuntur. — De participiorum imminutione sermonem injecit Heraclides Eust. 1654, 15. τοῦ φῶ ἀόριστος φάσας ὡς κλῶ κλέσας καὶ συγκοπῇ φάς ὡς κλάς παρ' Ἀνακρέοντι, quod Choeroboscus Can. 37, 4. ad aliam affectionem refert ἀπὸ μετοχῆς εἶναι τὸ Ἄτλας, πολύτλας, Ἀνδρόκλας· τοῦτο δὲ ἐγένετο ἀπὸ τοῦ Κλάδας (scr. κλάσας) κατὰ ἀποκοπὴν κλάς, nisi is syncopen intelligi voluit; sed nomen illud prorsus ignotum est ⁴¹). Inter utramque viam Grammatici oberrant saepius a recto itinere depulsi. Hesychius Γηράς γηράσας κατὰ συγκοιτὴν, quod Meinekius scripsit in Alexidis

40) Χριστὸν ὑπερκύδαντα P. Silent. Ecphr. Soph. 170. (303.) ὑπερκύδαντας ἄνακτας Apollinar. Psalm. CXXXV. 35. Ὑπερκύδαντας ὑπερενδύξους Hes.

41) In J. Firmici Math. IV. 14. ubi annus climactericus ab Aegyptiis *androdas* vocari dicitur, J. Scaliger ad Manil. III. 601. p. 204. *androclas* reponi vult; aptius puto *androdamas*. Nomen proprium fuit Ἀνδροκλῆς sive Ἀνδροκλᾶς, sed non ἀπὸ μετοχῆς, ut ille dicit.

Fr. Vol. III. 512. Epim. I. 142. ἐπιπλώσας καὶ ἐν συγκοπῇ ἐπιπλώς· sed Schol. BL. ad VI. 291. ἀποκοπὴ οὐ συγκοπή, idque Apollonius sanxisse dicitur in Schol. A. ad III. 47. et comprobatur Sch. B. ad XVII. 197. γηράς ἀποκοπὴ τοῦ γηράσας ὡς τὸ ὑποφθάς καὶ ἐπιπλώς· τινὲς δὲ ἀπὸ τοῦ γήρημι, de quibus adnotavi ad Buttm. 13. et 138. cf. Bredow. de Dial. Herod. 340. ⁴²⁾ Par et geminum est commentum in Herodiani Schematismis ap. Sturz. ad EM. p. 1005. Choerob. Can. 829. πεφυζότες καὶ λελιχμότες ἀπὸ τοῦ πεφυζήκοτες, λελιχημώκοτες v. ad Buttm. 31. Moschopolus quum haec scriberet Sched. 23. τὰ εἰς ναὶ ἀπαρέμφατα ἀορίστου ὄντα διὰ τοῦ ἡ γράφονται, κῆναι ⁴³⁾ τὸ κόψαι, περῆναι τὸ σουβλισθῆναι· τὸ δὲ ὄνιναι διὰ τοῦ ι ὡς κατὰ συγκοπὴν ἀπὸ τοῦ ὄνινῆναι, deceptus est falsa scriptura ὄνιναι pro ὄνινάναι in Plat. Civ. vel alio loco. Infinitivum ἄμεναι Epim. I. 342. et Eustathius p. 1224, 13. per syn-copen factum dicunt, ille ex ἀσέμεναι κατὰ πάθος μωνῆρες, hic ex ἀέμεναι, sed ea potius contractio appellanda erat. Herodianus in scholio decurtato II. X. 67. τὸ ἐγρηγορθεῖν ὀφείλει παροξύνεσθαι εἴτε συγκοπὴ ἔστι τοῦ ἐγρηγορεῖναι κατὰ τὸ κεκάρθαι, τετίλθαι, hoc dicere videtur εἴτε συγκοπὴ ἔστι τοῦ ἐγρηγορθεῖναι ⁴⁴⁾, εἴτε ἀπὸ τοῦ ἐγείρω γέρονε ἐγρηγορεῖναι ἐγρηγόρεθαι, hoc est ut a μείρωμαι μέμωρμαι, ab αἰείρω ἄωροτο. Aoristum huic similem legimus in Sibyll. II. 180. τοὶ δ' ἐγρηγορθεὶν ἅπαντες pro ἐγρηγόρεθησαν. — Ἰλαθι ἀντὶ τοῦ ἰλάσθῃτι κατὰ συγκοπὴν δωρικῶς Sch. Theocr. XV. 143. neglecto, quod ante pedes erat, prae-

42) Verba γηράντας τιμᾶν EM. 230, 25. fortasse e lege Solonia excerpta sunt. Hesychius Μενόνας φροντίσας non μενοινήσας scripsisse videtur sed φροντίδας.

43) Scribendum est ῆναι, quod verbo κόψαι explicant Hesych. et Galenus. Proximum περῆναι sive πείρω a Cyrillo et aliis exponitur σουβλίζειν v. Du Cang. s. h. v.

44) In EM. 312, 14. scriptum est ἐγρηγορεῖναι sed in cod. Voss. ἐγρηγορῆσθαι, ex quo Eustathius 790, 6. nonnullos ἐγρηγόρεθαι repetere ait. Sed verbum ἐγρηγορεῖσθαι haud usitatum, ipsumque ἐγρηγορεῖν Homero multo recentius est. Ἐγρηγορθεῖναι respondet tertiae personae ἐγρηγόρεθαι. Alii praesens ἐγέρω posuerunt v. Techn. 97.

sentī Ἰλημὶ v. ad Buttm. p. 71. Τὸ ἔστιων συγκοπή ἐστὶ τοῦ ἔστιωσαν Epim. I. 398. quod nomen Sylburgius in EM. 381, 54. pro ἀποκοπή reponit; alii ad enallagen numerorum delapsi sunt κακῶς λέγοντες δυτικοῖς χρῆσθαι τοὺς Ἀιτικοὺς ἀντὶ πληθυντικῶν ποιεῖτων ἀντὶ τοῦ ποιεῖωσαν, τυπτέσθων ἀντὶ τοῦ τυπτέσθωσαν. Ἀλλ' ἰδιώματά εἰσι ταῦτα τῶν Ἀιτικῶν Excc. Cram. IV. 200. ἴτων (ἀντὶ τοῦ) ἴτωσαν ἀιτικώτερον Sch. Aesch. Eum. 32. Perfecti passivi Grammatici non unum modum syhcopae subjecerunt sed omnes: ὁ παθητικὸς παρακείμενος ὅτε κατὰ πάθος ἐστὶ προπαροξύνεται, ὠρμημένος ὠρμενος, δεδεγμένος δέγμενος Choer. in Ps. 44. ἀνεδέδεντο καὶ κατὰ συγκοπὴν ἀνέδεντο EM. 103, 7. δέχεται κατὰ συγκοπὴν ἐκ τοῦ δεδέχεται 259, 36. δέδεκτο ἐν συγκοπῇ δέκτο καὶ δέχθαι Epim. I. 111, 24. ἐβέβλητο κατὰ συγκοπὴν ἔβλητο EM. 200, 3. eodem vero loco affirmat non syllabam e medio sublatam sed arsin factam esse βεβλήσθαι κατὰ ἀφαίρεσιν τῆς βε βλήσθαι et 259, 41. δεδέχθαι καὶ κατ' ἀφαίρεσιν τοῦ διπλασιασμοῦ δέχθαι. Haec verba sunt et ineptiae. Quod Athenaeus narrat in epulis Arcadum, quum coena apponeretur, convivis acclamatum esse εὐ δείπνειας, Casaubonus ex δειπνήσειας corruptum censet, Schweighaueserus et hoc loco Grammaticae arcadicae induluit et recepit in alio, quo codd. accusativum εὐδειπνίας praebent, Dindorfio placitum in Thes. Sed neque hoc nomen alibi legitur neque φιλοτησίας, quod vir doctus ei confert, nisi adjuncto aliquo verbo. Equidem δειπνειας optativum praesentis esse suspicatus sum assimulatum aoristo ut in verbis barytonis ἀεργάζεις etc. v. ad Buttm. 262.

His adjiciam alia scholae commenta quae neque antecedentibus prorsus similia sunt neque iis quae in proxima parte tractabuntur. Unum est avis nomen μόρφνος ἐκ τοῦ μορφόνος συγκοπῇ τῶν δύο οο EM. 591, 21. Alterum majoris abollae αἰσυνητήρι: Ἀρίσταρχος αἰσυνητήρι οἶονει αἰσιονομητήρι Schol. BL. ad II. XXIV. 347. hoc est, ut opinor, τροπῇ τοῦ ι εἰς υ καὶ συγκοπῇ τῶν δύο οο καὶ μεταθέσει τοῦ ν καὶ μ, hac enim via aspera et flexuosa ad σμυν pervenitur. Ex μακάριος primum μάκαρς factum

esse κατὰ συγκοπήν, tum recisa ultima μάχα Choeroboscus iterum atque iterum praedicat Can. p. 84, 27. p. 316, 15. sed fidem non acquirit. Ejusdem levitatis est ἀλέη ἀντὶ τοῦ ἀλειωρή κατὰ συγκοπήν Moschop. Hes. Opp. 539. (545).

CAP. II.

De syncope trium et amplius literarum vel ejusdem syllabae vel diversarum.

§. 1. Quum nonnulli duplicem ejusdem nominis speciem Ἀλκιμος et Ἀλκιμέδων ita conciliassent, ut hanc integram, illam concisam dicerent, Eustathius 1189, 48. pro syncopae exemplo affert nummi nomen τέτραχμον, cui procul dubio literas δρα non αδρ detractas putavit. Sed EM. 754, 40. et accentum mutat et propter accentum affectionem: τετραχμον οὐ δύναται κατὰ συγκοπήν γενέσθαι διὰ τὸν τόνον. Ἔστιν οὖν τετραδραχμον καὶ ἀποβολῇ τοῦ δε τετραάχμον καὶ συναλοιγῇ τετραχμον καὶ περισπᾶται v. §. 3. Persimilem duarum consonantium abjectionem cum synaloephe conjunctam introducit Choeroboscus Orth. 249, 1. ἐκ τοῦ πάλιν καὶ δίωξις γίνεται κατὰ ἀποβολὴν τοῦ ν καὶ δ παλιώξις καὶ κατὰ κρᾶσιν παλιώξις. Verum hoc non dubium est quin ex πάλι et ἴωξις conflatum sit licet πάλι et ἔμπαλι apud nullum antiquiorum poetarum legatur¹⁾, et in tetradrachmi nomine, quod ubique proparoxytonon est, non duae consonae exciderunt sed syllaba δρα antecedenti τρα simillima, id quod multis vocabulis epalliae vitandae causa factum esse ostendi in Dissert. de praeceptis euphonicis. In caeteris, quae syncoparum indagatores nobis venditant, tres literae, quae evanuisse dicuntur, non unius sunt syllabae sed duarum se subsequentium. Quod genus leviter adumbrat Grammaticus Par. Gregor. 677. καὶ ὅταν μέρος συλλαβῆς ἀφαιρεθῇ, δι' οὗ μάλιστα συνίσταται,

1) Quod Aeschylus in Aetnaeis scripsit Palicos appellatos esse ἐπὶ τοῦ πάλιν (πάλι) ἔχειν, indulgetur poetae. Παλινόστιμος Oppianus et inferiores asciverunt; Homerum πάλι usurpasse falso scribit Matthiae Gramm. p. 128.

καὶ ἕτερον γράμμα σύμφωνον ἢ καὶ τελεία συλλαβὴ καὶ γράμμα σύμφωνον, καὶ τοῦτο συγκοπὴ λέγεται· τοῦτο δὲ γίνεται ἐν τῷ ἐξῆϊος ἀντὶ τοῦ εὐρέοντος, ἐν ᾧ καὶ παραινθήκη τοῦ ι γέγονε, καὶ ἐν τῷ θέραιπα ἀντὶ τοῦ θεράποντα, ἐνθα μέρος συλλαβῆς ἀφηρέθη τὸ ον (adde καὶ σύμφωνον τὸ ι). Ἦν γὰρ πᾶσα ἡ συλλαβὴ πον scrib. ονι quanquam haec non syllaba est sed pars syllabae et consona. Sed fallitur in toto. Nam genitivus ille a recto εὐρέης declinatus est Parall. 235. accusativus a θέραιψ Techn. 65. et 132. Syllaba quae ab illo vocatur τελεία, cum consona subsequēntis sublata videtur in nomine λαχμός, quo Antimachus usus est pro λακτισμός, in participio λάξας, quod Schol. Lyc. 137. interpretatur λακτίσας, et infinitivo Λάξαι λακτίσαι Hes. sed veri similis est haec ab ipsa stirpe derivata esse quae apparet in λάγδην, λάξ, λακπατήσας Parall. 97. Ex eo quod Galenus dicit de Facult. Med. Simpl. VII. 43. p. 36. T. XII. οἱ παλαιοὶ Ἕλληνες κορίανον²⁾ καλοῦσιν, οἱ νεώτεροι δὲ κόριον, forsitan aliquis suspicetur hoc brevius nomen, quo jam Nicander utitur, ex illo coangustatum esse recisa syllaba αν et consona ν. Literae γγ omissae sunt in συρέμβολος id est συριγγέμβολος, sed hoc Eustathius ipse idiotis assignat 664, 42. Cur Xenophon ejusque imitator Arrianus Amphionis sepulcrum, quod Ἀμφιονεῖον dicendum erat, Ἀμφεῖον vocaverit non tam syncopae imputandum est quam reversioni ad principium ἀμφί, unde Ἀμφις, Ἀμφιος et Ἀμφίας manarunt prosodia diversa, ipsumque Ἀμφίων ex Choerobosci sententia Orth. 168. cum temenico Ἀμφιεῖον, quod in Ἀμφεῖον cessit ut ταμιεῖον in ταμῖον. Quae sequuntur exempla hoc inter se commune habent quod consona et circumjectae utrinque vocales effluxisse dicuntur. Primum ακι de quo Schol. Dion. Gramm. 942, 20. τὸ δῖς καὶ τρεῖς πέπτονθε· τὸ γὰρ δυνάκεις καὶ τριάκεις παρ' Ἀριστοφάνει. Haec autem sententia a Tryphone proseminata est, quem subsequens Apollonius de Adv. 556, 34. ita disputat: adverbia mono-

2) Scriptum est κορίανον, quod si retinemus, exemplum hoc ad C. I. pertinet.

syllaba aut natura longa esse aut positione praeter *δῖς* et *τρεῖς*, haec autem non nativam speciem habere sed interpolatam ex *δυνάκῃς* et *τριάκῃς*, quod iterat Epim. I. 437. Neutrum hodie legitur praeter Hesychium *Τριάκῃς ἀντὶ τοῦ τρεῖς Λάκωνες*, qui hac in re exemplum ceterorum adverbiorum numeralium sequuti videntur; hinc fortasse Aristophanes adoptavit *τριάκῃς* quum peregrinos loquentes introduceret. Etenim ratio illa a brevitate monosyllaborum repetita infirmatur eo quod in adverbiiis multa reperiuntur singularia sive monadica velut *δεῦρο*, *πρὶν*, *νύκτωρ* et alia ob aliam causam exsignata, quibus nulla medetur affectio; et prae ceteris numeralia saepius a communi analogia desciscunt. Haud planior est via quam Zonaras p. 556. tradit ab Herodiano initam esse: *δῖς καὶ τρεῖς ἀπὸ τοῦ δυνάκῃς καὶ τριάκῃς· καὶ λέγουσιν τινες δύο συλλαβῶν ἐγένετο συγκοπή· καὶ πῶς δύναται τρισύλλαβος δύο συλλαβὰς ἐκκεκοῦθαι; πρὸς τοῦτο³⁾ λέγομεν ὅτι ἀπὸ τοῦ δυνάκῃς καὶ τριάκῃς ἄρον τὸ ᾠ καὶ κ· καὶ κατὰ συνίησιν δῖς καὶ τρεῖς οὕτως Ἡρωδιανός*. Hic igitur sive verus sive subditivus Herodianus non duas syllabas demtas esse dicit sed duas literas *ᾠ* et *κ*, quo facto relinquuntur bisyllaba *τρι* — *ῖς* et *δυ* — *ῖς* sive ypsilo in iota mutato *δι* — *ῖς*. Quomodo autem hinc ad monosyllaba illa pervenerit, non perinde perspicimus. Synizesi enim, quae proprie ita dicitur, scriptura ipsa repugnat, synaeresi brevis syllabae. Haud minus argutari videtur quum vocabulorum fictores in componendo duobus numeralium generibus usos esse statuit; nam in EM. 346, 30. adjectiva *δίμηνος*, *τρίμηνος* non ut nonnulli cum *δυνάκῃς*, *τριάκῃς* contexta esse arbitratur sed *ἀπὸ τοῦ δύο*, *τρία* v. Diss. II. c. I. §. 2. quae vero hos numeros excedant, cum adverbiiis: *τὰ εἰς ῖς ἐπιρῥήματα ἐν τῇ συνθέσει ἀποβάλλει τὸ κῖς ἐπτάκῃς, ἐπτάμηνος· οὐ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἐπτά· οὕτω καὶ τετράμηνος, ἐξάμηνος· Ἡρωδιανός περὶ παθῶν*. Duo illa neque cum *δῖς* et *τρεῖς* copulata esse vult, quia haec ipsa, ut Zonaras testatur, a recta et propria specie abalienata credidit, neque cum integris

3) Sic vel *πρὸς τοῦτους* scribendum pro eo quod editum est *ἐκκεκοῦθαι* πρὸς τοῦτον;

δυνάμεις et τριάμεις, ne duarum syllabarum jacturam admittere cogatur. Nos hisce rationibus rejectis de re ipsa consentimus, ac non solum δίμνηος et τρίμνηος nomen cardinale in principio habere dicimus sed etiam ulteriora, quibus ille adverbia praetexit. Idque primum ostendit significatio horum nominum (nam πεντάμνηος est ὁ πέντε μῆνας ἔχων) et consuetudo latina ex eodem genere numeralium adjectiva componens graecis similia *quinq̄ueremis*, *septemcollis*, *decemjugis*, cum nonnulla partis prioris immutatione *quadriremis*, *semestris*, *centimanus*. Deinde τετραβόειος, quo posteriores utuntur, et τετράκνυλος, quo Homerus alpha producens ⁴⁾, nemo dixerit aliter figurata esse quam homericum τεσσαράβοιος nisi quod illis duo ad summam desunt elementa τα vel unum solum α, si primitivi loco praeponimus τέταρα sublato diplasiasmo, quo carent τέταρτος, τέτορες, πίσυρες, quatuor, et dativus τέτρασι, ipsumque τετράμεις successit pro τειταράμεις. Itaque res huc deducitur in compositione τέτταρα in τετρα mutatum esse quo similis fieret ceteris ejusdem generis, quae praeter unum omnia a bisyllabo oriuntur in alpha desinente πεντά—ἐξά—ὀκτά—δεκάμνηος. In eandem sententiam disputat Grammaticus in EM. 767, 17. omnia hujusmodi syntheta principium habere a cardinalibus, idque cognosci ex atticis πεντέμνηος, ὀκτώμνηος, quibus nativum colorem mansisse, πεντάμνηος autem et ὀκτάμνηος accepisse alienum. Sic syncope solvitur. Sed redit per posticum. Non de illa loquor, quam somniavit Schol. Pind. OL. V. 121. ὅτι τὸ τριήμερον καὶ πενθήμερον καὶ ἑπτάήμερον οὐκ ἀπὸ τοῦ τρία καὶ πέντε καὶ ἑπτά ἐστὶν ἀλλ' ἀπὸ τοῦ τριάς καὶ πεντάς καὶ ἑπτάς δῆλον ἀπὸ τοῦ τετραήμερον καὶ ἑξαήμερον καὶ ὀκταήμερον, ἐφ' οἷς ἡ συνθήκη ἐξ ἀνάγκης ἀπὸ τοῦ τετράς καὶ ἐξάς καὶ ὀκτάς δείκνυται. Sed adverbi-

4) Pro hoc Passovius τεσσαράκνυλος scribendum putavit, quae forma nominis numeralis post Homerum fere derelicta est; τεσσαράπλευρος et τεσσαράγωνος affinxit Tzetzes Posth. 244. et 668. Simplex τεσσαράχοιοι notum est saepius corruptum esse in τετρακόσιοι v. Tzschuck. ad Strab. VIII. 116. Coraes ad Aelian. p. 323. Τετρώκοστον doricum non praetermisit Ahrensius p. 281 sq.

orum in ακίς exeuntium syllabam ultimam amputatam esse abunde probant Homeri figmenta ἐννεάχιλοι et δεκάχιλοι, quae copulata sunt ex duobus in parthesi positis ἐννεάκις χίλιοι, δεκάκις χ. Nam si qui haec ita interpretati sunt οἱ ἐννέα, δέκα χεῖλη ἔχοντες quasi ex cardinali et substantivo composita v. Diss. II. c. III. §. 2. analogiae plus quam ratio patitur indulserunt. Adverbia integra nunquam reperiuntur nisi in parthesi cum cardinalibus τετρακίς χίλιοι, πεντακισμύριοι, accisa perraro in synthesisi cum adjectivis ut est ἐπτάπεκτος et τετραέλικτος, quibus accedit adverbium a Comicis fictum δεκάπαλαι. Proximum est αλι sed exemplo uno eoquē ambiguo ap. Schol. Arat. 155. πηδά κατὰ συγκοπήν τὰ πηδάλια, nisi apocopen dicere voluit ut Apollon. Adv. 567. ὅτι καὶ δύο συλλαβῶν ἀποκοπαὶ γίνονται ἐν τῷ περὶ παθῶν ἐδείχθη· τὸ γὰρ πρόπαρ οὕτως ἔχει καὶ τὸ μάκαρ καὶ τὸ πηδά καὶ τὸ ὑμέν παρὰ Καλλιμάχῳ, sed ne apocopae quidem indigemus admissa paragoge πὺς πηδόν πηδάλιον v. Proll. 59. et 98. Sequitur ανο, si bufonis epitheto λαχειδής significatur λαχνοειδής id est πρασίζων ut Tzetzes interpretatur ad Nic. Th. 570. ⁵⁾ sed antiquiores pro δασύς sive λαχνώδης acceperunt cf. Proll. 77. Num qui Homerum adjectivo ἀπτόητος tres literas ητο exemisse crediderint, non satis liquet. Schol. A. ad II. I. 567. χεῖρας ἀάπτους Ἀρίσταρχος δεινὰς καὶ ἀπτοήτους, et VIII. 209. Ἥρη ἀπτοεπής Ἀρίσταρχος ψιλοῖ ἴσως παρὰ τὸ πτοεῖσθαι ἢ ἀπτόητος ἐν τῷ λέγειν ἢ ἄγαν πτοῦσα. Etenim cum stirpe vocum πτόη πτοία πτοιεῖν compositum est ἄπτοος ⁶⁾ imperterritus et accedente alpha intentivo vel pleonastico ἀάπτοος (ut ἀάσπετος) cujus accusativus in ἀάπτους contrahi potest quasi a nominativo ἀάπτους sic ut παλιῆδους, sed nominativum quoque fingere licet syncope attenuatum ἄαπτος sicut διπλός pro διπλόος et ἄψορδός secundum quosdam

5) Si λαχανειδής praeponomus, duarum modo literarum jactura facta est.

6) Tzetzes ad Hes. Opp. 147. ἄαπτοι χεῖρες αἱ ἄφοβοι, ἄπτως γὰρ ὁ ἄφοβος μικρογραφεῖται ἀλολικῶς, quod finxit propter nomen montis Πτῶν.

veterum pro ἀνθρώπου, omissoque alpha prosthetico ἄπτος pro ἄπτοος. Hoc autem aditu patefacto facile eo profluxerunt ut ἀπτοεπής interpretarentur ἀπτοητοεπής tanquam cum ἀπτός copulatum sicut ἀκαμπτόπους. Sed et hoc verius ad ἄπτω refertur ἢ καθάπτομένη δι' ἐπῶν et quod antea attuli ἄπτος id est ἀπρόσοιστος sive ἀπρὸς-πέλαστος. Ex Schol. Pind. Ol. V. 54. τὸ ὑγιέντα Ἀρίσταρχος ἀναγινώσκει ὀξύτονον τὴν παραλήγουσαν ἀντὶ τοῦ ὑγιαίνοντα, hoc tantummodo perspicitur hunc adjectivo dorico assignasse accentum participiorum in εἰς exeuntium; scholiasta fortasse ὑγιέντα ex ὑγιαίνοντα ortum putavit tribus literis elisis, una mutata. Μαρανγεῖν manifesto cum μαραίνω cognatum nec tamen hinc compositum est sed cum themate verbi μαίρω i. q. ἀμέρω hebetō, marcido EM. 76, 22. cf. C. I. §. 6.

§. 2. Duas consonas cum sequente vocali expulsas esse jure negat Tzetzes ad Hes. Opp. 381. ὁ Πρόκλος γελοῖόν φησι τὸ Ἀτλαγενέων Ἀτλαντογενέων εἶναι δέον. ἔχει δὲ ἀμφοτέρως καλῶς· κλίνεται γὰρ καὶ Ἀτλας τοῦ Ἀτλα, sicut Ἀβας Ἀβαντος καὶ Ἀβα Choerob. Can. 33, 3. Schol. Aesch. Prom. 428. et Steph. s. h. v. aliaque Parall. 172. in quibus est adjectivum cum eodem verbo compositum τοῦ πολύντλα v. C. I. §. 2. Λεόπαρδος et δράκαιλος non cum genitivo composita esse omissis literis cliticis ντο sed cum ipsa stirpe nominis ostendi in Parall. 48. Τηλύγετος, quod Epim. I. 405, 10. ex τηλυγέννητος extitisse autumat cum pari trium elementorum dispendio, et ταῦγετος Parall. 129. ad priscum γέω revocavi Techn. 129. Exterminatis literis τος πιστόσυνος in πίσυνος mutatum esse sumitur in EM. 639, 31. aliis alia suadentibus, quorum nihil plane satis facit v. Proll. 231. et 239. Iidem vero non solum literas continuas sed etiam disjunctas et aliarum interventu separatas syncopae subicere non nefas habuere: τὸ δίκρον Ἀπολλώνιος ἀπὸ τοῦ δικάρανον φησὶ συγκεκρόφθαι EM. 276, 23. παρὰ τὸ θεσπέσιος γίνεται θέσις p. 447, 50. De utroque supra disserui rejectis conjectorum argutiis. Ἀκραιφνής Orion 31, 8. ex ἀκεραιφανής factum putat surreptis tribus trium syllabarum vocalibus sed huic in

EM. 52, 18. opponitur gravis auctor: ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς φησι μὴ γίνεσθαι δύο συλλαβῶν συγκοπὴν. Quamquam dubitari potest num is de ἀκραιφνῆς loquutus sit, quod si sic ut ille dicit conformatum est, non duae syllabae interaruerunt sed syllaba *o* et duae vocales *ε* et *α*. Ac ne hoc quidem Orioni concedimus; nam et per se incredibile est et vis verbi φαίνω, quae in μεσσοφανῆς, θηλυφανῆς etc. apparet, in illo non agnoscitur. Alii ἀκραιφνῆς ἀπὸ τοῦ ἀκροφανῆς τοῦ *ο* τραπέντος εἰς *αι* ὥς μεσαιπόλιος EM. I. c. quidam ἀκραιφνῆς οἶονεὶ ἀκροφανῆς Anecd. Bekk. 366. Suid. Quidquid elegeris, durum est. Sed transeant. Σφεδανὸν σημαίνει ἐπεικτικὸν καὶ συνεστραμμένον οἶον σφενδονηδὸν ἀπὸ τῆς σφενδοῆς· οὕτως Ἀρίσταρχος Schol. II. XI. 165. Hic tamen syncopae nulla fit mentio sed affinitas modo utriusque vocis declaratur quam aliis exemplis illustravi in Techn. 76.⁷⁾ Majorem quam haec omnia cum syncope similitudinem habet herbae nomen, quam Dioscorides κραταιόγονον vocat, Theophrastus κραταίγον additque fructum ejus facere ad foecunditatem (πρὸς τὸ γόνιμον εἶναι). Ita autem credibile fit sermonis quotidiani negligentia et tertiam syllabam, quae ex una vocali constat, emigrasse et quartae quinaeueque *o* et *ν*. Cum illo Herodiani interdicto, quo duarum syllabarum demtio circumscribitur, non pugnat EM. 91, 41. ἀμφοτέρω εἶτα ἄμφω κατὰ συγκοπὴν καὶ ἕκτασιν τοῦ *ο* εἰς *ω*· Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν· hic enim ectasis nomen indicat de apocope agi. Sed alios minus fastidiosos fuisse apparet ex Eust. 1710, 46. Ὑπεριονίδην Ἥλιον λέγει ἐντελῶς, ἀλλαχοῦ δὲ Ὑπερίονα pro Ὑπεριονίωνα scilicet; et Epim. I. 347. 3. τὸ Δευκαλίδης καὶ Ἀνθεμίδης συγκοπὴν πέπονθεν ἐκ τοῦ Δευκαλιωνίδης καὶ Ἀνθεμιωνίδης et Schol. Dion. 849. τὸ Δευκαλίδης πέπονθεν. Scientius vero Schol. II. XIII. 307. ἀπὸ τοῦ Δεύκαλος· similiterque Ἡετίδης, cui Goettlingius ad Hes. Opp. 528. latinum *Scipiades* apponit, non ab Ἡετίων derivatum est sed ab ἀετός, unde andronymicum

7) Addi poterat σφενδοβόλον fundibalum (non fundibulum) cum latino *funda* compositum.

Ἀέτιος. Nam poetae talia, si metrum urget, a primitivis fingunt sive usitatis sive in animi conspectu positis. Hinc sermo deflectat ad quatuor literas. Πάμπαν παντελῶς Ἀράκων συναλοιφήν εἶναί φησιν ἐκ τοῦ παντάπασιν Phot. et Suid. Hic significari syncopen duarum syllabarum τα et σι conjunctam cum assimilatione assentior Lehrsio ad Herod. 357. et 402. sed refellere supersedeo. Nec aures praebeamus Scholiastae Pind. Pyth. I. 21. κῆλα κατὰ συναίρεσιν τὰ κηλήματα⁸). Unum paronymorum, quae Arcadius p. 71. συγκριτικῶς παρὰληγόμενα dicit, amolitur Stephanus s. Ἀῆμος hoc modo δημότερος τὸ συγκριτικὸν οὐκ ἀποκοπῇ ἀλλ' ἐκ τοῦ ἐπιθετικοῦ ὃ παρ' Ὀμήρῳ, ubi in codd. ἐκοπῇ legitur hoc est συγκοπῇ ἐκ τοῦ δημοτικώτερος. De hac duarum syllabarum continentium abolitione aliquando disceptatum esse cognoscitur ex Apoll. Pron. 144. ὑπὲρ τοῦ τὸ ἄμός καὶ ὕμός συγκεκόφθαι εἰρητέον (sic) ὥς τινες ὑπέλαβον, καθὼ δὲ δύο συλλαβαὶ οὐ συγκόπτονται· ἰδοὺ γὰρ τὸ Δευκαλίδης καὶ Ἀνθεμίδης· ἀλλὰ καθὼ μὴ βαρύνονται τοῦ ἡμέτερος βαρυνομένου καὶ τοῦ ὕμετερος καὶ σφέτερος· χωρὶς εἰ μὴ λέγοι τις συνδεδραμηκέναι αὐτὰς κατὰ τὴν τῶν ἐμός καὶ σφός. In principio hujus loci Bekkerus suspicatur scribendum esse μὴ συγκεκόφθαι et οὐ ρητέον vel ἀπορητέον, οὐχ ὅτι — et certe Apollonii sententia haec est pronomina ὕμός et ἄμός syncopen subiisse negandum est, non quo duae syllabae demi non possint, sed propter oxytonesin, nisi forte haec aequalitatis causa introducta est. De patronymicis illis, quae jam antea attigi, non repugnat; de pronominibus ambigit etiam ignotus disceptator in EM. 84, 47. ἀπὸ τοῦ σφέτερος γίνεται δωρικῇ διαλέκτῳ σφός καὶ ἀπὸ τοῦ ὕμετερος ὕμός καὶ ἡμέτερος ἄμός· ἢ θέμα ἐστὶ τῆς δωρίδος διαλέκτου· de ultimo sine haesitatione judicat Herodianus Sch. II. VI. 414. τὸ ἄμόν δωρικώτερον

8) Schol. A. II. IV. 478. et Eustathius 501, 16. Θρέπτρα ἐκ τοῦ θρεπτήρια κατὰ συγκοπὴν ὡς σωτήρια σῶστρα, λυτήρια λύττα, duas literas eradens; tres concidit Zenodotus quum l. c. Θρέπτα scriberet v. Spitzner. Vers. her. 258. Hoc analogia refutat; illa ad metaschematismum pertinent, de quo dixi ad Phr. 131. pars subjuncta est adjectivis λυτήριος, θρεπτήριος etc.

ἀπὸ τοῦ ἁμέτερον, nisi scripsit id quod in Sch. A. legimus ἀντὶ τοῦ ἡμέτερον, idque adversus illos dixit qui non aspiratum ἁμόν pro ἡμέτερον acciperent. Totidem tamen literae, quot pronomnibus σφός et ὕμός, si haec concisis adnumeramus, detractae esse sumuntur, desunt etiam proprio Ἀμφιάραος, quod idem ille syncopae absolvit in EM. 93, 49. ἀπὸ τοῦ Ἀμφιάραος Ἀμφις ὥσπερ ἀστράγαλος ἄστρις, Ἰφίανασσα Ἰφρις· τοῦτο οὐ συγκοπή ἀλλὰ μετασχηματισμοί· οὐδέποτε γὰρ συγκοπή γίνεται τρίτης συλλαβῆς· Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν· nam in σφός et ὕμός certe vocalis finalis servata est, in Ἀμφις ne haec quidem. Sed haec ratio non prohibuit alios quominus nominum propriorum comminiscerentur syncopas immanes atque intolerandas: Ἰφιν τὴν Ἰφιγένειαν λέγει τρεῖς συλλαβὰς ἐκκόπτων Sch. Lyc. 324. τὸν Ἀλκιμέδοντα συγκέκοφεν Ἀλκιμον εἰπὼν Schol. A. ad II. XXIV. 574. qui cum syncopae nomine tacite comprehendit apocopen sed corrigitur a Schol. BL. ad v. 477. Ἀλκιμος κατὰ μεταπλάσμον ὁ Ἀλκιμέδων ὡς Μελάνθιος Μελανθεύς. Eustathius dionymiam vocat. Nec minus recte Stephanus Λακεδαιμόνιος λέγεται καὶ κατὰ συγκοπήν Λάκων ὡς Ἀπολλόδωρός φησιν ὡς τοῦ Κυδωνιᾶται τὸ Κύνωνες. Ἔοικε δὲ πρωτότυπον εἶναι καὶ οὐ συγκοπή· τινὲς δὲ τὸ Λάκων ὑποχωριστικόν. Haec naturae lege discreta sunt; alia variarunt poetae, quibus Musae omnipotentes concessere ut eundem hominem modo Iphin vocarent, modo, si res ita posceret, Iphionem vel Iphitum vel Iphitionem; alia immutavit consuetudo popularis proceriora brevians. Sic Ποσειδωνία (Ποσειδώνιον, Ποσείδιον) in Paestum abiit, Ἄργος Ἰππιον sive Ἀργυρίπη Appuliae oppidum in Arpi et nomen incolarum Ἀργυριππανοί in Arpini. Κιμμέριοι a nonnullis Κίμβροι et Κίμμεροι vocantur Strab VII. 293. Ἐρασίνοιο fluvius Ἀρασίνοιο VIII. 371. Χοάσπη, ut viri docti suspicantur, idem Χόης v. Muetzell. ad Curt. VIII. 37, 2. Chersonesus Heraclea transnominata est Χερσών v. Tzschuck. ad Mel. II. 1, 3. Τὸν Μετάποντον οἱ βάρβαροι Μέταβον ἐκάλουν Strab. VI. 265. qui genus universum signat XVI. 785. αἱ τῶν ὀνομάτων μεταπτώσεις καὶ μάλιστα τῶν βαρβαρικῶν πολλαί, καθάπερ τὸν Λαρήνην Λαρεῖον ἐκάλεσαν,

τὴν δὲ Θάρξιον Παρύσσιν⁹⁾ cf. XII. 549. Sed Graecorum quoque hominum locorumque vocabula mirabiliter interpolata, correpta, amplificata esse in Proll. p. 147. 282. 504. demonstravi exemplis plurimis, quae omnia a pathologiae finibus remota habeo. Ea propria fuit materia librorum Nicanoris et aliorum qui Μετονομασίαι inscripti sunt¹⁰⁾ similiumque περὶ φθορᾶς sive παρεφθορίας λέξεως etc.

Aliud his omnibus diversum genus syncopae, quo voces separatae compinguntur, nonnulli sibi invenire visi sunt in particula adhortativa δεῦτε quasi ex δεῦρ' ἵτε contracta, sed potiores auctores imperativos ἄγε et ἄγετε ἀγρεῖτε causam fuisse docent cur etiam adverbium δεῦρο, si idem compluribus imperaretur, ad similitudinem numeri pluralivi tractum sit v. Apoll. Adv. 553. Lehrs. ad Herod. p. 92. Adn. ad Buttm. 344. et 297. sub Τά. — Ἔστε num ex ἐς ὃ τε compositum sit, supra disputavimus. Jam enarratis omnibus generibus apparet syncopae trium literarum exemplum, cui plane confidere possimus, nullum afferri praeter τέτραχμον et quod illi fide proximum sed a Grammaticis praeteritum est κράταιγος· quatuor autem literarum defectum ne uno quidem vocabulo demonstrari posse. Hoc negotio transacto quaestioni propositae satis factum videri poterat nisi paululum curae posceret accentus et spiritus.

§. 3. Literarum imminutionem plerumque hanc vim habere ut accentus a postremis vocabulorum syllabis, nisi quid obstat, ad principia revolvatur, veteres non generaliter quidem edicunt sed saepe per occasionem nos admonent: τὰ διὰ τοῦ σα κατὰ πάθος γινόμενα ὀξύνεται (παροξύνεται) ἢ α, χρόα Arc. 100, 12. ὁ φλοιός ὀξύνεται, ἀποβαλὼν δὲ τὸ ο βαρύνεται ὡς τὸ χνόος, ῥόος· οὕτω δὲ ἐκ τοῦ χροιά ἢ χρόα γίνεται καὶ ἐκ τοῦ ῥοιά ῥοα καὶ ἐκ τοῦ δειρή δέρη Eust. 94, 1. quibus addi poterat ζειά ζέα, ποιά πόα, quan-

⁹⁾ Χνῦ ἢ Φοινίκη verum et proprium est regionis nomen, Χαναάν dilatatum.

¹⁰⁾ Hoc nomine continentur etiam dionyma Ὑδη — Σάρδεις, Ἀριστοκλῆς — Πλάτων, Τύρταμος — Θεόφραστος, Ἀριστοτέλης — Βάτιος etc. v. Steph. s. Πάρος et Ὑδη, et polyonymorum genera varia.

quam in nostris libris saepissime ποία scribitur idque a Gregorio pariter ut ῥοία et χροία rectius ad epenthesin refertur. Idem consonantium defectu effici tradit Epim. II. 425. exemplo inepto ἐκ τοῦ ὠρινός γίνεται ὠριος κατὰ ἀποβολὴν τοῦ ν ἀναπέμψει τοῦ τόνου ὥσπερ ἐσπερινός ἐσπέριος, χειμερινός χειμέριος· nam adjectiva in ιος exeuntia natura gravantur exceptis perpaucis. Adverbium pro exemplo affert EM. 19, 32. ἀέκῃτι ἀντὶ τοῦ ἀεκασι κατ' ἀποβολὴν τοῦ σ καὶ τροπῇ ἰωνικῇ [τοῦ α εἰς ἥ] καὶ ἀναβιβάσει τοῦ τόνου· ἡ γὰρ ἀποβολὴ πολλάκις ἀναβιβάζει τοὺς τόνους. Eodem utitur et ad eandem rem Apollonius de Conj. p. 500. Adv. 545. sed adjunctis aliis: τὸ ἀεκασι ἀποτελεῖ τὸ ἀέκῃτι τοῦ τόνου εὐλόγως ἀναβιβασθέντος καὶ καθότι ἔνδεια πολλάκις τοῦ σ ἀναβιβασμὸν τοῦ τόνου ἀποτελεῖ, οὐτάμενος, ἐληλάμενος, δεσπότης, ἐργάτης· καὶ καθότι τὰ πάθη τοῖς τύποις συνεκτρέχει, hoc est quia τὰ εἰς τῆς ἀρσενικῆς βραχεῖα παραληγόμενα βαρύνονται Arc. 26. v. Parall. 447. item ut participia ἰστάμενος, πιμπλάμενος. Verum ista adverbii ἀέκῃτι evolutio operosior est quam ut assensionem moveat. De participiis cum Apollonio dissentit studii successor et haeres: τὸ οὐτάμενος καὶ ἐληλάμενος ὁ Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ καθόλου οὐ δοξάζει κατὰ πάθος ἀπὸ τοῦ οὐτασμένος καὶ ἐληλασμένος ἀλλ' ὥς ἀπὸ τοῦ οὔτημι καὶ ἐλήλημι Choerob. Can. 837. Substantiva ab illo allata δεσποστής, ἐργαστής nusquam inventa sunt, et quae his communem a verbis originem habent θαυματά ἀντὶ τοῦ θαυμαστά Schol. Pind. Ol. I. 43. αἰνετός κατ' ἔνδειαν τοῦ σ EM. 36, 29. ὀνοτός, ἀγατός, eodem accentu notantur quo non affecta. De substantivo ejusdem generis verbalis incredibiliter ariolatur Herodianus ad II. XXIV. 228. τὸ ποταμός ἐγένετο παρὰ τὸ ποτασμός καθ' ὑφαίρεσιν, nam neque hoc nomen cognovimus neque verbum ποτάζειν, sed ille tamen hoc dicere non potuisset si cum scriptura prosodiam mutari existimasset, quod hujus nominis character non prohibet; nam in αμος exeuntium multa gravantur. Duorum adverbiorum oxytonorum, quae abjecta littera finali barytona fiunt, unum χῶρι Apollonius ipse 572. dicit ceteris adverbii in ι desinentibus ἴφι, ὕψι etc. accommo-

datum esse. De altero loquitur Schol. B. ad Il. I. 148. τὸ ὑποδράξ ἀποβαλὼν τὸ ξ ἀνεβίβασε τὸν τόνον ὡς ἀνυστῆς ἀνύτης, δεσποστῆς δεσπότης. At vero Apollonius docet 548. ὑπόδρα a verbo prisco δραῖν, alterum a δρακεῖν derivatum esse accentu eo quo cetera adverbia in ξ, ἐναλλάξ, ὑπαντάξ. Ergo hic quoque anabibasmi, qui dicitur, causa non in apocope posita est sed in synecdrome apocopen subsequente. Nihilo firmiora sunt quae de ellipticarum affectionum tertia praedicantur: αἱ συγκοπαὶ ἀναβιβάζουσι τοὺς τόνους, ὀπίσωθεν ὀπισθεν, ὁμόπατρος ὀπατρος· τὸ δὲ πατρός καὶ ἀνδρός καὶ μητρός συγκοπέντα ἠκολούθησε τῷ χαρακτῆρι τῶν δισυλλάβων γενικῶν Arc. 129. ἀπὸ τοῦ θυγατέρα γέγονε θυγάτρα ὡς Δημητέρα· αἱ γὰρ συγκοπαὶ ἀναβιβάζουσιν, ὀπισθεν, ἔξαιτος, ὀπατρος¹¹⁾ Choerob. Can. 420. et 836. Θεόδμητος ἐκ τοῦ Θεοδόμητος κατὰ συγκοπὴν τοῦ τόνου Gud. 258, 24. His ἄρσας additur in EM. 457, 25. Epim. I. 199. Sch. B. II. I. 13. Verum hoc primitivum est, Θεόδμητος vero, ut supra dixi, a primitivo δέδημαι. tractatum; ἔξαιτος ex ἐξαίρειτος concisum esse neutiquam constat, ὁμόπατρος et ὀπίσωθεν auctore carent neque fingi opus est. Sed poterant usitatis uti χερώνησος, ἀνάβατος, παραμόνος sive παραμόνιμος, aliisque proparoxytonis quae si syllabam amittunt, rursus proparoxytona fiunt accentu sua sponte in proximam antecedentium trans-eunte. Hinc sequitur nummi nomen τετράδραχμον deficiente syllaba tertia sic scribi oportere ut Eustathius praecipit 1398, 16. τετράπεξα καὶ συγκοπῇ δι' εὐφωνίαν τράπεξα ὥσπερ καὶ τετράδραχμον τέτραχμον κατὰ τοὺς παλαιούς. Quorum a iudicio injuria desciscit EM. 754, 40. τὸ τετράχμον οὐ δύναται κατὰ συγκοπὴν γενέσθαι διὰ τὸν τόνον. εἰ γὰρ συγκοπὴ γένοιτο, παράλογος ὁ τόνος. Ἔστιν οὖν τετράδραχμον καὶ ἀποβολῇ τοῦ θρ τετράχμον καὶ περισπᾶται v. §. 1. Non enim duae, quas hic dicit, literae exciderunt sed tres δρα eaque perfecta est syncope anabibasmi effectrix. Paroxytonorum accentum retrahi sumunt qui μῆρα ex μηγρία concisum arbitrantur; nos hoc et similia ad

11) Hoc reponendum est Can. 127, 13. pro ὁμοπάτριος.

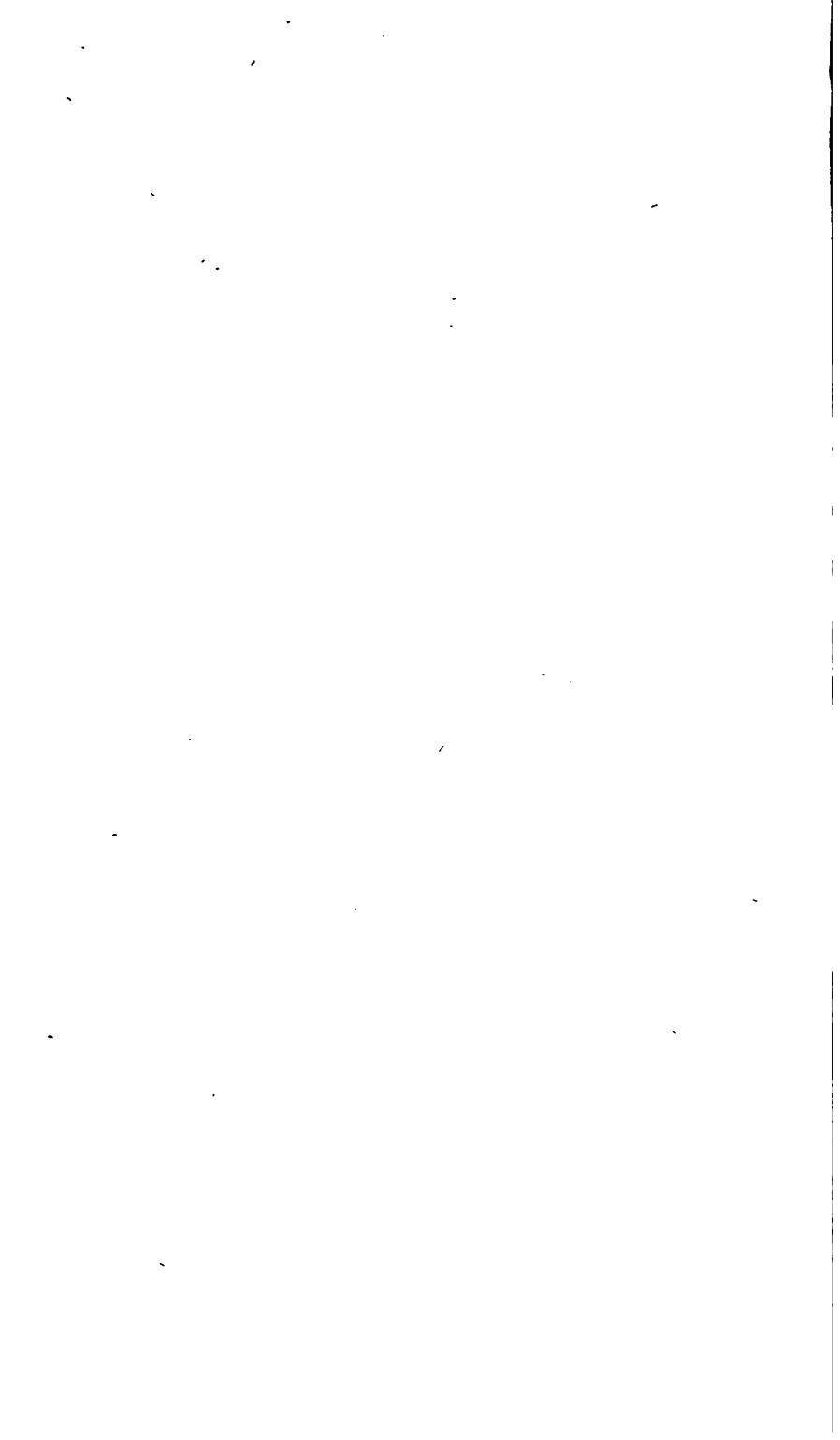
paraschematismum referimus v. P. I. c. III. §. 2. Quod oxytona ἐραννός et νοσσός non mutata sunt, fortasse characteri tribuerunt; nam τὰ διὰ δύο ν̄ ὀξύνεται ἐραννός, ἀργεννός, κελαινός (κελαδεννός), ἐρεβεννός Arc. 63, 4. et pariter substantiva in σσης bisyllaba βυσσός, κισσός etc. et quae hunc numerum excedunt locorum vocabula in ασσης et ησσης exeuntia Λυρνησσός, Ταρτησσός etc. quorum typum sequitur nomen syncope affectum ut Stephanus s. Ἀγάθυρσοι refert: ἀπὸ τοῦ Καβακῆσος οἶται Λίδυμος κατὰ συγχοπὴν τὸ Καβασσός. Postremo κεβλή, quod Arcadius 107, 23.¹²⁾ diversum ab homophonis αἶγλή etc. accentum habere dicit, saepius barytonon est EM. 498, 41. Schol. Arist. Avv. 305. et all. Λιχνός a λίχανος significatione discernitur. — Eidem syncopae subijciunt δορυξός, quod cum λοξός etc. conferri potest v. Parall. 404 sq. νεογνός, βοηθός, sed de catabibismo nullum verbum addunt. Tot autem rebus obstantibus apparet regulam istam de anabibismo syncopen comitante perexiguam in hac causa praebere usum nobis praesertim qui pleraque illā concisionis exempla aut in dubio ponimus aut in totum rejicimus. Cum orthoptotis et aptotis auctores nostri conjungunt duo declinata θύγατρα et Ἀήμητρα adjuncta cautione necessaria τὸ πατρός, μητρός, ἀνδρός συγχοπέντια καὶ μὴ ἀναβιβάσαντα τὸν τόνον οὐκ ἀντίκειται, ἐπειδὴ πρὸς τὸν χαρακτῆρα τῶν δυσλλάβων γενικῶν ἡκολούθησε Choerob. l. c. v. P. I. c. 2. §. 6. Eadem causa est dativorum κυσί, μησί etc. nec mirum ἀκλέα, ἀγακλέα, νηλέα etc. sequi similitudinem integriorum ἀληθέα, ἀληθέες. Proprio vero accentu genitivorum species poetica distinguitur a communi αἱ εἰς εὼ γενικαὶ ἰωνικαὶ προπαροξύνονται χωρὶς εἰ μὴ κατὰ πάθος εἰσί, Βορέω, Ἀσίω, ἐπειδὴ κατὰ συγχοπὴν εἰσι EM. 153, 54. Casuum verbalium unus ob accentum syncopae eximitur in Anecd. Par. T. IV. 18. οἱ

12) Τὰ εἰς λη μετ' ἐπιπλοκῆς συμφώνου βαρύνεται [ἐν τε κυρίοις] καὶ ἐν προσηγορικοῖς Ζάγκλη, σίγλη τὸ ἐνώπιον [ἐνώτιον] εἰ μὲν τῷ ο παραλήγοιτο ὡς τὸ ὁμοκλή καὶ ὀπλή καὶ τὸ κελή (κεβλή) ἀπὸ τοῦ κεφαλή γέγονε.

μὲν λέγουσιν ὅτι τεθνήκασι κατὰ συγκοπὴν τεθνήσκειν, ἀλλ' εἰ ἦν οὕτως οὐκ ὄφειλε περισπᾶσθαι· οὐδέποτε γὰρ συγκοπὴ περισπᾶται· ἀλλ' ἔστι τέθνημι, τεθνήσκει.

His si adjunxero quae de spiritu sancita sunt, quaestio hujus loci perfecta erit. De hoc habemus veterum criticorum praejudicia in Schol. A. ad II. VI. 239. τὸ ἔτης ὁ Ἀσκαλωνίτης ψιλοῖ ἐπεὶ συγκοπὴ ἐγένετο ὡς ἐπὶ τοῦ ἡλαιο ἄλτο· Ἀλεξίων δὲ δασύνει· μᾶλλον δὲ συγκαταθετόν τῷ Ἀσκαλωνίτῃ, ἐπειδὴ εὐρέθη διὰ ψιλοῦ ἢ συναλοιφῇ παρ' Αἰσχίλῳ οὐτ' ἔτης καὶ παρ' Εὐριπίδῃ φωτὶ δ' οὐκ ἔτη πρέπων· idemque ad II. XI. 257. ὁ πατριος ψιλωτέον οὐχ ὡς οἶονται διὰ τὴν συγκοπὴν· πολλὰ γὰρ φασὶ διὰ τὴν συγκοπὴν ψιλοῦσθαι· ἐπεδείξαμεν δὲ ὡς καὶ δασύνεται, ἐστήκαμεν καὶ ἔσταμεν, Ἡράκλεις καὶ Ἡρακλῆς. Ἀμεινον οὖν λέγειν ὅτι τὸ οὐ πρὸ τοῦ π κείμενον φιλεῖ ψιλοῦσθαι. Vulgarem viam sequitur Tzetzes ad Opp. 405. Exeg. 81, 20. τὸ ἄρμενα καίπερ ἀπὸ τοῦ ἀρμοζόμενα γεγονὸς ψιλοῦται ὡς συγκοπῇ αἰολικῇ ὡς τὸ ἄλμενος, sed meliora docet Lex. de Spir. 229. τινὲς παραλόγως ψιλοῦσι τὸ ἰρός καὶ ἱρηξ¹³) λέγοντες ὅτι τὰ συγκοπέντα κατὰ Αἰολεῖς ψιλοῦνται, ὥρμυσεν ὥρυσεν, ἀρμόσας ἄρσας. Ἀλλὰ τὸ ὥρυσεν ἐστὶν ἀπὸ τοῦ ὄρω καὶ ἄρσας ἀπὸ τοῦ ἄρω. Τοιαῦτα ψιλοῦνται γινόμενα (adde ἀπὸ ψιλῶν τῶν πρωτοτύπων). Οὐδὲ μὴν τὸ ἰρός καὶ ἱρηξ συνεκόπησαν ἀλλὰ κρᾶσιν ἔπαθον. Hic quem ducem habuerit cognoscimus ex Sch. II. I. 136. ἄρσαντες Ἀρίσταρχος δασύνει· ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς ψιλοῖ ἐκ τοῦ ἄρω. Ἰκμενος cum merismo et accentum mutavit et spiritum.

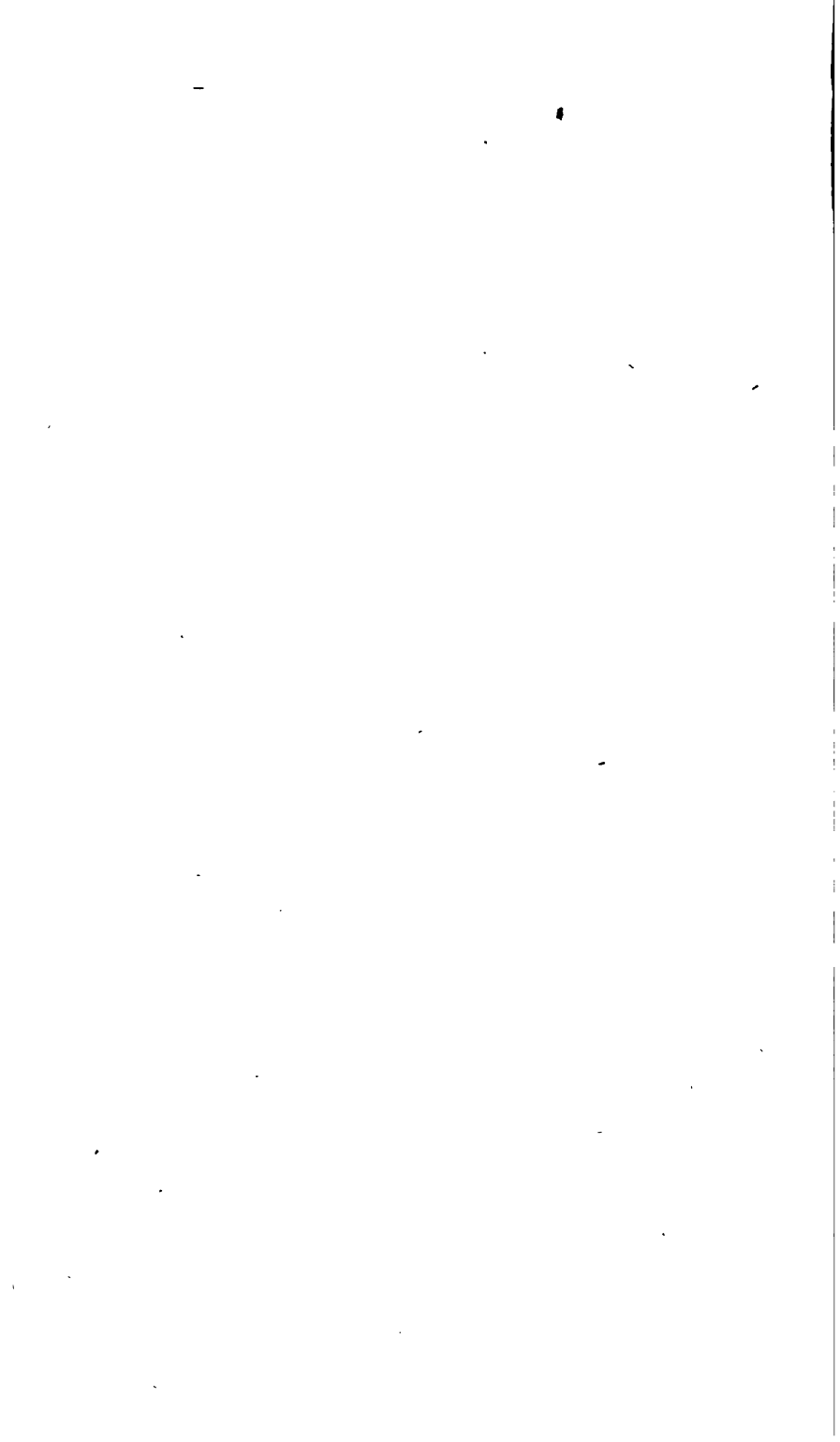
13) v. Diss. II. c. II. §. 5.



DISSERTATIO TERTIA

DE

**PARECTASI SIVE INTERPOSITIONE
SYLLABÆ.**



PROŒMIUM.

Multo angustioribus quam syncope terminis continetur affectio ei contraria, quae hoc loco pertractabitur. Hanc passionum scriptores distincte definiunt; brevissime quidem Draco p. 156. ἐπέκτασις ἐστὶ προσθήκη συλλαβῆς κατὰ τὸ μέσον τῆς λέξεως οἷον Μουσάων· explanatius Josephus Synops. 567. T. III. ἐπέκτασις ἐστὶ πλεονασμὸς συλλαβῆς ἢ φωνήεντος ποιοῦντος συλλαβήν. Καὶ συλλαβῆς μὲν οἷον ἐνυμον ἐτήτυμον, ἐδὴ ἐδωδή, ἀτηρός ἀταρηρός. Φωνήεντος δὲ οἷον γέννα γενεά, ἀδελφός ἀδελφεός, πνλὼν πνλέων. Notam accentus addit EM. 503, 25. Gud. 314, 34. ἐπέκτασις ἐστὶ πλεονασμὸς συλλαβῆς κατὰ τὸ μέσον τὸν αὐτὸν τόνον φυλάττων, quod convenit canonī catholico οἱ πλεονασμοὶ τὸν τόνον σὺ μεταβάλλουσι v. Techn. 188. Sed quia eodem nomine saepissime significatur proschematismus sive additio syllabae in exitu vocabulorum, τοιόσδε, θεοῖσι, μα-
hui parectasin appellare, quod nomen Gregorius p. 454. illi aequiparat: ἐπέκτασις ἢ παρέκτασις ἐστὶ πλεονασμὸς etc.¹⁾

CAP. I.

De alpha.

§. 1. Vocalis primae in syllabam primam inculcatae exempla omnia obsoleta sunt et glossematica. Βάραγχος Ἰππῶναξ μάλιστα πλεονασμῷ τοῦ α· οἱ γὰρ ἄλλοι βραγχιᾶν. Καὶ βαραγχιᾶν ἀντὶ τοῦ βραγχιᾶν πολλάκις παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς· Ἡρωδιανός EM. 188, 8. qui fortasse verbis

1) Τοῦ δέδια ἡ μετοχὴ κατ' ἐπέκτασιν δεδιώς Diac. ad Scut. 248. significat parenthesin.

aliter collocatis idem dixit atque Moeris Atticos *βραγγᾶν* dicere, non *βραγγιᾶν*, nam *βαραγγιᾶν* penitus ignotum est. Illud jure censetur in numero onomatopoeticorum proximamque similitudinem habet cum verbis *βραχεῖν* et *βαρῆσαι*, quae Hesychius uno modo interpretatur *ῥχεῖν*, cumque *δέγγειν* et *βρόγγος* cf. Proll. 334. Techn. 70. Praeterea hic affert *Βαράγγια τὰ βράγγια τῶν ἰχθύων*, quod confirmat Schol. Opp. Hal. I. 160. *βράγγη βρόγια σπάραγγα*, hodieque sic vocantur branchiae piscium *σπάραγγα ψαριδίων*. Idem *Κάναδοι γνάθοι, Κάρδαξον Πάρινοι κράξον, Φάραγμα φραγμός*, unde compositum est adjectivum *παρεμφάρακτος* cerritus hoc est *τὸν νοῦν διεφθαρμένος* ut *Διεπέμφρακτο διέφθαρτο*²⁾; nam τὰ *φράγματα* plerumque constant e lignis transversis sive varis, et obstructum simile est perplexo ac perturbato³⁾. Alpha autem mobile est etiam in verbo *φράγγμι φάγγνμι*. Cum his conferri possunt *σπαργᾶν* et quod Schol. Plat. Civ. V. 405. huic apponit *σφαραγεῖσθαι* nam utrumque de uberibus turgentibus dicitur et communem habet originem a verbo *σπάω σπαράττω*, sed alpha intercedente etiam declinatio mutata est. Quae utrique sermoni communia sunt γάλως *glos*, originem non ita apertam habent ut judicari possit, utrum antiquius sit. Pleonasmum syllabae secundae adnotat EM. 550, 14. *παρὰ τὸ κῶ γίνεται ὄνομα ρηματικὸν κῶς καὶ κατὰ πλεονασμὸν κῶας ὡς ἀπὸ τοῦ ὡς γίνεται ὡας*. Alii κῶς scribunt tanquam contractum ex κῶας ut οὗς ex οῦας, et pro etymo habent οἷς, unde κῶον τὸ πρόβατον v. Parall. 87. alpha autem ad terminationem pertinere putant ut in *δέρας, φρέαρ*. Herodianus in EM. 1, 42. *ἐκ τοῦ ἵψ γίνεται ῥῆμα ἱάπτω, ἐξ οὗ ἱαπτὸς καὶ ἀταπτος*, ubi deest pleonasmī mentio, quae injicitur p. 464, 9. *ἱάπτω ἀπὸ τοῦ ἵπτω κατὰ πλεονασμὸν τοῦ α*, quod contra alii statuant ἵπτω ex ἱάπτω natum esse,

2) Hic aut *διεπέμφρακτο* scribendum est, ut Kuesterus voluit, aut *διεπέφρακτο*.

3) Hesychius *Βαρακινῆσι ἀκάνθαις σκόλοιρι*. Hujusmodi sudibus cancellatim compositis construuntur sepimenta quae in media latinitate *barria* vocantur; nomenque hoc durat in francogallico *barre, barricade* v. Du Cang. et Menag. Dict. p. 81.

et hae dispares sententiae permixte proponuntur in Epim. I. 205. sed veri similis est ἄπτω primitivum esse, *ιάπτω* prothesi auctum v. Diss. I. c. IV. §. 1. Ad pleonasmī speciem inclinant glossae Hesychii et Photii Ἀραβύλας ὑποδήματα, Γαγγάλιον νεύρου συστροφή⁴⁾, Καναρός κακός, quod interpretes cum κανρός componunt, Κίγκalos εἶδος ὀρνέον hoc est motacilla quae vulgo κίγκλος et κίλλουρος dicitur, Ὀστάλιγξ πλόκαμος ἔλιξ βόστρυχος, nam idem nomen est ὄστιλιγξ, ἄστιλιγξ, ἄστριγξ, quae in Proll. 140. ad στρέφω retuli unde στρεβλός et στρόφαλος. Si vera est Eustathii conjectura ἡ ἰωλκός ἴσως παρὰ τὴν ὠλκα p. 328, 1. poetico Ἰαωλκός praeter iota accessit alpha. Sed de hoc et aliis locorum vocabulis Ἀρβις et Ἀραβις, Σελγησσός et Σαλαγασσός etc. iudicandi facultas nulla. Crebriora vero hujus pleonasmī vestigia videmus in terminationibus vocabulorum communium; Συάδες αἱ ὕες ἐσχηματισμένως Hes. ληῖς captiva Nonn. XXXIV. 167. et ληιάς, δμωῖς δμωιάς, Ναῖς Ναϊάς, tum patronymicorum Τελαμωνιάδης καὶ πλεονασμῷ ποιητικῇ Τελαμωνιάδης Epim. I. 261. Schol. Dion. Gramm. 849. cf. Proll. 503. et feminini generis Ἀρηῖς Martis filia Quint. I. 206. Ἀρηιάς 187 etc. Proll. 466 sq. tum topicorum, quae alpha longum habent: ἀπὸ τοῦ Σπάρτη Σπαρτίτης καὶ πλεονασμῷ τοῦ ᾠ Σπαρτιάτης, ὁμοίον ἐστὶ τῇ Κροτωνιάτης· Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν EM. 722, 40. Νῶνακρῖς Νωνακρίτης καὶ κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ᾠ Νωνακριάτης Steph. quorum neutrum aliter scriptum reperitur. Sic et Φασιιάτης πλεονασμῷ τοῦ ᾠ etc. Duorum possessivorum Ἀκαδημικός et Ὀρφικός alteri consuetudo graeca praetulit Ἀκαδημαϊκός, alteri accessit ignobilis Ὀρφαϊκός. Ex appellativis huc pertinent ἐρκις et ἐργάτης ab ἔργω ductum ut ἄπτω ἀπάτη Proll. 370. novitiumque σταύαρα τὰ κατὰ φθορὰν λεγόμενα Eust. 1358, 56. id est σταυροί et adiectiva non multo melioris notae, ἀργεννός (hoc accentu) pro ἀργεννός et εἰκόσσιος pro εἰκοστός, illud Theophrasti Anth. XV. 33. hoc

4) Hoc pleonasticis inserimus quia vulgo non sic vocatur sed γαγγάλιον· re vera syllaba γαλ primitiva est, quae antecedit, reduplicata v. Diss. I. c. 8. §. 8.

Tzetzae Anteh. 360. qui exemplum sumpsit ab ἐβδόματος, ὀγδόματος. Sed σιγλὸς σίπαλος, στεγανὸς στεγνός, satius fuerit dicatalexiae exemplis adjicere, quia par utriusque terminationis, purae et non purae, auctoritas et eadem proportio. Idem fortasse dicendum est de Αἰανὸς αἰνός Hes. quibus Hermannus ad Aj. 657. unum assignat primitivum αἰεῖ. Neque improbabilis Buttmanni sententia κόμπος et κόναβος idem esse Lexil. I. 289. ⁵⁾ Verum etiam verborum facienda est mentio: στασιάζειν Ἡρωδιανὸς πλεονασμὸν λέγει εἶναι ἀπὸ τοῦ στάσις EM. 725, 10. sed proprie sic vocari non potest; nam neque στασίζειν dicitur neque verbalia βάσις, φάσις, θέσις, κρίσις, ῥήσις, φύσις etc. verbis pariendis apta sunt; quare στασιάζειν ita ut θνσιάζω, συνονοσιάζω, ἐκκλησιάζω etc. quasi a nomine στασία repetitum videtur. Eademque opinio est de altero: ἐκ τοῦ αὐθάδης γίνεται αὐθαδίω καὶ πλεονασμῷ αὐθαδιάω Epim. II. 338. EM. Nam quae ab adjectivis in ης derivata sunt verba, unam habent terminationem ῖω, ἀληθῖω, σαφηνῖω, εὐκλείω, εὐμενῖω. dicatalecta vero, quae in Procl. 481 sq. attuli, aut non satis firmata aut a diversis thematis profecta sunt.

§. 2. De compositis dubitatur: ἐξαέτης οὐκ ἔστι πλεονασμός· τὰ εἰς ις ἐπιρρόματα ἐν τῇ συνθέσει ἀποβάλλει τὸ κίς, ἐπτάμηνος, τετράμηνος· οὕτως οὖν ἐξάκις ἐξάκλινος, ἐξαέτης· Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν EM. 346, 33. Hoc syncopae auxilio jam ante paulo repudiato in Diss. II. P. II. c. 1. §. 3. ad pleonasmum compellimur, quo soli abstinent Attici numerorum simplicium formam in synthesisi religiose servantes ἐξμέδιμνος, ἡκτώμηνος etc. Ceteri vocalem nominum quae in ε, ι, ω exeunt parilitatis causa in alpha mutant, quo pleraque omnia finiuntur, πεντάμηνος, εἰκοσάκλινος, ἡκτάμηνος, eandemque vocalem duobus in consonam exeuntibus extrinsecus adjiciunt ἐξάμηνος et ἐνάενος;

5) Idem est Κοναρός εὐτραφὴς πίων Hes. et Χόνδρος παχὺς ἄλς Suid. quod sive substantivum est sive adjectivum, acui jubet Arcadius. Adjectivum acuitur Arist. Probl. XXI. 9. Anecd. Bekk. 1287. substantivum saepius gravatur v. Jacobs. Animm. ad Anall. T. II. 113. Elmsl. ad Acharn. 526.

sed hic unitatis numerus quia sub casuum rationem succedit, saepius eodem quo nomina declinabilia modo connectitur ἐνοειδής, ἐνοποιός, ἐνίγνιος. Ex aliis formis casualibus huc referuntur genitivi plurales nominum secundae et tertiae declinationis νησάων, γυπιάων v. ad Buttm. 338: qui alpha ex imitatione protocolitorum πυλάων etc. traxisse videntur⁶⁾. Et hos quoque genitivos primae declinationis epectasi tribuunt vel aeolicae EM. 40, 54. vel boeoticae Schol. II. II. 87. XIX. 1. sed injuria. Accusativum νηπιάας nonnulli ex νηπιέας sive νηπιείας factum putant per antithesin vocalium, alii alpha pleonastico auctum Epim. I. 289. EM. 604, 24. hoc est eo genere pleonasmī cui θαάσω et quidquid huc vergit adscribimus. Ex tertia declinatione huc refertur dativus nominis νιός epicis usitatus: νιάσι πλεονασμὸν ἔχει τοῦ ᾱ διὰ τὴν ν̄ι Schol. II. XV. 197. ὅς ὃι καὶ κατὰ συναίρεσιν ν̄ι καὶ ἐπειδὴ τοῦ ᾠ προσελθόντος ἔμειλλεν ἀσυνταξία γενέσθαι, ἐπλεόνασε τὸ ᾱ νιάσι Choerob. Can. 463. scilicet quia scholicum dogma est dativum pluralitatis a singulari proficisci πατρί πατράσι etc. Arc. 138, 2. Rectius Schol. II. V. 463. τὸ νιάσιν ἐξηκολούθησε τῇ συγγενείᾳ τοῦ πατράσι καὶ θυγατράσι. Hac vertigine synecdromae correpti scriptores inconditi etiam verborum personis pluralibus, quae sine vocali clitica formantur, alpha pleonasticum intruserunt: τινὲς ἀτικίζειν νομίζοντες ἀμαρτάνουσιν ἐν τῷ λέγειν τιθέμεν τιθέατε, διδόμεν διδάτε Planud. Gramm. in App. Etym. Gud. 662, 39. πρὸς ἀναλογίαν τοῦ τρίτου προσώπου τιθέασι καὶ διδόασι ἐγένετο τὸ πρῶτον καὶ δεῦτερον Choerob. Can. 865, 14. Cram. Exoc. T. IV. 360. et 362. qua ratione similitudinis etiam δεδίαμεν, δεδίατε nititur v. ad Phryn. 180.⁷⁾ Perinepte idem Can. 829, 20. τὸ ἑσταῶτες καὶ

6) His fortasse addendus est στρατός ἀγγελιάων id est angelorum P. Silent. Soph. II. 279. a recto ἀγγελίας, quem nonnulli Homero affinxerunt, et οὐρανὸς ὀπιτανιάων in Matronis versu Athen. IV. 134. F.

7) Δεδίατε, quod hic ex Lucian. Reviv. c. 18. enotavi, et hoc loco cessit legitimo δέδιτε et in Dial. Deor. XX. 2. Mansit adhuc δεδίαμεν Isae. Or. p. Dicaeog. p. 53. (60, 23 Bekk.) δεδίατε Phalar. Ep. LXXXVIII. 274. Justin. M. Expos. fid. p. 388. A.

βεβαιῶτες κατὰ πλεονασμὸν τοῦ α γηγόνασιν ἀπὸ τοῦ ἐστιῶ-
 τες καὶ βεβῶτες. Nec magis considerate p. 860. et Orthogr.
 224, 20. ἀπὸ τοῦ εἶμι τὰ πληθυντικὰ διὰ τοῦ ι , ἔμεν ἔτε
 ἴσι καὶ προσόδῳ τοῦ α ἴασι, nam hoc longum alpha pro
 consona ν introductum est ut breve in perfectis βεβολήσεται
 etc. Atque hinc nobis via ostenditur ad veram parectasin
 sed eandem a synecdrome profectam: τὸ παρὰ Καλλιμάχῳ
 κούρη δὲ παρείατο δακρυχέουσα ἥγον παρεκαθέζετο,
 τινὲς πλεονασμὸν ἠγήσαντο. Οὐκ ἔστι δὲ πλεονασμὸς ἀλλὰ
 πληθυντικόν Epim. I. 373. qui schemate Pindarico nititur
 vel. vero ὕμνοι τέλλεται, vel commenticio τῆς δ' ἦν τρεῖς
 κεφαλαί. Sed ex aliis exemplis, quae ad Buttm. p. 8. et
 487. attuli, manifestum fit poetas Alexandrinos singularem
 similem reddidisse plurali. Quo pacto Epici in verbis
 perispomenis alpha longo praemittant breve singillatim ex-
 posui in Dissert. de diectasi Techn. p. 173. Ab adjectivo
 δίδυμος propagatum est andronymicum Διδύμων et Διδυ-
 μάων, cujus obliqui casus non lēguntur sed per \bar{o} decli-
 natum esse colligimus ex adjectivo διδυμάονος ὡς Μαχάο-
 νος, ἐπεὶ ἄλλως ὤφειλε διὰ τοῦ $\bar{\omega}$ ὡς παρώνυμον Schol.
 II. V. 548. Nomen herois Ὠαρίων, quod interdum tri-
 syllabum fit alpha retento v. Schneidewin. ad Pind. p. 180.
 si ex urbe, ubi natus fertur, Hyria fictum est, vocali ab-
 undat. — Ex numero indeclinabilium primum memoranda
 sunt adverbia μινάδην et φινάδην. Illo Nicander semel
 utitur sine ullo metri levamento, quare dubium an ille
 μινάδην sic ut aliis locis scripserit; alterum e cod. repositum
 est in Poll. VI. 175. pro τὸ φρούδην καὶ τὸ ῥύδην οὐκ
 οἶδα εἰ ἀνεκτόν· qui ῥύδην non ob aliam causam improbare
 potuit quam quia poeticum est; φινάδην vero ab analogia
 desciscit, nam a verbis circumflexis adverbia nulla nascun-
 tur. Itaque φινάδην dicitur ut ἄρδην, κλέβδην, κρύβδην,
 στάδην, φράδην, ἐλλίδην, περιπλίδην, λύγδην, φύνγδην,
 quae omnia a verbis barytonis oriuntur sine intervenia vo-
 calis alpha. Tertium est ἄλις καὶ πλεονασμῷ ἄλιας· ἔστι
 δὲ μονῆρες· οὐδὲν γὰρ εἰς $\alpha\varsigma$ προπαροξύτονον ἀλλ' ἢ ὀξύ-
 τονον ἑκάς, ἐμπάς (scr. ἀγκάς), ἢ παροξύτονον ὡς τὸ ἀτρέ-
 μας (adde καὶ ἡρέμας). Τὸ δὲ αἷτιον τοῦ τόνου ὁ πλεονα-

μὸς· Ἡρωδιανός EM. 63, 18. quem sequitur Joannes de Ton. 38, 11. τὰ εἰς ας—ὀξύνεται—τὸ μέντοι πέλας βαρύνεται καὶ τὸ ἀτρέμας· τὸ δὲ ἄλλας (sic) παρ' Ἰππώνακτι παροξύνεται (προπαροξύνεται) ἀπὸ τοῦ ἄλλας πλεονάσαν τῷ α.⁸) Apud Hesychium legimus γάλι ἱκανόν, quod ambigo utrum neutrum sit adjectivi in adverbium versi ἄλλας ut Ἰφίς ἴφι, εὐθύς εὐθύ, an sinceram vocis formam redintegret, cui postea sigma adhaesit ut ἀτρέμας, ἡρέμας. Si natura adjectivum fuit, accusativus ἄλλας (ut τροφίας) in adverbium degeneravit. Itaque de multis, quae pro pleonasmo literae alpha proferuntur, perpauca approbationem movent eaque omnia a nativa forma ad aliorum similitudinem traducta sunt. His continuo subjiciam diphthongos, in quibus eadem vocalis inest. Εὐνάς λέγει τὰς ἀγκύρας καὶ κατ' ἐπέκτασιν εὐναίᾳς Apollon. Lex. Αἰαίη λέγεται κητικῶς ἀπὸ τῆς Αἴας (ῆ) κατὰ πλεονασμὸν τῆς αἰ διφθόγγου Schol. Apoll. III. 1093. quippe non solum Medae et Circes epitheton sed etiam insulae et promontorii nomen proprium est. Appellativa hujus generis σεληναία, γαληναία etc. ex professo scrutatus sum in Parall. 297. cf. 358. remque eo deduxi ut epectasi, quam ille vocat, sive pleonasmo renunciari possit. Adjectivorum, quae in hanc speciem incidunt, unum affert Stephanus βώμιος καὶ κατὰ παραγωγὴν βωμιαῖος. Sunt vero multo plura, quorum nonnulla Atticistae vituperant: ἐνιαυσιαῖος μὴ λέγε, ἀλλ' ἐνιαύσιος. Phryn. Epit. 362. εὐκταῖα καὶ ἀττικώτερον εὐκτά Poll. V. 130. de quo vid. Ast. Animm. ad Legg. p. 166. alia diversam a primitivis significationem habere docent: πρότερος ἐπὶ τάξεως, προτεραία δὲ ἐπὶ μόνῃς ἡμέρας Ammon. et Etym. Gud. 483, 10.⁹) ἀπὸ τῶν εἰς στος γίνεται παραγωγή

8) In Eur. Ion. 723. G. Dindorfius ἄλλας posuit pro ἄλλας, ceteri ἄλλας.

9) Discrimen tollere videtur Photius Προτέρα καὶ προτεραία, ὑστερα καὶ ὑστεραία. Apud Herodot. I. 126. quaerenti cuidam de duobus diebus uter convivis magis placuerit, ἢ ὑστεραῖη ἢ ἡ προτεραιῖη respondetur ἡ προτέρη. Sic etiam γενομένης δις ἐκκλησίας τῇ μὲν προτέρᾳ—τῇ δὲ ὑστεραῖᾳ Thuc. I. 44. τῇ προτέρᾳ τῶν ἐκκλησιῶν—τῇ δὲ ὑστεραῖᾳ Aesch. Fals. Leg. 335, 65. Hic Bremio concinnius videtur προτεραιῖα,

εἰκοστής εἰκοσταῖος, τριακιστής τριακοσταῖος· οὕτω καὶ πολλοσταῖος παρ' Εὐβούλῳ (Com. Fr. Vol. III. 271.) Epim. I. 368, 32. quae repetens Schol. Eur. Hec. 32. adjungit simile praeceptum ἔστιν ἄλλο τρίτον καὶ ἄλλο τρίταῖον· ἐνταῦθα δὲ τρίταῖον (ἡμαρ) ἀντὶ τοῦ τρίτον λέγεται, sicut Palladas Anth. IX. 173. στίχον τεταρταῖον dixit pro τέταρτον, et, quod mirabilius, Nonnus XLII. 467. τρισσαῖον Χαρίτων pro τριῶν. Ab his adjectivis temporalibus, quibus latinus sermo caret, differunt rerum hominumque epitheta communia ἐρεμναῖος, βορειαῖος etc. v. Parall. 319. Horum alia a primitivis adeo nihil differunt ut pleonasmō adscribi possint; alii cum iis commutari possunt sed non omnibus locis velut ἀκραῖνι ὄνυχες Babr. Fab. XCV. p. 40. nihil differt ab ἄκροι, sed θεοὶ ἀκραῖνι non ἄκροι vocantur. Ἐρυθραία θάλασσα saepe dicitur ἐρυθρά sed quaelibet rutila ἐρυθραῖα dicta esse minime constat cf. Bernhard. ad Dion. 1127. ἐρημαίους καλάμους Anth. Plan. XII. hoc est fistula, quam aliquis in solitudine inflat, vix conveniat ἐρήμους dici; Oppianus Hal. IV. 401. conjunxit tanquam synonyma δειλαίαις ἄμα δειλός, quod nomen nonnulli ad syncopen revocant v. c. V. §. 3. sed plerumque differunt. — Singularem rationem a νέος derivatum est νεῖρος et νεῖρα, quam Homerus γαστέρα νεῖαιραν vocat a situ ut ὕστερα et quae apud Hesychium leguntur Ὑστρία κωλέος, Ὑστρος γαστήρ, Ὀδερως (uterus) γαστήρ v. Parall. 307. A diversis principiis profecta sunt πρῶτερος et πρῶταίτερος, ὀψίτερος et ὀψιαίτερος, ac si gentiliciorum nonnulla duplicem terminationem habent εὖς et αἰεὺς, ut Πατρεῖς et Πατραιεῖς, Σκαρφεῖς et Σκαρφαιεῖς, diphthongus, non extrinsecus adjecta sed a nomine paragogo derivata videtur;

quod scriptum est Dem. c. Mid. 553, 10. τῇ μὲν προτεράῳ (ἐκκλησίᾳ) τῇ δὲ ὕστεράῳ. Seorsum τῇ προτέρᾳ ἡμέρᾳ Thuc. V. 75. quod Kruegerus recte tuetur; pro τὴν προτεράαν νύκτα Xen. Cyr. IV. 2, 3. codd. aliquot probabilius προτέραν, idque solum aptum est nominibus actionum, quare Herod. IX. 3. non ἡ ὕστεράῃ στρατηγῇ scripsisse videtur sed quod codd. praebent ὕστερῃ cf. Schaefer. ad Dem. T. II. 428. et in Aeschin. Fals. 355. 123. ἐν τῇ προτέρᾳ πρεσβείᾳ — τῇ δὲ ὕστεράῳ jure repositum est ὕστερᾳ.

nam ut urbis *Ἀλαί* incola duplici modo appellatur *Ἀλαῖος* et *Ἀλαίειος*, item a *Σιγαί* *Σιγαῖος* καὶ *Σιγαιεύς* ὡς *Κρηταῖος* *Κρηταιεύς* Parall. 27. eodem modo gentilicium *Πατραιεύς*, quod Suidas affert, ad paragogum *Πατραία* vel *Πατραῖος* referri potest etsi neutrum reperitur. Hoc vero etiam convenit ad appellativum *ἄκταιωρός* παρὰ τὸ τὴν ἀκτὴν οὐρεῖν ὃ ἐστὶ φυλάττειν EM. nam regio litoralis etiam *ἄκταία* vocatur intellecto substantivo. Sed pro *δικαιοδοσία* apud Polybium recte reponitur *δικαιοδοσία*, nec credibile est pro *δικολογία* unquam dictum esse *δικαιολογία* etsi Graeci nonnunquam eadem vocabula cum substantivis et adjectivis componunt sine ullo significationis discrimine *δολόφρων* *δολιόφρων*, *νυκτίβιος* *νυκτερόβιος* ut *νικτεροφειγής*, *λιγύπνους* et poeticum ut Pollux dicit *λιγυρόπνους*, *χλοηφόρος* *χλοερποτόφος*, *ἀνδρόφρων* *ἀνδρείθυμος* et alia ad Phr. 642. allata quorum unum *ἀγελαιοτροφία* et huic affinia a Platone frequentata non cum *ἀγέλη* juncta videntur sed cum nomine, quo animalium congregabilium genus universum significatur, τὰ *ἀγελαῖα*. Propius ad parectasis speciem accedit *δεραιοπέδη* in Anth. positum pro *δειροπέδη*, quia *δεραῖος* non extat sed modo *δειραῖος* collinum significans, nisi forte illud ex duobus substantivis rectis *δέραιον* et *πέδη* compositum est ut *δασυμόβροχος*. Sed hoc non convenit adjectivo *δεραιοῦχος*. *Ματαιιάζω* a *μάταιος* derivatum est, *ματάζω* vero si sine iota scribitur, a *μάτη* ut *θηλάζω*, *τεχνάζω*, sin, ut Herodianus voluit, cum iota, ex *ματαῖζω* contractum esse oportet. *Ἐκραῖνον* καὶ κατὰ πλεονασμὸν τῆς αἰ *ἐκραῖαινον* Epim. I. 239. pariter ut aoristum *κρήνηνον* in exemplis diectasis retuli. De altera diphthongo nihil praeceptum est; *κῆξ* et *καῖηξ* jam in prima parte judicare recusavi; *Κανάζοντα* *ἀποσκάζοντα* Hes. quod varie corrigitur, animum revocat ad *Σκιμβός* *χωλός*, *Σκιβάξει* *χωλεύει*, *Σκαμβηρίζειν* *ὀλισθαίνειν*, quae cum *Κιμβάζειν* καὶ *ὀκιμβάζειν* τὸ *στραγγεῖσθαι* connexa videntur v. Prohl. 142. Schneider. ad Nic. Th. p. 142. nam Hesychius *στραγγεῖν* exponit οὐκ εὐθὺς πορεύεται, διατρίβει, et latine *claudicare* dicitur pro *haesitare*, neque adeo incredibile ducam Graecorum aliquos pro *σκαμβός* sive *σκαῦ-*

ρος dixisse καὺς, quamvis a communi usu remotum ut docet Sch. A. ad Il. XII. 137. τὸ αὺς λέξις μονήρης ἐστίν· οὐδὲν γὰρ εἰς ὅς λῆγον καθαρόν δισύλλαβον τῇ αὐ παραληγόμενον κατὰ τὴν ἡμετέραν διάλεκτον τριγενές ἐστι.

CAP. II.

De epsilon.

§. 1. Primum in quaestionem venit pronomen possessivum; τὸ σφεά¹⁾ εἰκεν ἀπὸ τοῦ σφά γεγονέναι κατ' ἐπένηςιν τοῦ ε Schol. Apoll. I. 849. idque Apollonius quoque Pron. 142. pleonasmī nomine affert, alii monosyllabum ellipsi transscribunt. Huic ex parte simile est τείν τὸ κοινὸν σόν κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ε καὶ τροπήν τοῦ σ Epim. I. 412. quem doricum pleonasmum dicit EM. 752, 11. et ἑός pro ὅς, de quo dictum est in Prothesi. Parum curiose EM. 421, 42. παρὰ τὸ ἦρι γίνεται ἡρία καὶ πλεόνασμα ἡρία ὡς πλέθρον πέλεθρον. Illud quomodo comparatum sit, mox disputabitur; πέλεθρον, quod non solum apud poetas legitur sed etiam in inscriptionibus doricis v. Ahrens. Dor. 123. et hinc composita ἐπταπέλεθρος, πουλυπέλεθρος, si ad communem usum referuntur, epsilon supervacaneum habent. Πετηνός, cujus certus auctor deest, non ex πιτηνός dilatatum sed a πετήσομαι productum est v. Proll. 191. et 193. στελεγγίς, quod codd. aliquot praebent Athen. XV. 674. B. Poll. VII. 179. C. et στελέγγισμα codd. Aristot. Auscult. CV. p. 839. b. 25. librariis tribuitur, quibus fortasse στελγίς ob oculos fuit; item piscis nomen βέλεννος Athen. VII. 288. A. nec probatur scriptura urbis Arcadiae Βερένθη in libris Pausan. et appellativi βερένθειον, quod aliquoties pro βρένθειον sive βρένθειον reperitur. Ignotum est quod Hesychius protulit Βρέκυν τὸν Βρέκυντα τὸν Βρίγα, sed significare videtur Βερέκυντα, et στεριφνός id est στριφνός, quod Erotianus ex Aristophanis loco depromsit, ubi

1) Sic Bekkerus scripsit secundum Bastium ad Greg. 900. pro σφεά, quomodo bis in Apollonii carmine scriptum est.

σιπιτός scribitur. *Πρεών* non ex *πρών* factum videtur sed ex *πρηών* per systolen; hoc unde natum sit, dicetur in capite proximo. Quod arbor exotica, quam Graeci *βδέλλαν* et *βδέλλιον* vocant, a Marcello Emp. *bedella* dicitur, hanc causam habere videtur quod nulla vox latina orditur a duabus consonis, quae in uno graeco *βδσιν* et derivatis audiuntur. Majorem causae ancipiti speciem conciliat verbum *Κρανίξαι κολυμβῆσαι κυβισιῆσαι* haud diversum a *Κρανίξαι ἐπὶ κεφαλὴν ἀποδῆψαι*, quod a *κράνη* id est *κᾶρα caput* derivatum est, utrique autem Doederlinus in *Synon. T. VI.* probabiliter apponit latinum *cernuare*. Sicut *πτεηνός* aliam originem habet atque *πτηνός* et *κέρασμα* non eadem via processit qua *κῶμα* sic etiam *σκεληφρός* distinguitur a *σκεληφρός*, quanquam hic etiam trope accessit vocalium. Ab aliis verbis hujusmodi, quorum consonae in unam syllabam compingi possunt vocali in proximam translata, vocabula una ratione finguntur ut *τερηδών* *ἔστιν ἡστοῦ κατὰ τρησις οἶονεϊ τρηδών οἶσα* Galen. *Definn. p.44. T. XIX.* quorum illud convenit praesenti *τέρω* tero, unde *τέρην* teres, alterum fictum est ad similitudinem eorum quae incremento extraneo aucta vocalem nativam amiserunt *τεραίνω*, *τερῆσις*, *τερῆμα*. Ab his aliquantum differunt *στροπή*, *ἀστραπή* et *στεροπή*, si quidem haec omnia significant *στροφήν* sive *στροφάλλιγγα* hoc est tortum quiddam, unumque principium habent *στρέφω* v. *Techn. 41.* nam illa consonas verbi referunt eodem ordine collocatas, tertium vero sequitur formam nominis *στέρφος*, quod etiam *στρέφος* dicitur v. *Techn. 302.* *Πελασγούς* qui nominatos esse volunt *παρὰ τὸ πλάζεσθαι*, ipsi errant. *Γέρανοι* sive *γέρηνες* si a gruendo nomen acceperunt, latina appellatio naturae propior est quam graeca. *Ἰοχέαιρα* non cum *χαίρω*, ut Lexicographi nostri ajunt, compositum est superante epsilo sed cum *χέω* *Proll. 259.* — Ad pleonasmum syllabae secundae referuntur quatuor nomina homerica; primum *ἡέριος* illud, quod si ab adverbio *ἦρι*, ut in *EM.* dicitur, derivatum est, epsilo abundat; nam ut a *πρωί* *πρώιος*, sic ab *ἦρι* *ἡριος* dicendum erat, sed repudiatum est; alii *aerium* interpretantur ipsumque adverbium *ἦρι* natura dativum esse

putant ex ἡέρι contractum. Idem p. 261, 18. σύνηδες ἴωσι τὸ ε̄ πλεονάζειν, ἥλιος ἡέλιος, δειλινόν δειελινόν, et Sch. Od. XV. 29. τὴν δείλην δείλον εἶρηκε διὰ τὸ μέτρον. Solis nomen vulgo repetunt παρὰ τὸ εἶλη ἢ ἔλη ἢ τοῦ ἥλιου αὐγὴ Epim. I. 183. et Lex. rhetor. Eust. 1573, 45. quibus convenit aeolicum Γέλα αὐγὴ ἥλιον Hes. unde compositum γελοδυτία ἢ ἥλιοδυσία Hes. Haec reputantibus epsilon nativum videri debet, eta prostheticum, quamvis dissentiente Apollonio qui in ἡέ et ἡέλιος vocalem syllabae secundae pleonasticam nominat Pron. 107. De altero non satis constat utrum antiquius fuerit, homericumne δείλος an, quod vulgo dicitur δείλη. Hoc si praeponimus, δειελινόν auctum videri debet eo genere augmenti quo θέειος²⁾ et θέειον sed ordine inverso; nam in his epsilon diphthongo antecedit, in illo postpositum est. Et in hanc diectasis similitudinem incidit etiam homericorum exemplorum quartum: πετῶ πετήσω πετηνόν καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε̄ ποιητικῷ πετεηνόν EM. 666, 39. Epim. I. 335. Κρήτη-ἦν Κρητήην ἔφη Ἀρχίλοχος κατὰ πλεονασμὸν Steph. et alia ejusdem coloris contuli in Techn. 188.³⁾ Ultimum hujus priscae aetatis est Ἀλγαινός οὐκ ἀπὸ τοῦ ἀλέγω ἀλλὰ παρώνυμον ἀπὸ τοῦ ἄλγος ἄλγαινός καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε̄ EM. 58, 50. quod omnium quae pro pleonasmō afferuntur speciosissimum est. Vocum popularium una in hac causa producit in EM. 31, 43. αἰέλουρος οὐκ ἔστι πλεονασμὸς ἀλλ' ἀντίθεσις παρὰ τὸ αἰόλος καὶ τὴν οὐράν· Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν, quod apparet contra eos dici qui hoc atticum nomen e trisyllabo dilatatum statuerent, quamquam hoc quoque etymo εἶλω αἰείλω, (Techn. 113.) non tam accurate respondet quam latinum *feles*. Quaedam illis inobservata sunt; ἄεμμα, quo Callimachus usus est spiritu

2) Θέειος, Eudaemon in EM. 457, 12. primitivam putat et hinc omisso epsilo altero contractum esse θεῖος. Sed ut a Τέως gignitur Τέιος, hinc Τεῖος et porro Τήιος, sic a θεός θεῖος θεῖος θήιος quorum utrumque a poetis extenditur θέειος, quo Proculus utitur in hymnis, et θεήιος, quo Bion. Idotheam Dionysius Per. 259. Εἰδοθεῖλην appellat.

3) Pro Ἀπλήγιος ἀπροςπέλαστος Hes. rectius ἄπλητος scribi videtur. Cum κληδών κληθών conferri poterat Κλησιππος Κλησίππος.

leni pro ἄμμα, duoque ab Hesychio et EM. tradita ἀετός
 τὸ πνεῦμα et ἄετμα φλόξ ἢ πνεῦμα, utrumque ab eodem
 verbo ἄω unde ἀτμός, tum ab obsoleto δέλω δεῖλαρ (ut
 εἶδω εἶδαρ) et δέλαρ cum verbo δελεάζω, a πῶος πντία et
 πντία. Adjectivum στυφλός et στυφελός Proll. 141. eodem
 loco habendum quo quae C. I. §. 1. attigi σιφλός et σίκα-
 λος etc. His succedunt propria Ἀριτιναι καὶ πλεονασμῷ
 Ἀρεπνίαι (hoc accentu) EM. 138, 20. Τελεμισσεῖς, quo
 Aristophanes in numeris usus est anapaesticis, Βελέμινα
 Paus. urbis nomen quae alibi Βέλβινα vocatur Proll. 222 sq.
 Proximo loco collocanda sunt vocabula quae cum deriva-
 tione figuram mutant, ἀλκή, ἄλαρ, ἀλκτήρ, ἀλαλκῆν et
 ἀλέκιν, ἀλέξιν, ὄργνια et ὀρέγειν, quibuscum Buttman-
 nus Lex. I. 47. et 289. Gramm. II. 106. ἄλγος et ἀλέγω
 confert sed utrum epsilon additum sit an detractum decerni
 posse negat. Verum ἀλέκειν antiquis ignotum fuisse vi-
 detur v. Techn. 57. neque invenitur haec vocalis nisi ante
 ξ Ἀλεξίς, Ἀλεξίων, quae lenius sonant quam ἐπαλξίς,
 Ἀλξίων. Idem p. 167. ab ἔπω gradatim ad ἔμπω, hinc
 ad usitatum ἐνέπω processum esse statuit similiterque p.
 314. ἤνεγκα ad praesens ἔγκω revocat, ἐνήνοχα ad auctum
 ἐνέκω, quod etiam veterum nonnulli adjectivo διηνεκῆς
 praestruunt EM. 274, 19. Ἀφελής hic idem ab ἀφελείν re-
 petit, Ruhnkenius vero ad Tim. 270. cum φελλός (φελλεύς)
 compositum putat; at Schol. Arist. Eqq. 954. cum ἀπλοῦς
 consociat et ab hoc etiam Sopingius ad Hes. s. Ἐπιβλαί
 illud natum suspicatur, id quod ad significationem maxime
 convenit, sed analogia non praestatur. Ejusdem modi est
 Apollonii conjectura de Adv. 554. τῇ ἀκὴν παράκειται τὸ
 ἀκῶν μετατεθέντος τοῦ ἡ εἰς ὦ καὶ πλεονασαντος τοῦ ε,
 τόνου ἐγγινομένου μετοχικοῦ διὰ τὸν τύπον καθὸ τινὲς
 ψήθησαν τὸ χρήν χρεῶν.

§. 2. Has angustias egressi accedimus ad catalexes
 mutabiles. Harum aliae generatim comprehendi possunt,
 aliae non habent definitam aliquam regionem. Primum
 locum obtinent nomina verbalia in τῆς et τος. Ἐκ τοῦ
 μητις γίνεται μητίτης καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε μητιέτης EM.
 585, 5. Epim. I. 270. ἀπὸ τοῦ μητίτης γέγονεν ἡ κλητικὴ

μητίτα καὶ μητίετα κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ε̄ καὶ συστολῇ τοῦ ῑ Sch. A. II. I, 508. cf. Parall. 184. Huic unum simile est ἀτίετος. Nomen ᾱ φελλός sive φελλεύς derivatum duplici modo scribitur, φελλάτης Harp. et φελλεάτης Schol. Nubb. 71. hoc ut χοῖρος Χοιρεάτης, ὄνος Ὀνεάτης, κέδρος Κεδρεάτης, λέχος (nisi Pausanias errat) Λεχεάτης. Nominibus in ε̄της exeuntibus, quae a verbis non puris originem habent, epsilon partim necessarium est ad evitandum concursum asymplocorum ut in εὐρέτης, μεγαλοβρεμέτης, νεμέτωρ, partim concinnitatis causa assumitur ἀρχέτης, γενέτης, ἐρισθενέτης, ἐχέτης, νεφεληγερέτης, πανδακέτης, quae poetarum sunt propria et ad hanc unam formam adstricta; sed iidem saepe similia dissimiliter conformant δέκτης, ἰκτὴρ, μονοδέκτης, δικολέκτης, parque inconstantia sermonis quotidiani, ἰκέτης, καχέκτης, δακετόν, νηκτόν, vix ut definiri possit ubi vocalis aut accesserit aut decesserit. Verum de his deque adjectivis ἄπεικτος ἀπεύχεται, ἄδεκτος δυσδέκτετος etc. dudum dixi quod satis esset Parall. 433. et 447. Proxima est terminatio ος et εος, cuius in exemplum Josephus unum profert ἀδελφεός acceptum a prioribus; δαφουινός ὀξύνεται ἐπὶ γὰρ τῶν εἰς ος ὀνομάτων ὁ πλεονασμὸς τοῦ ε̄ φυλάσσει τὴν ἐπὶ τέλους ὀξεϊάν, κενός, ἀδελφεός Herod. ad II. XVIII. 538. ἀπὸ τοῦ ἐτός ὀξυτόνου ἐν πλεονασμῷ τοῦ ε̄ γέγονεν ἐτεός ὡς ἀπὸ τοῦ κενός κενεός ὀξεΐα τάσει Theogn. Can. 51, 5. Schol. Dion. Gramm. 950, 3. Ἐτός adjectivum haud notius est quam νήγατος unde νηγάτεος ortum dicitur πλεονασμῷ τοῦ ε̄ Epim. I. 292. quod approbavi in Techn. 129. Quemadmodum haec poeticae et ionicae dictionis regionibus continentur⁴⁾ ita etiam ἄργυρος καὶ πλεονασμῷ ἀργύφρος EM. 137, 36. δαίδαλος δαιδάλεος EM. 261, 50. Proll. 101. ad ultimum materialia εἰρίνεος, ἰρίνεος, quae addenda sunt p. 246⁵⁾. Ignotos auctores et accentum irrationalem habet φρυνέος δηλονότι φρῦνης πλεονασμῷ τοῦ ε̄ EM. 801,

4) His tenentur etiam syntheta ἀδελφοκτόνος, δαιδαλέοδος, κενόφρων, κενεαγγήγη.

5) Macroparalecta *funginus*, *porrtinus*, *laurinus*, *aesculinus* hoc paraschematismo carent.

29. constat vero *ἐρινός* καὶ *πλεονασμῷ* τοῦ *ε* *ἐρινεός* Choerob. Orth. 199. sed ab aliis ad syncopen refertur v. P. I. c. 2. §. 5. quo loco *λοχρός* et similia exhibui. Ex femininis primae declinationis huc referunt *Νευρᾶς* ἀπὸ τῆς *νευρᾶς* *πλεονασμῷ* τοῦ *ε* EM. 601, 39. sed quum ad *ἀδελφείος* et *ἐρινειός* respicimus, dubitatio oboritur ne illud alicubi pro *νευρεία* dictum sit, quod speciem adjectivi habet cum significatione substantiae v. Parall. 354. item ut *νηπιέη* femininum esse creditur adjectivi *νηπίειος*, quod genus antimeriae illustravi p. 360. Euphorio quum Arcadiae urbem *Νέδην* transnominaret *Νεδέην* Meinek. Anall. 139. diectasi usus est haud insueta praesertim in propriis. *Γειή* Callimachus a thematico *γένω* derivavit eodem intellectu ut *γενεή*, hoc vero EM. 225, 30. recte ducit a neutro *γένος* ut *εἶρος* *ἐρέα*, *εἶδος* *ἰδέα*. *Κεστρέαι* *εἶδος* *ἰχθύων* Suid. fortasse sumtum est e Schol. Arist. Nubb. 338. οὐχ οἱ αὐτοὶ τοῖς *κεστρεῦσιν* αἱ *κεστρέαι* sed in Comici versu scriptum est *κεστρεῶν* *τεμάχη*. Hesychii locus *Ὀχὴ* *τρώγλη* *τροφή* suspicionem praebet duo, ut saepe, confusa esse vocabula specie similia, *ὄχεή* et *ὄχη* nam quod Ruhnkenius adjicit Arati exemplum, subtraxerunt Vossius et Buttmannus *ὄχη* id est *τρώγλη* in *ὄχεή* mutantes. Pro accusativo *εἰρέας* Hes. Th. 804. nonnulli Criticorum substituerunt notius *εἶρας*. Sed inconcussum perstitit *ὄσχη* apud Hippocratem saepius scriptum pro *ὄσχεα*. Celebrrior notitia est nominum generis neutri: *δένδρεον* ἐν *πλεονασμῷ* τοῦ *ε* Theognost. Can. 127, 19. *ῶεον* ἐν *πλεονασμῷ* τοῦ *ε* ἀπὸ τοῦ *ῶόν* p. 121, 10. quorum illud si ex aetate auctorum aestimamus, antiquius est bisyllabo *δένδρον*, v. Bredov. Dial. Herod. p. 251 sq. alterum desciscit a regula accentus, quem Technici abundantibus praescribunt⁶⁾. In Hesiodi versu *τῇδε γὰρ ἄξυλίη κατεπύθετο κήλεα νηῶν* Fr. CCXLVII. si *ἄξυλίη*, ut Schol. ait, *τὸ μὴ ξυλισθῆναι* significat, silva incaëdua describitur in qua *ξύλα* *νήια* inopia

6) Nomen plurale tantum τὰ ἄκρα ab inusitato τὸ ἄκρος ductum videtur ut τὰ μέτρα, quo poetae christiani utuntur, a metaplasto τὸ μέτρος.

materiantium putescunt cf. Techn. 294. adn. 10. Neque tamen praetereundum est eundem poetam ligna non κῆλα dicere sed κᾶλα. In transitu non omittemus adjectivum quod EM. 510, 26. ab eadem origine arcessit κῆλα τὰ βέλη παρὰ τὸ καίω, ὅθεν πυρὶ κηλέω τοντέστι καυστικῷ πλεονασμῷ τοῦ ε, ubi aliquid excidisse videtur hujusmodi ὅθεν καὶ τὸ ἐπιθετικὸν κηλὸς ὁ καυστικός καὶ πλεονασμῷ κηλεός. Bisyllabum, quod Hesychius ξηρόν interpretatur, Chrysippus inseruit Odyss. V. 240. pro περίκηλα scribens περὶ κῆλα ἦγον περισσως ξηρά, incertum quo accentu. Nam Il. VIII. 217. alii κηλέω jubebant tanquam ab integro κήλειος, alii κηλεῖω tanquam integrum a recto κηλεός, quod κηλειός dici potuit ut ἐρινειός. Οἰνάρεον quomodo cum οἶναρον commutari possit explanavi in Proll. 280. Nominum tritoclitorum unum genus huc applicatur: κενεών περιεκτικόν ἐστι, πλεονασμὸν δὲ ἔχει τοῦ δευτέρου ε κατὰ τὸ ἀνθερέων, ἀκανθεών, πυλεών, χαράδρεών Schol. Lips. ad Il. V. 284. et Eust. 547, 42. sed idem 224, 3. κινεών ab adjectivo κενεός repetit; neque obstat quod periectica ab adjectivis non derivantur; nam illud speciem modo periectici habet. Quae vere comprehensiva sunt duas terminationes habent, unam solemnem et atticam in ων, alteram minus receptam in εων v. ad Buttm. 422. et hoc epsilon ut in nominibus in εος exeuntibus pro cuiusque mensura modo mutum est modo syllabam efficit, sic etiam in hoc genere; nam χαλκεών apud poetas epicos bisyllabum est sed παρθενεών, ἐσχαρδών, ἀμπελεών sic pronunciantur ut metrum poscit. Verum tempus videtur sermonem ad alias partes orationis transferre. Βλεμεαίνω παρὰ τὸ βρέμω βρεμαίνω τροπῇ τοῦ ρ καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε EM. 199, 45. Illi simillimum est Βρεμεινῶ ἡχώ Hes. et hujus aperta cum βρέμω βριμαίνω βριμοῦσθαι cognatio; de illo nonnulli dubitant v. Techn. 237. epsilon autem utrique tam fixum est quam verbo μενεαίνω. Quomodo α τεῖχος τειγίζω ducitur, ab ἄνθος ἀνθίζω, sic ab obsoleto πτέρος κτερίζω et hinc κτερεῖζω per parectasin ut μελίζω et μελεῖζω cum adverbio μελεῖστί quod saepe legitur, μελισσί semel. Numeralium mentionem facimus non tam

propter novitium ἐννεακόσιοι sive ut nunc dicitur ἐννεακόσιοι, quam quia ἐννεήκοντα receptum est quod ab analogia longius diffluxit quam homericum ἐννήκοντα, id enim ex ἐννεήκοντα contractum est quod ratio poscit, usus repudiat. Alius adverbii nos admonet Epim. I. 374. προφρόνως ποιητικῶς προφρονέως πλεονασμῷ τοῦ ε̄ ὡς ἀψοφέως· tertium et quartum addit EM. 183, 20. τὸ ἀψεγέως κατασκευάζεται ὥσπερ τὸ ἀψοφέως ἀπὸ τοῦ ἀψοφοι ἀψόφων⁷⁾ τὸ ἐπὶ ῥῆμα ἀπόφως καὶ πλεονασμῷ ἀψοφέως· διαιρεῖσθαι δὲ οὐκ ἔστιν. Ὅμοιον δὲ τούτῳ καὶ τὸ ἀπτερέως παρ' Ἡσιόδῳ ἀπὸ τοῦ πτερέως τὸ ταχέως. In principio pro ἀψεγέως scribendum est ἀψογέως· de diaeresi quod dicit eo pertinet ne quis ἀψοφέως componat cum ἀληθέως vel ἀψεγέως. Πτερέως incassum fingitur pariter ut cetera adverbii ἀπτερέως interpretamenta, de quibus supra in Diss. I. c. I. §. 4. disputatum est. Sed hoc carminum heroicorum scriptores asciverunt pro ἀπτέρως, quod metro non minus reluctatur quam alia amphimacra quae modo attuli et δυσπρόνως, cui Maximus δυσπρονέως substituit. De genitivis exponam ubi de synthetis dixero: ἐλεοκόποις λέγοι ἂν ὁ ῥήτωρ (Lysias) τοὺς τὰ ἔλη κόπτοντας τοῦ ε̄ παρεμβληθέντος ὡς τὸ ἐλεόθρεπτον παρ' Ὀμήρῳ. Μήποτε δὲ παρὰ τὸν ἐλεόν Harpocr. et Moschop. Sched. 51. Causam addit Epim. I. 178: τὰ εἰς ὅς οὐδέτερα συντιθέμενα καὶ ἀρχὴν ἐκβάλλει τὸ σ̄ παθολόγος, σκυτοτόμος· διὸ παρὰ τὸ ἔλος ὤφειλεν εἶναι ἐλόθρεπτον, ἀλλ' ἐγένετο πλεονασμός· σὺ γὰρ παρὰ τὴν γενικὴν· οὐ γὰρ εἴωθε γενικὴ συντίθεσθαι. Cum ἐλεόθρεπτος et ἐλεοσέλινον conveniant ὀρεοσέλινον, ὀρεοτύπος, οὐρεόφοιτος⁸⁾ et alia cum similibus composita δέλος δελεάρπαξ, σκέλος σκελεαγής, κερσαλκής, στεγέαρχος, ἐντεομήστωρ Hes. quod cum ἐντεσιμήστωρ constat ut ὀρεοτύπος cum ὀρεσίτροφος, ἀλγεόθυμος ἀνώδυνος

7) Notum est Grammaticos adverbialia μεσότητος a genitivis numeri pluralis repetere.

8) Pro ὀρεοφύλαξ in Gloss. Casaubonus ad Theophr. Char. c. X. ὀροφύλαξ scribi jubet. Ὁροτροφούμενος Niceph. Bryenn. c. IV. 425, 10. T. I. Rhetor. Gr. (omiss. in Thes.) sed paulo post ὕρειτροφούμενος VII. 470, 6. ὕρειταιζν 456, 21.

(scr. πανώδυνος) Hes. cum ἀλγεσίδωρος, βελεηφόρος cum βελεσσιχαρίς⁹⁾. Eodem modo dilatatum est Panis epitheton ἀρνεοθοίνης Anth. nisi cum ἀρνειός cohaeret. Νηλεόθυμος et νηλεόποινος si cum νηλής composita sunt, vocali abundant; nam adjectiva in ης exeuntia ὁ simplex accipiunt ἀληθόμαντις, ἀκριβολόγος, ἀσελγόκερως, ἀσθενόβριζος, ἐντελόμεισθος, εὐσεβόφρων, περιφερόγραμμας, πληροσέληνος, ὑγιοποιεῖν etc. sed nihil impedit quominus cum νηλής conjunctum putetur. Adjectivorum secundae declinationis unum αἰσχρός Manetho quater epsilo suffulsit αἰσχροεκερδής, αἰσχροέμυθος, αἰσχροερέμων, αἰσχροέφημος, quibus editores substituunt aequae ignota αἰσχροιο — vel quod longe praestat αἰσχρο —. Substantiva ejusdem ordinis perlustrantes duo deprehendimus metallorum principalium nomina quae in synthesis metri causa epsilon asciscunt χαλκεοθώραξ, χρυσεοσάνδαλος. Haec tamen Hermannus ad Phoenn. 222. cum χάλκεος, χρύσεος composita esse statuit, quo pleonasmus amovetur sed insolentiae nota non tollitur; Graeci enim fingendis hujusmodi adjectivis substantiva adhibent σιδηρόνωτος, λινόπεπλος, ξυλόπους, τριχόφυλλος, ἐλεφαντόκωπος, λιθόγληνος, πορφυρόκανυλος, κηρόχρως¹⁰⁾, ῥοδόχρους non ῥοδεόχρους, quod poeta christianus importavit, nec ῥοδινόχρους, cui similia nonnulla apud scriptores vulgares leguntur βυβλινοπέδιλος, πιννινότριχος, κιτρινόχρους, κιτρινοειδής, πρασινοειδής, κοκκινοβαφής, antiquiores vero se adstringunt adjectivis quorum neutra substantive dicuntur ut τὸ ἴρινον unguenti nomen unde Philoxenus dithyramborum scriptor ἱρινόμικτος composuit, ὑακινθινοβαφής et ὑσγίνοβαφής Xenoph. μηλινοειδής Theophr. quo non

9) Pro θρασυομάχης Pind. metri causa correctum est θρασυμήχωνος, pro γελγοπωλεῖν Hes. γελγοπωλεῖν, nec sana videntur τελέαρχος et τελεαρχία apud Plutarch. ubi neque ταγματάρχος significatur neque τελωνάρχης sed viocurus vel vici magister. Νεικεογεννηστής vel ut Karstenius scripsit νεικεογεννητής legitur in obscuris Empedoclis versibus 135. (334.)

10) Sic etiam Latini Germanique auricomus, aertpes, goldhaarig, erzhufig. Lineam transit Αἰνόχειρ σκληρόχειρ Hes.

mali simile significatur sed quod melini speciem habet ¹¹⁾ ut *κυπρινέλαιον* dicitur pro *κύπρινον ἔλαιον* ¹²⁾. Itaque fere persuasum est *χαλκεοθώραξ* non aliter compositum esse quam *χαλκοθώραξ*. Sed a substantivis in altera syntheti parte collocatis hunc pleonasmum abjudicamus, nam *παγχάλκεος*, *παγχρούσεος* ex adjectivis conflata sunt; *πενίης ἀχάλκεος οὐδός* in Luciani Epigr. expressum quidem est ex homerico *χάλκεος οὐδός* sed intellectu facete mutato sic ut non *χαλκός* significetur sed *χαλκοῦς*. *Εὐτείχεος*, quod multo antiquius est quam *εὐτείχος*, Grammatici e genitivo natum ferunt, sed justius paraschematismi nomen accipit ut *ἀνείδεος* et similiter finita quae in Parall. 245. tractavi.

§. 3. Ad pleonasmos, qui in declinatu existere dicuntur, transire paranti pauca praemittenda sunt de pronomibus: ἡ *τεῖν ἀντωνυμία δωρικὴ οὐσα κατὰ πλεονασμὸν τοῦ εἰ ἐξηνέχθη, ὅθεν φυλάσσεται ὁ αὐτὸς τόνος* Sch. A. II. XI. 201. Hoc tamen in Epim. I. 409. a parectasi ad aliud genus pleonasmī transfertur, cui proprium est nomen parenthesis; ἡ *τοί ἀντωνυμία γίνεται παρὰ Δωριεῦσι τίν καὶ παρὰ τῷ ποιητῇ πλεονασμῷ τοῦ εἰ τεῖν καὶ διαλύσει τεῖν*, sed monosyllabum illud non legitur. Ejusdem pronominis casum secundum *τεοῖο* et Homeri interpretes improbant ad II. VIII. 28. et Apollonius Synt. II. 21, 164. v. Buttmann. Gramm. I. 288. adnot. Quaestio est de pronomine personae tertiae: *τὸ σφέας πότερον κατὰ πλεονασμὸν ἐστὶ τοῦ εἰ ἢ τὸ σφέας κατὰ συναίρεσιν; καὶ λέγομεν ὅτι κατὰ πλεονασμὸν. Καθόλου γὰρ ἐν πληθυντικοῖς ἡ τοῦ τρίτου προσώπου ἀντωνυμία ἀρχομένη ἀπὸ τοῦ σφ ἐνδεῖ συλλαβῆς τοῦ πρώτου καὶ δευτέρου προσώπου ὅσον ἡμεῖς ὑμεῖς σφεῖς, ἡμῶν ὑμῶν σφῶν, ἡμῖν ὑμῖν σφίν, ἡμᾶς*

11) In Diosc. Mat. V. 97. pro *μηλοειδῆς τῷ χρώματι* Sprengelius cum Sarac. scripsit *μηλινειδῆς*, quae necessaria esset correctio nisi additum esset *τῷ χρώματι*.

12) Sic alia oleorum genera ab antiquis appellantur *έλαιον δύφρινον* τὸ ἀπὸ τῶν δαφνίδων, aliud *κνίκινον* sive *κνήκινον*, aliud *μύρσινον*, sed a recentioribus *δαφνέλαιον*, *κνικέλαιον*, *μυρσινέλαιον*, *πισσέλαιον*.

ὅμᾱς σφᾱς Epim. I. 385. et Gud. 517, 10. Hoc contractum esse, σφέας nativum in Diss. II. P. I. c. 2. §. 2. dictum est. Haud dissimilis est causa pronominis interrogativi: τοῦ τέοισι πειστικοῦ ἀναφορικὸν τὸ ὅτέοισι ἀπὸ τοῦ ὅτοισι πλεονασμῷ τοῦ ε̄ Sch. II. XV. 491. alii diaeresin dicunt τῷ ὅτεω ὡς Πηλέεω· τὸ γὰρ τῷ μετὰ τὸ γενέσθαι ὅτεω διηρέθη ὡς τὸ ὅτον ὅτεο Sch. Od. II. 114. alii ab aeolico τίος hoc est τίς ionice atticeque declinatum esse τέω, τέων etc. EM. 773, 34. Quomodo poetae pronomen relativum dilataverint ἧς et τέων dicentes pro ἧς et ὧν in primo capite expositum est. Τοντέοισι, quod Eustathius 1028, 44. non satis apte cum ὅτέοισι componit, et huic consentanea τουτέων, αὐτέων ad Buttm. 336. adnotata idiomata sunt scriptorum ionicorum, ad quae non devertimus. Sed afferuntur etiam nominum in singulis fere casibus decrementa. Primum genitivi ὧς-περ ἀπὸ τῆς γενικῆς τῶν πληθυντικῶν γερόντων γεροντέων, οὔτω καὶ ἐπὶ τῆς γενικῆς τῶν ἐνικῶν τριάκων τριάκοντος τριακόντεος κατὰ πλεονασμόν. Περὶ παθῶν EM. 765, 34. Hoc viri nomen est a Grammaticis in alia causa enotatum v. Proll. 316. et Add. Dativum idem memorat 361, 21. ἐπὶ λαεῖ—λαῶς λαός λαῖ καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε̄ λαεῖ. Sed hoc diverticulo nihil utimur. Etenim primitivum λαῶς dupliciter declinari potuit τοῦ λάαος, τῷ λάαϊ, quibus praevaluerunt contracta λαός, λαῖ, et vero etiam per epsilon τοῦ λάεος, λάεϊ ad modum quatuor neutrorum in ας exeuntium κῶας, οὔδας etc. cujus declinationis unum illud superest ab EM. memoriae traditum. Alium dativum hoc modo auctum praebet Maximus v. 438. φῶρ ἐπὶ φώρεϊ χύρσει fur in furem incidet. Eadem vocali abundare videtur accusativus participii ξυνὸς Ἐννάλιος τὸν τε κτανέοντα κατέκτα. Hunc alii futuri esse volunt, alii praesentis commenticii v. ad Buttm. 45. aptissimus vero est aoristus ut in Anth. XIV. 32. et 33. τὸν κτείναντα κατέκτα, neque non veri simile est poetas epicos quum κτανῶν versui aptare non possent, substituisse κτανέων. Ἀχειρέες cancro- rum epitheton in Batrach. si accentum in antepenultima haberet, pro ἄχειρες positum dicerem intercedente epsilo; paroxytonon ad ἄχειρῆς referre cogimur adhuc quidem in-

cognitum¹³⁾ et dissimile ceteris cum hoc substantivo compositis, quorum nullum in $\eta\varsigma$ exit nisi correpta diphthongo ($\epsilon\chi\epsilon\rho\acute{\eta}\varsigma$, $\delta\upsilon\varsigma\chi\epsilon\rho\acute{\eta}\varsigma$) sed fieri potest ut poeta illud extra ordinem introduxerit sicut accusativi $\kappa\alpha\theta\upsilon\pi\acute{\nu}\epsilon\alpha$, $\acute{\epsilon}\pi\alpha\rho\omega\gamma\acute{\iota}\alpha$, $\pi\alpha\pi\alpha\kappa\alpha\rho\pi\acute{\epsilon}\alpha$, $\pi\omicron\lambda\upsilon\tau\epsilon\chi\acute{\nu}\epsilon\alpha$ nullum juxta se casum habent. Magna quidem est copia adjectivorum quae promiscue in $\omicron\varsigma$ et $\eta\varsigma$ terminantur: $\delta\acute{\upsilon}\varsigma\epsilon\rho\gamma\omicron\varsigma$ $\delta\upsilon\varsigma\epsilon\rho\gamma\acute{\eta}\varsigma$, $\epsilon\ddot{\upsilon}\eta\chi\omicron\varsigma$ $\epsilon\ddot{\upsilon}\eta\chi\acute{\iota}\varsigma$, $\iota\omicron\pi\alpha\lambda\omicron\varsigma$ $\iota\omicron\sigma\pi\alpha\lambda\acute{\eta}\varsigma$, $\pi\omicron\lambda\upsilon\pi\lambda\alpha\omicron\varsigma$ $\pi\omicron\lambda\upsilon\pi\lambda\alpha\eta\acute{\varsigma}$ etc. sed quae-ritur an non aliqua eorum, quae vulgo secundam sequantur declinationem, metri causa in certis demum casibus tracta sint ad tertiam, qualia ad Aj. p. 294. attuli, $\pi\alpha\lambda\iota\tau\rho\omicron\pi\acute{\epsilon}\epsilon\varsigma$ pro $\pi\alpha\lambda\iota\tau\rho\omicron\pi\omicron\iota$ Nic. $\delta\upsilon\varsigma\pi\omicron\acute{\nu}\epsilon\epsilon\varsigma$ pro $\delta\upsilon\varsigma\pi\omicron\acute{\nu}\omicron\upsilon$ Hom. cujus primam positionem $\delta\upsilon\varsigma\pi\omicron\acute{\nu}\eta\varsigma$ Eustathius inusitatam esse dicit et certe praeter genus neutrum a metro heroico excluditur. Sed maxima difficultas consistit in genitivis numeri pluralis. Pro $\pi\omicron\lambda\upsilon\phi\theta\omicron\rho\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ $\alpha\acute{\nu}\theta\rho\omega\pi\omega\upsilon$ in Empedoclis versu, quem l. c. indicavi, G. Dindorfius in Thes. $\pi\omicron\lambda\upsilon\sigma\pi\epsilon\rho\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ reponi jubet, Bekkerus vero $\pi\omicron\lambda\upsilon\phi\theta\epsilon\rho\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ apud Sextum scripsit, etsi hoc non magis legimus quam alia cum verbo $\phi\theta\epsilon\acute{\iota}\rho\omega$ sic composita. Et obstant $\acute{\epsilon}\mu\phi\theta\omicron\rho\acute{\epsilon}\omega\upsilon$ $\alpha\iota\zeta\eta\omega\upsilon$ Nic. $\acute{\alpha}\mu\eta\chi\alpha\acute{\nu}\epsilon\omega\upsilon$ $\mu\epsilon\lambda\epsilon\delta\acute{\omega}\nu\omega\upsilon$ H. H. in Merc. 447. de quibus hoc modo dubitavi utrum exempla nominativorum his congruentium in $\eta\varsigma$ casu interciderint an poetae epsilon, quod terminationem genitivorum primae et tertiae declinationis praecedere solet, transtulerint ad secundam, quo modo iidem adverbium $\delta\upsilon\varsigma\pi\omicron\acute{\nu}\epsilon\omicron\varsigma$ et alia supra dictorum ad usum suum accommodasse videntur. Eodem sive metaplasmo sive pleonasmo verbum Hesiodium $\delta\upsilon\varsigma\phi\rho\omicron\acute{\nu}\epsilon\omega\upsilon$ $\acute{\epsilon}\pi\iota\lambda\acute{\eta}\theta\epsilon\tau\alpha\iota$ excusavi ad Buttm. 339. apposito Pindari loco $\tau\acute{\omicron}$ $\tau\upsilon\chi\epsilon\acute{\iota}\nu$ $\pi\alpha\rho\alpha\lambda\acute{\upsilon}\epsilon\iota$ $\delta\upsilon\varsigma\phi\rho\omicron\acute{\nu}\epsilon\omega\upsilon$ id est $\delta\upsilon\varsigma\phi\rho\acute{\omicron}\omega\upsilon$. Id vero Dindorfius in Thes. in $\delta\upsilon\varsigma\phi\rho\omicron\acute{\nu}\omega\upsilon$ mutat et utrumque genitivum a substantivo $\delta\upsilon\varsigma\phi\rho\omicron\acute{\nu}\eta$ repetit quod in Adn. ad Schol. Arist. Nubb. 790. pro $\delta\upsilon\varsigma\phi\rho\omicron\sigma\acute{\upsilon}\nu\eta$ dictum ait ut $\epsilon\ddot{\upsilon}\phi\rho\acute{\omicron}\eta$ pro $\epsilon\ddot{\upsilon}\phi\rho\omicron\sigma\acute{\upsilon}\nu\eta$ et $\acute{\epsilon}\pi\iota\lambda\eta\sigma\mu\omicron\eta$, cui tacite paroxytonon substituit, pro $\acute{\epsilon}\pi\iota\lambda\eta\sigma\mu\omicron\sigma\acute{\upsilon}\nu\eta$. Verum non

13) Pro $\acute{\alpha}\chi\epsilon\iota\rho\acute{\epsilon}\varsigma$ $\acute{\alpha}\chi\rho\epsilon\acute{\iota}\omicron\upsilon$ Hes. scribendum videtur $\acute{\alpha}\chi\rho\eta\acute{\epsilon}\varsigma$ a nominativo $\acute{\alpha}\chi\rho\eta\acute{\eta}\varsigma$.

ἐπιλησμονή solum accentum in ultima habet sed omnia hujus generis πεισμονή, πλησμονή etc. v. ad Buttm. 405. *Εὐφρόνη* pro *εὐφροσύνη* dictum esse substantive non satis probatur Hesychii glossa *Εὐφρόνη ἢ νύξ καὶ εὐφροσύνη*, nam utrumque esse potest noctis epitheton *placidam* significans sicut mulierum nomina propria *Εὐφρόνη* et *Σωφρόνη* natura adjectiva sunt ut masculina *Εὐφρων*, *Σώφρων*. Tertium est *Ἀφρόνη* ἢ *ἀφροσύνη* Anecd. Bekk. 472. quod si apud glossarum scriptores legeretur, testimonii vim qualemcunque haberet, sed parum veri simile est vocem ab usu remotissimam in synagoge λέξεων χρησίμων, ut libellus ille inscribitur, propositam esse. Itaque correxi *Ἀφροδίτη* ἢ *ἀφροσύνη*, non sine ratione, ut Schneidewino videbatur ad Poett. Lyr. 83, 17. sed veteres etymologos sequuntur: *Ἀφροδίτη* τινὲς παρὰ τὴν ἀφροσύνην EM. 779, 11. Epim. I. 37. et Eust. 414, 13. *Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ῥητορικῇ* (II. 23. p. 1400. b.) λέγει ὅτι *Ἀφροδίτη* οὕτως ὀνομάζεται ὡς ἄρχουσα ἀφροσύνης¹⁴). *Εὐριπίδης τὴν Ἀφροδίτην ἄξιοι ὀνομασθῆναι ἐκ τοῦ ἄφρονος τοὺς ἐρῶντας ποιεῖν* J. Lyd. de Mens. p. 88. Verum hactenus evagari satis fuerit. Genitivum substantivi epsilo auctum *γεροντέων* affert Herodianus in EM. loco antea indicato et copiosius enarrat p. 227, 4. *γερόντων καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε̄ γεροντέων* (οὐχ ὡς) *ναυτῶν καὶ ναυτέων. Τοῦτο διαίρεσις ἐστὶ καὶ οὐ πλεονασμός· ὁ γὰρ τόνος διελέγχει· εἰ μὲν γὰρ περισπᾶται, δῆλον ὅτι διαίρεσις· εἰ δὲ βαρύνεται, δῆλον ὅτι πλεονασμός καὶ οὐ διαίρεσις*, ubi interposui οὐχ ὡς. Pro *ἀρνῶν* II. III. 273. nonnulli *ἀρνέων* scripserunt sed reprehenduntur ὅτι ἀπὸ τῶν εἰς *ες* ληγόντων οὐ γίνονται τοιαῦται διαίρεσεις ἀλλ' ἀπὸ τῶν εἰς *αι*¹⁵). De dativis nominum ge-

14) In versu quem Aristides Or. II. 13. orationi intexuit οὐχ ἦν *ζεῦξαι τὰς βοῦς εἰ μὴ ἐπιφροσύνην δῶκεν θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη*, Dindorfius p. 20. *θεὰ* ejecit, sed ea esse Homeri verba *εἰ μὴ ἐπὶ φρεσὶ θεῇ θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη* monui in Aglaoph. 873. adn. b.

15) *Πεσσέων, πυρέων, χυλιαδέων* cetera Dindorfius de Dial. Herod. XIII. b. XIV. a. et Bredovius 235. et 253. ab Herodoto abjudicant, neque ego sane pro exploratis habui sed indicanda putavi quia non solum librarii in hac scriptura saepius conspirant quam ut fortuito labi videantur, sed etiam Grammatici ejus mentionem injiciunt.

neris neutrius huc adnumerantur δεπάεσσι πλεονασμῷ τοῦ ε̄ Schol. BL. ad II. I. 471. θύεσσι καὶ πλεονασμῷ θυέεσσι cod. Voss. EM. 457, 27. hisque et similibus τεράεσσι, φαέεσσι, τεκέεσσι Nicander accommodavit nomen diversi generis ῥαγέεσσι alpha correpto Al. 184. nisi ῥάγεσσι scripsit v. Techn. 291. et 293. Cyngeticorum scriptor I. 432. ἄλω- πεκέεσσι. In ejusdem Nicandri Fr. IX. (Athen. II. 61. A.) pro ὑδάτεσσιν ἀεινάεσσι recepta est codd. scriptura ἀει- ναέσσι, quo si ille usus est, maluit epsilon interjicere quam alpha adjectivi ἀειναῆς producere, quod fit in ἄλιαῆς et quibusdam similibus. Κατωρυχέεσσι Homerus non a κατῶρυξ derivasse videtur sed a κατωρυχῆς quamvis ignoto nobis; sic idem εὐστρεφέεσσι, Pindarus Pyth. II. 62. μεγαλοκευθέεσσι, Theocritus XXVI. 30. εὐαγέεσσι, Nonnus XL. 385. εὐφαέεσσι, Orph. Arg. 5. πολυσπερέεσσι, Anth. VII. 363. ἐγγενέεσσι. Δύεσι Aeolibus tribuit Eustathius 802, 28.

§. 4. Quod Hesiodus ἐθύνεον dixit pro ἔθυνον, non pleonasmus est ut Epim. I. 55. suspicatur sed enallage declinationis, cujus exempla ex omni genere verborum liquidorum congregavi in Rhematico. Speciosius hic proponuntur duo verba pura primitivi generis, in quibus epsilon vocali ω̄ praemissum esse dicitur: τὸ χρεώμενος πλεονασμὸν ἔχει τοῦ ε̄ κατὰ τὴν ἄρχουσαν ὁποῖον καὶ τὸ μεμνέωτο, οὗ τὸ ἀπαθὲς δίχα τοῦ ε̄ παρὰ τῷ Σοφοκλεῖ „οὐδαμῶς με- μνήμεθα“ Eust. 1332, 19. De hoc amplius Schol. II. XXIII. 361. μεμνέωτο σὺν τῷ ω̄ ὃ Ἀσκαλωνίτης ἐκ τοῦ μεμνέοιτο ἡγούμενος εἶναι et EM. 578, 54. μεμνέωτο προ- παροξύνεται ἀπὸ τοῦ μεμνέοιτο αὐξήσει τοῦ ο̄ εἰς ω̄¹⁶⁾. Ξενοφῶν δὲ μεμνήτω ἄνευ τοῦ ε̄, Κράτης δὲ μεμνοῖτο· τὸ δὲ ἀνάλογον διὰ τοῦ η̄ προσκειμένου τοῦ ῑ. Πίνδαρος δὲ δωρικώτερον διὰ τῆς αἰ μεμναίατο. Χρεώμενος χρέωνται ἐχρέωντο et his consentanea κτέωνται ἐκτέωντο vix unquam leguntur apud Herodotum quin codices χρεόμενος, κτέονται

16) Sic Eusth. 1873, 9. κτείνωμι κατ' ἔκτασιν ἐκ τοῦ κτείνοιμι, quo- modo etiam δῶν, γνῶν, ἀλφῶ explicantur 968, 63. et ὑποστιαχύωτο, quod olim legebatur pro ὑποστιαχύοιτο. Od. XII. 218.

etc. praëbeant, quae sola probat Bredovius de Dial. Herod. 385 sq. Indubia vero sunt homerica *χρεώμενος* et *μεμνῶτο*, cujus causa duplex redditur: ἢ ἐκ τοῦ μεμνέοιτο γίνεται κατ' ἔκτασιν τοῦ ο ἢ ἀπὸ τοῦ μεμνῶτο ἐπανεθέτος τοῦ ε East. 1305, 46. Illud qui amplexi sunt, hunc optativum praesentis *μεμνέομαι* esse putaverunt, quo etiam Sylburgius ad Clenard. 548. utitur sed teste nullo adjutus. Idcirco pleonasmus praefertur; qui quum scriptoribus atticis parum conveniat, sequitur *μεμνῶτο* non ex *μεμνέοτο* contractum sed optativo praesentis *μνῶτο* assimilatum esse, atque hujus optativi *μεμνῶτο* scripturam priscam et antiquam *μεμνοῖτο* suspicabar forte casuque remansisse in Comici loco Techn. 127. Nam a *μέμνημαι* non ut Buttmanno visum Gramm. I. 429. *μεμνη* — *οίμην* proficisci potuit sed *μεμνη* — *ίμην* sive *μεμνήμην*, quod in Il. XXIV. 743. scriptum est, et *μεμνήτο*, quod Elmslejus ad Heracl. 283. Xenophonti restitutum voluit. Cum *κέκλημαι* *κεκλήμην* Theodosius in Can. 1033, 18. componit *δέδῃσθαι* *δεδήμην*, quem optativum affert Hesychius *Δεδῆσθε* *δεδεμένοι* εἴητε. Ad praesens *μνάομαι* redeuntibus licuit *μεμναίμην* fingere ut *φαίμην*, quod quum Grammaticus *δαρικώτερον* esse dicit, hoc voluisse videtur Pindarum *μεμναίμην* scripsisse pro *μεμνήμην* sicut Aeoles *θναίσκω* usurpasse traduntur pro *θνήσκω* ¹⁷⁾. Verum hoc missum facio. Quod Aristarchus in Il. XIV. 235. scripsit *ἰδέω* *καὶ* *χάριν* et *ἦφρα* *ἰδέω* *ἴσσοι* *καὶ* *οἵτινες* *ἄνδρες* *εἰσὶ* Od. XVI. 236. significatio ostendit conjunctivum esse perfecti *εἰδῶ* ad simplicitatem thematis *ἰδῶ* redactum cf. Hofmann. Quaest. Hom. II. 108 sq. In pluralibus *κτέωμεν*, *στέωμεν*, *φθέωμεν*, *φθέωσι* constat epsilon locum obtinere primitivi alpha. Sed *θανέωμεν* Quint. X. 42. tum ob alias causas in suspicionem venit v. Spitzner. Observ. 233. tum quia repugnat homericis *θάνωμεν*, *φύγωμεν*, quare mutatum est. *Γεμέωσι*, quod Herodianus pleonasmī causa enotavit (v. ad Buttm. p. 338.)

17) Nullam auctoritatem affert confusa adnotatio in Cram. T. IV. 205. οἱ *Ἀλοεῖς* τὰ *εὐχτικά* τοῦ *πρώτου* *ἀορίστου* διὰ τῆς *εἰ* *ἐκφέρουσι* *τύφει*, *τίσει* — — *πεποιέμην*, *μεμνέμην*, *τιδέμην*.

nescimus unde ductum sit; huic ἀγγελέωσι addidi l. c. 488. Alia suggerunt sed parum apta Grammatici inferioris ordinis: μιγῶσι καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε̄ μιγέωσι EM. 587, 34. Epim. I. 273. nam haec diaeresis est syllabae circumflexae metro concessa ut *θερέω*, qua causa remota Homerus *δαῶμεν* dicit et *πειρηθῶμεν*, non ut Herodotus solet et scriptores dorici *μιχθέωσι*, *αἰρεθέωσι*, *τμαθέωντι* etc. Ac ne Empedocles quidem εὔτε ἀποκριθέωσι scripsisse videtur v. 745. (345 Karst.) sed ἀποκρινθῶσι. Itidem errant in eo quod epsilon vocali eta modo praeponi dicunt modo postponi: τὸ ἀφ'ἧ συνήθη πλεονασμὸν ἔχει τοῦ ε̄ Eust. 1077, 7. παράσθητον συγκοπῇ καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε̄ παρσίγητον EM. 427, 3. Epim. I. 183. τέθνηκα τέθναα τεθναῶς τεθνῶς καὶ ἐν πλεονασμῷ τεθνεῶς Theogn. Can. 152, 2. quod alii ad diaeresin transferunt v. ad Buttm. 199. τὸ πεπτεῶτα πλεονασμὸν ἔχει τοῦ ε̄ Eust. 1248, 46. Sed epsilon in his omnibus ex alpha vel epsilo principali ortum est. Eadem vocalis ante diphthongum εἰ abundare putatur in infinitivis aoristi secundi: Ἰδέειν ἀόριστος δεύτερος καὶ μέλλων· οἱ γὰρ Ἴωνες ἐπὶ τῶν εἰς εἰν ἀπαρεμφάτων πλεονάζουσι τὸ ε̄ θανεῖν θανέειν EM. 465, 50. Epim. I. 216. Pleonasmī nomen fluxum et ambiguum pressius definit Schol. Hes. Scut. 231. μαπέειν κατ' ἐπέκτασιν, eodemque modo designat *πραθέειν* et *πιέειν* ad v. 252. quae haud inepta est appellatio si genus illud diectasis significat quo *δέειν* et *Κλέεια* continentur v. Techn. 188. Nomine tenus discrepat Herodianus, φησὶ γὰρ ὅτι τὰ ἀπαρέμματα τοῦ δευτέρου ἀορίστου εἴωθεν ὁ ποιητῆς κατὰ διάλυσιν προφέρειν οἷον φαγέειν, ποιέειν (πιέειν), ἰδέειν Choerob. Can. 754, 29. ubi quod additur εἰπέειν, εὔρέειν, ἐλθέειν non dici, valet de omnibus ejusdem mensurae infinitivis; nam haec solutio a poetis introducta est epicis Herodoto inusitata cf. Bredov. Dial. Her. 324. Sic appellat etiam Schol. A. ad II. III. 236. τὸ ἰδέειν οὐκ ἐντελές ἐστιν ἀλλ' ἀπὸ τοῦ ἰδεῖν γέγονε κατὰ διάλυσιν ὡς ἀπὸ τοῦ εὐφρανεῖν τὸ εὐφρανεῖν. Οἱ γὰρ δευτεροὶ μέλλοντες οὐκ ἔχουσι τὴν περισπωμένην ἀπὸ ἐντελείας ὥσπερ οἱ ἐνεστώτες, quae est particula doctrinae a Choerobosco Can. 662 sq. fuse expositae.

lior Apollonius Adv. 603. ὀπίσω ὀπίσσωθεν ὡς ἄνω ἄνωθεν καὶ συγκοπῇ ὀπισθεν καὶ ἀπὸ τοῦ ἔνερον τὸ ἐντελές ἐνέροθεν (sic) καὶ κατὰ συγκοπὴν ἐνερθεν. Sed hic quoque a vero aberrat; nam ὀπίσσωθεν ignotum est, ὀπισθεν autem ex ὀπιθεν ortum (ut πρόσθεν e. πρόθεν) quod cum ἔπομαι et ὀπις stirpitus connexum est, unde ἀνόπιν, κατόπιν, μετόπιν pendent; nec vero legitur ἐνέρωθεν sed ἐνερθεν contrario ὑπερθεν accommodatum. Dupliciter vero dicitur ἐκατέρωθεν et ἐκάτερθεν illud more usitato ab adjectivo dispartitivo derivatum, alterum quod Epim. I. 290. et Moschopulus Sched. 149. syncopae attribuant, Homerus versibus utcunque potuit adaptavit. Cum ἐνερθε haud obscure cohaeret ἐνέρτερος, quod Schol. BL. II. XV. 225. ex ἐνερώτερος contractum putat sed et hoc auctore caret et huic simile ὀπισιώτατος, unde Eustathius 716, 43. ὀπιστατος repetit. Postremo ὑπέρτατος non ex ὑπερώτατος ortum sed ab ὑπέρ profectum est ut a πρό πρότερος Apoll. Adv. 556, 27. De adjectivis qualitatis haec memorant: ἀπὸ τῆς τέρενος γενικῆς εὐθεία γίνεται ὁ τέρενος ἐκ τοῦτον τὸ τερενώτερον. Ὁ δὲ Ἀντίμαχος ἀπὸ τοῦ ὁ τέρενος κατὰ συγκοπὴν τερεντρον (sic) ἀπὸ τούτου τερενώτερος Epim. I. 413. quae satis perplexe scripta sunt sed sententia claret a secundo casu τοῦ τέρενος reflexum esse primum ὁ τέρενος, hinc autem proficisci comparativum τερενώτερος, quem ab Antimacho in τερέντερος transformatum esse per syncopen. Cum hoc convenit μελάντερος, cui Choeroboscus Can. II. 280. genitivum μέλαντος apponit pariterque ταλάντατος cum τάλαντος confert, quod idem h. l. ab Antimacho prolatum dicit, et μακάρτατος cum μάκαρτος, qui genitivus a Theodosio in Arte 985. ponitur congruenter substantivo δάμαριος. Haec ad nominativos aut novitios aut ficticios μάκαρος, μέλανος, τέρενος revocare minime convenit sed potius terminatio τερος adjectivis in liquidam exeuntibus proxime agglutinata est sicut in tribus diversi merismi vocabulis ἑάρτερος, ἀγάρτερος, ὑπέρτερος. Rejicimus igitur quod in EM. 546, 1. dicitur παρὰ τὴν κυνὸς γενικὴν κυνώτερος καὶ συγκοπῇ κύντερος ὡς μέλαν μελανώτερον μελάντερον et p. 795, 10. φίλτερος παρὰ τὸ

φιλιώτερος. Δεξιώτερος et δεξιτερος ipsa significatione distinguuntur; nam illud comparativum est, hoc correlativum sive τῶν πρὸς τι λεγομένων ut ἀριστερος, cui Herodiani illud assimilatum dicit: Ἡρωδιανὸς λέγει ὅτι τοῦτο συνεξέδραμε τῷ ἀρίστατος EM. 256, 30¹⁰). — Pronomen tertiae personae duas habet numeri dualis formas σφέ et σφωέ et ex hac Buttmannus Lexil. I. 59. suspicatur illam concisam esse. Quod si vere affirmatur, id unicum habemus syncope documentum. Sed Apollonius memoriae prodidit quosdam dualem σφέ ex plurali σφέας natum putare recisa syllaba postrema. Haec controversia propter summam hujus pronominis inconstantiam distrahi haud facile poterit. Sed res ipsa refutat Tzetzae commentum Chil. X. v. 992. Νειλώιος καὶ Νείλιος ἐκβληθέντος τοῦ ω.

§. 3. Diphthongorum primam elidi posse crediderunt non pauci rationibus levissimis. Schol. Theocr. X. 38. συγκέκοψε τὸ ὄνομα τοῦ βουκαῖον βοῦκον καὶ βῶκον εἰπὼν ὑποκοριστικῶς significans illud genus hypocorismi quo Ἄμφις ex Ἀμφιάρετος, λάστιρις ex λάσταυρος contractum dicunt v. Proll. 507. Sed origo horum nominum non minus recondita est quam homerici βουγαῖε sive βοῦκαῖε. Haud consideratius Schol. Apoll. I. 786. θεράτναι κατὰ συγκοπήν τῶν θεράπαιναι, nam θεράπαινα motione sexuali a θεράπων derivatum est ut a λέων λέαινα, sed θεράπνη a θέραψ inserto ν ut θεραπῖς θεραπνίς cf. Proll. 299. Nec probabilis Apollonii conjectura Adv. 611, 10. ἀπὸ τοῦ λάθρα τὸ λαθρηδόν, εἰ μὴ τῷ ὀνόματι τῷ λαθραιῶς παράκειται ὡς τὸ ἐντελές εἶναι λαθραιηδόν, quod non legitur nec fingere necesse habemus, nam ab alio adverbio αἰφνης proficiscitur αἰφνηδόν (αἰφνηδὰ αἰφνηδῖς) quod Gud. p. 23, 31. cum λαθρηδόν (λαθρηδὰ λαθρηδῖς) componit, et κρηνηδόν quoque a κρυφῇ potius quam ut Apollonius su-

10) Obscura sunt quae sequuntur τοῦτο γὰρ συνεκδρομή ὥσπερ καὶ τὸ πρόβατον γίνεται προβάτιον οἷός οἰότερον ὡς λέγει Σώφρων. Ab οἷς unum οἷσιος proficiscitur, non οἰάτειος, quod potius ad gentilicium Οἰάτης pertinet sed eodem modo explicatur a Suida et Moschop. Sched. 140. οἰάτειον κρέας, προβῆτιον. Num igitur Sophro huic assimilavit οἰάτειος tanquam synonymon?

spicatur l. c. a verbo perispomeno κρυφῶ. Si enim λάθρα, cui in codd. saepe iota subscribitur (Spitzn. ad II. V. 269.) dativus est, ut G. Dindorfio videtur, adverbialis a substantivo quodam sepulto ac deposito λάθρα derivatus, omnis dubitatio praeciditur; nam ab huiusmodi nominibus plurima derivata sunt adverbia, κλαγγηδόν, ἀγγεληδόν, νεφεληδόν, γνωμηδόν, σφαιρηδόν etc. Sed in illo Manethonis loco II. 312. λάθραις κερτομίαις τε ἀνὰ πτόλιας σοβέονται dudum correxi λάσθαις id est λοιδορίαις. Si vero λαθρός in usu fuit, a quo Ellendtius in Lex. Soph. II. 3. dativum illum λάθρα repetit, hinc quoque λαθρηδόν derivari potuisse documento sunt ραιβηδόν et τετραποδηδόν, quae unica reperi ab adjectivis traducta. Ac λαθρός¹¹⁾ non reperitur quidem praeter dubium Hesychii locum, sed hinc contexta videntur syntheta λαθροβόλος etc. Nam trium adverbiorum, quae cum λάθρα sive λάθραι conferri possunt, unum πέρα omnino non componitur, alterum πάλαι syllabam finalem retinet παλαίφατος, tertii χαμαί diphthongus ante consonas manet integra χαμαιγενής etc. obliteratur vero ante vocales; nam χαμαιεύνης, χαμαιεύρειος poetice conformata sunt, vulgo autem dicitur χαμεύνη, χαμερπής, quae tamen non ex χαμαιεύνη etc. contracta sunt sed ex χαμοεύνη potius eliso *o* connexivo, quod ante vocales quidem nunquam invenitur sed ante consonam in duobus certe vocabulis χαμογαῖον quo Hesychius ἐπίπεδον explicat et quod idem suo loco exhibet χαμόκοιτος sed pro χαμοκοιτεῖν Luciano χαμαικοιτεῖν e codd. restituit Jacobitzius; denique pro *o* successit alpha Χαμαδύται κοχλῖαι¹²⁾. Hinc autem evoluitur etymon, quod jam multi suspicione attigerunt, χάμος sive χάμη¹³⁾; idemque adhibendum est adverbio χαμόθεν

11) Λαθρός acuendum est ex regula τὰ εἰς ῥος δισύλλαβα τριγενῆ ἔχοντα δαπὺ πρὸ τοῦ ρ ὀξύνεται Arc. 73. Itaque λάθρα accentum retraxit ut σφόδρα et ὅμως, quod ipsa significatione differt ab ὁμῶς, promovit autem ἄλλα.

12) Quod sequitur Χανεῖ φυλάσσει scribendum videtur φυλάσσει vel aptius futuro φυλάσει a verbo φυλάττω = φυλαρῶ. Χανεῖν pro φυλαρεῖν legitur saepius.

13) Hoc illa accentu notanda esse docet regula Arc. 59. τὰ εἰς ἄμος

quod Apollonius p. 602. excusat comparatione paronymorum *ριζόθεν, ποτιόθεν*. De adverbio *βαλληγάδε* quod Aristophanes finxit ad similitudinem topici *Παλλήνη* Ach. 234. errat interpres: *συγκέκοπται ἡ λέξις· τὸ γὰρ ὁλόκληρόν ἐστι Παλληναίαδε*· nam integrum est *Παλλήνηνδε*, pro quo si *Παλληγάδε* dicitur, non syncopen esse sed metaplasum animadvertit Goettlingius Acc. 356. *Δειλὸς δυστυχὴς κατὰ συγκοπὴν τοῦ δέλαιος* Schol. Od. V. 299. quod contra statuimus hoc ab illo propagatum esse sicut alia quae in Parall. 319. attuli. Ex *δηναίον* primum per syncopen *δη-νόν* tum *δηρόν* factum esse ab Epim. I. 170. EM. 266, 26. sumitur; rectius vero Theognostus Can. 5, illud a *δὴν* arcessit, cui affine est *δηθά*. *Νείρη* non ex *νεαίρη* contractum sed utrumque a *νέος* derivatum videtur terminationis flexu duplici v. Parall. 307. *Ὀψίτερος* et *πρωῖτερος* ex *ὀψιμίτερος* et *πρωϊμίτερος* coaluisse qui diceret repertus est nemo. Sed alius comparativus errorem offudit Grammatico in EM. 31, 5. *τὸ ἀρχέστατον καὶ αἰδοιέστατον καὶ ἀφθονέστατον ποιητικά εἶσι κατ' ἔθος Ἰώνων γινόμενα*; quorum nullum alteri simili est. Primo Aeschylum usum dicit in Penelope *ἐγὼ γένος μὲν εἰμι Κρής ἀρχέστατος*, sed hoc et contra regulam peccat quam adjectiva in *αιος* exeuntia constantissime sequuntur *σπουδαιέστατος*, *ὠραιέστατος*, *δικαιέστερος* etc. et caret intellectu. Quis enim Penelopæ aequalis se Cretum antiquissimum praedicare potuit? Illa sine dubio sunt Ulixidis verba cum conjuge colloquentis, cui quum primum in conspectum venisset se unum Cretæ principum esse mentitus est Odyss. XIX. 180 sq. Itaque *ἀρχέστρατος* correxi Parall. 81. adn. 21. Syntheti species obijcitur in Anecd. Bachm. I. 448. ubi octo nomina proponuntur in *ας* exeuntia ultimumque *ἐλικράς*. *ὁ ἐλαίω κεκραμένος· ἀπὸ τοῦ ἐλαιοκράς*. Haec sumta sunt ex Arcadii canone 193. qui in idem *ἐλικράς* desinit sed omissa interpretatione quam nugator ille de suo adjecit;

μονογενὴ διαύλλαβα βαρύνεται βράμος (πράμος), γάμος, τάμος (Σάμος vel Αἴμος). Proinde dubium est num *λαμός* ingluvies et *χαμός* hamus recte accuantur. Idem p. 110. *τὰ εἰς ἀμὴ μονογενὴ βαρύνεται*.

vera scriptura est ἀλικράς v. Parall. 222. — Quomodo nomina compositores interdum ad primitiva redeunt derivata transgressi, sic poetas latini urbis nomen Δικαιοσύνη, ubi metro minus conveniret, in *Dicarchea* mutarunt v. Interpp. ad Sil. VIII. 533. quia prototypum est δίκη.

De diphthongo αυ semel admonemur in Schol. Od. XV. 479. κήξ ὁ λάρος καὶ συγκοπή κήξ. Hic enim non κήϋξ, ut Buttmanus suadet, sed usitatum καύηξ vel κάβηξ reponendum est, de quo non statuum utrum cum κάβαιος id est ἀπληστος cognatum sit (nam avem illam voracissimam esse dicunt) an ex proprietate soni naturalis fletum v. C. V. §. 1. Hoc autem onomatopoeiticum genus regula adstringi non patitur.

Multo saepius diphthongus templo Delphico inscripta in disceptationem vocatur; ὡς θήλυς θήλεια ὄντω πρέσβυς πρέσβεια καὶ κατὰ συγκοπήν πρέσβα ἢ ἀπὸ τοῦ πρέσβιρα EM. 687, 3. Schol. Il. XIV. 194. τὸ πρέσβεια κατὰ συγκοπήν γίγνεται (adde πρέσβα) σπανίως δὲ εὐρηται Choerob. Orth. 253, 16. sed idem Can. 234, 14. omnino inveniri negat hodieque ne semel quidem invenitur neque hinc derivatum est πρέσβα sed primitivum ut πρέσβυς, πρέσβις, πρέσβης, unde non multum abest Schol. BL. Il. XIX. 21. πρέσβα συγκέσπται — ἢ παράκειται τῷ πρέσβυς. Stephanus vero in Thes. πρέσβα et quod huic adjungit βασιλή ad synaloephen transfert; de quo dictum est in Parall. 321. et Proll. 43. Eandem haesitationem affert ἀσπαλία ἢ ἀλεία Arc. 99. quod si iota breve habet ut ἀσπαλιεύς, syncope vindicandum est, si longum, crasi ut εὐδινός et ὕγινός Proll. 190. sed πεδινός tribreve a πέδον natum, πεδινεύς a πεδίον ut ab εἰδία εὐδινεύς v. Proll. 189. Ἀπὸ τοῦ οἷς τὸ κτηνικὸν οἶκος οἰεῖα καὶ κατὰ συγκοπήν καὶ αὖξιν τοῦ ο εἰς ω ᾤα EM. 820, 10. Huic originem eandem sed diversam affectionem tribuit Aristophanes Byz. ap. Eust. 1828, 57. τὴν προβάτων βορὰν ἐνιοὶ θέην καλοῦσιν· τῶν δὲ ἀρχαίων ἀττικῶν τινες συναλιγὴν ποιοῦμενοι ὦαν ¹⁴) ἐκά-

14) Sic etiam scriptum est in Epim. II. 426. ἀναγεῖα, quod correxit Bekkerus in Poll. II. 98. Pro hoc in Gud. 574, 44. ἐσπερῶα

λων. Quod si ex adjectivis ejusdem generis existimamus, circumflecti debebat ut *κυνῆ, λισσιῇ*, sed ubique barytonos est, ut Arcadius jubet, *ῥῶα* vel omissa iota *ῶα* sive *ῶα*, cujus discrepantiae causa fortasse in eo posita est quod hoc nomen a propria significatione multo longius recessit quam illa pellicum nomina; nam quaelibet instituta vel subligaculum *ῶα* vocatur substantive; ac ne certa quidem derivatio illa, de qua dubitanter loquitur Pollux X. 181. *ῶαν τὴν μηλωτὴν ἐκάλουν ἵσως ἀπὸ τῆς ὀϊός*. Nomen *ἔρμα* diversae interpretatur EM. 375, 44. εἰ μὲν δασύνεται, σημαίνει ἔρεισμα, εἰ δὲ ψιλοῦται, ἐνώτια· ἐμφοτέρα δὲ ἀπὸ τοῦ εἴρω εἰρμαῖ· εἰρμα ἔρμα — ἢ ἀπὸ τοῦ ἔρμα ἢ ἀπὸ τοῦ ἔρεισμα συγκοπῇ. Brevius veriusque Orion. 63, 27. *ἔρματα οἱ μὲν παρὰ τὸ εἴρω· οἱ δὲ παρὰ τὸ ἔρεισμα συγκοπῇ ἔρμα· οὕτως Ἡρωδιανός¹⁵⁾*. De illo, quod *ἔρμους* sive inaures significat, omnes una mente consentiunt; alterum vero et affinia *ἐρμάς, ἐρμίς* a verbo thematico nata videntur, cujus propago est *ἐρσίδω* Techn. 75. Hinc admone-mur aliorum verborum quae eadem diphthongo aucta sunt potius quam ut illi volunt destituta; *ἀγείρω κατὰ συγκοπὴν ἄγρω ὡς παρὰ τὸ ἐγείρω ἔγρω* EM. 13, 28. Arc. 163, 13.¹⁶⁾ quibus Heraclides ap. Eust. 28, 45. addit tertiam *ἄφλις* conspirantibus aliis Arc. 158. EM. 644, 12. v. Diss. III. c. II. §. 5. Haec excipiunt adjectiva: *θεοείκελον κατὰ συγκοπὴν θεόκελον καὶ θέσκελον* Sch. B. ad II. III. 130. Eust. 448, 5. quod antea discussimus¹⁷⁾ et *πλήρης παρὰ τὸ πολὺ πολυήρης· ἢ ἐστὶ πλείος πλειήρης καὶ κατὰ συγκοπὴν πλήρης* EM. 676, 52. sed hoc potius e *πλειήρης* contractum est v. Proll. 266. cui similem terminationem habet

subrepsit eodem vitio accentus. *Ὡς τὸ τοῦ χιτῶνος ἄκρον, μετὰ τοῦ ἢ παράδοσις* Choer. Orth. 281. sed saepe negligitur.

15) *ἔρματα εἰ καὶ ἐκ τοῦ ἐρείσματα, οὐ ψιλοῦται, ἐπεὶ τὰ βραχύνοντα γινώσκονται καταλήγοντα εἰς τὸ ἐμφορομένου τοῦ μ δασύνεται ἔρμος, ἔρμα, ἔρματος* Schol. A. ad II. 486.

16) *Ἀρχαῖον συνάγειν* Hes. aeolicum videtur pro *ἀγειράθειν* v. ad Buttm. 61 sq.

17) Hinc argutatur EM. 102, 36. *ἄνδραχλος πῶς παρὰ τὸ ἀνδρὶ λειλος εἶναι κατὰ συγκοπὴν καὶ τρεπήν*.

πλειστήρης. Comparativos χειρότερος et χείρων dupliciter affectos dicunt: χέρειος χειρώτερος συγκοπῇ καὶ πλεονασμῷ χειρότερος Sch. Π. XX. 436. cujus aliam causam reddit Philoxenus EM. 675, 26. τὸ χειρότερος Ἡσίοδος ἴσως ἐποίησε παρὰ τὸ χείρης ὡς πλείος πλειότερος, sed neutra satis expedita est. De altero agit Herodianus Mon. 41. οὐδὲν εἰς ὧν λῆγον συγκριτικὸν πρὸ τοῦ ὦ τὸ ῥ ἔχει πλὴν μόνον τὸ χείρων· αἴτιον δὲ τὸ πάθος, eodemque loco ponit γλύσων, κρείσσω, ἀμείνων, ἥσσω, μείζων, quae quum alii ex γλυκίων, κρατίων, μεγίων etc. corrupta dicant, consentaneum est illum his simile prototypon constituisse vel χείρων, cui superlativus χέριστος respondet, vel usitatum χερίων. Quemadmodum gentilicia a nominibus in εἶα, εἶον derivata diphthongum saepe omittunt, Ἡρακλῆς, Σιγῆς etc. haud secus possessivorum, quae a propriis in ιος exeuntibus derivantur, terminatio duplex est, una omnibus partibus expressa Ναυπλείης, Ἠλείης, altera concisior δόλος Ναύπλιος Phalar. Epist. IX. τὸ Ἥλιον, τὰ Ἥλια et a Λιχύνιος non ut ratio poscit Λιχυννίης sed Λιχύνιος sic ut catalexis ιος primariae vocabuli parti proxime adjungatur. Verum de hoc genere copiose dixi quum praecepta Grammaticorum euphonica commentarer Parall. p. 25.¹⁸⁾ Quae nulla hujusmodi ratione nituntur, suspecta sunt. Syncopae compositorum speciem praebent aliquot Hesychii glossae: Ἀρθέσανοι ἀποσχίσματα, ἀποβλαστήματα, quod recte confertur cum Aeschyli voce ἀρειθύσανοι, haec autem non recte exponitur Ἄρεος θύσανοι οἶονεὶ ἀποσχίσματα. Aeschylum enim viros fortes non Martis fimbrias sive appendices ut Hermannus vertit Opusc. T. IV. 283. vocasse arbitror nec conferam huic illud Callimachi verbum ζωστήρες Ἐννοῦς

18) Addere poteram Ελλείθυιον, quod Eustathius affert e lexico rhetorico. Pro ἐνέθρευσαν ἐς τὸν Ἐννάλιον Thuc. IV. 67. Poppo vel τὸ Ἐννάλιον vel τὸ Ἐνναλιεῖον scribendum putat. Neutrum alibi legitur; nec magis cognitum Πειραιῆς, quod Stephanus s. Πειραιῶς ex Πειραιά factum dicit Πειραιά Πειραιεῖς καθ' ὑφαίρεσιν τῆς εἰ Πειραιῆς. Ἐν ταμίοισι Apollinar. Psalm. XXXI. 14. incertum pro ταμείοις an pro ταμείοις ut ταμιουχεῖν pro ταμειουχεῖν. Pro ἑλληνοταμέα ap. Xenoph. editum est ἑλληνοταμέα.

ἀνέρες, sed potius Ἀρει θύοντας id est ἀρειμανεῖς vel ut Euripides dixit Ἀρει κατόχους, in eoque vim verbi θύειν id est cieri, agitari, sequutum esse, non eam quae substantivo hinc derivato θύσανος reddita est v. Techn. 101. Brevis ἄρθυσανος illo uno Hesychii loco non satis munitum esse quilibet intelligit. Alterum καπηλοδότης ὁ ἐν τῷ καπηλείῳ ἐρχόμενος et quod in Gloss. Graecolat. apponitur Πορνοδότης *ganeator* defendi potest ea ratione qua ἐνωμοτάρχης et similia vindicantur quamquam in magno numero nominum sic terminatorum ut κουρεῖον, ἀρχεῖον, μουσεῖον, μεταλλεῖον, χαλκεῖον etc. nullum simile deprehendimus; λαμβεινοφάγος et λαμβοφάγος cum diversis composita sunt nominibus. Βαλανοκλέπτης jam correctum est, nec fidem invenit ἐργαλοθήκη. Quod idem profert Δημήτρα δαμάστρια rectius scribitur in EM. δμητεια δαμάστρια ἢ Δημήτηρ¹⁹). Syncope si facta esset, δμητεια scribi deberet sed hoc quoque abhorret a regula nominum in ρα exeuntium quae alpha longum habent βύστρια, μήτρια, ῥήτρια, Μήστρια v. Fischer. ad Palaeph. c. 24. Μνήστρια, Ὑπερμνήστρια etc. Quae de verborum imminutione traduntur, ad plusquamperfecti personas plurales pertinent: εἶκω εἶκα εἶκειν εἰκέιτην καὶ ἐν συγκοπῇ εἶκτην, ἐν διαλύσει εἶκτην Schol. Il. I. 104. Epim. I. 156. EM. 318; 15. ἡδεῖτην κατὰ συγκοπήν καὶ τροπήν ἥστην καὶ τὸ πληθυντικὸν ἥσμεν ἀντὶ τοῦ ἡδεῖμεν p. 438, 56. ἐδεῖδισαν ἐδεῖδίσαν καὶ κατὰ συγκοπήν ἐδεῖδισαν p. 315, 50. sed hoc ex ἐδεῖδίσαν ortum est omisso epsilo ad exemplum personae perfecti primae δέδμεν, ἔοιγμεν, ἴδμεν. Verum consideratione longe digniora habemus adjectiva in ηεις, quae si in ης contrahuntur, strictim aspicientibus speciem syncopae obijciunt. Hujus numeri antiquissimum et maxime controversum est τιμῆς. Nam et semel modo legitur Il. IX. 605. οὐκέθ' ὁμῶς τιμῆς

19) Ceres non simpliciter *domttria* dici potuit sed cum adjunctione βοῶν δμητεια. Haec enim dea *pr̄ma jugis tauros supponere colla coegit* Ovid. Amor. III. 10, 14. Pro Δημήτηρ Δημήτεια in EM. 218, 48. scribendum esse δμητῆρ δμητεια ostendunt masculina his apposita σωτῆρ et ἀνήρ. Eodem spectat Hesychius Δημήτεια δαμαστική (ἡ) γῆ γεινήτρια id est tellus quae eadem Ceres appellatur.

ἔσσει et non convenit apud interpretes substantivumne sit an adjectivum²⁰⁾ et qui de hoc consentiunt, pugnant de scriptura: τινὲς τὸ τιμῆς διὰ τοῦ ἰ γράφουσιν· ἀπὸ γὰρ τοῦ τιμήεις. Οὕτω καὶ τὴν αἰτιατικὴν εἶπε χρυσὸν τιμήντα. Καίτοι λόγος ἐστὶν ὡς πᾶσα εὐδαῖα ἀρσενικοῦ ὀνόματος ἐν τῇ τελευταίᾳ δύο ἔχουσα φωνήεντα ταῦτα ἐκφωνεῖ χωρὶς τοῦ Θραῖ²¹⁾. Hic quum masculina nominat Herodianus, excludere videtur feminina δᾶς, κλῆς vel bisyllabum κερκῆς Aristoph. Avv. 305.²²⁾ aut etiam neutrum σᾶς, si quando sic scriptum est; vulgo quidem σταῖς dicitur et attice, ut Photius tradit, σᾶς ἄνευ τοῦ ἰ Parall. 89. Illius masculini generis Joannes p. 8. duo affert τιμῆς et φθογγῆς, tertium δαφνῆς addit Choeroboscus Can. 46, 28. et 253, 26. Cram. Anecd. T. IV. 396, 31. quartum αἰγλῆς Eustathius 899, 53. Arcadius vero in libro tertio p. 24, 20: quatuor ingerit ab illis praeterita σθενῆς²³⁾, τεχνῆς, λαχνῆς, ζαχνῆς²⁴⁾. Horum tamen nominativorum nullus apud

20) Intempestivo acumine nonnulli in Thuc. III. 70, 4. ὁ Πειθίας ἐν βουλῆς ἐστὶ genitivum pro nominativo acceperunt: σημείωσαι βουλῆς ὁ βουλευτής καὶ ἡ γενικὴ βουλῆτος. Adjectiva hujus modi circumflexa a sermone soluto longissime remota sunt; ἀργᾶς serpentis nomen sequitur declinationem primam. [Haec de adjectivis in ηῖς disputatio primum proposita est in Prolegg. Lectt. Acad. 1849.]

21) Cod. Θραῖ ex eorum opinione qui Θραίε scriberent iota longum esse rati contra regulam qua ancipites ante duplices corripuntur, πνέειν, ψύξει v. Parall. 409, τὸ Θραῖε περισπώμενον οὐκ ἐκφωνεῖ τὸ ι Theogn. Can. 132, 30.

22) Νηρῆς, Θησῆς, γενῆς, παρῆς in primo casu non reperi, neque magis ἑλᾶς vel φῶς, quod pluraliter dici solet. ἩΡΩΣ ΧΡΗΣΗ, quod in aliquot sepulcrorum titulis legitur, masculinum videtur ad alterum sexum translatum. Masculinum νῆς non magis contrahitur quam femininum Νῆς.

23) Σθενῆς fingi potuit a σθένος ut ἀλθῆς, ἀχθῆς, κυθῆς, τελῆς, τευχῆς sed epicis inhabile est nisi correpto eta ut τελῆς, ἡχῆς.

24) Quod ab his distinguit καὶ τὸ φανῆς λαμβικὸν λαφύλλαν manifestum est nomen proprium ex φανῆς contractum ut Θαλέας Θαλῆς, Ποδέας Ποδῆς, quae Eustathius 1951, 13. ex Herodiano affert cf. Parall. 159. Lehre. Arist. 310, Ζαχνῆς ex ζαχνῆς coaluit, ejus obscura manet memoria in Etym. Gud. 229, 3. ζαχνῆς ζαχνῆτος ὁ βίαιος καὶ σφο-

scriptores legitur neque abest suspicio eos licentia grammatica fidos esse e derivatis, αἰγλῆς ex αἰγλᾶντα Pind. τολμῆς e τολμήσατος²⁵), τεχνῆς e feminino τεχνῆσσα Arc. 96, 6.²⁶) ubi pro ἀρπῆς ἀρπῆσσα scribi oportet ἀργῆς ἀργῆσσα. Denique pro διπιπέτης Il. XII, 201. nonnulli scripserunt ὑπιπετῆς ὡς τιμῆς, quod Herodianus reprobatur quia Homerus alibi ὠκυπέτης dixerit, alterius autem dictionis exempla desint. Summam conficiunt duo quae alpha in penultima habent vel doricum vel nativum: ἰλλᾶς ὁ εὐμενῆς καὶ ἄλλᾶς ἄλλαντος Choerob. Can. 43, 15. quorum alterum Herodianus Eust. 309, 15. ex ἀλλάεις contractum esse statuit²⁷), hoc autem a nomine derivatum est, αἰγῆς

δρός, pro quo ζαχρήεις scribendum e Zonara 951. ζαχρήης καὶ ζαχρήεις ζαχρήντος: nam in εις nullum terminatur adiectivum et geminum illi usurpavit Manetho IV. 74. ἀχρήντες ἰδέσθαι id est deformes aspectu, simile Paulus Sil. Soph. 434. (Il. 17.) ἀγακλήντες, Agathias πολυκλήντα.

25) Hoc nimia severitate damnat Flor. Lobeckius, qui primus in Quaest. Ion. p. 8. hunc locum accuratius tractavit quam Barkerus fecit in Wolfii Anall. II. 279. derivationem non egressus. Sed idem recte admonuit accusativo ἀργᾶντα non satis probari nominativum ἀργᾶς, quo Hermannus quoque ad Eur. Hel. 1322. Aeschilo usum putat.

26) Hoc fortasse reperit in Od. VII. 100. ubi vulgatum est γυνᾶεις ἰσιὸν τεχνῆσαι (ἐπισιᾶμεναι) sed in Schol. scribitur τεχνῆσαι, unde Bekkerus τεχνῆσαι eruit.

27) Exce. in Cram. Anecd. T. IV. 335, 30. ἄλλᾶς, Γλισσᾶς ἐκ τοῦ ἁλλᾶεις, Γλισσᾶεις. Neutrum reperitur et aequae ignota sunt ἀντᾶεις et ἀδῆλᾶεις, quae Herodianus in exemplum huius catalexis affert v. Lehrs. p. 42. Cetera adiectiva in εις κωνολεχτούμενα tres tantum vocales η, ο, ω in penultima habere docent Epim. I. 12. EM. 34, 34. Gud. 18, 12. quos apparet scripturam nominis grammatici τὰ φωνᾶντα (v. ad Phr. 639.) aut improbasse aut doricæ, ut multa vulgaris dialecti, figuratam putasse. Choeroboscus quidem Can. 59, 34. tribus illis terminationibus addit αἰς οἶον σκιάεις, sed id more scholæ confictum esse significat. p. 204, 5. τὰ εἰς εἰς — τὴν γενικὴν τοῦ θηλυκοῦ ἀποτελεῖ, δαφνῆεις τῆς δάφνης, φθογγῆεις τῆς φθογγῆς, φωνῆεις τῆς φωνῆς — σκιάεις τῆς σκιάς· τὸ γὰρ σκιάεις ἀπὸ τοῦ σκιάεις ἐγένετο κατὰ τροπὴν τοῦ α εἰς ο, quod sua sponte coincidit. Pro δριάντα χλωρά Hes. quod non doricum videtur, probabiliter corrigitur δριόντα. Nicander certe non κερᾶντα scripsit sed κερόντα. Pro κητώσσα Od. I. 4. Schol. narrat Zenodotum maluisse κραιτάσσα idque imitatum videri Calli-

meminit Hesychius Ἄλλην λάχανον Ἰταλοί, καὶ ἐπὶ τοῦ φαρμακίου προκοπιῶ, ἐξ οὗ ἄλλαντοπόδης, significans farcimen alliatum²⁸). Iota horum vocabulorum nulli sub-
scribitur, nec dubie Herodianus, quod de uno τιμῆς dicit, de omnibus praecepit ratione duplici, una ut evitetur τὸ μονῆρες, quia diphthongi impropriae α, η, ω in exitu masculinorum non comparent, altera propter accusativum τιμῆντα, quo nihil efficitur; hic enim non tres ut casus rectus continet vocales, ηει, quae in unum contrahi poterant ut ἡειμεν ἡμεν, sed duas ηε. Rectius dixisset terminationem εἰς iota adventiciū habere quod apparet ex dorica exaeresi χαρίες, τιμῆες Choerob. Can. 132, 13. et contraria in genere neutro epenthesi, quam Schol. Apoll. II. 404. Ionibus tribuit σκίοειν ἀντὶ τοῦ σκίοεν κατὰ ἰωνικὴν ἐπένθεσιν²⁹), eandemque vocalem omitti in contractione

machum quum Eurotan καιεάεντα vocaret. Sed hic quoque vereor ne alpha irrepserit pro ο micro quod solum convenit analogiae similisque est vulgato κητώεσσα. Quod Duentzerus de Zenod. 55. opinatur καιεάεσσα esse homericum vocabulum a laconico ὁ καίεας descendens, non multo probabilius est quam quod eodem loco de adjectivo ἀνίπτης ejusque dativo plurali ἀνίπτησι proponit erroris insimulandi quam cavendi promptior. Adjectivum ὑπερκυδάντες etsi multos exercuit, tamen ante Eustathium 445, 30. nemo huc decurrit ut ex ὑπερκυδάντες concisum diceret. Εὐνάεις in Aeschyli senario sive longum habet alpha sive breve, suspectum esse non desinit, nec procul remedium εὐνασθεῖς. Pro πευκήεντ' ὀλολυγμόν Aesch. Choeph. 376. (395.) G. Dindorfius, quia prima versus syllaba in antistropha brevis est, supponit πυκάεντα auctore usus Theognosto Can. 23, 12. πυκάες ἰσχυρόν, quod hic refertur in numero dictionum ἐκ τῆς πν συλλαβῆς ἀρχομένων. Sed hujus turbidissimae et inquinatissimae farraginis tot sunt defectus ut levissima quaeque offensiuncula mendi suspicionem moveat. Hoc quidem loco proxime sequuntur πυκινόν, πυκνόν ἰσχυρόν, quae cum illis sic contexi possunt Πύκα ἰσχυρῶς, πυκινόν ἰσχυρόν (sic etiam Hesych.), πυκνόν ἰσχυρόν.

28) Quomodo αἰγμῆεις, ἀλμῆεις, βησῆεις et alia plurima a femininis primi ordinis declinata sunt, ita etiam ἀλλῆεις sive dorice ἀλλᾶεις ab ἄλλη allium, cui affine videtur ἀγλῖδες alliorum capita. Glossae Graecol. ἀλλᾶς farcimen quod ab Hesychio φαρκοῦς appellatur ut alia edulia σησαμοῦς, τυροῦς etc. Porrum sectile κοπή dicitur; hinc illud προκοπιῶ.

29) In Auth. VI. 226. τοῦτό γέ τοι Κλειτῶνος ἐπαύλιον — τοῦτο τὸ

τὸ πλακοῦς συνήρηται ἐκ τοῦ πλακόεις ὡς τυρόεις τυροῦς, σησαμίεις σησαμοῦς Athen. XIV. 644. A. Σιμόεις καὶ Σιμοῦς ὡς Ὀπόεις καὶ Ὀποῦς Steph.⁹⁰). Hinc igitur manifestum fit cur Grammatici, quos appellavi, nominativos in ης contractos scripserint sine iota. Semel subscribitur in Schol. cod. B. ad Od. X. 38. ὁδὸς πᾶσι φίλος καὶ τίμιος ἔσται — γράφεται καὶ τιμῆς ἦτοι τιμήεις, quod propterea assumptum puto quia τίμιος apud Homerum alibi non legitur. Saepius vero additur a nostris eruditīs. Buttmannus Gramm. I. 169. cum τιμῆς confert homericum κονίσσαλος ἀελλῆς, quod sub tralaticia scriptura ἀελλῆς latitare suspicatur et duo, quae Aeschylō tribuit, ἀργῆς et τολμῆς. Verum eos qui ἀελλῆς interpretati sunt ἀελλώδης id ex ἀελλῆεις contractum putasse nullo verbo significatum est v. Parall. 160. neque sic accepit Choeroboscus Can. 53, 32. ἀελλῆς (ἀελλῆς) ἀελλοῦς εἰς οὐς ἔχει τὴν γενικήν. Illa de ἀργῆς conjectura oppido incerta est v. Proll. 497. Tertium comprobat Meinekius Anall. 103. his verbis αἰδονῆεις Euphorio fortasse novavit; usitatae formae sunt αἰδονός et αἰδονῆς nisi id αἰδονῆς scribendum est ut τεχνῆς, τολμῆς, idem-

ῥωπεύειν (cod. Pal. ῥωπατεῖν) ὀλιγόφυλον, ubi prius ῥωπεῖον correxi Proll. 392. forsitan scribendum sit ῥωπήειν, quod natura est neutrum adjectivi ῥωπήεις a Spitznerō suspectati Observ. ad Quint. p. 169. sed in substantivum abiit; τὰ εἰς ἐς (καὶ ἐν) μοναγενῆ σπάνια Κυνόσαργες τὸ προπαροξύτονον καὶ τὸ πάγης, δμαργες, πεύκαιες, ῥώπαιες, δονάκαιες Theogn. Can. 131, 23. Πάγης nescio quid esse possit nisi πανακῆς sive πανακῆς herbae nomen ut παρδαλιαγῆς; proximum fortasse est ὤμοργες σκληρόν EM. quo ὤμόλινον *linum crudum* significari potuit. Subsequentium duo perpauillum mutata affert Schol. II. XVIII. 576. ἀντὶ τοῦ δονακῆα γράφεται καὶ δονακῆεν ὡς καὶ ὁ πευκαῖν λέγεται πευκῆεν, unde conjecturam ducimus ῥώπαιες illud nihil aliud esse quam substantivum ῥωπήεν virgultum significans sicut πευκῆεν pinetum, δονακῆεν arundinetum. Ῥωπαῖεν si retinemus, proxime scribendum erit τὸ λιπόφυλον. cf. Meinek. Del. p. 123.

30) Haec omnia substantive dicuntur, quare in congerie nominum vulgarium εἰς οὐς, χαλκοῦς, χρυσοῦς, Σιμοῦς, πλακοῦς, γλευκοῦς Choerob. 246. et 239. pro postremo scribendum videtur γλυκοῦς placentaе nomen quod superest in latino *lucuns*; γλυκοῖς poetae derivarunt a γλυκός ut ἀμβλυοῖς, βαρόεις, ὀξυοῖς ἀπὸ παραγωγῆς τοῦ ὀξός Sch. II. VII. 11.

que p. 166. in Sophoclis versu dubitat an ὄμβρος χαλαζῆς reponendum sit quod Hermannus codicis cujusdam scriptura χαλαζῆς indicari suspicatur sed idem rejicit. Αἰδνῆς sive αἰδνῆς nusquam invenitur, αἰδνῆς vero saepius et hinc prolatum est αἰδνήεις ut ἔρευθῆς ἔρευθήεις, ἀπεχθῆς ἀπεχθήεις (omiss. in Th.) Androm. ap. Galen. de Antid. VI. 33. T. XIV. ἀτειρῆς ἀτειρήεις (omiss.) Nonn. XXXV. 226. ἀλιμυρῆς, κακανθήεις, quamquam idem ab αἰδνός traduci potuisse indicio sunt δαφουινήεις, θουρήεις, πελιδνήεις, ἀκοσμῆεις, ἀκομβρήεις. — Suidas Φανός ἐκ τοῦ φαινός κατὰ συγκοπὴν synaloephen dicere voluit.

De diphthongo *ευ* nihil accepimus nisi quod falsum est ἀπὸ τοῦ κελεύω κατὰ συγκοπὴν τῆς *ευ* τὸ παθητικὸν κέλομαι EM. 502, 5. Epim. I. 242. — De elisione proximae saepius sermo incidit. Primum enim ἀχρῆς et μελαγχρῆς hoc modo detruncata esse affirmant ii adversus quos supra disputavi. Haud dignior fide Schol. Arat. 19. ὁμῶς περισπώμενον ἐπιρρόημα μεσότητος ἀπὸ τοῦ ὁμοίως κατὰ συγκοπὴν nam haec sunt a diversis principiis ὁμός et ὁμοιος. Genitivum Βριάρηο EM. 213, 23. sic explanat: ἔστι Βριάρηος ἡ εὐθεῖα ὡς μονῆρες, καὶ θετταλικὴ γενικὴ Βριαρήϊο καὶ συγκοπῇ Βριάρηο ³¹⁾ sed est potius a recto Βριάρης pro Βριάρεως ut Τυνδάρης, Ἀμφιάρης, et hinc genitivus aeolici similis Βριάρηο pro Βριάραο, vel pro attico Βριάρεω transpositis syllabarum postremarum temporibus cf. Schneidewin. Symbol. ad Lyr. 120. In motu verborum syncope uni applicatur optativo: Ἡρακλείδης λέγει ὅτι τὸ βλεῖο ἐνκτικὸν ἐστὶ συγκοπὴν ἐκ τοῦ βλείοιο Eust. 1907, 53. idem vero alibi rectius cum verbis in *μι* comparat 1756, 15. Ἡρακλείδης λέγει ὅτι ἀπὸ τοῦ θεῖς καὶ βλεῖς γίνεται θεῖο

31) Homerica βαθυδινήεις et ὑψιπετήεις a nominibus primae declinationis repetuntur, quibus Homerus utitur solis; posteriores haec ad tertiam traduxerunt βαθυδινῆς, πολυδινῆς, περιδινῆς, ὑψιπετῆς,

32) In Parthenii versibus, qui sunt de columna Herculis; μάργερα δ' ἄμμιν τὴν ἐπὶ Γαδείρῃ λιπε θυμὸν ἀρχαίου Βριάρεω ἀπ' οὐνομα τὸ πρὶν ἀράξας, Meinekius Anall. 278. scribi vult — ἔλλιπε θημοσύνην. Invidius foret τῆς ἐπὶ Γαδείρου ἐλλιπ' ἀλημοσύνης testem reliquit navigatantis Gaditanae.

καὶ βλεῖω hoc est a recto βλεῖμην. In loco controverso Π. XVI. 99. μή τις Ἀργείων θάνατον φύγοι, τῶν δ' ἐκδύμεν ἄλστρον Herodianus ἐκδύμεν. paroxytonon posuit ut ζευγνύμεν, nam esse hunc infinitivum verbo optandi tacito εἶη vel γένοιτο subjunctum, quod comprobat Schol. Vict. εἰ γὰρ τοῦ· δύοιμεν εἰς κεκοῦ· συγκοπῆν αὐτὸ φήσασιν; οὐ κατάλληλος ἔσται ὁ λόγος. Alii vero hanc inconsequentiam effugerunt νῶι scribentes retento optativo, cujus duplex est origination vel a praesenti δύο vel ab aoristo ἔδυν. Ab illo proficiscitur δύοιμεν, quod vel synizesi ad bisyllabum redigi potest ut δυοῖν monosyllabum est, δακρύοισι trisyllabum, vel crasi δῦμεν, vel (quod Schol. Vict. improbat) syncope. Idem modus attice terminatus foret. δυίην, unde ductum plurale δυίμεν secundum analogias in δύιμεν contrahitur ut δοίμεν δοῖμεν sed iota a sequenti consona expellitur δῦμεν, eandemque vocalem Apollonius etiam in singulari praetermitti ait anticipationem quadam formae passivae, quae cum ea consistere nequit. Sic enim narrat Choeroboscus Can. 774, 13. τὰ τῆς τετάρτης συζυγίας τῶν εἰς μὶ οὐ παραλήγουσι διφθόγγῳ· ζευγνύην γὰρ καὶ θμνύην, πληγνύην χωρὶς τοῦ ι· καὶ λέγει Ἀπολλώνιος· ὅτι ταῦτα προσθέσει τοῦ μ παθητικὰ γίνονται, ζευγνύμην, θμνύμην, ἀποβαλόντα τὸ ι, ἐπεὶ δὲ μετὰ τὴν υι σύμφωνον οὐχ εὐρίσκεται· ὁ οὖν εἶχον ἀποβάλλει ἐν τοῖς παθητικοῖς, προαπῆβαλον ἐν τοῖς ενεργητικοῖς, quod dubito num alio fundamento nitatur quam scriptura, quae vocatur, attica τετυφῶα, ὅς. Sed ex hoc tamen praecepto nuper in tribus Homeri locis pro subjunctivo δύη receptus est optativus δύη, quem nostri Grammatici sic ut plurale ἐκδύμεν ad aoristum ἔδυν referunt. De imperfecto passivae formae errat Eustathius 1370, 60. τὸ δαινῶτο ἴσως συγκοπὲν ἐκ τοῦ δαινύοντο, nec minus lapsus est Herodianus quum ex plurali δαινύοντο (ut διδοῖντο) siue δαινῶντο primum δαινύατο, hinc δαινῶτα factum putaret; quae ambage non usurna erat si sibi proposuisset exempla primae personae ab Apollonio tradita ζευγνύμην etc. quae ypsilon longum habent per synaloephen ut ἐχθύδιον. — De diphthongo ου duo tantum afferuntur nomina et ea propria; οἰμὲν φασιν ἀπὸ τοῦ Κουρὸς Κού-

ρητος Κουρήτην ὀνομασθῆναι καὶ Κρήτην κατὰ συγκοπήν Steph. et certius illud quod Galenus de monte Campaniae tradit de Meth. Med. V. 12. p. 364. T. X. τοῦτον τὸν λόγον οἱ παλαιοὶ Ῥωμαῖοι καὶ νῦν οἱ ἀκριβέστεροι Βεσούβιον ὀνομάζουσι· τὸ δὲ ἔνδοξον καὶ νέον ὄνομα Βέσβιον, quod sequentes latini poetae Vesvium sive Vesbium vocant.

Pars altera.

De aliis syncopae generibus.

CAP. I.

De amotione duarum literarum.

§. 1. Vocalem unam elidi Grammaticis rarius quidem quam volunt sed tamen concessimus. Quum vero longius progressi duas et amplius literas, nec solum ejusdem syllabae sed etiam disperitas resecare audent, vix unquam assentimur. Primore loco agam de syllabis biliteris quarum prior litera est consona, altera vocalis: κῶμα ἐστὶ κατὰ συγκοπήν ἀπὸ τοῦ κοίμημα ὡς οἴμημα οἶμα καὶ δόμημα δῶμα καὶ τροπῇ τῆς οἰ εἰς ὦ κῶμα Schol. Apoll. II. 205. Auctorem subdit Zonaras 677. δωμῶ δωμῆσω δώμημα καὶ κατὰ συγκοπήν δῶμα· οὕτω Φιλῶξενος. Οἶμα Herodianus Mon. 37, 34. unum esse dicit bisyllabum, quod diphthongum οἰ proxime ante terminationem μα habeat et fortasse rationem subjecit τὸ πάθος, hoc est syncopen v. Proll. 393. Ea vero ratio minime nos absterret quo minus illud ad verbum, unde *διστός* derivatum est, referamus eoque proprie *φορὰν* significari putemus. Trisyllabum non legitur praeter Hesychium Οἴμημα δρμημα, cui similem potestatem habet οἰμᾶν, sed pro illo Sopingius οἶμα scribi jubet. Δῶμα a δέμω traductum est cum necessaria ectasi; nam

Δόμα τειχίον Hes. migrat regulam v. Parall. 423 sq. *Κῶμα* a themate verbi *κῆμαι* unde *κοῖτος κοιμῶ κοίμημα*, quod diversam quidem a *κῶμα* significationem sed eandem tamen originem habet. Peregrinum est aromatis nomen, quod Herodotus et Theophrastus *κιννάμωμον* vocant, posteriores *κίναμον*. Sequuntur syllabae *νε*, *νι*, *νο*. Cum adjectivis aeolicis, quae a genitivis numeri pluralis orta dicuntur, *ἄλλων ἁλλώνιος*, *ἑτέρων ἑτερώνιος* etc. Grammaticus in Excc. Cram. T. IV. 329. componit *ἀνέμων ἀνεμώνιος ἄλλα-χῶ* (*ἀνεμῶλιος καὶ*) *μεταμώνιος* ¹⁾. *Τοῦτο συγκέκοπται* (scil. *ἐκ τοῦ μετανεμώνιος*) *τὸ δὲ πρότερον τέτραπται*. Quomodo syncope evitari possit, apparet e Proll. 135. Proximum est hoc Eustathii commentum *Πολυποίτης ἐκ τοῦ Πολυποινίτης*, quod eodem in libro p. 384. explosum est. Sequitur *παρὰ τῆς ἡιόνος γενικῆς γίνεται ἡιονόεις καὶ κατὰ συγκοπὴν ἡιόεις* EM. 423, 39. Epim. I. 12, 21. Sed hic quoque effugium patet, quod supra ostendi Diss. I. c. III. §. 1. Proprium *Ἀμεινίας* veteres ipsi duplici ratione explicari posse fatentur *παρὰ τὸ ἀμεινῶν ἀμεινονος Ἀμεινο-νίας καὶ Ἀμεινίας ἢ παρὰ τὸ μένος Μενίας καὶ Ἀμεινίας* EM. 62, 38. nec facile definias utra praevaleat, nam et syncope apparet certe in compositis *Ἀμεινοκλῆς*, *Εὐδαιμο-κλῆς* etc. v. §. 5. et ut a *μέμος Εὐμένης*, sic etiam *Ἀμένης* derivari potuit et paragogum *Ἀμεινίας* sive *Ἀμεινίας*, sed quod ad amussim conveniat non reperio. Syllabae *ρε* et *ρο* tribus vocabulis detractae dicuntur: *ἐξαιτον τὸ ἐξαίρετον κατὰ συγκοπὴν* Lex. de Spirit. 218. Schol. Apoll. IV. 1004. sed alio vertit Schol. Od. II. 307. *ἐξαίτους τοὺς ἐξω-αίτίας ἢ τοὺς ἐπιθυμητούς, οὓς ἐξήγησέ τις*, interque has sententias fluctuat Eustathius sed plerisque placere illud *ἐκ τοῦ ἐξαιρεῖσθαι* p. 210, 4. p. 907, 64. pariterque substantivum interpretatur Suidas *Ἐξαίτης ἐξαίρετης*. Haec significatio *eximii* convenit omnibus locis, altera nulli nisi per translationem non inverecundam quidem illam, nam selecti et expetiti notiones conjunctissimae sunt.

1) *Ἀνεμώνιος* ficticium est procul dubio, sed anemonas ab Aeolensibus *ἀμώνας* vocatas esse Hesychius docet.

Eaedem literae $\rho\epsilon$ in alio nomine omissae putantur: βέρε-
θρον καὶ κατὰ συγκοπὴν βέθρον· οὕτω Κράτης καὶ Εὐφο-
ρίων EM. 194, 23. Si vero animum referimus ad con-
generata βάθος βάσσης βήσσα βόθυνος βυσσός βυθός, cre-
dibile fit non βέθρον concisum sed βάρεθρον dilatatum
esse ²⁾. De syllaba $\rho\epsilon$ ambigit Eustathius p. 114, 13.
p. 1807, 14. τὸ μάρτυς τινὲς φασὶν ἐκ τοῦ μάρτυρος γε-
νέσθαι κατὰ συγκοπὴν· ἐν δὲ τοῖς ὀνομαστικοῖς τοῦ Ἡρω-
διανοῦ φέρεται ὅτι ἡ γενεὴ τῶν μάρτυρος ἀνδράμεν εἰς
εὐθείαν ὁ μάρτυρος. Prisci fortasse μάρτυρος dixerunt ut
μάκας, politiores μάρτυς detracta litera horridiore quae
casibus imparibus permittitur, et hi etiam nominativum in
sui similitudinem traxerunt. Proximum est Stephani prae-
ceptum Ἀρσενία — οἱ ἐνοικοῦντες Ἀρσηννοὶ κατὰ συγκοπὴν
τῆς σι. Multo saepius litera mystica cum vocali sibi sub-
iuncta stationem suam deseruisse dicitur. Loco suspecto
Od. V. 337. αἰθνήν εἰκνία ποτήν adnotatum est ποτήν
πιτήσιν· ἄμεινον δὲ χωρὶς τοῦ ν ἐν δοτικῇ· δύναται δὲ καὶ
τοῦτο. ὑπὸ τὴν συγκοπὴν εἶναι καὶ ἀπὸ τοῦ πτω (πέτω)
γενεῆσθαι ὡς νέμω νομή, στρέφω στροφή unde apparet
alios ποτῇ pro ποτηῇ id est volatili accepisse, alios pro
substantivo ποτή quod jure praepositum. Παρὰ τὸ ἐτήτυ-
μος ἐν συγκοπῇ ἔτιμος Choerob. in Psalm. 119, 22. quod
aliter se habere supra disserui. Τὸ ὀπτὸν κατὰ συγκοπὴν
ἐκ τοῦ ὀπτητός — καὶ ἐκ τοῦ ἐψητόν τὸ ἐφθόν Eust. 481, 35.
EM. 403, 43. Primitivum haud dubie fuit ἔπω, ac si ul-
tarius provehimur ἔπω i. q. πέσσω sive πέτω coquo, unde
derivari potuit ἐπιός ut πεπιός sed arbitrio quodam usus
factum est ut coctum diceretur ἐφθόν sive ἐψητόν, assum
vero ὀπτὸν, unde verbum ὀπτῆν, sed neque ὀπτητός neque
ἐξοπτητός. Haud certius est ἔξαιτος pro ἐξαιτητός dici,
quod praeter Glossaria non legitur, rariissime simplex, ne-
que sat expedita origo nominis aequae obsoleti ἄνους,
ipsaque verba αἰτῶ et οὐτῶ speciem derivatorum habent,
unde autem derivata sint, non constat. Κεβιστήρ, quod in

2) v. Meinek. Anal. 147. qui quod affert βύθρον a βυθῶ deri-
vatum est.

codd. Athen. I. 14. D. Zonar. Lex. 1262. Herodian. Epim. 73. et alibi scriptum est, merito damnatur v. Parall. 13. *Καλαμεύλης* et *καλαμανλητής*, *τελώνης* et *τελωνήτης*, *ἰχθυοθήρας* et *ἰχθυοθηρητής* nullam vel syncopae vel epenthesis suspicionem praebent; nam quae conceisa videntur, ea ex nomine et verbo composita sunt; quae syllaba plus habent, a verbis compositis derivata, illa quidem ut *ἀρτόπεις*, *φρεάντης*, *πιννοτήρης*; haec ut *οἰνοθητής*, *μαλοποιήτης*, *κνισσοθητής* etc. Horum nihil affertur sed simile quiddam in cod. Voss. EM. 354, 29. *ἐπαίτης ἀπὸ τοῦ ἐπαιτητής συγκοπῇ*, quo obscuriora sunt *μεταιίτης* et *προσαίτης* sive *προσαιτητής*. Alia vero fictura est nominum *αὐτοκράτωρ*, *κασμοκράτωρ*, *παντοκράτωρ*, quorum primum tractat EM. 173, 29. verbis amputatis: *αὐτοκράτωρ: μεμπτέον οὖν τὴν συνθήειαν ἐπὶ τοῦ αὐτοκράτορος ὀνόματος· παρὰ τὸ κράτωρ κρατήτωρ εἶναι λέγεται· παρὰ γὰρ τὸ κραίνω ἐστὶ κράνω καὶ ἐν συνθέσει αὐτοκράτωρ*. Hoc igitur pro *αὐτοκράνω* successisse statuit; nam si ab *αὐτοκράνω* derivatum esset, *αὐτοκρατήτωρ* dici debuisset. Aliter vero Epim. I. 145. *ἀπὸ τοῦ ἀφείτης ἀφέντωρ καὶ ἀφήτωρ ὡς αὐτοκράτης αὐτοκράτωρ*. At *ἀφήτωρ* a verbo primitivo *ἔω* descendit ut *πάτωρ* Parall. 428. *κῆτωρ*, *δῶτωρ*, *ῥίτωρ*, *φύτωρ*, v. Meinek. Del. 202. sed verbi *κράω* nullum vestigium extat; quare statuendum est *αὐτοκράτωρ* adjectivo *αὐτοκρατής* affictum esse ut *ἀκρατής ἀκράτωρ* v. Parall. 273. nam simplex *κράτωρ*, quod Schol. Eur. Hic. 279. poeticum dicit, et *κρατορία* aetatis sunt infimae. Nec accedimus sententiae EM. 369, 49. *ἐραντός παρὰ τὸ ἐρατεινός καὶ συγκοπῇ*· nam ut hoc ab *ἐρατός* productum est, ita illud a verbo quod idem indicat 379, 5. *ἀπὸ τοῦ ἐρῶ ἐραντός*. De syllabis *τω* et *τω* haec accepimus non ignobilium auctorum placita: *οὐδὲν εἰς εἰς λῆγον ὄνημα ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν ἀρσενικὸν τῷ ι παραλήγεται· τὸ τοῖνον χαρίεις σημειῶδες· ὁ μέντοι Ἀνακρέων χαριτόεις εἶπεν ἀποδοῦς τὸ ἐνταλὲς τῇ λέξει* Herodian. Mon. p. 14. syncopen significans ut EM. 34, 41. Epim. II. 328. quare *χαριτόεις* quo Schol. B. ad II. XVII. 49. uti non timuit, *ἀναλογώτερον* dicitur a Choerobosco Can. 204, 23. Zonar.

1841. neque contra valent quae Hesychius unde unde sublegit *ψίεσσα εὐδαίμων* et *Ταρφήντα ἐντάφια τεφρώδη, Ἐδρίεσσα βεβαία* ut in cod. scriptum est, quorum primum quid sit et unde sit ignoramus, alteri *ταρφήντα* substituendum videtur vel *ταρφήντα*, quomodo etiam tertium corrigitur et quod in libro de Quant. 284, 2. legitur *φθογίσις*. *Ἀγλαΐεσσα* in Emped. v. 186. a Karsteno invecum est. Aliud hujus syncopae exemplum proponit EM. 505, 5. *ἀπὸ τῆς κέρατος γενικῆς κερατοῖσι καὶ συγκοπῇ κερόσις*. Verum illud neque scriptum invenimus neque fingere necesse habemus. *Κερόσις* enim unicum est adjectivum in *οῖσι* a nomine syllaba *ας* terminato ideoque transiit ad formam eorum quibus substantiva in *ος* praecedunt. Ergo ut *θύος θυόσις, κρύος κρυόσις, θέρως θερώσις*, sic etiam *κερόσις* figuratum est quasi a recto *κέρως*, cujus speciem sequuntur syntheta *κεροβάτης, κεροφύρος* etc. ut *γῆρας γηροτρήφος, κρέας κρεοκοπεῖν*. Tertium est: *παρὰ τὸν εὐρώτα γίνεται εὐρωτόεντα καὶ συγκοπῇ εὐρώεντα· ἢ παρὰ τὸ εὐρος εὐρόεντα καὶ ἐκτάσει εὐρώεντα* EM. 398, 1. Analogia neutri subvenit; nam ex numerosissima familia nominum neutralium in *ος* nullum progignitur adjectivum in *ωσις*, nisi forte *κητώσις* ejusmodi etymon habet ab usitato *κητος cetus* certe longe diversum; neque etiam quae eandem cum *εὐρώς* terminationem habent *ιδρώς, γέλως* etc. huc deducuntur praeter suspiciosum illud *ἐρώσις*, quod Grammatici quidam novitii afferunt non ut nativum sed ut ectasi auctum ex *ἐρόσις* v. Techn. 181. et Add. Attamen antiquiores certe *εὐρώεντα* dicunt putrida foedaque potius quam late patentia, nominum autem in *ως* exeuntium tanta est paucitas ut non mirum sit unius modo adjectivum reperiri et id quidem a primo casu derivatum, non ut ille dicit. Hic si cognitum habuisset *μέσσω*, quod Hesychius interpretatur *μέστωμα*, ejusdem, puto, syllabae *τω* defectum adnotasset, nisi potius ab *ἐω τὸ πληρῶ* repeterent ut *μεστός* EM. 588, 44. Hujus enim verbi crebra est apud Grammaticos mentio sed probatio nulla v. Techn. 153. Ex alio adjectivo in *οῖσι* terminato Eustathius 839, 4. syllabam *κο* effluxisse fingit adhibita trope: *πιδήεσσα οἶονεὶ πιδακόςσσα κατὰ συγκοπὴν*

καὶ τροπήν, quorum nominum utrumque in usu versatur sed alterius origo nota est, alterius opinabilis *πιδή* i. q. *πηγή* ut *αἶγλη αἰγλήεις*, *αὐδή αὐδήεις*, *τιμή τιμήεις* etc. indidemque *πιδάω* et *πιδύω* i. q. *πηγάζω* v. Techn. 107. 3) Quomodo igitur a *φοινός* oritur *φοινήεις*, a *φοίνιξ* vero *φοινιζόεις*, sic illorum adjectivorum stirps ultima eadem sed derivatio discreta est. Item syllabae *φν* exemplum affertur unicum: *γλαφνρίς* καὶ κατὰ συγκοπήν *γλαρίς*, ὃ σημαίνει *σιμύλην ἢ ῥίνην ἢ ὄρυγμα* (scr. ὄρυγα) EM. 233, 8. Si fictis rebus inniti libet, pro *γλαφνρίς* assumendum est verbum *γλάω*, *γλάφω*, unde illud lapidariorum nomen produci potuit ut a *σιμάω* *σιμηρίς*.

§. 2. Quemadmodum nonnulli adjectivo *κερατόεις* duas literas decessisse putarunt, sic etiam EM. 550, 20. *κῶας κῶατος* καὶ παραγωγῇ *κωατίδιον* καὶ συγκοπῇ τοῦ *ατ* *κωιδιον*, quod patet proxime a *κῶς* ductum esse; et Schol. Lyc. 247. *ἄμμος* συγκοπῇ ἐκ τοῦ *ἄματος*, quod paragogum est ut *ψάματος* v. Proll. 35. nihiloque opportunius *δυσβήρης* ὃ *δύσβατος* παρὰ τὸ *δυσβατήρης* ἐν συγκοπῇ EM. 291, 43. illud enim sine dubio aeolicum est pro *δυσήρης* i. q. *δυσχερής*, cui contrarium *εὐήρης* = *εὐχερής*. Epsilon cum sequente *ν* destituit vocem a Leonida Tar. in epigramm. fictam *ὑποπνθμίδιος* nam ut a *ποιμήν* *ποιμένιος* sic a *πνθμήν* juste et ex ordine derivatum est *πνθμένιος*, unde amplius produci poterat *πνθμενίδιος* ut *ὄρθριος* ὄρθριδίας Proll. 356. sed a versu respuitur. Literarum *ην* defectum Grammatici non inobservatum reliquerunt: *Μέσση* κατὰ συγκοπήν Steph. cui Berkelius *ἀποκοπήν*, ut a Strabone vocatur, supponit, sed et Schol. II. II. 581. *Μέσσην* τὴν *Μεσσήνην* λέγει συγκόψας τὸ ὄνομα. Valet vero neu-

3) Eust. 697, 33. τὸ *πιδύειν* κατ' ἐναλλαγὴν αἰολικὴν ἐκ τοῦ *πηδῆν* γίνεται ἄφ' οὗ καὶ *πιδύεσσα* ἢ *κάθυγρος* καὶ *Πιδύτης*. Sed *πιδύεις* repugnat canonī τὰ εἰς εἰς μετουσιαστικὰ ἐπιδέχεται τρεῖς παραλήξεις· ἢ γὰρ τῷ *η* παραλήγεται ἢ τῷ *ο*, σπανίως δὲ τῷ *ω* EM. 34, 34. Pro *βαρύεσσα* in Andromachi versibus Galen. T. XIV. 40. facilis est correctio *βαρόεσσα* a *βαρόεις* ut *γλυκοίεις* v. Parall. 335. not. 16. *Σύεσσα* idem esse quod *Υόεσσα* nihil est quod nos credere adigat. *Ἰὼ Καλλιθύεσσα* Hes. a *Καλιθύη* derivatum videtur ut *Πασιφάη* *Πασιφάεσσα*.

trum. Nam *Μεσσήνη* mera paragoga est v. Parall. 116. Idem Stephanus s. *Κυλλήνη* — καὶ *Κύλλιος* λέγεται Ἐμφῆς κατὰ συγκοπὴν τοῦ *Κυλλήνιος*, quod in contrariam partem vertimus; nam *Κυλλήνη* derivati speciem habet, primitivi vero *κυλλός* sive *κοῖλος*, unde alia quoque locorum nomina pendunt ut *Κοίλη*, τὰ *Κοῖλα*. Syncopen significat Arcadius nomine tacito p. 79, 24. τὰ εἰς τὸς ὀξύνεται εἰ μὴ ἐκ πλειόνων συλλαβῶν εἰς δισυλλαβίαν μεταστῇ ὡς δύστος ὁ δύστηνος καὶ πόστος ἐκ τοῦ πόσατος. Hoc jam supra amolitus sum; *δυστός*, quod Doederlinus in Gloss. Hom. 103. nescio qua analogia a particula *δύς* arcessit, nusquam legitur; *δύστηνος* et *ἄστηνος* Grammatici recte cum verbo *στῆναι* compositum putant v. Proll. 192. unde *διστήν* et *ἄστήν* duci potuit ut *ἄπτῇ* v. Parall. 138. hinc vero *δύστηνος* et *ἄσταίνω* ut *ἀφραίνω*. Eandem consonam cum antecedente ei epsilo excidisse sumunt qui Epidauri epitheton *λιμηρά* interpretantur *portuosa* v. Proll. 279. et qui Proserpinam honoris causa *ἐπαινὴν* nominari putant quasi *ἐπαινέτην*, Eustathius vero *δεινὴν* vel *αἰνὴν* significari opinatur praepositione redundante v. Nitzsch. ad Od. X. 491. De hoc ad Apollinem referendum censeo. *Γοργεῖη* κεφαλή, Eustathius 828, 60. ex *Γοργονεῖη* contractum esse existimat et hinc porro concludit Homerum in secundo casu *Γοργόνος* dixisse ut Zenodotus scripsit, nam a *Γοργώ* derivandum fuisse *Γοργῶος*. Verum *γόργειος* a *γοργός* derivari potuit sicut saepe paragoga transit proximis accommodantur ad primitiva. De duplici gentis Aetolicae nomine *Ὀφιεῖς* et *Ὀφριονεῖς* nihil est quod decerni possit. Duorum vero synonymorum *χέλειον*, quo Nicander et Aratus utuntur, et *χελώνειον*, alterum a *χέλεις* derivatum est ut *γένειον* a *γένος*, alterum a *χελώνη*. *Πλευμῶν* fortasse a *πλεῦμος*, *πλευμονῶν* a *πλεύμων*. Non minus diversas stirpes habent *ξηλοσύνη* et *ξηλημοσύνη* (ut *Μνημόνη* et *Μνημοσύνη*). Sigma et praetexta ei vocalis desideratur in his: *σελῖς* *σελίῳ* *σέλισμα* καὶ *συγκοπῇ* *σέλμα* Schol. Lips. ad Il. II. 170. Epim. I. 133, 8. Gud. 221, 36. sed alii aliter expediunt v. Techn. 112. *Εἰκάς* ex novitio *εἰκοσάς*, *Θαῦμα* ex *θαύμασμα* correptum dici ejectis tribus literis *μασπον*

memini sed hoc duplici modo solvitur in Gud. 256, 28. κατ' ἔνδειαν τοῦ σ καὶ ἀποκοπὴν τῆς μα, οἱ δὲ παρὰ τὸ θεῶμαι θέαμα καὶ κράσει θᾶμα καὶ θαῦμα· οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν ἐπιμετρισμοῖς. Verum haec alea est minime necessaria; nam ut a κάω καῦμα descendit, sic a θάω θαύσω (θανσίκριον) θαῦμα. Duorum nominum quae Photius complectitur Φεναγμαίων καταφενακισμάτων, alterum paronymon est a φέναξ, alterum a φενακίζω. Eadem ratio intercedit inter πάλλαγμα, si Aeschylus ita scripsit Choëph. 293. (305) et παλλάκισμα sive παλλάκευμα, quod nunc legitur a verbo usitato derivatum, illud vero ab intermortuo παλάσσω, cui cognatum videtur παλεῶω. Sed quod Leonidas scripsit in Epigr. Κρήθων ὁ πᾶσι μακαρτός, nemo negaverit pro μακαριστός positum esse excisis duabus literis ισ. Videamus jam porro caetera. Πρόμος ὁ πρόμαχος κατὰ συγχοπὴν Schol. A. ad Il. VII. 75. XV. 293. EM. Epim. I. 356, 9. sed nominis μάχη syllabam capitalem excidisse tam praeter fidem est ut illud simplex esse suspicer a praepositione πρό derivatum fere ut ξυνός a ξύν. Ὅραμος κατὰ συγχοπὴν εἶπεν οἶον ὀρόδαμος παρὰ τὸ ὀρούειν Sch. Nic. Ther. 91. qui si non veritus esset voce thematica uti, haud dubie scripsisset παρὰ τὸ ὄρω, unde repetuntur synonyma ὄρηξ, ὀρμενος etc. v. Techn. 283. Cur vero non eadem ratione explicaretur gentilicium Ἠλεῖος, causa fuit accentus; sic enim loquitur Stephanus s. Ἡλις: ὁ πολίτης ἀπὸ τῆς Ἥλιδος γενικῆς ἀναλόγως Ἠλίδειος ὡς Ἀδωνίδειος καὶ Εὐπολίδειος, καὶ καθ' ἔφεσιν τοῦ ὁ Ἠλείος καὶ Ἠλεῖος, ubi deest mentio crasis, quae in EM. 426, 32. adjicitur Ἠλίδειος καὶ ἀποβολῇ τοῦ ὁ Ἠλείος καὶ κράσει Ἠλεῖος. Scilicet syncope effecisset proparoxytonon; eademque de causa properispomenon τετραῦχμον syncopae nomine excludunt. Hoc in capite ultimo disputabimus. Gentilicii una forma noscitur Ἠλεῖος ut ab Ἡτις τῆς Ἥτιδος ὁ πολίτης Ἥτεῖος EM. 248, 36. in quibus apparet terminationem possessivam syllabae nominis inflexi primariae agglutinatam esse. Sed Ἀδώνειος et Ἀδωνίδειος a diversis oriuntur nominativis Ἀδων et Ἀδωνις. Diphthongum cum sequente consona elisam esse sta-

tuit EM. 687, 3. *πρέσβα ἀπὸ τοῦ πρέσβειρα* — οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ *πρέσβεια*. At bisyllabum primitivi similis est, alterum derivati ut *πέπειρα* Proll. 39. Sic etiam a *Πρέσβων πρέσβειρα*, *πίων πείρα*, *νέος νέαιρα*, *ἔτης ἑταρος ἑταιρος*, de quo argutatur Ptolemaeus in Schol. A. II. VI. 239. *τὸ ἔτης ψιλωτέον εἰ καὶ ἐπὶ τῶν ἑταίρων τάττεται*, ἐπεὶ *συγκοπῇ ἐγένετο ὡς ἀπὸ τοῦ ἤλατο ἄλτο* nec probabilius Schol. A. ad II. IX. 464. *ἔται ἑταῖροι κατὰ ἀποκοπὴν*. Hinc de verbis et adverbis tradere incipiam omissa illa subtilitate qua antea vocalium et consonantium vel in iisdem vel in diversis syllabis successiones distinguere studui.

§. 3. *Ἄζω ἀπὸ τοῦ χάζω γίγνεται*· ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ περὶ παθῶν λέγει *ὅτι παραγωγὸν ἐστὶν ἀπὸ τοῦ ἄγος ἀγίζω ὡς τεῖχος τειγίζω καὶ κατὰ συγκοπὴν ἄζω*· δῆλον δὲ ἐκ τοῦ *Ἀλκμᾶνα* εἰπεῖν *ἀγίσδεο ἀντὶ τοῦ ἄζω* EM. 22, 29. quod sequitur Apollonius in Lex. s. h. v. At contra stat ratio; nam *ἄζεσθαι* primitivum est. Sic etiam *κράζειν* et *κραυγάζειν* significatione conveniunt sed illud a *κρῶ* derivatum hoc paronymon est v. Techn. 83. *τίω ἀτίω καὶ πλεονασμῷ τοῦ ζ ἀτίζω ἢ ἀπὸ τοῦ ἀτιμάζω συγκοπῇ* EM. 163, 56. Illud approbat Schol. Apoll. IV. 1317. *ἀτίω ἀτῶν, περισσεύοντος δὲ τοῦ ζ ἀτῶζω ὡς παρὰ τὸ ἀτίω ἀτίζω*. Verbum similis fili demonstrare non possumus sed hoc certum habemus *ἀτίζω* neque ex *ἀτίω* ortum esse quod modo disjunctionis causa fictum est, neque ex *ἀτιμάζω*. *Κολάζω παρὰ τὸ κολαφίζω συγκοπῇ* Gud. 333, 48. sed potior eorum sententia qui *κολάζειν* et *κολοῦειν* a *κόλος*, *κολοβός* repetunt, *κολαφίζειν* et *κόλαφος* a *κόπτω* Proll. 292. Idem turpius errat p. 388, 22. *μεσάζουσα καὶ κατὰ συγκοπὴν μεσοῦσα*. Apollonius de Adv. 572. *τὸ ἰάζω συνεκόπη ἐκ τοῦ ἰωνίζω*. Quod quum nimis violentum sit dicere non solum duas literas exterminatas sed etiam iota in alpha mutatum esse, huc necessitatis redigimur, ut *ἰάς*, *ἰάζω* et *ἰακός* a principali nominis gentilicii syllaba derivata esse dicamus. *Παρὰ τὴν παιδί δοτικὴν παιδίζω ὡς ποδί ποδίζω καὶ συγκοπῇ παίζω* Orion. 138, 12. quod si probasset Herodianus eo loco quo unum *παίζω* in *αἰζω* exire docet Mon. 22. addidisset, puto, *αἴτιον δὲ τὸ πάθος*.

Quin cum *παῖς* cognatum putaverit, non dubito. *Σκή-
πτεσθαι* ex *σκηρίπτεσθαι* contractum esse temere affirmat
Eustathius 1702, 17. quicum errat EM. 717, 48. *σκήπων*
παρὰ τὸ σκηρίπτω, nam haec a *σκήπτω* sive *σκήμπτω*, quod
idem *σκήπτω* dicitur, derivata sunt non aliter quam a
σκήπτω *pungo σκνίπτω σκηρίπτω* i. q. *κνίζω* vellico, scalpo.
His omnibus labantibus restat unum *ἀτμεύειν τὸ δουλεύειν*
παρὰ τὸν ἀτμένα Schol. Nic. Al. 172. EM. 164, 34. nam
a nominibus in *τῷ* exeuntibus nulla quidem verba nisi in
τῷ derivantur *ἀρρήενίζω*, *ἀρρήενίζω*, *λιμενίζω*, sed ex his
judicamus Nicandrum, nisi de metro laborasset, *ἀτμενεύειν*
dicturum fuisse. *Ὑπανχεῖν* nulla causa est cur ab *ὑπανύχην*
potius quam ab *ὑπανυχος* derivatum esse statuamus.

Sicut verborum ita etiam partium orationis indeclina-
bilibium syncopae fere omnes ex falso conflatae sunt. Hic
primum in disceptationem veniunt adverbia loci, de qui-
bus Apollonius de Adv. 601, 2. et 624, 15. *παρὰ τὸ ἐκεῖ-
νος τὸ ἀκόλουθον ἦν ἐκείνῳθεν, ἐκείνῳθι, ἐκείνῳσε· τὸ δὲ
κατὰ συγκοπὴν ἐκεῖθεν, ἐκεῖθι, ἐκεῖσε* cf. EM. 321, 40.
Idem p. 606, 5. *αὐτόθι καὶ ἐν συγκοπῇ αὐθι, ὑπόθι ὕψι,
ἀγρόθι ἄγχι* *) tum p. 603, 3. *τὸ ὀπίσσωθεν ἔσθ' ὅτε καὶ
μετὰ τοῦ σ συγκόπτεται ὅτε γίνεται ὀπίθεν*, quod supra
exagitatum est C. VI. §. 2. Eadem Herodiani sententia
fuit Mon. 27. *οὐδὲν εἰς θεν ἐπίρρημα τοπικὸν τῇ εἰ πα-
ραλήγεται ἀλλὰ μόνον τὸ ἐκεῖθεν· αἴτιον δὲ τὸ πάθος·
ὁ γοῦν Ἀλκαῖος κήνοθεν εἶπεν* et inferiorum: *τῇλε ἐκ τοῦ
τῇλῳσε συγκοπῇ τῆς ὅς συλλαβῆς* EM. 756, 40. Sed hi
omnes causam ancipitem agunt. Quomodo a *τῆνος* ductum
est *τηνόθι* et *τηνόθε*, ab *αὐτός αὐτόθεν*, ab *οὗτος τουτόθεν*,
ita non dubium quin ab *ἐκεῖνος* duci potuerit *ἐκείνῳθι* etc.
sed Graeci maluerunt syllabam loci significativam addere
ipsi stirpi pronominis *ἐκεῖ* — *ἐκεῖθι*. Duplici vero via usi
particulam localem modo pronomini *αὐτός* adjunxerunt
αὐτόθι, modo themati ejus *αὐ* — *αὐθι*, quod primitivum
esse apparet ex composito *αὐθιγενής*, nam derivata *αὐτόθι*,

*) Hoc exemplum excidit in Schol. B. ad Il. X. 62. *Αὐθι ἀπὸ τοῦ
αὐτόθι* Sch. Od. III. 156. et alii.

ὑπόθι, οἴκοθι etc. non componuntur. His inconsulte intermiscuntur ἄγχι, ὕψι, τῆλε, quae ipsa forma declarat non cum θι et σε composita sed maxime simplicia et aparagoga esse. Ab his autem processerunt ἀγχοῦ ἀγχόθι, ὑποῦ ὑπόθι, τηλοῦ τηλόθι eodem modo atque consilio ut ὕψοσε, ἀγχόθεν, τηλόθεν, nempe ad relationes loci accuratius definiendas. Cetera etiam leviora sunt et leviorum auctorum: τὸ κρηθεν φασὶν ἀπὸ τοῦ κάρηθεν· δύνатаι δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ καρητόθεν εἶναι Sch. II. XVI. 548. quod sine causa fingitur. Et ex duabus Eustathii sententiis 786, 30. τὸ νειόθεν συγκέκοπται ἐκ τοῦ νειατόθεν, εἰ μὴ ἄρα ἐκ τοῦ νεῖος utra potior sit, vix ambigi potest. Apollonius vero non solum adverbia quae locum significant, ista ratione emolitur sed etiam alia: παρὰ τὴν ἰνὸφι φωνὴν τὸ ἴφι συνεκόπη· τὸ μέντοι νόσφι πρὸς ἐνίων οὕτως ἀπεδίδοτο ὅτι παρὰ τὸ νὸ στερητικὸν καὶ τὸ ἐπεσθαι p. 608. De illo adstipulantur Choeroboscus Orth. 224. et Schol. A. ad II. I. 151. ἥ ἐν ἰνὸς ἰνὸφι ὥς χαλκὸς χαλκοῦ χαλκόφι καὶ κατὰ συγκοπήν τῆς νὸ ἴφι. Verum hoc a χαλκόφι et ceteris quae cum nomine composita sunt, dupliciter discrepat; primum quod nunquam asciscit ν̄ paragogum ut ναῦφιν etc. tum quod synthesis aptum est, Ἰφικλῆς, Ἰφιγένεια, ἰφιγένητος, ἰφικτάμενος, sed nomina cum syllaba φι conjuncta non praeponuntur aliis; nam λιβναφιγενής prorsus singulare est et non minoris miraculi quam si quis λιβναθεγενής vel θηβησιγενής dicere periclitetur, quae nemo cum ἐμπροσθοφανής, ὀπισθοφανής comparaverit. Ac forsitan Ibycus ne usus quidem est nominativo illo sed dativo pluralis numeri λιβναφιγένεσσι pro λιβναγενέσφι per metathesin ut homericum ἰθαγενέσσι aliquantum variaret. Itaque magis sequendi videntur qui ἴφι adjectivum esse statuunt ut Schol. Lips. ad II. V. 556. ἴφια ἰσχυρά, οὗ ἢ εὐθεία τὸ ἴφι τοῦ ἴφιος τὰ ἴφια, et Eustathius, qui numerum singularem ἴφι θρέμμα ponit 582, 12. cui convenit masculinum Ἰφίς ταχίς Phot.⁵⁾ Sed sive adverbium est ἴφι sive adjectivum ad-

5) Nereidum una a Luciano Ἰφιάνασσα vocatur, ab Homero Ἰάνασσα soror Ianirae, quorum trium nominum fortasse unum est etymon

verbale ut *ῥά* (*ῥήι*), *γάλι* etc. v. Parall. 119. certe omnes suos numeros habet. *Νόσφι* pro *νοστόφι* dici Hermannus olim Opusc. I. 1. 222. assensus est affirmantibus; equidem non video quomodo nomen *νόστος* hoc est *ὁδός*, *πορεία*, adjunctione syllabae epectaticae *φι* hanc sejunctionis significationem accipere possit et cur huic uni omnium quae in *φι* excidunt syllaba sit exemta, neque eodem modo dicatur *αἰφιν* pro *αἰτόφιν* vel aliquid simile. Adjice quod a nominibus epectasi auctis nullum propagatur verbum, ab illo autem derivatum est *νοσφίζω* ut *ὀψίζω*. Denique non *νόσφι* dicendum erat sed *νόφι* abjecta syllaba integra *στο*. Itaque *νόσφι* seponimus tanquam ignorabile et desperandum. Ultimum hujus avitae doctrinae specimen praebet Schol. II. XXIII. 526. EM. 691, 11. Epim. I. 357. *προτέρω κατὰ συγκοπήν ἀπὸ τοῦ πορτέρω ἐν ὑπερθέσει* hoc est *προτέρω* pro *πορτέρω*. Tam hoc supervacaneum est quam quod alii decernunt *προτέρω ἐκβολῇ τοῦ σὺ δίχα τοῦ ι· ἀπὸ τοῦ προσωτέρω γάρ ἐστι* Schol. Od. IV. 667. II. III. 400. IX. 192. pro quo *προσσοτέρω* scribitur ad V. 672. et *πορτέρω* ad XXIII. 526. nec syllabae ultimae probatur apocope, sed est adverbium *δοτικοφανές*. — Choeroboscus Can. 245. quum recte docuisset *διπλοῦς*, *τριπλοῦς* et quae sequuntur non syntheta esse sed paragoga, minus considerate addit *ἀπὸ τοῦ τετράκις παρήχθη τετραπλόος καὶ ἀπὸ τοῦ πεντάκις πενταπλόος συγκοπῆς γενομένης τῆς κς συλλαβῆς*. Quomodo enim *πεντάκις* a *πέντε* propagatum est, sic ab eodem *πεντάπλους* etc. — Orion 161, 12. *φένινδα*—*ἀπὸ τοῦ φενακίζειν φενακίνδα καὶ συγκοπῇ φενίνδα*, sed quum hunc lusum ita describit *ὅταν τὴν σφαῖραν εἰς ἐνὶ δείξας εἶτα λάθρα (ἄλλω) ῥίψη*, sequitur meliorem esse scripturam *φαινίνδα*—*ἀπὸ τοῦ φαίνειν*. De *ἐπίλην* infra dicam §. 7. Nomine non proprio utitur EM. 78, 20. *τὸ ἀμαρτῇ Ἀρίσταρχος λέγει ἐκ τοῦ ἀμαρτήδην κατὰ συγκοπήν καὶ ὀξύνει* significat enim apocopen.

§. 4. Longiorem sermonem desiderant syntheta, quae tripartito dividam; ac primum loquar de iis quae casus non

is vis pure declinatum *ῥός*, unde nomen *ῥός virus* iota longo sed in derivatis correpto.

habent: ἡ κατὰ συγκέκοπται καὶ ὄλην συλλαβὴν ἀποβάλλει ἐν τῇ κάτανε Epim. I. 248. Zonar. 1178. Hoc genus poetarum ditioni subiectum est. Nam quod promiscue dicitur κάπυρος, id ex κατάπυρος factum esse jure negat Schneiderus ⁶⁾). Homericum ἄνιτα Schol. Od. XVII. 51. et II. XXIV. 273. non recte acceperunt: ἄνιτα ἀντὶ τοῦ ἀντίτιτα ἀτιμώρητα· ἔστι δὲ συγκοπὴ τῆς $\tau\iota$ συλλαβῆς. Nam ex ἀνάτιτα contractum est, licet hoc nusquam reperiatur ⁷⁾). Itaque una est praepositio ἀμφί huic affectioni opportuna sed in uno solo vocabulo quod Schol. Apoll. IV. 1187. designavit: Πανσανίας φησὶ τὸν ἀμφιφορέα ὑπὸ Ἀθηναίων ἀμφορέα καλεῖσθαι, idque publica consuetudo recepit una cum affinis ἀμφορίσκος, ἀμφορεαφόρος etc. excepto uno ἀμφιφορίτης ἁγών, ex quo cognoscitur concinnitatis sensum alias plus valuisse alias minus v. Parall. 44 sq. parique inconstantia ἀμβίσις dicitur et ἀνφρακτός etc. ⁸⁾) Praepositionum inseparabilium una syllabam amittit in ἡμέδιμνος, quod Didymus ab Atticis dici affirmat v. Parall. 44. sed non legitur nisi in Inscr. Tauromenitana N. 226. Col. II. lin. 34. Ex adverbii huc appropinquat ὀπισθέναρ bis apud Pollucem scriptum accentu alio atque ὀπισθόδομος et alia vere composita ⁹⁾).

De nominibus primae declinationis sermo non longus erit; τὸν ἀγκῶνα οἱ Ἀθηναῖοι μὲν ὠλέκρανον, οἱ Λωριεῖς δὲ κύβιτον ὀνομάζουσι Galen. de Mot. Musc. II. 3, 430. T. IV. Ruf. de Part. p. 22. ubi ὀλέκρανον, ut apud Aristophanem, scribitur, nusquam vero ὠλενόκρανον sive ὀλενόκρανον repertum est. Syncopae effugiendae viam ostendit Hesychii

6) Κάτροπον κάταντες Hes. quod recte confertur cum Κατάτροπον κάταντες, doricum est vel aeolicum ut καβαίνειν etc.

7) Ἀνσχεθεῖν Eustathius 1538. male interpretatur ἀντισχεθεῖν et Schol. Pind. Ol. III. 54. ἀντιθεῖσα haud melius ἀνθ' ἑαυτῆς θεῖσα.

8) Confusio nominum παραστάς et παστάς Schneidero in Epim. ad Xen. Mem. p. 286. suspicionem praebet hoc ex illo contractum esse. Pro ἐν προστάδι Schol. Apoll. I. 1104. cod. προπαστάδι praebet. Sed significatio discrepat et origo diversa est.

9) In Theognosti loco quem adscripsi in Parall. p. 205. pro νόαρ nescio an scribendum sit Ζόαρ e Suidae glossa subditiicia Ζόαρ τόπος, qui alibi Ζόαρα vocatur.

glossa Ὡλλον (ὦλον) τὴν τοῦ βραχίονος καμπήν. Cui si minus confidimus, causam interpolationis a licentia sermonis quotidiani repeti oportet; nam est vox vulgaris. In nomine πασπαλέτης non constat utrum partis primae syllaba secunda an secundae prima excisa sit sed causa excisionis apparet v. Parall. 44.¹⁰) Inter ea quae secundam sequuntur declinationem imprimis celebre est Jovis epitheton κελαινεφής παρὰ τὸ κελαινόν καὶ τὸ νέφος συγκοπῇ τῆς ὠ συλλαβῆς EM. 501, 50. quod magis epalleliae causa factum puto quam quia metrum aliter non ferret; nam certe pro κελαινεφεΐ Κρονίῳ Il. I. 397. dici poterat κελαινεφεΐ ut Ζηνὶ κελαινεφεΐ αὐτάρ — XXI. 520. Si vero αἶμα κελαινεφές dicitur, id explanatur ea ratione quam veteres afferunt sed verbis parum circumspicis: τὸ ταλαύριος παρῆκται παρὰ τὸ τλῆναι καὶ οὐκ ἔγκειται ὁ ῥινός ὥς οὐδὲ ἐν τῷ κελαινεφές τὸ νέφος Apollon. Lex. Idem τανυήκας ὄζους παρηγμένως λέγει τοὺς ταναοὺς, ὥς κελαινεφές αἶμα. Sch. Aesch. Sept. 43. τὸ μελάνδετον καλῶς ἂν ἐπὶ ξίφους ῥηθεῖη, ἐπὶ δὲ σάκους παρέλκει τὸ δετόν ὥς ἐπὶ τοῦ κελαινεφές τὸ νέφος. Haec enim non vera paragoge, non vacua et inanis productio est sed metaphora haud importuna; nam in cruore quoque apparet quaedam nubecularum similitudo v. Parall. 50. Si κελός *niger*, quod H. Stephanus in VV. LL. afferri dicit, commonstrari posset, κελαινεφής non aliter quam μεσαιπόλιος figuratum diceremus. Cur autem ex duabus syllabis continuis *none* altera sit elisa manifestius fiet comparatione similium: μώνυχες ἀπὸ τοῦ μονώνυχες συγχέοπται ὑφαιρέσει τοῦ *ον*, μετὰ δὲ τὴν ὕφεσιν τοῦ *νυ* γίνεται τῶν δύο ὁ εἰς τὴν *ον* δίφθογγον κρᾶσις (μούνυχες καὶ τροπῇ) μώνυχες ὥς βοῦν βῶν Epim. I. 288. ubi duae confusae sunt sententiae; μώνυχες aut ex μονώνυχες factum esse praetermissione syllabae *ον* aut ex μονόνυχες unius consonae dispendio et contractione vocallium *οο* in *ω*. Verum alia causa est subsequentium: Ὅπα-

10) Apiastri nomina sunt Μελίφυλλον ἢ μελίσσόφυλλον Hesych. hoc a μέλισσα, illud a μέλι. Latinum *melisphyllon*, quo non Virgilius solum usus est sed Palladius quoque, G. Vossius in EM. ex μελίσσόφυλλον coartatum putat.

τρος ὁμόπατρος συγκοπή Sch. A. II. XI. 257. ὄτριχας, οἰετέας καὶ ὄπατρος κατὰ συγκοπήν EM. 637, 22. τὸ ὁμῶς ἀπὸ τοῦ ὁμῶς· ἡ δὲ τοιαύτη συγκοπή Δωριέων ἐστίν· ἐκεῖνοι γὰρ ὁμότριχας ὄτριχας φασὶ καὶ τοὺς ὁμοεῖς δετεῖς¹¹⁾ καὶ τοὺς μονώνυχας μώνυχας Sch. Arat. 19. De Doribus nugatur; illa conjuncta sunt cum voce thematica ὄ sive ὅ, a qua sono tantummodo differt ἄ et hoc quoque cernitur in synthetis quae Hesychius affert ἀετέα τὰ τῷ αὐτῷ ἔτει γεννώμενα et αὐετῇ τὸν αὐτοετῇ, pro quo αὐενίαντον dicitur in Geopp. Verum non solum in pronomi- nibus, quae omnino a communibus legibus exempta sunt, aliquando ad prima elementa recursum esse sed etiam in ordinariis ostendit verbum insolentius fictum ὀρκύπτειν hoc est ἀνατείνεσθαι καὶ ἐπ' ἄκρων ὀνύχων ἵστασθαι. Hujus enim syllaba prima eadem esse videtur quae in ὀρθός et ὀρνυμι cernitur ipsoque nomine ὄρος, unde nonnulli ὀροχθός et ὀρογκός derivata putant¹²⁾. Sed quae Grammatici in medium proferunt, ad persuadendum parum apposita sunt. Primum κάμμορος οἶονεὶ κακόμορος καὶ συγκοπῇ κάμμορος EM. 488, 41. Apollon. Lex. Tryph. de Pass. §. 23. p. 37. Id potius sic ut καμμονίη et καμβολία cum praepositione copulatum est, quae integra apparet in κατάφορος, κατά- χολος, quibus simile κατάμορος non legimus¹³⁾ sed hinc aeolice corruptum putatur Κάσμορος δύστηνος Hes. Tum πυκινήδης συγκοπήν ἔπαθεν ἐκ τοῦ πυκινόμήδης· οὐ γὰρ ἐστὶν εἰπεῖν ὥς ἐκ τοῦ πύκα σύγκειται Eust. 1428, 54. cu- jus ratio duplex fuisse videtur, una ab adjectivo πυκινό- φρων ducta, altera conveniens sententiae in EM. 649, 43.

11) Hesychius Ὑεῖης ὁ αὐτοεῖης· Μαρσύας· fortasse aeolicum est ὕεῖης pro δεῖης (ut ὕμοιος) quod alibi non legitur.

12) Analogiae aptius foret perispomenon ὀρκυπτεῖν ab ὀρκύπτης ut πατροτύπτης, στερνοτύπτης v. ad Phryn. 593. et hoc quodammodo con- firmat Hesychii scriptura ὀρικυπτεῖν.

13) Pro κατάμορος apud Arcad. reposui κάμορος plantae vel arboris nomen in Proll. 271. not. 40. Ille enim non de adjectivis agit compo- sitis, ut in Thes. dicitur, cujus generis sexcenta occurrunt in ὀρος, βορος, πορος, φρος etc. sed de substantivis simplicibus. Adjectivum est κάμ- μορος, quo Sophocles utitur pro κάμμορος. Hoc Schol. Od. V. 160. καταμεμορημένον interpretatur.

prolatae ὁ γὰρ ποιητὴς ἔθος ἔχει τὰς συνθέτους λέξεις διαλύειν, οἷον κηρεσσιφορήτους οὖς κῆρες φορέουσι καὶ γρηὸς πυκιμήδεος, εἴτα διαλύων τὴν σύνθεσιν ἐπιφέρει πυκινὰ φρεσὶ μὴδ' ἐχούσης¹⁴⁾ quae locis longe discretis leguntur Od. I. 438. et XIX. 353. nec credibile est poetam, quum alterum poneret, alterius habuisse memoriam. Non tamen ideo illud cum πύκα compositum arbitror, quod in parathesi modo invenitur πύκα ποιητός et all. sed cum obsoleto adjectivo πυκός doricè πονκός dicto, cui illud adverbii loco affixum est. Itaque ut ἀργικέραυνος, φοξίχειλος pro vocali connexiva habent iota, ita πυκιμήδης pro πυκομήδης. Ἀῤῥήφορους nominatas esse τὰς τὰ ἄῤῥητα φερούσας Schol. Ar. Lys. 648. (cf. Aglaoph. 827.) et ἀκράχολος dici pro ἀκρατόχολος Doederl. Gloss. p. 3. valde incerta est conjectura. Eodem loco sunt haec: τὰ βράβυλα καλεῖται καὶ μάδρυα οἷον μαλόδρυα Athen. II, 50. A. alibi enim ἀμάδρυα vocantur, cujus vocalem primam fortasse detrivit consuetudo popularis. Χοιροβοσκὸς εἰς τὸ περὶ ὀρθογραφίας αὐτοῦ¹⁵⁾ λέγει τὸ αἰθλος εἶναι ἀπὸ τοῦ αἰδνόν τὸ σημαῖνον τὸ ἀφανιστικὸν κατὰ συγκοπὴν EM. 41, 40. Id alii probabilius ab αἰδής productum putant. Χέρνησος si ex Χερσόνησος contractum est, duas literas amisit, sin ex Χερώνησος unam tantum ut supra dictum est c. IV. §. 3.¹⁶⁾ Verum nullam aut infitiandi aut defendendi facultatem relinquit vox Aeschylea βδελύκτροπος, quod sive cum βδελυκτός coniunctum dicimus sive cum βδελυχρός, non tam hoc mirandum est syllabam abjectam esse finalem quam quod non tota abjecta

14) Hujus usus observatione nititur eorum opinio qui ταλαπελειος Od. VII. 25. interpretati sunt πόρρωθεν πεπερακώς· quippe sequitur τηλόθεν ἐξ ἀπλῆς γαίης.

15) In Orthographia nuper edita hoc non legitur sed simile quidam 177, 12. et Epim. I. 19, 22.

16) Nomen proprium Ἑμαυτίων si in Graecia radices habet, compositum esse debet ut Ἀνδροτίων, Δημοτίων, Πολυτίων v. Proll. 390. adn. concisumque ex Ἑμαυτοτίων, quod nomen in multos mortalium convenit Solipsismi, ut nunc vocant, cultores; graece φίλαιοι et αὐτάγιοι dicuntur.

est; remansit enim 'gutturalis. Si βδεύτροπος legeretur, simile esset substantivo quod Schol. Arist. Nubb. 255. explicat σκίμπους παρὰ τὸ σκιμβοὺς ἔχειν τοὺς πόδας, quam vocabuli triti et domestici corruptione parum excusatur insolentia poeticae dictionis, cujus facilis erat declinatio.

§. 5. Vocabulorum tertiae declinationis pars maxima in synthesi formam genitivi servat et pure terminati ut δρυοτόμος et non pure. De illorum imminutione in priore hujus disputationis parte actum est c. IV. §. 4. Alterius familiae duo consonam extremae syllabae primam amittunt una cum vocali quae eam subsequitur: αἰγοπόλος καὶ κατὰ συγκοπὴν αἰπόλος EM. 37, 47. ἐνδεία συλλαβῆς ὁ αἰγοπόλος αἰπόλος γίνεται Apollon. Synt. I. 2. p. 5. id ceteris mirabilius quia consona surrepticia ad stirpem nominis pertinet; sed alii cum αἶπος compositum esse statuunt Sch. Theocr. I. 1. Nomen κοκκύμηλον si Nicander recte interpretatur μῆλον ὃ κόκκυγος καλέουσι, eadem gutturalis emigravit comitante vocali ¹⁷). Alterum profert EM. 243, 38. γυναιμανὴς ἀπὸ τοῦ γυναικομανὴς συγκοπῇ, sed mox ad saniora se convertit ὡς τιμὴ Τιμόθεος, οὕτω γυνή γυνομανὴς καὶ κατὰ μετὰθεσιν γυναιμανὴς ὡς μεσαιπόλιος. Idem declarat Schol. Dion. Gramm. 859, 29. tropae nomine usus, nec jure in dubium vocat Epim. I. 102. τὸ γυναιμανὴς φαιμὲν ἐκ τοῦ γυναιμανὴς συγκεκοφθαι, ἐν' ἔνεστι τὸ γύναιον, ἢ ὡς πύλη Πυλαιμανίης, ἔλη ἐλαιθερὴς· quippe nomen ignobile γύναιον ab Homeri omniumque epicorum consuetudine longe sejunctum est. Eadem ratio intercedit inter κροκνυδολογεῖν, χαριτοβλέφαρος et κροκνυλεγμός, χαριδότης, θεμίπλεκτος. Syllabae casualis *vo* interceptionem animadvertit EM. 331, 20. Ἑλλάνονικος καὶ συγκοπῇ Ἑλλάνικος. Syncope elevatur si cum Ἑλλός compositum est, quo nomine priscos Helladis antiquae et propriae cultores appellatos esse haud spernendi auctores prodiderunt; alpha longum videtur ut in Θεαγενὴς et similibus. Nominum neutralium, quae genitivum in *τος* mittunt, triplex est figura; una prolixior αἵματόφυρτος,

17) Ypsilon corripit quidem Alexis Fragm. Vol. III. 504. sed idem etiam in simplici interdum fieri auctor est Herodianus de Dichron. 285.

σωματοειδής, ὀνοματοθέτης etc. altera concisae similis αἰμακουργία apud Pindarum alpha brevi, ἀρματοροχία¹⁸), γαλαθηνός quod ex homerico γάλα θῆσθαι conglutinatum putatur; tertia item ex genitivo contracta sed alio modo, hoc est ellipsi duarum continentium literarum, consonae dico quae ultimam orditur et vocalis quae eam antecedit αἰμόφροτος (cum trope ionica αἰμηπότης), ἀγαλμοτύπος, κυμοδέμων, γαλοπάροχος altor, δερμόπτερος, κερμόδοτειν, στομοδόκος, τερμοδρομεῖν, χειμοθνής. Sic Eustathius quidem haec nata esse censet 1895, 34. τὸ αἰμόφροτος συγκέκοπται ὥςπερ τὸ αἰμόδρυτος καὶ τὸ αἰμοβαφής, idemque statuuisse videtur de δοροεργός, γοννοπαχής, κεροφόρος, ὕδογενής, φρεάντης, quibuscum consistunt κερατοφόρος, δορατογλύφος, φρεατορύκτης, ὕδατοτρεφής, neque indignam Eustathii ingenio conjecturam faciemus si idem sumamus de propriis Ἀρτεμόκλεα, Τριτογένεια, Ἀπολλόδωρος, quod Gaisfordus in EM. 702, 43. supposuit pro Ἀπολλώδωρος, cui simile Ἀπολλωφάνης¹⁹).

Verum tamen hoc totum genus syncopae nodis exsolvit si illi qui brevioribus usi sunt consonae nominis principalis proxime attexuerunt vocalem connexivam *κνι* — *ό* — *κνυπος* et cetera, quibus conferri possunt latina foedifragus, homicida, sanguisuga, horrificus, rumificus; cum *κνματοπλήξ* vero et similibus convenit odorisequus, soporifer etc. Verbo tenus attigisse sufficit *ἰχωρόεῖν* quod praeter locos in Thes. citatos legitur in Med. Mosq. X. 34, 333. *Ῥαιστοτύπος* non ita ut *ῥαιστηροκοπία* compositum est sed cum nomine declinationis primae ut *πρεσβυτοδόκος*, *νηριτοτρόφος*. Genitivum adjectivi amputatum esse statuit Choeroboscus in Psalm. 122, 8. ἐκ τοῦ πᾶς παντός καὶ τοῦ ῥώ

18) ἀρματοροχία ἀντὶ τοῦ ἀρματοροχία κατὰ [ἐξαιρέσειν τοῦ ρ καὶ] συγχωρῆν τῆς το Sch. Nic. Th. 263. qui vocabula confundit diversa. De accentu monui ad Buttm. 424. Exaeresi, quam hic fingit, Dionysius Per. usus est Σαμάται dicens pro Σαρμάται. Φατρία et alia attuli Parall. 15 sq.

19) Appellativo ἀλεκτροπώλιον duae desunt aut ejusdem syllabae literae aut confinium. Ἀμεινοκλής et πλεομελής supra attigi. Pro Ἀπολλωνήτης Steph. Casaubonus Ἀπολλωνονήτης scribit.

παντοῤῥησία καὶ παῤῥησία, sed refellitur ab Herodiano: παῤῥησία οἱ μὲν ἀπὸ τοῦ παντοῤῥησία κατὰ συγκοπὴν, ὅπερ ἔστιν ἄτιπον· ἀλλὰ παρὰ τὸ πᾶν τροπῇ, οὐ συγκοπῇ. Περὶ παθῶν EM. 655, 10. idque confirmatur non uno exemplo παναληθῆς, παναργέτης, μελάνδετος, μεγάλθυμος et aliis ita compositis ut nomen incorruptum, quod in neutro cernitur, in conspectum veniat, cum eo quod πᾶν, quum componitur, ad nativam brevitatem redigitur. Itaque in hac disputationis nostrae regione ac via unum apprehendimus exemptionis exemplum indubitabile μελανθῆς et μελάνθιον, quo iteratio ejusdem syllabae effugitur, verbumque proletarium μελενδυτεῖν i. q. μελανειμονεῖν in Prodr. Stich. Monod. v. 334. ed. Boiss. Cetera quae ad hunc locum pertinent, sumi possunt ex Parerg. Phryn. 668 sq. Parall. 48 sq. Adjectivorum in υς exeuntium uni syllabam nominativi extremam detrahi indicat Epim. I. 344, 21. τὰ εἰς υς λήγοντα (καὶ) παρ' εὐθεΐαν συντίθεται θηλύμορφος, πρεσβυγενής καὶ παγεῖς (scr. παρὰ γενικήν) βοτρυοχαρής· μόνον τὸ ἥμισυς πῇ μὲν μίαν συλλαβὴν ἐκκέκοπται ὡς τὸ ἡμίδωρον, ἡμισύχοιρος, quae si pro exemplo syncopae afferuntur, sic scribenda sunt ἡμίδωρον (ut δεκάδωρον, δωδεκάδωρον), ἡμιχόριον, sed fortasse pertinent ad alteram canonis partem, quam supplet Theognostus Can. 83. τὰ ἐκ τοῦ ἥμισυς συγκείμενα ἀποβάλλει τὴν σν, ἡμίονος καὶ ἄλλα. Εὐρηται δὲ παρὰ τοῖς παλαιοῖς σπανίως μετὰ τῆς σν, ἡμισύχοιρος, ἡμισυψοίνιξ (sic). Οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ περὶ παθῶν, qui id ab Abrone observatum esse ait in EM. 430, 30. idemque implicatum est mirabili Tryphonis sophismati apud Choerob. Orth. 272. EM. 794, 1. γιλήτης ὁ κλέπτης παρὰ τὸ ὑφειλέτης κατὰ ἀφαίρεσιν τοῦ υ καὶ τοῦ ε καὶ ἐκτάσει τοῦ ε εἰς ἥ· πολλὰ δὲ πάθη ἐπαυῖθα γέγονε· λέγει δὲ ὁ Τρύφων ὅτι συνέπαθεν ἡ φωνὴ τῷ σημαινόμενῳ, ὡς ἡμισυκύκλιον ἡμικύκλιον, λείπω λιμός· ὁ γὰρ κλέπτης ἔνδειαν ποιεῖ. Hoc est quod Choeroboscus dicit Orth. 277, 3. et in Psalm. 27, 29. ἡ φωνὴ συνέπαθε τῷ σημαινόμενῳ atque ad haec ὀνόματα συμπάσχοντα refert etiam χιράς. Duorum, quae Theognostus expromit, ἡμιχοιρος et ἡμισύφοινιξ, illud, si mendo vocat, certe linguae

rusticae relinquendum est; alteri Cramerus ἡμισυχοίνιξ substituit, Bekkerus vero in Ind. Anecd. 1379. ἡμισυφοίνιξ, quod si cum adjectivo φοίνιξ conjunctum est, dividendum videtur ut ἡμισυ πηγός Callim. Dian. 90. v. Diss. V. c. 2. §. 3. si semipoenus illo nomine significatur, dissidet cum gentiliciis ἡμικρῆς, ἡμιέλλην etc. et omnino nulla novimus vocabula cum adjectivo composita, sexcenta vero cum adverbio inseparabili, quare hoc potius quam adjectivum primitivi loco habendum ut latinum *semi* et *se*.

De altera parte compositorum quae creduli quidam commentantur, vix scio an relatu digna sint, ἄσωμος ἀπὸ τοῦ ἄσώματος κατὰ συγκοπὴν ἢ ἀπὸ τοῦ σῶμα EM. 161, 40. βαθυλείμος ἀπὸ τῆς λειμῶνος γενικῆς βαθυλείμωνος καὶ συγκοπῇ p. 185, 35. quibus simile δυσχείμων, δύσχειμος (δύσχιμος) nisi quod hoc ad χειμα referri potest sicut ἄκνυμος, ἄχρωμος, ἔνσπερμος et alia quae leviter intuentibus vel syncopae vel parectasis speciem obijciunt.

§. 6. Verborum duo tempora syncopistis occasionem acuminis experiendi prae-buerunt. Febris quoddam genus λειπυρίαν dici ὅτι λείπεται πυρός Actuarius tradit, sed saepius λιπυρίας scribitur, quod Reinesius cum particula intentiva conjunctum putat. Cetera hujus ordinis verba disyllaba nihil aliud quam $\bar{\omega}$ in \bar{o} mutant, λειποτάκτης et cetera cum hoc verbo composita ²⁰⁾, τιλλοπάγων, τερπότραμις, στεργοξύνεννος, βουλόμεχος, αἰρόπινον quod aptius verbo subjicitur quam nomini αἶρα, μισγόνομος, σωζόπολις, ὀζόστομος, Φαινόκριτος, cum trisyntheticis ἐκφερομυθεῖν ²¹⁾, συμβαλλόμεχος, ἐπιθυμόδειπνος, quae praeter primum aut propria sunt aut nove ficta potissimum probri gratia. Alia epsilon in commissura recipiunt, non solum quae cum verbis quintae classis composita sunt ut in EM. 579, 45. dicitur: τὰ βαρότονα δισύλλαβα μετὰ ἀμεταβόλου τρέπουνσι τὸ $\bar{\omega}$ εἰς ε

20) Scripturam Oro olim probatam retinuerunt et alii Atticorum scriptorum editores et Kruegerus ad Thuc. I. 99, 1. damnante L. Dindorfio.

21) Schneiderus, quia γέρεπος et cetera cum γέρω composita epsilon accipiunt, illud quoque sic scribendum putat sed jure defenditur ab Osanno ad Cornut. XXX. 183.

φερέοικος, Μενέλαος, quo in genere nihil est inconstantiae, sed etiam si character verbi est muta ἀγέστρατος, ἐκχειρία, ἐξεχέβρογχος, στρεφεδινεῖν, χαιρέκακος sive ἐπιχαιρέκακος etc. paucis inter ε̄ et ο̄ fluctuantibus, Φερενίκη et Βερονίκη, vel etiam ad iota traductis ut est homericum τερπικέραυτος, proprium Πεισιάνασσα Nonn. VIII. 193. nisi Πεισιάνασσα scripsit ut Πεισιάναξ et quae Schol. Vict. II. XIV. 464. producit Ἀρχέλοχος Ἀρίσταρχος ἀναλογώτερον τοῦ Ἀρχιλοχου ὡς Φερένικος, Μενέλαος, neque aliter haec scribi vult Herodianus Epim. 167. sed aliter composita putat ἀρχέτυπος, ἀρχέπλουτος, ἀρχέκακος, ἀρχέλαος, ἀρχέγονος ἐκ τοῦ ἀρχῆ συνετελέσθη, quod si ita esset per ο̄ scriberentur ut ἀρχοειδής, ἀρχογλυπτάδης. In substantivis dignitatem significantibus vulgo fere fixum est iota: τὰ παρὰ τὸ ἄρχω διὰ τοῦ ῑ γράφεται ἀρχιστρατηγός, ἀρχιτέκτων Epim. II. 340, 22.²²) cf. Boeckh. ad Pind. Expl. 273. Verum de hac vocalium connexivarum commutatione abundanter disputatum est ad Phryn. 768.²³) Verba trisyllaba componuntur uno modo ἀλειφόβιος, κακιζότεχνος, ἐγειρόφρων, ἐθελόδουλος. Sed Grammatici hujusmodi quoque praesentia nonnunquam decurtari dicunt: ἐκ τοῦ μελαίνω κελαινεφής συγκοπῇ τῆς ν̄ω συλλαβῆς καὶ τροπῇ τοῦ μ̄ εἰς κ̄. Καθόλου τὰ ὑπὲρ δύο συλλαβὰς βαρύνοντα συντιθέμενα ἐκκόπτει μίαν συλλαβὴν, γανύω Γανυμήδης, τανύω τανύπεπλος, ὑφαίνω ὑφαινομένης ὑφαιμένης Epim. I. 234. et iisdem verbis et vitiis EM. 501, 50. Gud. 313. nec labe caret Theognostus ceteris succinens Can. 81, 28. ἰθαίνω ἰθαινάθυμος ἰθαιγενής, μαιίνω μαιιφόνος. Errantes in viam reducit Epim. I. 61. ὡς μαιίνω μαιιφόνος, οὕτω Ἰθαιμένης παρὰ τὸ ἰθαίνω, ἐνθεν καὶ τὸ Ἰθαίνε θυμόν,

22) Pro ἀρχιποιμήν posteriores substituerunt πρωτοποιμήν accentu eodem quo βουπολήν, συμπολήν v. Parall. 195 sq.

23) Contrariam nostrae sententiam profitetur J. Grimmus in Gramm. Germ. T. II. 976. nomina illa φερέπορος, ἐχέφρων etc. cum imperativis composita esse putans sic ut germanica *Fuerchtegott, Leberecht, Haberecht*. At gravissime repugnant quae litteram futuri characteristicam habent, περσέπολις, ἀκερσεκόμης, futurum enim imperativo caret.

quod simile est homerico θυμὸν λαίνει v. Techn. 125. Itaque in primo loco scribi debet ἰθαίνω Ἰθαينوμένης Ἰθαιμένης, idemque in Theogn. l. c. pro ἰθαινάθυμος, nisi hic ἰθαινόθυμος posuit tanquam interpretamentum proprii a librario omissi Ἰθαιμένης sicut πραῦμενής idem valet ac πραῦθυμος. Iam correctis scripturae mendis rem ipsam aggrediamur. Τανύπεπλος et alia cum verbis in τῷ ex-euntibus conserta ad illum locum pertinent, quo de unius literae defectu agitur C. IV. §. 4. Qui plures elabi contendunt, causam non probant. Primum κελαινεφής cum μελαίνω compositum dicere mera licentia est. Ἰθαγενής ab ἰθαίνω profectum esse ne Apollonio quidem credimus Adv. 600. ἡ ὑποστολή τοῦ ἰ ἐκτασιν ποιεῖται τοῦ α ἰθαγενέ-εσσι παρὰ τὸ ἰθαίνω, αἰέ, κλάω etc. Nam significatio exhilarandi et favendi, quae verbo tribuitur v. Techn. 125. minime convenit ad adjectivum, quod Eustathius κατ' ἰθὺ γηγθεντά et γήσιον interpretatur. Cum hoc Epim. I. 61. componit herois nomen: Ἄσιος παρὰ τὸ αἶσα ἐκβολῇ τοῦ ἰ ὡς αἰτός, αἰέ: οὕτως ἀναγνωστέον τὸ ἰθαγενέεσσι· παρέφθαρται δὲ τὰ ἀντίγραφα τὰ ἔχοντα ἰθαιγενέεσσι ὁμοίως τῷ Ἰθαιμένης. Hoc ab ἰθῇ profectum videri potest o copulativo cum diphthongo commutato ut Πυλαιμένης, Κλυταιμνήστρα, μεσαιπόλιος, γυναιμανής, quae Eustathius p. 937, 38. et p. 360, 30. cum illo confert; ἰθαγενής alpha longum habet ut Θηραμένης. Μιαιφόνος vel ut in Archilochi Fr. CXV. (XXVIII.) scribitur μιηφόνος a verbo obli- et obliterate μίω spurco profectum est sic ut μαρός et affinia quae in Techn. 125. apposui²⁴), similique antithesi ab usitato ἄλθω proprium Ἀλθαιμένης et Ἀλθημένης v. ad Phr. 649. Tzschuck. ad Strab. X. 269. Duorum, quae Grammatici silentio praetervecti sunt, μαραιίπους ὁ μεμα-ρασμένος τοὺς πόδας Hes. et χαλαίπους Nic. unum cum μαίρω, μαραίνω, μαυρός, ἀμαυρός debilis cognatum vide-

24) Buttmannus Gramm. I. §. 120. Adn. 3. ignotum quoddam μῖα pro themate ponit. Doederlinus in Gloss. 64. futurum μιάσω fingit et adjectivum hinc compositum μιάσφορος (hoc accentu) unde μιαιφόνος factum esse. — Thesaurus desunt μιαιβιοῦν et μιαιφθορεῖν Caesar. Dial. II. 61. in Bibl. Gall. T. VI.

tur²⁵), alterum cum χαλᾶν ut ταλᾶν ταλαίφρων. Είλιπους ex ειλισσόπους coaluisse dicunt Technici quos infra nominabo; nemo autem attigit his cognata ἐλελίχθων et ἐλελίσφακος, quae non cum verbo ἐλελίσσω composita sed eodem naturae imitandae studio efficta sunt, unum a poetis, alterum a vulgo. De nominibus, quae cum verbis pure terminatis cohaerent, dubium est utrum magistri nostri cum praesenti composita esse crediderint an cum futuro ut EM. 745, 48. παρὰ τὸ τανύω τανύσω τανύπεπλος ὡς γανύω Γανυμήδης καὶ τανύπτερος. Hic enim si rem ad vivum ressecamus a τανύσω directe τανυσίπτερος, hinc per compendium τανύπτερος factum putavit sic ut Τληπόλεμος ἐκ τοῦ τλήσω Τλησιπόλεμος συγκοπῇ p. 716, 16. Sed de verbo ejusdem familiae bisyllabo duplex fertur sententia in Schol. ad II. XIII. 300. τὸ ταλάφρων οἱ μὲν ἀπὸ τοῦ ταλῶ ὄδιν τὸ ταλάσω, οἱ δὲ ὡς τανύπτερος hoc est a praesente τανύω. Haec unius literae syncope supra disceptata est c. IV. §. 5. de concisione syllabae quae in τανυσίπτερος, ἐρυσίπτολις, ἀνυσίεργος, κωλυσίδειπνος apparet, res in dubio. Ταλάφρων, quo ille ad probandum utitur, sic ut ταλαπενθής a ταλαός derivatum est v. C. IV. §. 4. hinc autem Τληπόλεμος et τλήθυμος eo genere concisionis, quod in prima parte explicavimus, et similiter a futuro integro ταλασίφρων, a corrupto, quod ex artis praecepto fingitur, τλησικάρδιος. Certiora desunt; nam Τελένικος et huic similia quae Keilius in Anall. 110 sq. contulit, ab alio principio profecta sunt atque Τελεσίνικος, nec idem sonant Σακλῆς et Σωσικλῆς. Iam producemus eos qui duas diversarum syllabarum literas η et σ futuris eximii affirment: δαίφρων ἀπὸ τοῦ δαῶ δαήσω ὡς οἰδῶ Οἰδίπους, ἁμαρτῶ ἁμαρτίνοος Schol. Od. XV. 509. τὰ ἀπὸ τῆς πρώτης συζυγίας τῶν περισπωμένων γινόμενα ὀνόματα ἢ τῷ ὀ παραλήγουσιν ὡς τὸ ἁμαρτῶ ἁμαρτοεπής, μισῶ μισογύνης, ἢ τῷ ι ὡς εἰλίπους, Οἰδίπους, ἁμαρτίνοος. Οὕτω δαῶ δαήσω

25) Sic Herodes Fr. V. Choliamb. Mein. p. 149. ἤδη γὰρ αὐγὴ τῆς ζῆς ἀπὸ μβλνται, id est hebetatur, pro μαραινεται, εἰμαυροῦται occaecatur posuit v. Diss. I. c. I. §. 1.

δαίφρων EM. 245, 18. Hanc cantilenam iterat p. 616, 56; sed salubrioris consilii haud ignarus: τὸ Οἰδίπους ὁ μὲν Θεόγνωτος (hoc est Theognostus Can. 97, 16.) ἀπὸ τοῦ οἰδήσω Οἰδησίπους κατὰ συγκοπήν τῆς ἡς συλλαβῆς. Ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς λέγει μὴ εἶναι οὕτως ἀλλ' ἀπὸ τοῦ οἰδῶ Οἰδίπους· ἄμεινον γὰρ τὸ ἀπαθὲς τοῦ πεπονθότος. Hic igitur iota contexendis cum nomine verbis non minus aptum iudicavit quam epsilon et omicron easque ratione declinavit syncopen, quam λαθίπους et ἐναγίμβροτος apertissime respuunt. Quemadmodum autem haec a verbis authypotactis ducta sunt, ita ἀμαρτίνας ab ἀμάρτω, et δαίφρων, si idem significat quod ἐχέφρων, a δάω, sed hanc significationem Hermannus in Diss. de Atlante p. 10. nullo loco confirmari ostendit. Quartum εἰλίπους et congeneratum ἐλίτροχος nihil obstat quominus ad barytonon εἴλω referatur sicut τερπικέρανος, ipsumque Oedipi nomen nescio an ab οἶδω repeti possit, cuius speciem sequitur οἶδμα; de quo supra dixi, et οἶδος, cui similia θάλλος, στέφος; στέρος etc. ab eodem genere verborum profluxerunt Techn. 290. Verum tamen nomen proprium idemque fabulosum ad analogiae stateram revocare periculosum videtur. De altero dubitat Orus in EM. 299, 25. utrum Herodiani rationem sequatur an syncopen: τὸ εἰλίπους ἀπὸ τοῦ εἴλω γέγονεν ἢ ἀπὸ τοῦ εἰλίσσω· τὰ γὰρ εἰς ὦ λήγοντα τρισύλλαβα μίαν συλλαβὴν συγκόπτουσιν ἐν τῇ συνθέσει· σημειοῦται παρὰ Κράτῃ (Com. Fr. I. 240.) τὸ ἐθελόσυχνος· τὸ δὲ ἀλεξίκακος ἀπὸ περισπωμένου. Theognostus vero Can. 87, 30. utrumque regulae convenire statuit τὸ ἀλεξίκακος οὐκ ἀντίκειται· ὁ γὰρ ἀλεξήσω μέλλων τὸν ἐνεστώτα δείκνυσι περισπώμενον, καὶ τὸ ἐθελόκακος ἐθελόσυχνος ἀπὸ περισπωμένου εἶναι (sic) τὴν σύνθεσιν· οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν. Quod ad illud attinet, nemo non intelligit duo verba, quae characterem futuri habent, ἀέξω sive αὔξω et ἀλέξω, sic composita esse ut futura solent in ξω exeuntia: ἐλιξόπορος, ἀναξιφόρμιγξ, ἐλεγξίγαμος, ταραξικάρδιος, χαραξίπορος etc. Id certe Herodianum latere non potuit; eundemque arbitror ἐθελόσυχνος non ad praesens quasi perispomenon revocasse sed praecise, ut Orus

fecit, excepisse de canone non hoc solum, quod mirum est e Cratete enotari, sed omnia cum ἐθέλω conjuncta, quae sunt plurima et pervagatissima. Ita manifestum fit syn-copen literarum ἡσ haud omnibus probatam esse minimeque ei quem prae ceteris sequimur. Quemadmodum verò Herodianus εἰλίπους et paria ad praesens perispomenon retulit, sic etiam veri simile est eum Ἑγέλοχος, ut hoc exemplo utar, non a barytono ἦγω, quod ab EM. I. c. fingitur, compositum neque etiam ex Ἑγείλοχος omissa syllaba σι contractum putasse sed eadem ut illa explicasse ratione. Etenim ut a μισῶ ducitur μισόθεος et a verbis secundae declinationis Τιμόθεος, σκιστοπόδης, νικόβουλος, θηρόλεξις i. q. λειξίθηρας Phryn. 628. 26) ita ab ἡγοῦμαι duci poterat Ἑγόλοχος, neque non permixtum erat literarum connexivarum alteram inserere Ἑγίλοχος ut Ἀγίδαμος in Inscr. laconica, Φυσίγναθος, χαλίφρων, quod minime credibile est cum voce devia χάλις connexum esse; sed casus tulit ut praeferretur tertia e quam acceperunt Ἀρχέλοχος, ἀρχέκακος etc. Summa hujus disputationis haec est, syllabae finalis recisionem qua nonnulli μιαίφρονος, εἰλίπους etc. explicant, ex propositis non effici nec quidquam fide dignum afferri cur literas σι et ἡσ futuris excerptas esse credamus. Syllabam τὸ omissam putavit Sch. II. XV. 619. τὸ ἡλίβατος ἀπὸ τοῦ ἀλιτεῖν ἐσχημάτισται κατὰ συγκοπήν, quae in Gud. 240, 30. Heliodoro tribuuntur, hic vero persaepe commutatur cum Herodiano, cui Lehrsius illa tribuit. In eandem interpretationem forte incidit Buttmannus Lexil. II. 182. Aliam supra proposui in P. I. c. IV. §. 4. Quod Choeroboscus profert Orth. 264, 28. Τιμήσανδρος καὶ κατὰ συγκοπήν Τίσανδρος nugatorium est.

§. 7. In motione quae dicitur per gradus nonnunquam syllabam defieere vetus est persuasio; τὸ πιότατον συγκοπήν ἔπαθεν ἐκ τοῦ πιονώτατος Eust. 776, 63. Hoc nemo utitur; πιότατος vel a positivo πῖος fluxit unde syntheton πióφυλλος (omiss. in Thes.) Schol. in Aristot. Top. I.

26) Συλλογικά nunc editum est pro συλωπία quod in Proll. 44. epalleliae nomine defendi sed dubitanter.

p. 262. b. 44. vel a themate unde *πῖλαρ*, *πείρα*, *πήεις*, *πίότης*. Buttmannus in Gramm. I. 262. illud cum *ἐπιλήσματος* confert, quod si ad *ἐπιλήσιων* refertur, non duas literas abiecit sed tres quae in *σωφρονότατος* etc. apparent; sin ad inusitatum *ἐπίλησιμος*, cum *καταπυγότερος* comparari potest, cujus primam positionem nemo novit praeter Glossographos. Comparativa a comparativis propagata *ἀμεινότερος*, *ἀρειότερος*, *ὀλιζότερος* figuram nunquam mutant. EM. 656, 53. *πάχειον κατὰ συγκοπὴν τοῦ υ̅ καὶ ρ̅* et Schol. Od. VIII. 187. *κατὰ συγκοπὴν καὶ μετὰθεσιν*, sibi invicem opitulantur; ambo enim idem dicunt *υ̅* et *ρ̅* excisas, *τ̅* et *ρ̅* transpositas esse. Sed cur *πάχετος*, quod Sch. II. XIV. 287. a *πάχος* ductum dicit per epectasin ut *περιμήκετος*, pro comparativo habeatur nulla causa est ac ne adjectivum quidem Homero relinquitur si recipimus Nitzschii et Doederleini emendationem lenissimam Gloss. Hom. 35. v. ad Buttm. 403. *Εὐχειρώτερος* et alia nonnulla librariorum menda notavi in Parall. p. 39 sq. 21) *Ἀθεμιότερος* et *ἀχαρίστερος* alia principia habent atque *ἀθεμιστότερος* et *ἀχαριστιότερος*. A substantivo *τὸ πρέσβος* derivatum videtur *πρέσβιστος* ut *κέρδιστος*, *κύνδιστος*, ab eodem vero Nicander *πρεσβίστατος* produxit et a *κῦδος* *κυνδίστατος* καὶ ὑ̅περθεσιν ὑ̅περθέσεως, ut Eustathius loquitur, vel potius per paragogen. Ad hanc redit Eustathius a syncope orsus 786, 30. *τὸ νειόθεν συγκέκοπται ἐκ τοῦ πρωτοτύπου νειατόθεν*, εἰ μὴ ἄρα ἐκ τοῦ νεῖος παρῆνται ὡς τρίτος τρίτατος καὶ τὰ ὅμοια hoc est ut *ἐβδόματος*, *μέσατος* et alia quae idem 1463, 34. et EM. 685, 1. pro hac sententia affert non observato quod nonnihil haesitationis affert discrimine sensus; nam *νειόθεν* et *νειόθι* sic ut *νέατος* significationem habent loci, *νέος* vero temporis. Quae Sophocles protulit *προφέρτερος* et *προφέρτατος*, ipsumque

27) P. 41. pro *κυνταίστατος* scribendum est *κυνταιώτατος* et in fine adnot. 42. *Τίσις, Αὔσις. Ὀξυγκούστατος* Sext. c. Phys. p. 406 Bekk. quod L. Dindorfius in Thes. in *ὀξυγκούτατος* mutari jubet synopen illicitam culpans, non ex hoc concisum sed a positivo *ὀξυήκους* derivatum, hic autem contra morem contractus est perversa imitatione vulgarium *εὔπρους*, *πολύχρους* etc.

φάντατος²⁸⁾ homericum a Grammaticis praeterita sunt sed adnotantur duo: τὸ ὀπίσταντος συγκόπεται ἐκ τοῦ ὀπισθότατος Eust. 837, 3. quod apud unum Hesychium et non eo quo par erat loco legitur sed sui similem comparativum habet ὀπισθότερος Arat. et celebrius ὑπατος, cui tres literae exemptae dicuntur: ἀπὸ τῆς ὑπὲρ γίνεται ἐπέρτερος καὶ ὑπέρτατος καὶ κατὰ συγκοπὴν ὑπατος ὡς πρότατος πρῶτος Epim. 340, 19. De hoc aliter existimat Epim. 83, 30. παρὰ τὴν πρό πρότερος καὶ ὑπερθετικὸν πρότατος καὶ μεταβολῇ τοῦ τ πρότατος καὶ κράσαι πρῶτος· οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν ἐπιμερισμοῖς· alterum EM. 777, 41. a praepositione contrariae significationis repetit παρὰ τὴν ὑπὸ πρόθεσιν δηλοῦσαν τὸ ὑπεράνω ὑπότατος καὶ συγκοπῇ ὕπατος. Ab eadem Herodianus et alii a Lehrsio citati p. 70. etiam ὕστερος et ὕσπληγξ derivata putant sigma abundanter addito τὸ γὰρ ὁ συγκοπτόμενον πέφυκε τὸ σ πλεονάζειν ὡς θέσφατον Choerob. in Psalm. 134, 32. cui de nomine affectionis repugnat Epim. I. 420. οὐκ ἔστι πλεονασμὸς ἀλλ' ἴδιος τύπος. Quoquo verteris, salebrae sunt. Κρείων, κρέτος et κρατύς vinculo quodam naturae contineri facilis est concessio sed explodimus veterum commenta κρείων παρὰ τὸ κρατεῖων etc. Choerob. Orth. 231. Theogn. Can. 147, 5.

Syllabae in declinatu abolescentis specimen capitur a nomine secundae declinationis: Ἐγκάτοισι ἀποβολῇ τῆς τοι συλλαβῆς ἔγκασιν. Οὐκ ἔστι δὲ συγκοπή· μάχεται γὰρ ἐπέκτασις συγκοπῇ. Ἀμεινον οὖν μεταπλασμὸν λέγειν ὡς ἄστρασι, πρόβασι EM. 310, 15. ubi deest auctor, quem insperato sistit Zonaras p. 103. οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ περὶ παθῶν cf. Parall. 176. Meliore jure sunt exempla tertii ordinis. Οὐδεμία γενική εἰς ρος τῇ ου παραλήγεται ἀλλὰ μόνη ἢ γονός — καὶ οὐδεμία εἰς ρος λήγουσα ἀλλὰ μόνη ἢ δουρός· αἴτιον δὲ τὸ πάθος· συγκοπή γὰρ ἐκ τοῦ γόνατος, δόρατος Herodian. Mon. p. 34. Hoc amplectitur Choeroboscus Can. 376, 1. sed non ignorat aliam interseri

28) Haec si ad speciem referimus, a positivis φαντός, φερτός, per syncopen.

posse mutationis causam: τὸ γονὸς καὶ δονρὸς δύναται αὐτὸ μόνον κατ' ὑπερθεσιν γενέσθαι ἀπὸ τοῦ γόνου καὶ δόνου ἀλλὰ καὶ κατὰ συγκοπὴν ἀπὸ τοῦ γόνου καὶ δόνου. Κρεῖττον δὲ ἐστὶ κατὰ συγκοπὴν αὐτὰ λέγειν ἢ ὥστερ λέγει ὁ τεχνικὸς, κατ' ὑπερθεσιν. Διὰ γὰρ τὴν συναίρεσιν τοῦ ο καὶ υ βαρύνεσθαι ὥφειλεν ὥστερ τὸ λᾶος, κῆρος, ἥρος· ἀλλ' ὁξύνεται ὁμοίως τοῖς συγκεκομμένοις πατρός, μηρός. Inter utrumque fluctuat Apollonius Synt. IV. 12, 335. αὐτὸ ξένον ἐστὶ τὸ ὑπερβιβάζεσθαι τὰ στοιχεῖα²⁹). τὰ γὰρ ἀπειρέσια ἀπερείσια καὶ παρὰ τὸ δόν ἢ δόνος γενικῇ ὅτε φαινὲν δονρὸς, γόνος γονός. Ἐφ' ἣν δὲ ἐν δισταγμῷ μὴ ἄρα τοῦ δόνου καὶ γόνου εἰς συγκοπαί, de quo dicitur in Diss. de metathesi. Quod Choeroboscus narrat Can. 387, 9. nonnullos genitivos atticos κρέως, κέρως, γήρως ex κρέατος etc. natos putare κατὰ συγκοπὴν τοῦ α καὶ τοῦ τ ideoque acuere ut πατρός etc. silentio praetermitterem nisi Herodianus refellere dignatus esset. De alio genitivo Schol. Vict. ad Il. IX. 306. breviter et obscure: ποτῆτος ποτῆς ἐκ τοῦ ποτότης συγκέκοπται, quibus duas sententias contineri suspicor: τὸ ποτῆτος ἢ ἀπὸ τῆς εὐθείας ἢ ποτῆς ἢ ἀντὶ τοῦ ποτότητος. Ab illo nominativo derivatum dicit Herodianus de Genit. parag. T. III. 233. consentiente EM. p. 136, 41. p. 382, 48. παρὰ τὸ ἀργός γίνεται ἀργής, τρανός τρανής, γυμνός γυμνής καὶ παρὰ τὸ ποτός ποτῆς, ἐστός ἐστῆς ἐσθῆς. Haec quidem parum similia sunt; nec a verbis, quae cum πῶω componi possunt, nomina feminini generis in τῆς proficiscuntur sed in σις ut πόσις sic βόσις, δόσις, vel in τισ πῶτις, ἄμπωτις, δῶτις id est δῶς v. Parall. 441. eorum autem quae in σις et υις terminantur, nullum est bisyllabum Choerob. Can. 352, 11. Nihilo secius haec interpretatio antepositur alteri quia nomen ποτότης inauditum est et omnino substantivorum in σις exeuntium nullum a nomine verbali ut πότος vel ποτός originem habet v. ad Buttm. 418. Sequitur dativus: τὸ δατ' εἴτε ἀποκέκοπται εἴτε συγκέκοπται ὁξυτονη-

29) Post στοιχεῖα male legitur ἐν δισταγμῷ, quae verba paulo post suo loco posita sunt.

θήσεται Sch. II. A. ad II. XIV. 387. τὰ εἰς ἰς ὀξύτονα ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν διὰ τοῦ θος κλίνεται δαῖς δαῖδος καὶ κατὰ συγκοπὴν τῆς δι ἐν δαῖ λυγρῇ Epim. I. 115.³⁰) qui syncopae nomine apocopen significat; neque alia est ratio qua anomalia hujus vocis explicari possit v. Parall. 89. Sed ex duobus consiliis quae Choeroboscus proponit Can. 416. διχομήνην καὶ κατὰ μεταπλασμόν διχόμηνη δύναται δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ διχόμηνης εὐθείας διχομήνηδι καὶ συγκοπῇ τοῦ δ καὶ ι³¹) διχόμηνη praevallet prius, quanquam etiam διχόμην in nominandi casu dici analogia non prohibet cf. Parall. 171. et 195. Accusativus νίφα in ejusdem Can. p. 118, 10. apocopae vindicatur, post vero 419, 25. ob anabibasmum accentus syncopae, quorum neutrum opus esse demonstravi in Parall. 114. Φρόνιν ὁ μὲν Ἡρωδιανὸς παρὰ τὴν φρόνησιν κατὰ συγκοπὴν· ὁ δὲ Ὡρος ἐκ τοῦ φρών φρονός φρόνις EM. 800, 48. οὐ πάνυ δῆλον εἶτε πρωτότυπον τὸ φρόνις ἢ συγκέκοπται ἐκ τοῦ φρόνησις Eust. 1465, 42. Quis vero sibi persuadeat φρονεῖν et φρόνιμος ab accusativo syncope contacto nasci potuisse ac non potius concedat φρόνις et φρονίς via quadam singulari deducta esse a primitivo φρήν, quod ipsum nulli graecarum vocum comparabile est. Incredibilia narrat Epim. I. 46. Ἡσιόδος τὸ πρόκριν παρὰ τὸ κρίσις πρόκρισις πρόκρισιν καὶ κατὰ συγκοπὴν πρόκριν, sed error clare arguitur a Schneidewino ap. Markscheff, ad Hes. Fr. p. 321. Hesiodum enim Procridis nomen a προκρίσει duxisse quod unum e procis elegerit. Ἐκ τοῦ ἐπικλῆσιν τὸ ἐπικλὴν ἐπὶ ῥόδημα ἐπιθετικὸν συνέκοψαν οἱ μεθ' Ὀμηρον Eust. 1053, 28. sed mutata sententia 1255, 15. τὸ ἐπικλὴν συγκοπὴν ἐκ τοῦ ἐπικλήδην, contra quae alio loco disputabitur. Nunc percurram nomina pluralis numeri. Bibrevi κρέα non quartam et quintam litteram sed duas postremas ablatas esse consentiunt auctores supra dicti P. I. c. I. §. 5. Sed dubitatio fuit de ἡρα sive ἐπίηρα — ἔστι παρὰ τὸ ἔρω (ἐρῶ) ἔρανον καὶ ἔχω ὄχανον

30) Buttmannus §. 56. Adn. 8. ad synaeresin aberravit deceptus pravo accentu dativi ἄπολι ap. Herod. qui nunc correctus est.

31) Scribere debuit τοῦ ι καὶ δ· nam de syncope hoc loco loquitur non de apocope.

καὶ τροπῇ τοῦ ἡ ἤρανον· τὸ πληθυντικὸν ἤρανα, εἰτα συγκοπῇ ἢ ἀποκοπῇ ἤρα Schol. A. ad II. I. 572. Zonar. 810. Ex forma judicantibus ἐπιήρανος derivatum est ab ἐπίηρος, quod ultra progredi non licet. Τὸ κευθμῶν οἱ μὲν συγκοπὴν φασιν, οἱ δὲ ὅτι κευθμός ἰακῶς εἴρηται ὡς τευθμός³²⁾ καὶ βαθυλείμων βαθύλειμος Sch. II. XIII. 27. Res est in oculis posita. Dativos κυσί, παισί etc. non ex κύνεσι, παίδεσι, sed ex singulari κυνί, παιδί ortos proculque a syncope habent. Ad explicandos accusativos κλεις et ὄρεις nescio utrum syncopen attulerint an illam ὁμοφωνίαν τῆς αἰτιατικῆς τῶν πληθυντικῶν πρὸς τὴν ἰδίαν εὐθείαν, qua indocti quidam causativos ionicos μάντις, ὄφις expediunt v. Anecd. Oxon. T. IV. 358. Sed non praetermittuntur comparativi: τὴν χειρόνα αἰτιατικὴν συγκόψας ἔφη χέρεια, πληθυντικῶς δὲ τὰ χειρίονα, χέρεια· οὕτως Ἡρωδιανός Sch. II. I. 80. ὥσπερ χειρόνα καὶ ἐν συγκοπῇ χέρεια, οὕτω πλέονες καὶ πλέες Epim. I. 338. et 350. τὸ πλέας ἀπὸ τοῦ πλέονος συγκέκοπται Sch. BL. ad II. II. 129. et Herod. ad XI. 395.³³⁾ quibus convenit substantivum πλειότης pro πλειονότης v. Parall. 48. Sed hanc syncopen rejiciunt Buttmannus §. 68. et Thierschius §. 202, 22. nam χέρεια vel ut nunc scribitur χέρηνα natura positivum esse a recto χέρης et similiter πλέες non diversum a πολέες. Obstat

32) Hoc ignotum, scripto proximum est γευθμός, sed deest altera forma γευθμών. Cauconas a nonnullis sic ut Germaniae populus *Caucos* nominatos esse significari videtur in Etym. Paris. in Crameri Anecd. Par. T. IV. 55. Καύκων θ' Ἐλικας βόας ἀποκοπῇ καὶ (ἢ) συγκοπῇ· Καυκώνων πτολλέθρον κατὰ συγκοπὴν Καύκων, et p. 68, 24. Καυκώνην (sic) πτολλέθρον καὶ κατὰ συγκοπὴν Καύκων. Illud Καυκώνων πτολλέθρον Callimachi est H. in Iov. v. 39.

33) Idem fortasse statuit τὰ λώια in Theocr. XXVI. 32. comparativum esse ex λωλόνα concisum; Buttmannus vero Gramm. §. 68, 267. positivum putat a recto λώιος et hoc non discordat cum veterum opinione e χειρών per metaplasma factum esse χειρεῖος ὡς ἀρέων ἀρεῖος, πλείων πλείος, ῥάων ῥᾶος EM. 808, 49. et 92, 45. sed hos comparativos in ος nobis non approbant. Saepe quidem ῥᾶον sive ῥᾶον pro ῥάδιον scriptum est sed per vitium v. ad Phr. 403. ac plurale ῥεία sive ῥέα a recto ῥεῖος pendet, quod ipsum in ῥήιος dissolvi potuit sed hoc non legitur praeter Oppian. Cyn. I. 101. ῥήιον ἐς κάμμιον, pro quo ῥήιον scribendum.

tamen significatio utriusque comparativa et quod nullum invenitur adjectivum in *ης* barytonum idemque pure sic ut *χέρης* declinatum.

§. 8. De verbis quae praecipiantur dividam per tempora modosque. Τὸ *ρίπτασκε* τινὲς μὲν φαῖν ἀπὸ τοῦ ἐρεσιῶτος *ριπτάσκει* εἶναι — ἢ συγκοπῇ ἰωνικῇ ἀντὶ τοῦ *ριπτάζεσκε* EM. 704, 52. ubi pro *συγκοπῇ*, quod in cod. Voss. deest, aut scribi aut intelligi debet *παραγωγῇ*, tum deinde καὶ *συγκοπῇ* ἀντὶ τοῦ *ριπτάζεσκε*, nam *ριπτάζεσκε* ionicum dicitur, *ριπτάζεσκον* poeticum, hinc concisum *ρίπτασκον*. Alii simpliciter α pro ε positum dicunt v. §. 6. quomodo etiam *ροίζασκε* Hesiodium explicari posset si barytoni *ροίζω* testis sisteretur idoneus; Buttmannus §. 94. adn. 4. aoristum esse putat ex *ροίζήσασκε* coactum, Goettlingius vero *ροίζεσκε* restituit e codd. syncope remota. — *Συλήτην* ἢ δώριόν ἐστιν ἢ παρὰ τὸ συλησάτην Did. ad II. XIII. 202. τὸ αὐδήτην ἢ παρατατικῷ ἐστι δωρικῷ ἢ ἀορίστου *συγκομμένου* Schol. Vict. XXII. 90. *ἀπειλήτην* *συγκοπῇ* τῆς σα ἢ ἀπὸ τοῦ ἠπείλουν τροπῇ τῆς εἰ εἰς τὸ η· Ἡρωδιανός. EM. 121, 10. Haec jam transacta et decisa sunt v. ad Buttm. 255. Imperitiores abutuntur etiam aoristis a diverso praesenti ductis: *κένσαι* ἀπὸ τοῦ *κεντῆσαι* ἀπὸ τοῦ *κέντω* *κένσω*· δύναται δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ *κενιῶ* *κεντήσω* *κεντῆσαι* καὶ *συγκοπῇ* *κένσαι* EM. 503, 36. ἀπὸ τοῦ *φιλῶ* *ἐφίλησα* καὶ κατὰ *συγκοπὴν* *ἐφιλα* — ἢ ἀπὸ τοῦ *φίλλω* p. 793, 38. v. Techn. 73. vel ab eodem principio diverse declinatis: *ἐγάμησα* κατὰ *συγκοπὴν* τοῦ η καὶ σ καὶ *τροπὴν* ἰωνικὴν *ἔγημα* Choerob. Can. 608, 10. *εὔρησα* *εὔρήσατο* καὶ κατὰ *συγκοπὴν* *εὔρατο* Pseudoherod. Cram. III. 276, 10. Cum hoc convenit *αὐρῶ* *ἐπαυρήσω* *ἐπαύρησα* *συγκοπῇ* *ἐπηῦρα* καὶ μετὰ τῆς ἀπὸ προθέσεως *ἀπηῦρα*³⁴⁾· ἢ *μετοχῇ* *ἀπαύρας* καὶ *τροπῇ* *ἀπούρας* Epim. I. 11, 12. Sch. Lips. II. I. 856. quod Orion p. 4, 4. ex *ἀπουρίσας* concisum putat sicut Choeroboscus Can. 420, 19. *ἄρσαντες* ἐκ τοῦ

34) Hoc nititur aoristo medio *ἐπηύρατο* qui olim legebatur Od. IV. 646. sed jam Ernestius ex Eust. restituit imperfectum *ἀπηύρα*. Eundem Aeschylo exemit Elmslejus pro *ἐπηύρω* scribens *ἐπηύρου*.

ἀρμόσαντες neglecto Herodiani monito ad II. I. 136. ἀρ-
 σαντες ἀπὸ τοῦ ἄρω, οὐ ὁ μέλλον αἰολικῶς ἄρω. Pari
 temeritate Suidas Ἀνοστήσας ὁ ἀκολαστήσας et Βῶσαν βοή-
 θησον Κρατῆρος (p. 229 Mein.) significans duas priores
 syllabas, ut saepe fit, contractas, tertiam excisam esse, nisi
 forte pro βοήθησον, ut Kuestero placet, βήησον scripsit,
 quae verba saepius confusa sunt v. Bast. ad Greg. 282.
 Plurima vero syncopae exempla sumuntur ab aoristicis se-
 cundis verborum in μι eorumque quae his similem speciem
 habent: ἔστησαν καὶ κατὰ συγκοπὴν αἰολικὴν ἔσαν EM.
 104, 31. Ἴεν συγκοπὴ ἐκ τοῦ ἴσαν· ὥς ἐτίθεσαν ἔτιθεν
 Sch. II. XII. 33. EM. 467, 27. τὸ ἔδον συσταλτέον· ἐστὶ
 γὰρ πληθυντικὸν κατὰ συγκοπὴν γενόμενον ἐκ τοῦ ἔδονσαν
 Sch. A. ad II. IV. 222. XI. 263. οἱ ποιηταὶ παλλάνεις ἐπὶ
 τῶν ἔχοντιων τὴν μετοχὴν εἰς σ ὀξυτονούμενον ποιοῦσιν ἐν
 τῷ τρίτῳ τῶν πληθυντικῶν ἔνδειαν συλλαβῆς καὶ φυλάτ-
 τουσι τὴν παραλήγουσαν τῆς γενικῆς τῆς μετοχῆς ὡς κο-
 σμηθέντος κόσμηθεν, βάντος ἔβαν, στάντος ἔσαν. Τὸ δὲ
 ἦν τὸ πληθυντικὸν οὐκ ἔχει τὸ ε τῆς μετοχῆς εἰς ἔντος
 Choerob. Can. 535. quae omnia ex Herodiani penu de-
 prompta sunt v. Sch. II. IV. 222. De ultimo Moschopulus
 ad Opp. 147. τὸ ἦν ἀντὶ τοῦ ἦσαν κατὰ συγκοπὴν τῆς σα
 συλλαβῆς· sed Herodianus Mon. 44. docet hoc tempus
 id praeter alia verba indicativa praecipuum habere quod
 hac una forma primam et tertiam personam non solum
 singularia numeri sed etiam pluralia significet. Ἔγνωσαν,
 ἐβίωσαν καὶ κατὰ ἀποκοπὴν (συγκοπὴν) ἔγνω· τὴν γὰρ
 παραλήγουσαν ἔχει τῆς μετοχῆς Epim. I. 102. ubi negatio-
 nem excidisse oportet οὐ γὰρ — nam genitivus participii in
 penultima habet ο et huic convenit ἔγνω Pind. P. IV. 214.
 quod Schneidewinus ad P. IX. 79. in duobus aliis hujus
 poetae locis et in H. H. in Cer. 111. pro ἔγνω scriben-
 dum putat; hoc Diogenes Laert. utitur in Epigr. II. 58.
 et Constant. Manass. v. 5. simili ἐβίων Oribasius Anat.
 p. 100. In eodem H. H. invenitur etiam imperfectum
 ἔδιδον v. 328. et 437. quod nonnulli ad praesens δίδω re-
 ferunt. Γέλαν, quod EM. 225, 6. a poeta aliquo pro ἐγέ-
 λασαν positum dicit et id quidem brevi ultima ut in genitivo

participii γέλαντος, dialecti cujusdam proprium et ob id a nostro proposito remotum habeo. Illa autem omnia non syncopae dominatum arguunt sed naturalem personae primae et ultimae consensionem, quae clarissime apparet in aoristo μιάνθην, in imperfecto ἦν et in plusquamperfecto imperfecti simili quod Schol. Apoll. II. 65. illi comparat τὸ ἥδειν ἀντὶ τοῦ πληθυντικοῦ ἥδεσαν ὡς τὸ τῆς δ' ἦν τρεῖς κεφαλαί, quibus similem personae primae et ultimae syncemptosin adnotavit EM. 423, 41. ἦσαν ἐγὼ ἀντὶ τοῦ ἡπιστάμην· παρὰ τὸ ἴσαμι τὸ πληθυντικὸν ἴσαν καὶ πλεονασμῷ ἦσαν καὶ τούτῳ προσετέθη τὸ ἐγὼ ἵνα γένηται πρῶτον. Ad hoc credendum magno sponsore opus est. Perfecta, quibus syncope praetenditur, partim verborum purorum sunt partim non purorum. De ille genere huc promuntur: καθέσταμεν ἀπὸ τοῦ καθεστήκαμεν κατὰ συγκοπήν Sch. Eur. Or. 1315. τὸ τέτλαμεν δύναται εἶναι καὶ συγκοπῇ καὶ κινήσει ὡς βέβαμεν. Ἀξιού Φιλόξενος εἶναι τι καὶ τέτλημι ῥήμα. Περὶ παθῶν EM. 754, 5.³⁵) ἀφέστατε καὶ ἀφρεσῶσι κατὰ συγκοπὴν 176, 1. τὸ ἔστασαν ὑπερσύντελικός ἐστι συγκεκομμένος Herodian. in Sch. II. II. 765. βεβάασι ἀπὸ τοῦ βεβήκασι κατὰ συγκοπὴν καὶ τροπὴν τοῦ η εἰς α. Οἱ Ἰωνες ἦνίκα ἀφαίρεσιν³⁶) ποιοῦσι συμφώνου, τότε καὶ συστολὴ παρακολουθεῖ EM. 193, 23. Hic igitur qui postremo loquutus est, βεβάασι a βέβαα legitime declinatum dicit sicut ille qui τέτλαμεν motioni tribuit, βέβαα autem exaeresi et systole effectum esse. Sed βέβαα nunquam dictum est v. ad Buttm. 27. βέβαμεν et cetera sequuntur exemplum praesentis ἴσταμεν, δίδομεν etc. sine ulla syncopae contagione. Et illis vicissim per quandam synechdromen accommodata sunt duo verba perispomena δεδειπνᾶναι et ἡριστᾶναι. Sed quod Byzantii magistri tradunt ἐρρίγα μέσος παρακείμενος συγκοπείς ἐκ τοῦ ἐρρίγηκα ὁμοίως τῷ βέβουλα, μέμηλα, δέδουπα Eust. 1434, 12. etc. ab auctore

35) In Schol. Od. XX. 311. τετλάμεν παροξυτόνως εἴτε ἀπὸ τοῦ τέτλημι εἴτε ἀπὸ τοῦ τετλάκαμεν συγκέκοπται scribendum est προπαροξυτόνως εἴτε κίνημά ἐστιν ἀπὸ τοῦ τέτλημι et deinde τετλήκαμεν.

36) Ὑφαίρεσιν, puto, scripsit ut p. 750, 5. τεθνήκασι κατὰ ὑφαίρεσιν καὶ τροπὴν τεθνήκασι.

canonis fortasse sic enuntiatur ut in Excc. Cram. T. IV. 201. legitur: τοῦ ἐνεργητικοῦ παρακειμένου θέλει ἐλλείπεσθαι μιᾷ συλλαβῇ ὁ μέσος οἶον δεδούπηκα δέδονπα³⁷⁾. Altero genere continentur verba barytona, quorum unum a Cratino in versu heroico positum ἐλήλουμεν (Com. I. 153.) syncopae eximi non potest; vis enim synecdromae huc usque vix penetravit. Neque alia ratione solvitur quod omnibus commune est οἶσθα, quanquam integrum οἶδασθα non legitur, neque hinc illud natum dicunt sed ab aeolico praesenti οἶδῃσθα κατὰ συγκοπὴν Choerob. Can. 592, 23. 868, 5. Epim. I. 68. et 331. Οἶσθε Σοφοκλῆς εἶπε ἀπὸ τοῦ οἶδατε κατὰ συγκοπὴν καὶ Ὅμηρος πέποιθε Anecd. Bachm. II. 358. Sed huic auctori Critici non tantum tribuerunt ut in Soph. Oed. T. 926. κάτοισθε e codd. reciperent pro κάτισσε. Ἐσχηκαν in Sibyll. I. 86. non pro ἐσχήκεσαν positum sed perfecti forma Chalcidensis videtur ut ἔοργαν etc. Venio ad aoristum passivi: βλείς Ἐπίχαρμος φασὶν οἱ μὲν ἀπὸ τοῦ βληθεὶς κατὰ συγκοπὴν τοῦ ἡ καὶ θ· ἢ ἀπὸ τοῦ βλήμι ὁ δευτερος ἀόριστος ἔβλην ἢ μετοχή βλείς³⁸⁾· κίνημα γάρ, οὐ συγκοπή. Οὕτως Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν EM. 199, 51. cujus sententia proxime accedit ad eas rationes quas hodie sequimur. Μιάνθην δνικόν ἐστιν ἐκ συγκοπῆς ἀντὶ τοῦ ἐμιανθήτην Sch. BL. ad Il. IV. 146. Dualem esse etiam Buttmannus defendit sed mutationis causam a concinnitate repetit; quanquam non apparet cur pro ἐμιάνσθην noluerint ἐμιάσθην dicere ut μιάστωρ et alia v. Techn. 121. adn. 20. atque aoristus, quem ille fingere cogitur, ἐμιάσμην sive ἐμιάμμην³⁹⁾ parum probatur collatione verborum primitivorum ἐδέμην, ὤμην. Itaque delabimur ad illos

37) Sic etiam de aoristis fabulantur: ἔιορεν ἀόριστος συγκοπεὶς ἐκ τοῦ ἐτόρησε κατὰ τὸ ἔχρησται, ἐκτυπε Eust. 841, 8. sed in Excc. 212. ὁ πρῶτος ἀόριστος ἐνεργητικὸς περιτροσυλλαβεῖ τοῦ δευτέρου ἐκτύπησα, ἐκτυπον.

38) Excidit fortasse καὶ τὸ εὐκτικὸν βλείην, quo idem Epicharmus usus est cf. Schneidewin. ad Eustath. p. 69. et Symbol. ad Poet. Lyr. 124.

39) Buttmanni sententiam non recte interpretatur Matthiae p. 469, not. m.

qui *μιάνην* numero multitudinis adscribunt quamvis exemplo futili in scholiis collectaneis ad II. VIII. 74. τὸ ἐξέσθην ἀντὶ τοῦ ἐξέσθησαν ὡς τὸ ἐκόσμηθην· ὁμοιον δέ ἐστι τῇ μιάνην. Horum disputatorum alter *ἔξασθεν* defendit, alter id quod scriptum est; consentiunt autem utrumque esse pluralem aoristi passivi ex *ἐξέσθησαν* contractum, ille *ἔξασθεν* conferens cum *κόσμηθην*, hic *ἐξέσθην* cum *μιάνην*. Sed inauditus est aoristus *ἐξέσθην* non minus quam futurum *ἐξέσομαι*, cujus ne simulacrum quidem extat praeter ὀξέσω. *ἄσθεν* et similes aoristos Mosechopulus Sched. 175. triplici machinatione ad normam dirigere conatur *συγκοπῇ τῆς σα καὶ συστολῇ τοῦ η καὶ τοῦ τόνου μεταθέσει*. Hanc trium affectionum cumulationem, qua nonnulli perfectum *πέποσθε* excusarunt, ne Choeroboscus quidem satis concoquere potuit Can. 594. *πήθω πέπηθα πέπησμαι πέπησθε καὶ κατὰ τροπὴν τοῦ η εἰς ὁ πέποσθε· ἐὰν γὰρ ἀπὸ τοῦ πεπόνθαστε σχηματίσωμεν, πολλὰ πάθη παρέχομεν, συγκοπὴν τοῦ α καὶ τοῦ θ καὶ ἀποβολὴν τοῦ ν καὶ πλεονασμὸν τοῦ σ, quae omnia si devoraverimus, superest theta pro tau positum*. Itaque aliis ex *πεπόνθησθε* contractum voluerunt ἀποκοπῇ (συγκοπῇ) τῆς *τη* συλλαβῆς· ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς ἐκ τοῦ *πέπησθε* συστολῇ τοῦ *η* εἰς ὁ EM. 662, 15. ubi si recte se habet nomen συστολή, Herodianus sequutus est Aristarchi scripturam *πέπασθε*, idque ex *πέπησθε* conversum putavit v. ad Buttm. 25. sed in Sch. Vict. ad II. III. 99. *μεταβολή* vocatur, in Epim. I. 358. *τροπή*, quo significatur *πέποσθε* vel ex *πέπησθε* natum esse vel ex *πέπασθε*. Atque huc nos ducit EM. 662, 11. *πέποσχε Ἐπίλαρχμος ἀπὸ τοῦ πάσχω, πέπασχε καὶ κατὰ τροπὴν τοῦ α πέποσχε*, cui si quis passivum adjungere tentet, vix aliud fingi poterit quam *πέποσμαι*. Ex hoc *πέποσθε* ortum esse haud improbable videtur, sed ut pro certo ponatur haud suaserim. Non minus barbarum est circa modos obliquos: τὰ εἰς *δας* ἀπὸ βαρντόνων ῥημάτων γινόμενα διὰ τοῦ *τι* κλίνονται οἶδα Οἶδας, φείδομαι Ἀφείδας καὶ ἄλλα. Καὶ τὸ ὑπερκύδαντες μήποτε ἀπὸ τοῦ κυδαίνω. Γέγονε κυδήεις κυδήεντες καὶ ὑπερκύδαντες. Ἡρωδιανὸς ἐν τοῖς ἐπιμερισμοῖς λέγει ὅτι μετοχὴ ἐστὶν ἀπὸ τοῦ κυδαίνω ὑπερκυδά-

παντες καὶ κατὰ συγκοπὴν ὑπερκύδαντες· ἐν δὲ τῇ ὀνομαστικῇ λέγει ὅτι ὄνομά ἐστιν, ὥπερ δεῖ μᾶλλον πιστεῦν Sch. A. ad II. IV. 66. et EM. 779, 20. quibuscum per omnia convenit Choeroboscus Can. 34. nisi quod omittit verba γέγονε — ὑπερκύδαντες, quae ad finem adnotationis removenda sunt, ubi germani Herodiani sententia refertur. Hic enim quod significat nomen, vix aliud esse potest quam ὑπερκυδῆεις, cujus accusativus dici potuit ὑπερκυδῆντα ut τιμῆντα, sed quo pacto hinc proparoxytonon illud evolverit, in quo libri consentiunt ⁴⁰), definire non audeo. Ac minus etiam auxilii in ceteris rationibus; nam syncope illa participii prorsus incredibilis, verbum autem κύδω non extat usquam, quo sublato adjectivum illud dissimile fit andronymicis Οἶδας etc. ac ne haec quidem satis constat a verbis ducta esse, neque certa origo nominis Κύδας, quod illi praetereunt. His rebus permoti nonnulli scripsisse videntur ὑπερκυδέοντας, quod Hesychius interpretatur λίαν ἐνδόξους, idque omnes analogiae numeros habet a κύδος derivatum ut a μένος ὑπερμενής ὑπερμενέω, nec repugnabit versui sive ὑπερκυδεῦντες scribatur sive syllabis non contractis; nam vocales primitivorum longae in derivatione nonnunquam corripuntur. — De participiorum imminutione sermonem injecit Heraclides Eust. 1654, 15. τοῦ φῶ ἀόριστος φάσας ὡς κλῶ κλέσας καὶ συγκοπῇ φάς ὡς κλās παρ' Ἀνακρέοντι, quod Choeroboscus Can. 37, 4. ad aliam affectionem refert ἀπὸ μετοχῆς εἶαι τὸ Ἄτλας, πολύτλας, Ἀνδρόκλας· τοῦτο δὲ ἐγένετο ἀπὸ τοῦ Κλάδας (scr. κλάσας) κατὰ ἀποκοπὴν κλās, nisi is syncopen intelligi voluit; sed nomen illud prorsus ignotum est ⁴¹). Inter utramque viam Grammatici oberrant saepius a recto itinere depulsi. Hesychius Γηράς γηράσας κατὰ συγκοπὴν, quod Meinekius scripsit in Alexidis

40) Χριστὸν ὑπερκύδαντα P. Silent. Ecphr. Soph. 176. (303.) ὑπερκύδαντας ἄνακτας Apollinar. Psalm. CXXXV. 33. Ὑπερκύδαντας ὑπερενδόξους Hes.

41) In J. Firmici Math. IV. 14. ubi annus climactericus ab Aegyptiis *androdas* vocari dicitur, J. Scaliger ad Manil. III. 601. p. 204. *androclas* reponi vult; aptius puto *androdamas*. Nomen proprium fuit Ἀνδροκλῆς sive Ἀνδροκλᾶς sed non ἀπὸ μετοχῆς, ut ille dicit.

Fr. Vol. III. 512. Epim. I. 142. ἐπιπλώσας καὶ ἐν συγκοπῇ ἐπιπλῶς· sed Schol. BL. ad VI. 291. ἀποκοπή οὐ συγκοπή, idque Apollonius sanxisse dicitur in Schol. A. ad III. 47. et comprobatur Sch. B. ad XVII. 197. γηράς ἀποκοπή τοῦ γηράσας ὡς τὸ ὑποφθάς καὶ ἐπιπλῶς· τινὲς δὲ ἀπὸ τοῦ γήρημι, de quibus adnotavi ad Buttm. 13. et 138. cf. Bredow. de Dial. Herod. 340. ⁴²⁾ Par et geminum est commentum in Herodiani Schematismis ap. Sturz. ad EM. p. 1005. Choerob. Can. 829. πεφυζότες καὶ λελιχημότες ἀπὸ τοῦ πεφυζηκότες, λελιχημηκότες v. ad Buttm. 31. Moschopolus quum haec scriberet Sched. 23. τὰ εἰς ναι ἀπαρέμματα ἀορίστου ὄντα διὰ τοῦ ἡ γράφονται, κῆναι ⁴³⁾ τὸ κόψαι, περῆναι τὸ σουβλισθῆναι· τὸ δὲ ὄνιναι διὰ τοῦ ι ὡς κατὰ συγκοπήν ἀπὸ τοῦ ὄνινῆναι, deceptus est falsa scriptura ὄνιναι pro ὄνινάναι in Plat. Civ. vel alio loco. Infinitivum ἄμεναι Epim. I. 342. et Eustathius p. 1224, 13. per syn-copen factum dicunt, ille ex ἀσέμεναι κατὰ πάθος μονῆρες, hic ex ἀέμεναι, sed ea potius contractio appellanda erat. Herodianus in scholio decurtato II. X. 67. τὸ ἐγρήγορθαι ὀφείλει παροξύνεσθαι εἴτε συγκοπή ἐστὶ τοῦ ἐγρηγορέναι κατὰ τὸ κεκάρθαι, τετίλθαι, hoc dicere videtur εἴτε συγκοπή ἐστὶ τοῦ ἐγρηγορθέναι ⁴⁴⁾, εἴτε ἀπὸ τοῦ ἐγείρω γέγονε ἐγρήγορμαι ἐγρηγόρθαι, hoc est ut a μείρομαι μέμορμαι, ab αἰείρω ἄωρτο. Aoristum huic similem legimus in Sibyll. II. 180. τοὶ δ' ἐγρήγορθεν ἅπαντες pro ἐγρηγόρθησαν. — Ἰλαθι ἀντὶ τοῦ ἰλάσθῃτι κατὰ συγκοπήν δωρικῶς Sch. Theocr. XV. 143. neglecto, quod ante pedes erat, prae-

42) Verba γηράντας τιμᾶν EM. 230, 25. fortasse e lege Solonia excerpta sunt. Hesychius Μενόνας φροντίσας non μενοινίσας scripsisse videtur sed φροντίδας.

43) Scribendum est ῆναι, quod verbo κόψαι explicant Hesych. et Galenus. Proximum περῆναι sive πείραι a Cyrillo et aliis exponitur σουβλιζεῖν v. Du Cang. s. h. v.

44) In EM. 312, 14. scriptum est ἐγρηγορέναι sed in cod. Voss. ἐγρηγορῆσθαι, ex quo Eustathius 790, 6. nonnullos ἐγρηγόρθαι repetere ait. Sed verbum ἐγρηγορεῖσθαι haud usitatum, ipsumque ἐγρηγορεῖν Homero multo recentius est. Ἐγρηγορθέναι respondet tertiae personae ἐγρηγόρθασι. Alii praesens ἐγέρθω posuerunt v. Techn. 97.

sentī ἡλμι v. ad Buttm. p. 71. Τὸ ἔστιων συγκοπή ἐστὶ τοῦ ἔστιωσαν Epim. I. 398. quod nomen Sylburgius in EM. 381, 54. pro ἀποκοπή reponit; alii ad enallagen numerorum delapsi sunt κακῶς λέγοντες δυκοῖς χρῆσθαι τοὺς Ἀττικοὺς ἀντὶ πληθυντικῶν ποιεῖτων ἀντὶ τοῦ ποιεῖωσαν, τυπτέσθων ἀντὶ τοῦ τυπτέσθωσαν. Ἀλλ' ἰδιώματά εἰσι ταῦτα τῶν Ἀττικῶν Excc. Cram. IV. 200. ἔτιων (ἀντὶ τοῦ) ἔτωσαν ἀττικώτερον Sch. Aesch. Eum. 32. Perfecti passivi Grammatici non unum modum syhcopae subjecerunt sed omnes: ὁ παθητικὸς παρακείμενος ὅτε κατὰ πάθος ἐστὶ προπαροξύνεται, ὠρμημένος ὠρμενος, δεδεγμένος δέγμενος Choer. in Ps. 44. ἀνεδέδεντο καὶ κατὰ συγκοπήν ἀνέδεντο EM. 103, 7. δέχεται κατὰ συγκοπήν ἐκ τοῦ δεδέχεται 259, 36. δέδεκτο ἐν συγκοπῇ δέκτο καὶ δέχθαι Epim. I. 111, 24. ἐβέβλητο κατὰ συγκοπήν ἔβλητο EM. 200, 3. eodem vero loco affirmat non syllabam e medio sublatam sed arsin factam esse βεβλήσθαι κατὰ ἀφαίρεσιν τῆς βε βλήσθαι et 259, 41. δεδέχθαι καὶ κατ' ἀφαίρεσιν τοῦ διπλασιασμοῦ δέχθαι. Haec verba sunt et ineptiae. Quod Athenaeus narrat in epulis Arcadum, quum coena apponeretur, convivis acclamatum esse εὐ δειπνείας, Casaubonus ex δειπνήσεως corruptum censet, Schweighaueserus et hoc loco Grammaticae arcadicae indulsit et recepit in alio, quo codd. accusativum εὐδειπνίας praebent, Dindorfio placitum in Thes. Sed neque hoc nomen alibi legitur neque φιλοτησίας, quod vir doctus ei confert, nisi adjuncto aliquo verbo. Equidem δειπνείας optativum praesentis esse suspicatus sum assimulatum aoristo ut in verbis barytonis ἀεργάζεις etc. v. ad Buttm. 262.

His adjiciam alia scholae commenta quae neque antecedentibus prorsus similia sunt neque iis quae in proxima parte tractabuntur. Unum est avis nomen μόρφνος ἐκ τοῦ μορφόνος συγκοπῇ τῶν δύο οο EM. 591, 21. Alterum majoris abollae αἰσυνητῆρι: Ἀρίσταρχος αἰσυνητῆρι οἶονεῖ αἰσιονομητῆρι Schol. BL. ad II. XXIV. 347. hoc est, ut opinor, τροπῇ τοῦ ι εἰς υ καὶ συγκοπῇ τῶν δύο οο καὶ μεταθέσει τοῦ ν καὶ μ, hac enim via aspera et flexuosa ad συν pervenitur. Ex μακάριος primum μάκαρος factum

esse κατὰ συγκοπήν, tum recisa ultima μάχα Choeroboscus iterum atque iterum praedicat Can. p. 84, 27. p. 316, 15. sed fidem non acquirit. Ejusdem levitatis est ἀλέη ἀντὶ τοῦ ἀλειωρή κατὰ συγκοπήν Moschop. Hes. Opp. 539. (545).

CAP. II.

De syncope trium et amplius literarum vel ejusdem syllabae vel diversarum.

§. 1. Quum nonnulli duplicem ejusdem nominis speciem Ἀλκιμος et Ἀλκιμέδων ita conciliassent, ut hanc integram, illam concisam dicerent, Eustathius 1189, 48. pro syncopae exemplo affert nummi nomen τέτραχμον, cui procul dubio literas δρα non ἀδρ detractas putavit. Sed EM. 754, 40. et accentum mutat et propter accentum affectionem: τετραῖχμον οὐ δύναται κατὰ συγκοπήν γενέσθαι διὰ τὸν τόνον. Ἔστιν οὖν τετραδραχμον καὶ ἀποβολῇ τοῦ δρ τετράαχμον καὶ συναλοιφῇ τετραῖχμον καὶ περισπᾶται v. §. 3. Persimilem duarum consonantium abjectionem cum synaloephe conjunctam introducit Choeroboscus Orth. 249, 1. ἐκ τοῦ πάλιν καὶ δίωξις γίνεται κατὰ ἀποβολὴν τοῦ ν καὶ δ παλιῶξις καὶ κατὰ κρᾶσιν παλιώξις. Verum hoc non dubium est quin ex πάλι et ἰωξις conflatum sit licet πάλι et ἔμπαλι apud nullum antiquiorum poetarum legatur¹⁾, et in tetradrachmi nomine, quod ubique proparoxytonon est, non duae consonae exciderunt sed syllaba δρα antecedenti τρα simillima, id quod multis vocabulis epalliae vitandae causa factum esse ostendi in Dissert. de praeceptis euphonicis. In caeteris, quae syncoparum indagatores nobis venditant, tres literae, quae evanuisse dicuntur, non unius sunt syllabae sed duarum se subsequentium. Quod genus leviter adumbrat Grammaticus Par. Gregor. 677. καὶ ὅταν μέρος συλλαβῆς ἀφαιρεθῇ, δι' οὗ μάλιστα συνίσταται,

1) Quod Aeschylus in Aetnaeis scripsit Palicos appellatos esse ἐπὶ τοῦ πάλιν (πάλι) ἔχειν, indulgetur poetae. Παλινόσημος Oppianus et inferiores asciverunt; Homerum πάλι usurpasse falso scribit Matthiae Gramm. p. 128.

καὶ ἕτερον γράμμα σύμφωνον ἢ καὶ τελεία συλλαβὴ καὶ γράμμα σύμφωνον, καὶ τοῦτο συγκοπὴ λέγεται· τοῦτο δὲ γίνεται ἐν τῷ ἐξέξειος ἀντὶ τοῦ εὐρέοντος, ἐν ᾧ καὶ παρενθήκη τοῦ *ι* γέγονε, καὶ ἐν τῷ θέραιπα ἀντὶ τοῦ θεράποντα, ἔνθα μέρος συλλαβῆς ἀφηρέθη τὸ *ον* (adde καὶ σύμφωνον τὸ *τ*). Ἦν γὰρ πᾶσα ἡ συλλαβὴ *πον* scrib. *οντ* quanquam haec non syllaba est sed pars syllabae et consona. Sed fallitur in toto. Nam genitivus ille a recto εὐρέης declinatus est Parall. 235. accusativus a θέραιψ Techn. 65. et 132. Syllaba quae ab illo vocatur τελεία, cum consona subsequentis sublata videtur in nomine λαχμός, quo Antimachus usus est pro λακτισμός, in participio λάξας, quod Schol. Lyc. 137. interpretatur λακτίσας, et infinitivo Λάξαι λακτίσαι Hes. sed veri similis est haec ab ipsa stirpe derivata esse quae apparet in λάγδην, λάξ, λακπατήσας Parall. 97. Ex eo quod Galenus dicit de Facult. Med. Simpl. VII. 43. p. 36. T. XII. οἱ παλαιοὶ Ἕλληνες κορίανον²⁾ καλοῦσιν, οἱ νεώτεροι δὲ κόριον, forsitan aliquis suspicetur hoc brevius nomen, quo jam Nicander utitur, ex illo coangustatum esse recisa syllaba *αν* et consona *ν*. Literae *γγ* omissae sunt in συρέμβολος id est συριγγέμβολος, sed hoc Eustathius ipse idiotis assignat 664, 42. Cur Xenophon ejusque imitator Arrianus Amphionis sepulcrum, quod Ἀμφιονεῖον dicendum erat, Ἀμφεῖον vocaverit non tam syncopae imputandum est quam reversioni ad principium ἀμφί, unde Ἀμφίς, Ἀμφίος et Ἀμφίας manarunt prosodia diversa, ipsumque Ἀμφίων ex Choerobosci sententia Orth. 168. cum temenico Ἀμφιεῖον, quod in Ἀμφεῖον cessit ut ταμιεῖον in ταμῖον. Quae sequuntur exempla hoc inter se commune habent quod consona et circumjectae utrinque vocales effluxisse dicuntur. Primum *αχι* de quo Schol. Dion. Gramm. 942, 20. τὸ δῖς καὶ τρεῖς πέπονθα· τὸ γὰρ δυνάκῃς καὶ τριάκῃς παρ' Ἀριστοφάνει. Haec autem sententia a Tryphone proseminata est, quem subsequens Apollonius de Adv. 556, 34. ita disputat: adverbium mono-

2) Scriptum est κορίανον, quod si retinemus, exemplum hoc ad C. I. pertinet.

syllaba aut natura longa esse aut positione praeter *δίς* et *τρίς*, haec autem non nativam speciem habere sed interpolatam ex *δυνάκεις* et *τριάκεις*, quod iterat Epim. I. 437. Neutrum hodie legitur praeter Hesychium *Τριάκεις ἀνὶ τοῦ τρίς Λάκωνες*, qui hac in re exemplum ceterorum adverbiorum numeralium sequuti videntur; hinc fortasse Aristophanes adoptavit *τριάκεις* quum peregrinos loquentes introduceret. Etenim ratio illa a brevitate monosyllaborum repetita infirmatur eo quod in adverbiiis multa reperiuntur singularia sive monadica velut *δεῦρο*, *πρίν*, *νύκτωρ* et alia ob aliam causam exsignata, quibus nulla medetur affectio; et prae ceteris numeralia saepius a communi analogia desiscunt. Haud planior est via quam Zonaras p. 556. tradit ab Herodiano initam esse: *δίς καὶ τρίς ἀπὸ τοῦ δυνάκεις καὶ τριάκεις· καὶ λέγουσι τινες δύο συλλαβῶν ἐγένετο συγκοπή· καὶ πῶς δύναται τρισύλλαβος δύο συλλαβὰς ἐκκεκόφθαι; πρὸς τοῦτο* ³⁾ *λέγομεν ὅτι ἀπὸ τοῦ δυνάκεις καὶ τριάκεις ἄρον τὸ α καὶ κ· καὶ κατὰ συνίλησιν δίς καὶ τρίς· οὕτως Ἡρωδιανός.* Hic igitur sive verus sive subditivus Herodianus non duas syllabas demtas esse dicit sed duas literas *α* et *κ*, quo facto relinquuntur bisyllaba *τρι* — *ις* et *δυ* — *ις* sive ypsilo in iota mutato *δι* — *ις*. Quomodo autem hinc ad monosyllaba illa pervenerit, non perinde perspicimus. Synizesi enim, quae proprie ita dicitur, scriptura ipsa repugnat, synaeresi brevisitas syllabae. Haud minus argutari videtur quum vocabulorum fictores in componendo duobus numeralium generibus usos esse statuit; nam in EM. 346, 30. adjectiva *δίμηρος*, *τρίμηρος* non ut nonnulli cum *δυνάκεις*, *τριάκεις* contexta esse arbitratur sed *ἀπὸ τοῦ δύο*, *τρία* v. Diss. II. c. I. §. 2. quae vero hos numeros excedant, cum adverbiiis: *τὰ εἰς ἰς ἐπιφρήματα ἐν τῇ συνθέσει ἀποβάλλει τὸ κίς ἐπτάκεις, ἐπτάμηρος· οὐ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἐπτά· οὕτω καὶ τετράμηρος, ἐξάμηρος· Ἡρωδιανός περὶ παθῶν.* Duo illa neque cum *δίς* et *τρίς* copulata esse vult, quia haec ipsa, ut Zonaras testatur, a recta et propria specie abalienata credidit, neque cum integris

3) Sic vel *πρὸς τοῦτους* scribendum pro eo quod editum est *ἐκκεκόφθαι* πρὸ τοῦτου;

δυνάμεις et τριάκεις, ne duarum syllabarum jacturam admittere cogatur. Nos hisce rationibus rejectis de re ipsa consentimus, ac non solum δίμνηος et τρίμνηος nomen cardinale in principio habere dicimus sed etiam ulteriora, quibus ille adverbia praetexit. Idque primum ostendit significatio horum nominum (nam πεντάμνηος est ὁ πέντε μῆνας ἔχων) et consuetudo latina ex eodem genere numeralium adjectiva componens graecis similia *quinq̄ueremis*, *septemcollis*, *decemjugis*, cum nonnulla partis prioris immutatione *quadriremis*, *semestris*, *centimanus*. Deinde τετραβόειος, quo posteriores utuntur, et τετράκνυλος, quo Homerus alpha producens ⁴⁾, nemo dixerit aliter figurata esse quam homericum τεσσαράβοιος nisi quod illis duo ad summam desunt elementa τα vel unum solum α, si primitivi loco praeponimus τέταρα sublato diplasiasmo, quo carent τέταρτος, τέτορες, πίσυρες, quatuor, et dativus τέτρασι, ipsumque τετράκεις successit pro τετταράκεις. Itaque res huc deducitur in compositione τέταρα in τετρα mutatum esse quo similis fieret ceteris ejusdem generis, quae praeter unum omnia a bisyllabo oriuntur in alpha desinente πεντά—ἑξά—ὀκτά—δεκάμνηος. In eandem sententiam disputat Grammaticus in EM. 767, 17. omnia hujusmodi syntheta principium habere a cardinalibus, idque cognosci ex atticis πεντέμνηος, ὀκτώμνηος, quibus nativum colorem mansisse, πεντάμνηος autem et ὀκτάμνηος accepisse alienum. Sic syncope solvitur. Sed redit per posticum. Non de illa loquor, quam somniavit Schol. Pind. Ol. V. 121. ὅτι τὸ τριήμερον καὶ πενθήμερον καὶ ἑπταήμερον οὐκ ἀπὸ τοῦ τρία καὶ πέντε καὶ ἑπτὰ ἐστὶν ἀλλ' ἀπὸ τοῦ τριάς καὶ πεντάς καὶ ἑπτάς δῆλον ἀπὸ τοῦ τετραήμερου καὶ ἑξαμήρου καὶ ὀκταμήρου, ἐφ' οἷς ἡ συνθήκη ἐξ ἀνάγκης ἀπὸ τοῦ τετράς καὶ ἑξάς καὶ ὀκτάς δείκνυται. Sed adverbii-

4) Pro hoc Passovius τεσσαράκνυλος scribendum putavit, quae forma nominis numeralis post Homerum fere derelicta est; τεσσαράπλευρος et τεσσαράγωνος affinxit Tzetzes Posth. 244. et 668. Simplex τεσσαράκοιοι notum est saepius corruptum esse in τετρακόσιοι v. Tzschuck. ad Strab. VIII. 116. Coraes ad Aelian. p. 323. Τετρώκοσρον doricum non praetermisit Ahrensius p. 281 sq.

orum in *ακίς* exeuntium syllabam ultimam amputatam esse abunde probant Homeri figmenta *ἐννεάχιλοι* et *δεκάχιλοι*, quae copulata sunt ex duobus in parathesi positis *ἐννεάκις χίλιοι*, *δεκάκις χ.* Nam si qui haec ita interpretati sunt *οἱ ἐννέα, δέκα χεῖλη ἔχοντες* quasi ex cardinali et substantivo composita v. Diss. II. c. III. §. 2. analogiae plus quam ratio patitur indulserunt. Adverbia integra nunquam reperiuntur nisi in parathesi cum cardinalibus *τετρακίς χίλιοι*, *πεντακισμύριοι*, accisa perraro in synthesi cum adjectivis ut est *ἐπτάπεντος* et *τετραέλικτος*, quibus accedit adverbium a Comicis fictum *δεκάπαλαι*. Proximum est *ἀλι* sed exemplo uno eoque ambiguo ap. Schol. Arat. 155. *πηδά κατὰ συγκοπήν τὰ πηδάλια*, nisi apocopen dicere voluit ut Apollon. Adv. 567. *ὅτι καὶ δύο συλλαβῶν ἀποκοπαὶ γίνονται ἐν τῷ περὶ παθῶν ἐδείχθη· τὸ γὰρ πρόπαρ οὕτως ἔχει καὶ τὸ μάκαρ καὶ τὸ πηδά καὶ τὸ ὑμέν παρὰ Καλλιμάχῳ*, sed ne apocopae quidem indigemus admissa paragoge *πύς πηδόν [πηδάλιον]* v. Proll. 59. et 98. Sequitur *ανο*, si bufonis epitheto *λαχειδής* significatur *λαχνοειδής* id est *πρασίζων* ut Tzetzes interpretatur ad Nic. Th. 570.⁵⁾ sed antiquiores pro *δασύς* sive *λαχνώδης* acceperunt cf. Proll. 77. Num qui Homerum adjectivo *ἀπτόητος* tres literas *ητο* exemisse crediderint, non satis liquet. Schol. A. ad II. I. 567. *χεῖρας ἀάπτους Ἀρίσταρχος δεινὰς καὶ ἀπτοήτους*, et VIII. 209. *Ἥρη ἀπτοεπής Ἀρίσταρχος ψιλοῖ ἴσως παρὰ τὸ πτοισθαι ἢ ἀπτόητος ἐν τῷ λέγειν ἢ ἄγαν πτοῦσα*. Etenim cum stirpe vocum *πτόη* *πτοία* *πτοιεῖν* compositum est *ἄπτοος*⁶⁾ *imperterritus* et accedente alpha intentivo vel pleonastico *ἀάπτοος* (ut *ἀάσπετος*) cujus accusativus in *ἀάπτους* contrahi potest quasi a nominativo *ἀάπτους* sic ut *παλίρρους*, sed nominativum quoque fingere licet syncope attenuatum *ἄπτος* sicut *διπλός* pro *διπλόος* et *ἄφοβός* secundum quosdam

5) Si *λαχανειδής* praeponimus, duarum modo literarum jactura facta est.

6) Tzetzes ad Hes. Opp. 147. *ἄπτοι χεῖρες αἱ ἄφοβοι*, *ἄπτως γὰρ ὁ ἄφοβος μικρογραφεῖται αλοικῶς*, quod finxit propter nomen montis *Πτωῶν*.

veterum pro ἀνρήρῃος, omissoque alpha prosthetico ἄπτος pro ἄπτοος. Hoc autem aditu patefacto facile eo profluxerunt ut ἀπτοεπής interpretarentur ἀπτοητοεπής tanquam cum ἀπτός copulatum sicut ἀκαμπτόπους. Sed et hoc verius ad ἄπτω refertur ἡ καθάπτομένη δι' ἐπῶν et quod antea attuli ἄπτος id est ἀπρόσροιστος sive ἀπρὸς-πέλαστος. Ex Schol. Pind. Ol. V. 54. τὸ ὑγιέντα Ἀρίσταρχος ἀναγινώσκει ὀξύτονον τὴν παραλήγουσαν ἀντὶ τοῦ ὑγιαίνοντα, hoc tantummodo perspicitur hunc adjectivo dorico assignasse accentum participiorum in εῖς exeuntium; scholiasta fortasse ὑγιέντα ex ὑγιαίνοντα ortum putavit tribus literis elisis, una mutata. Μαραυγεῖν manifesto cum μαραίνω cognatum nec tamen hinc compositum est sed cum themate verbi μαίρω i. q. ἀμέρω hebetō, marcido EM. 76, 22. cf. C. I. §. 6.

§. 2. Duas consonas cum sequente vocali expulsas esse jure negat Tzetzes ad Hes. Opp. 381. ὁ Πρόκλος γελοῖον φησι τὸ Ἀτλαγενέων Ἀτλαντογενέων εἶναι δέον. Ἐχει δὲ ἀμφοτέρως καλῶς· κλίνεται γὰρ καὶ Ἀτλας τοῦ Ἀτλα, sicut Ἀβας Ἀβαντος καὶ Ἀβα Choerob. Can. 33, 3. Schol. Aesch. Prom. 428. et Steph. s. h. v. aliaque Parall. 172. in quibus est adjectivum cum eodem verbo compositum τοῦ πολύτλα v. C. I. §. 2. Λεόπαρδος et δράκαιλος non cum genitivo composita esse omissis literis cliticis ντο sed cum ipsa stirpe nominis ostendi in Parall. 48. Τηλύγετος, quod Epim. I. 405, 10. ex τηλυγέννητος extitisse autumat cum pari trium elementorum dispendio, et ταῦγετος Parall. 129. ad priscum γέω revocavi Techn. 129. Exterminatis literis τος πιστόσυνος in πίσυνος mutatum esse sumitur in EM. 639, 31. aliis alia suadentibus, quorum nihil plane satis facit v. Proll. 231. et 239. Iidem vero non solum literas continuas sed etiam disjunctas et aliarum interventu separatas syncopae subicere non nefas habuere: τὸ δίκρον Ἀπολλώνιος ἀπὸ τοῦ δικάρανον φησι συγκεκρόθαι EM. 276, 23. παρὰ τὸ θεσπέσιος γίνεται θέσις p. 447, 50. De utroque supra disserui rejectis conectorum argutiis. Ἀχραινής Orion 31, 8. ex ἀκραιοφανής factum putat surreptis tribus trium syllabarum vocalibus sed huic in

EM. 52, 18. opponitur gravis auctor: ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς φησι μὴ γίνεσθαι δύο συλλαβῶν συγκοπὴν. Quanquam dubitari potest num is de ἀκραιφνῆς loquutus sit, quod si sic ut ille dicit conformatum est, non duae syllabae interaruerunt sed syllaba *o* et duae vocales *ε* et *α*. Ac ne hoc quidem Orioni concedimus; nam et per se incredibile est et vis verbi φαίνω, quae in μεσσοφανῆς, θηλυφανῆς etc. apparet, in illo non agnoscitur. Alii ἀκραιφνῆς ἀπὸ τοῦ ἀκροφανῆς τοῦ ὁ τραπέντος εἰς αἰ ὥς μεσαιπόλιος EM. I. c. quidam ἀκραιφνῆς οἶονεὶ ἀκροφανῆς Anecd. Bekk. 366. Suid. Quidquid elegeris, durum est. Sed transeant. Σφεδανὸν σημαίνει ἐπεικτικὸν καὶ συνεστραμμένον οἶον σφενδονηδὸν ἀπὸ τῆς σφενδονῆς· οὕτως Ἀρίσταρχος Schol. II. XI. 165. Hic tamen syncopae nulla fit mentio sed affinitas modo utriusque vocis declaratur quam aliis exemplis illustravi in Techn. 76.¹⁾ Majorem quam haec omnia cum syncope similitudinem habet herbae nomen, quam Dioscorides κραταιόγονον νόcat, Theophrastus κράταιγον additque fructum ejus facere ad foecunditatem (πρὸς τὸ γόνιμον εἶναι). Ita autem credibile fit sermonis quotidiani negligentia et tertiam syllabam, quae ex una vocali constat, emigrasse et quartae quinaeue *o* et *υ*. Cum illo Herodiani interdicto, quo duarum syllabarum demtio circumscribitur, non pugnat EM. 91, 41. ἀμφοτέρω εἶτα ἄμφω κατὰ συγκοπὴν καὶ ἕκτασιν τοῦ *o* εἰς *ω*· Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν· hic enim ectasis nomen indicat de apocope agi. Sed alios minus fastidiosos fuisse apparet ex Eust. 1710, 46. Ὑπεριονίδην Ἥλιον λέγει ἐντελῶς, ἀλλαχοῦ δὲ Ὑπερίονα pro Ὑπεριονίωνα scilicet; et Epim. I. 347. 3. τὸ Δευκαλίδης καὶ Ἀνθεμίδης συγκοπὴν πέπονθεν ἐκ τοῦ Δευκαλιωνίδης καὶ Ἀνθεμιωνίδης et Schol. Dion. 849. τὸ Δευκαλίδης πέπονθεν. Scientius vero Schol. II. XIII. 307. ἀπὸ τοῦ Δεύκαλος· similiterque Ἡετίδης, cui Goettlingius ad Hes. Opp. 528. latinum Scipiades apponit, non ab Ἡετίων derivatum est sed ab ἀετός, unde andronymicum

¹⁾ Addi poterat σφενδοβόλον fundibalum (non fundibulum) cum latino *funda* compositum.

Ἀέτιος. Nam poetae talia, si metrum urget, a primitivis fingunt sive usitatis sive in animi conspectu positis. Hinc sermo deflectat ad quatuor literas. Πάμπαν παντελῶς Δράκων συναλοιφήν εἶναι φησιν ἐκ τοῦ παντάπασιν Phot. et Suid. Hic significari syncopen duarum syllabarum τα et σι conjunctam cum assimilatione assentior Lehrsis ad Herod. 357. et 402. sed refellere supersedeo. Nec aures praebeamus Scholiastae Pind. Pyth. I. 21. κῆλα κατὰ συναίρεσιν τὰ κηλήματα⁸⁾. Unum paronymorum, quae Arcadius p. 71. συγκριτικῶς παρὰλλήγόμενα dicit, amolitur Stephanus s. *Ἀῆμος* hoc modo δημότερος τὸ συγκριτικὸν οὐκ ἀποκοπῇ ἀλλ' ἐκ τοῦ ἐπιθετικοῦ ὃ παρ' Ὀμήρῳ, ubi in codd. ἐκκοπῇ legitur hoc est συγκοπῇ ἐκ τοῦ δημοτικώτερος. De hac duarum syllabarum continentium abolitione aliquando disceptatum esse cognoscitur ex Apoll. Pron. 144. ὑπὲρ τοῦ τὸ ἄμός καὶ ὕμός συγκεκόφθαι εὐρητέον (sic) ὥς τινες ὑπέλαβον, καθὼ δύο συλλαβαὶ οὐ συγκόπτονται· ἰδοὺ γὰρ τὸ Δευκαλίδης καὶ Ἀνθεμίδης· ἀλλὰ καθὼ μὴ βαρύνονται τοῦ ἡμέτερος βαρυνομένου καὶ τοῦ ὕμετερος καὶ σφέτερος· χωρὶς εἰ μὴ λέγοι τις συνδεδραμηκέναι αὐτὰς κατὰ τὴν τάσιν τῇ ἑμός καὶ σφός. In principio hujus loci Bekkerus suspicatur scribendum esse μὴ συγκεκόφθαι et οὐ ῥητέον vel ἀπορητέον, οὐχ ὅτι — et certe Apollonii sententia haec est pronomina ὕμός et ἄμός syncopen subiisse negandum est, non quo duae syllabae demi non possint, sed propter oxytonesis, nisi forte haec aequalitatis causa introducta est. De patronymicis illis, quae jam antea attigi, non repugnat; de pronominibus ambigit etiam ignotus disceptator in EM. 84, 47. ἀπὸ τοῦ σφέτερος γίνεται δωρικῇ διαλέκτῳ σφός καὶ ἀπὸ τοῦ ὕμετερος ὕμός καὶ ἡμέτερος ἄμός· ἢ θέμα ἐστὶ τῆς δωρίδος διαλέκτου· de ultimo sine haesitatione judicat Herodianus Sch. II. VI. 414. τὸ ἄμόν δωρικώτερον

8) Schol. A. II. IV. 478. et Eustathius 501, 16. θρέπτρα ἐκ τοῦ θρεπήτρια κατὰ συγκοπὴν ὡς σωτήρια σῶστρα, λυτήρια λύτρα, duas literas eradens; tres concidit Zenodotus quum l. c. θρέπτρα scriberet v. Spitzner. Vers. her. 258. Hoc analogia refutat; illa ad metaschematismum pertinent, de quo dixi ad Phr. 131. pars subjuncta est adjectivis λυτήριος, θρεπτήριος etc.

ἀπὸ τοῦ ἡμέτερον, nisi scripsit id quod in Sch. A. legimus ἀντὶ τοῦ ἡμέτερον, idque adversus illos dixit qui non aspiratum ἁμόν pro ἡμέτερον acciperent. Totidem tamen literae, quot pronomini-*bus* σφός et ὕμός, si haec concisis adnumeramus, detractae esse sumuntur, desunt etiam proprio Ἀμφιάραος, quod idem ille syncopae absolvit in EM. 93, 49. ἀπὸ τοῦ Ἀμφιάραος Ἀμφις ὥσπερ ἀστράγαλος ἄστρις, Ἰφίανασσα Ἰφρις· τοῦτο οὐ συγκοπή ἀλλὰ μετασχηματισμοί· οὐδέποτε γὰρ συγκοπή γίνεται τρίτης συλλαβῆς· Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν· nam in σφός et ὕμός certe vocalis finalis servata est, in Ἀμφις ne haec quidem. Sed haec ratio non prohibuit alios quominus nominum propriorum comminiscerentur syncopas immanes atque intolerandas: Ἰφιν τὴν Ἰφιγένειαν λέγει τρεῖς συλλαβὰς ἐκκόπτων Sch. Lyc. 324. τὸν Ἀλκιμέδοντα συγκέκοφεν Ἀλκιμον εἰπὼν Schol. A. ad II. XXIV. 574. qui cum syncopae nomine tacite comprehendit apocopen sed corrigitur a Schol. BL. ad v. 477. Ἀλκιμος κατὰ μεταπλασμόν ὁ Ἀλκιμέδων ὡς Μελάνδιος Μελανθεύς. Eustathius dionymiam vocat. Nec minus recte Stephanus Λακεδαιμόνιος λέγεται καὶ κατὰ συγκοπήν Λάκων ὡς Ἀπολλόδωρός φησιν ὡς τοῦ Κυδωνιᾶται τὸ Κύδωνες. Ἔοικε δὲ πρωτότυπον εἶναι καὶ οὐ συγκοπή· τινὲς δὲ τὸ Λάκων ὑποκοριστικόν. Haec naturae lege discreta sunt; alia variarunt poetae, quibus Musae omnipotentes concessere ut eundem hominem modo Iphin vocarent, modo, si res ita posceret, Iphionem vel Iphitum vel Iphitionem; alia immutavit consuetudo popularis proceriora brevians. Sic Ποσειδωνία (Ποσειδώνιον, Ποσειδίων) in Paestum abiit, Ἀργος Ἰππιον sive Ἀργυρίππη Appuliae oppidum in Arpi et nomen incolarum Ἀργυριππανοί in Arpini. Κιμμέριοι a nonnullis Κίμβροι et Κίμμεροι vocantur Strab VII. 293. Ἐρασίνοιο fluviος Ἀρασίνοιο VIII. 371. Χοάσπη, ut viri docti suspicantur, idem Χόης v. Muetzell. ad Curt. VIII. 37, 2. Chersonesus Heraclea transnominata est Χερσών v. Tzschuck. ad Mel. II. 1, 3. Τὸν Μετάποντον οἱ βάρβαροι Μεταβον ἐκάλουν Strab. VI. 265. qui genus universum signat XVI. 785. αἱ τῶν ὀνομάτων μεταπτώσεις καὶ μάλιστα τῶν βαρβαρικῶν πολλαί, καθάπερ τὸν Δαριήκην Δαρεῖον ἐκάλεσαν,

την δὲ Φάρζιν Παρύσαιν ⁹⁾ cf. XII. 549. Sed Graecorum quoque hominum locorumque vocabula mirabiliter interpolata, correpta, amplificata esse in Proll. p. 147. 282. 504. demonstravi exemplis plurimis, quae omnia a pathologiae finibus remota habeo. Ea propria fuit materia librorum Nicanoris et aliorum qui Μετονομασίαι inscripti sunt ¹⁰⁾ similiumque περὶ φθορᾶς sive παρεφθορείας λέξεως etc.

Aliud his omnibus diversum genus syncopae, quo voces separatae compinguntur, nonnulli sibi invenire visi sunt in particula adhortativa δεῦτε quasi ex δεῦρ' ἴτε contracta, sed potiores auctores imperativos ἄγε et ἄγετε ἀγρεῖτε causam fuisse docent cur etiam adverbium δεῦρο, si idem compluribus imperaretur, ad similitudinem numeri plurativi tractum sit v. Apoll. Adv. 553. Lehrs. ad Herod. p. 92. Adn. ad Buttm. 344. et 297. sub Τά. — Ἔστε num ex ἐς ὃ τε compositum sit, supra disputavimus. Jam enarratis omnibus generibus apparet syncopae trium literarum exemplum, cui plane confidere possimus, nullum afferri praeter τέτραχμον et quod illi fide proximum sed a Grammaticis praeteritum est κράταιγος quatuor autem literarum defectum ne uno quidem vocabulo demonstrari posse. Hoc negotio transacto quaestioni propositae satis factum videri poterat nisi paululum curae posceret accentus et spiritus.

§. 3. Literarum imminutionem plerumque hanc vim habere ut accentus a postremis vocabulorum syllabis, nisi quid obstat, ad principia revolvatur, veteres non generaliter quidem edicunt sed saepe per occasionem nos admonent: τὰ διὰ τοῦ σα κατὰ πάθος γειόμενα ὁξύνεται (παροξύνεται) ἢ α, χρόα Arc. 100, 12. ὁ φλοιός ὁξύνεται, ἀποβαλὼν δὲ τὸ ο βαρύνεται ὡς τὸ χνόος, ῥόος· οὕτω δὲ ἐκ τοῦ χροιά ἢ χροά γίνεται καὶ ἐκ τοῦ ῥοιά ῥοα καὶ ἐκ τοῦ δειρή δέρη Eust. 94, 1. quibus addi poterat ζειά ζέα, ποιά πόα, quan-

⁹⁾ Χνῶ ἢ Φοινίκη verum et proprium est regionis nomen, Χαναάν dilatatum.

¹⁰⁾ Hoc nomine continentur etiam dionyma Ὑδρ—Σάρδεις, Ἀριστοκλῆς—Πλάτων, Τύρταμος—Θεόφραστος, Ἀριστατέλης—Βάτιος etc. v. Steph. s. Πάρος et Ὑδρ, et polyonymorum genera varia.

quam in nostris libris saepissime ποία scribitur idque a Gregorio pariter ut ῥοία et χροία rectius ad epenthesein refertur. Idem consonantium defectu effici tradit Epim. II. 425. exemplo inepto ἐκ τοῦ ὠρινός γίνεται ὠριος κατὰ ἀποβολὴν τοῦ ὠ ἀναπέμψει τοῦ τόνου ὥσπερ ἐσπερινός ἐσπέριος, χειμερινός χειμέριος· nam adjectiva in ιος exeuntia natura gravantur exceptis perpaucis. Adverbium pro exemplo affert EM. 19, 32. ἀέκητι ἀντὶ τοῦ ἀεκαστί κατ' ἀποβολὴν τοῦ σ καὶ τροπῇ ἰωνικῇ [τοῦ α εἰς η] καὶ ἀναβιβάσει τοῦ τόνου· ἡ γὰρ ἀποβολὴ πολλάκις ἀναβιβάζει τοὺς τόνους. Eodem utitur et ad eandem rem Apollonius de Conj. p. 500. Adv. 545. sed adjunctis aliis: τὸ ἀεκαστί ἀποτελεῖ τὸ ἀέκητι τοῦ τόνου εὐλόγως ἀναβιβασθέντος καὶ καθότι ἔνδεια πολλάκις τοῦ σ ἀναβιβασμὸν τοῦ τόνου ἀποτελεῖ, οὐτάμενος, ἐληλάμενος, δεσπότης, ἐργάτης· καὶ καθότι τὰ πάθη τοῖς τύποις συνεκτρέχει, hoc est quia τὰ εἰς τῆς ἀρσενικὰ βραχεῖα παραληγόμενα βαρύνονται Arc. 26. v. Parall. 447. item ut participia ἰστάμενος, πιμπλάμενος. Verum ista adverbii ἀέκητι evolutio operosior est quam ut assensionem moveat. De participiis cum Apollonio dissentit *studii successor et haeres*: τὸ οὐτάμενος καὶ ἐληλάμενος ὁ Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ καθόλου οὐ δοξάζει κατὰ πάθος ἀπὸ τοῦ οὐτασμένος καὶ ἐληλασμένος ἀλλ' ὥς ἀπὸ τοῦ οὔτημι καὶ ἐλήλημι Choerob. Can. 837. Substantiva ab illo allata δεσποστής, ἐργαστής nusquam inventa sunt, et quae his communem a verbis originem habent θανματά ἀντὶ τοῦ θανμαστά Schol. Pind. Ol. I. 43. αἰνετός κατ' ἔνδειαν τοῦ σ EM. 36, 29. ὀνοτός, ἀγατός, eodem accentu notantur quo non affecta. De substantivo ejusdem generis verbalis incredibiliter ariolatur Herodianus ad II. XXIV. 228. τὸ ποταμός ἐγένετο παρὰ τὸ ποτασμός καθ' ὑφαίρεσιν, nam neque hoc nomen cognovimus neque verbum ποτάζειν, sed ille tamen hoc dicere non potuisset si cum scriptura prosodiam mutari existimasset, quod hujus nominis character non prohibet; nam in αμος exeuntium multa gravantur. Duorum adverbiorum oxytonorum, quae abjecta litera finali barytona fiunt, unum χῶρι Apollonius ipse 572. dicit ceteris adverbiiis in ι desinentibus ἱφι, ὕφι etc. accommo-

datum esse. De altero loquitur Schol. B. ad II. I. 148. τὸ ὑποδράξ ἀποβαλὼν τὸ ξ ἀναβίβασε τὸν τόνον ὡς ἀνυστῆς ἀνύτης, δεσποστῆς δεσπότης. At vero Apollonius docet 548. ὑπόδρα a verbo prisco δραῖν, alterum a δρακεῖν derivatum esse accentu eo quo cetera adverbia in ξ, ἐναλλάξ, ὑπαντάξ. Ergo hic quoque anabibasmi, qui dicitur, causa non in apocope posita est sed in synecdrome apocopen subsequente. Nihilo firmiora sunt quae de ellipticarum affectionum tertia praedicantur: αἱ συγκοπαὶ ἀναβιβάζουσι τοὺς τόνους, ὁπίσωθεν ὀπισθεν, ὁμόπατρος ὀπατρος· τὸ δὲ πατρός καὶ ἀνδρός καὶ μητρός συγκοπέντα ἠκολούθησε τῷ χαρακτῆρι τῶν δισυλλάβων γενικῶν Arc. 129. ἀπὸ τοῦ θυγατέρα γέγονε θύγατρα ὡς Δήμητρα· αἱ γὰρ συγκοπαὶ ἀναβιβάζουσιν, ὀπισθεν, ἔξαιτος, ὀπατρος¹¹⁾ Choerob. Can. 420. et 836. Θεόδμητος ἐκ τοῦ Θεοδόμητος κατὰ συγκοπὴν τοῦ τόνου Gud. 258, 24. His ἄρσας additur in EM. 457, 25. Epim. I. 199. Sch. B. II. I. 13. Verum hoc primitivum est, Θεόδμητος vero, ut supra dixi, a primitivo δέδημαι. tractatum; ἔξαιτος ex ἐξαίρειος concisum esse nequitiam constat, ὁμόπατρος et ὁπίσωθεν auctore carent neque fingi opus est. Sed poterant usitatis uti χερώνησος, ἀνάβατος, παράμονος sive παραμόνιμος, aliisque proparoxytonis quae si syllabam amittunt, rursus proparoxytonae fiunt accentu sua sponte in proximam antecedentium trans-eunte. Hinc sequitur nummi nomen τετράδραχμον deficiente syllaba tertia sic scribi oportere ut Eustathius praecipit 1398, 16. τετράπεξα καὶ συγκοπῇ δι' εὐφωνίαν τράπεξα ὥςπερ καὶ τετράδραχμον τέτραχμον κατὰ τοὺς παλαιούς. Quorum a iudicio injuria desciscit EM. 754, 40. τὸ τε-τραχμον οὐ δύναται κατὰ συγκοπὴν γενέσθαι διὰ τὸν τόνον. εἰ γὰρ συγκοπὴ γένοιτο, παράλογος ὁ τόνος. Ἔστιν οὖν τε-τραδράχμον καὶ ἀποβολῇ τοῦ δρ τετράαχμον καὶ περισπᾶ-ται v. §. 1. Non enim duae, quas hic dicit, literae exciderunt sed tres δρα eaque perfecta est syncope anabibasmi effectrix. Paroxytonorum accentum retrahi sumunt qui μῆρα ex μῆρία concisum arbitrantur; nos hoc et similia ad

11) Hoc reponendum est Can. 127, 13. pro ὁμοπάτριος.

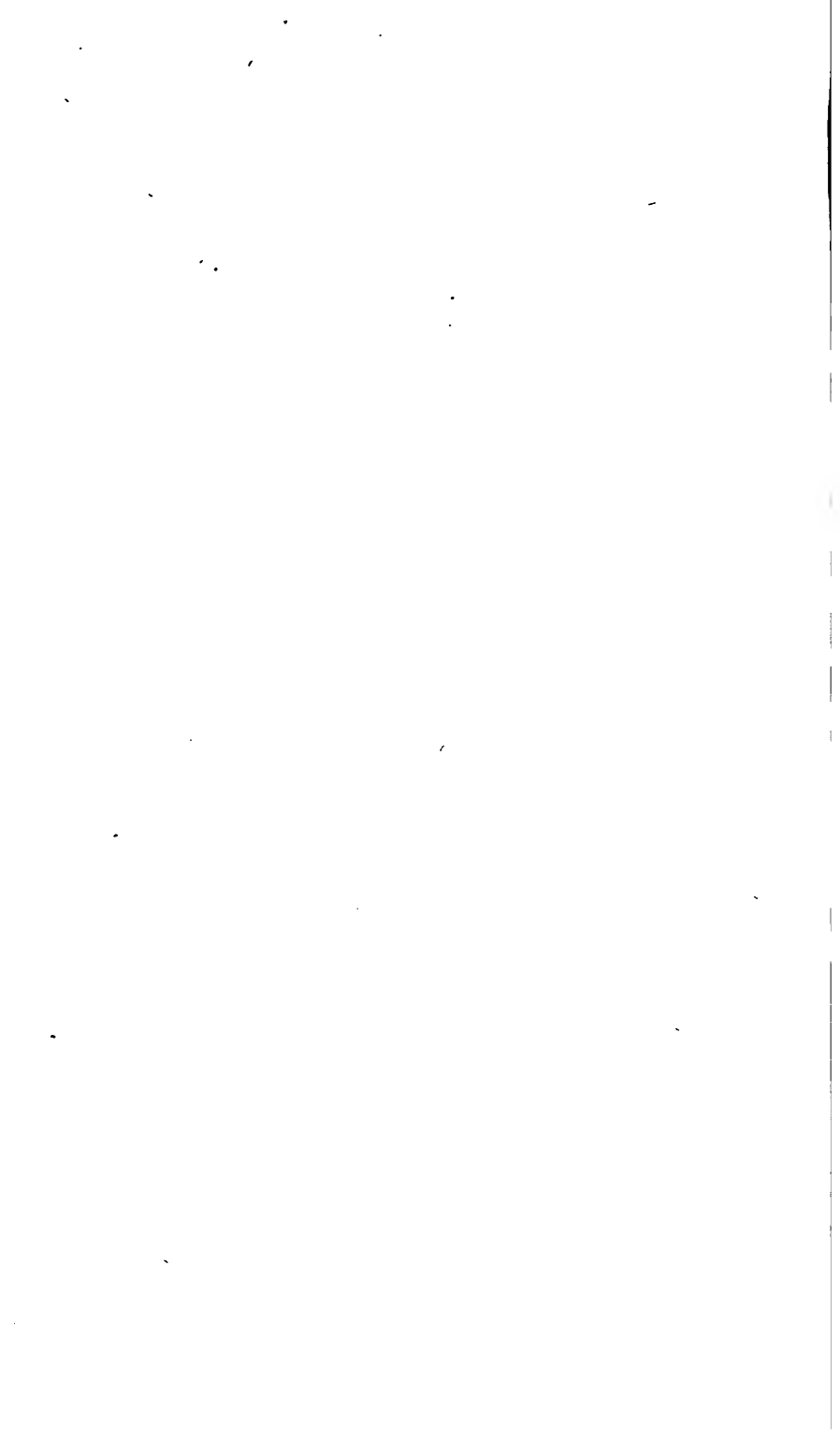
paraschematismum referimus v. P. I. c. III. §. 2. Quod oxytona ἔρανος et νοσός non mutata sunt, fortasse characteri tribuerunt; nam τὰ διὰ δύο νν ὀξύνεται ἔρανος, ἀργενός, κελαινός (κελαδενός), ἐρεβενός Arc. 63, 4. et pariter substantiva in σος bisyllaba βυσσός, κισσός etc. et quae hunc numerum excedunt locorum vocabula in ασσος et ησος exeuntia Λυγησσός, Ταριησσός etc. quorum typum sequitur nomen syncope affectum ut Stephanus s. Ἀγάθυρσοι refert: ἀπὸ τοῦ Καβακησός οἶται Δίδυμος κατὰ συγκοπὴν τὸ Καβασσός. Postremo κεβλή, quod Arcadius 107, 23,¹²⁾ diversum ab homophonis αἴγλη etc. accentum habere dicit, saepius barytonon est EM. 498, 41. Schol. Arist. Avv. 305. et all. Λιχνός a λίχανος significatione discernitur. — Eidem syncopae subjiciunt δορυξός, quod cum λοξός etc. conferri potest v. Parall. 404 sq. νεογνός, βοηθός, sed de catabibasmo nullum verbum addunt. Tot autem rebus obstantibus apparet regulam istam de anabibasmo syncopen comitante perexiguum in hac causa praebere usum nobis praesertim qui pleraque illā concisionis exempla aut in dubio ponimus aut in totum rejicimus. Cum orthoptotis et aptotis auctores nostri conjungunt duo declinata θύγατρα et Δήμητρα adjuncta cautione necessaria τὸ πατρός, μητρός, ἀνδρός συγκοπένια καὶ μὴ ἀναβιβάσαντα τὸν τόνον οὐκ ἀντίκειται, ἐπειδὴ πρὸς τὸν χαρακτῆρα τῶν δυσλλάβων γενικῶν ἡκολούθησε Choerob. l. c. v. P. I. c. 2. §. 6. Eadem causa est dativorum κυσί, μησί etc. nec mirum ἀλλέα, ἀγακλέα, νηλία etc. sequi similitudinem integriorum ἀληθέα, ἀληθέες. Proprio vero accentu genitivorum species poetica distinguitur a communi αἱ εἰς εὖ γενικαὶ ἰωνικαὶ προπαροξύνονται χωρὶς εἰ μὴ κατὰ πάθος εἰσί, Βορέω, Ἀσίω, ἐπειδὴ κατὰ συγκοπὴν εἰσι EM. 153, 54. Casuum verbalium unus ob accentum syncopae eximitur in Anecd. Par. T. IV. 18. οἱ

12) Τὰ εἰς λη μετ' επιπλοκῆς συμφώνου βαρύνεται [ἐν τε κυρίοις] καὶ ἐν προσηγορικοῖς Ζάγκλη, σῖγλη τὸ ἐνώπιον [ἐνώπιον] εἰ μὲν τῷ ο παραλήγοιτο ὡς τὸ ὁμοκλή καὶ ὕπλη καὶ τὸ κελή (κεβλή) ἀπὸ τοῦ κεφαλή γέγονε.

μὲν λέγουσιν ὅτι τεθνήκασι κατὰ συγκοπὴν τεθναῖσιν, ἀλλ' εἰ ἦν οὕτως οὐκ ὥφειλε περισπᾶσθαι· οὐδέποτε γὰρ συγκοπὴ περισπᾶται· ἀλλ' ἔστι τέθνημι, τεθναῖσι.

His si adjunxero quae de spiritu sancita sunt, quaestio hujus loci perfecta erit. De hoc habemus veterum criticorum praejudicia in Schol. A. ad Il. VI. 239. τὸ ἔτης ὁ Ἀσκαλωνίτης ψιλοῖ ἐπεὶ συγκοπὴ ἐγένετο ὡς ἐπὶ τοῦ ἥλατο ἄλτο· Ἀλεξίων δὲ δασύνει· μᾶλλον δὲ συγκαταθετέον τῷ Ἀσκαλωνίτῃ, ἐπειδὴ εὐρέθη διὰ ψιλοῦ ἡ συναλοιφή παρ' Αἰσχύλῳ οὗτ' ἔτης καὶ παρ' Εὐριπίδῃ φωτὶ δ' οὐκ ἔτη πρέπων· idemque ad Il. XI. 257. ὁπατρος ψιλωτέον οὐχ ὡς οἴονται διὰ τὴν συγκοπὴν· πολλὰ γάρ φασι διὰ τὴν συγκοπὴν ψιλοῦσθαι· ἐπεδείξαμεν δὲ ὡς καὶ δασύνεται, ἐστήκαμεν καὶ ἔσταμεν, Ἡράκλεες καὶ Ἡρακλες. Ἀμεινον οὖν λέγειν ὅτι τὸ ο πρὸ τοῦ π καίμενον φιλεῖ ψιλοῦσθαι. Vulgarem viam sequitur Tzetzes ad Opp. 405. Exeg. 81, 20. τὸ ἄρμενα καίπερ ἀπὸ τοῦ ἀρμοζόμενα γεγονὸς ψιλοῦται ὡς συγκοπῇ αἰολικῇ ὡς τὸ ἄλμενος, sed meliora docet Lex. de Spir. 229. τινὲς παραλόγως ψιλοῦσι τὸ ἱρός καὶ ἱρηξ¹³⁾ λέγοντες ὅτι τὰ συγκοπέντα κατὰ Αἰολεῖς ψιλοῦνται, ὥρμησεν ὥρσεν, ἀρμόσας ἄρσας. Ἀλλὰ τὸ ὥρσεν ἐστὶν ἀπὸ τοῦ ὄρω καὶ ἄρσας ἀπὸ τοῦ ἄρω. Τοιαῦτα ψιλοῦνται γινόμενα (adde ἀπὸ ψιλῶν τῶν πρωτοτύπων). Οὐδὲ μὲν τὸ ἱρός καὶ ἱρηξ συνεκόπησαν ἀλλὰ κρᾶσιν ἔπαθον. Hic quem ducem habuerit cognoscimus ex Sch. Il. I. 136. ἄρσαντες Ἀρίσταρχος δασύνει· ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς ψιλοῖ ἐκ τοῦ ἄρω. Ἰκμενος cum merismo et accentum mutavit et spiritum.

13) v. Diss. II. c. II. §. 5.



DISSERTATIO TERTIA

DE

**PARECTASI SIVE INTERPOSITIONE
SYLLABÆ.**

aliter collocatis idem dixit atque Moeris Atticos βραγχῆν dicere, non βραγχιᾶν, nam βαραγχιᾶν penitus ignotum est. Illud jure censetur in numero onomatopoeiticorum proximamque similitudinem habet cum verbis βραχεῖν et βαρῆσαι, quae Hesychius uno modo interpretatur ἡχεῖν, cumque ῥέγγειν et βρόγγος cf. Proll. 334. Techn. 70. Praeterea hic affert Βαράγγια τὰ βράγγια τῶν ἰχθύων, quod confirmat Schol. Opp. Hal. I. 160. βράγγη βρόγια σπάραγγα, hodieque sic vocantur branchiae piscium σπάραγγα ψαρίδων. Idem Κανάδοι γνάθοι, Κάρδαξον Πάριοι κράξον, Φάραγμα φραγμός, unde compositum est adjectivum παρεμφράκτος *cerritus* hoc est τὸν νοῦν διεφθαρμένος ut Διεπέφρακτο διεφθαρτο²⁾; nam τὰ φράγματα plerumque constant e lignis transversis sive varis, et obstructum simile est perplexo ac perturbato³⁾. Alpha autem mobile est etiam in verbo φράγνυμι φάγνυμι. Cum his conferri possunt σπαργῆν et quod Schol. Plat. Civ. V. 405. huic apponit σφαραγεῖσθαι nam utrumque de uberibus turgentibus dicitur et communem habet originem a verbo σπᾶω σπαράττω, sed alpha intercedente etiam declinatio mutata est. Quae utrique sermoni communia sunt γὰρως glos, originem non ita apertam habent ut judicari possit, utrum antiquius sit. Pleonasmum syllabae secundae adnotat EM. 550, 14. παρὰ τὸ κῶ γίνεται ὄνομα ῥηματικὸν κῶς καὶ κατὰ πλεονασμὸν κῶας ὡς ἀπὸ τοῦ ὡς γίνεται ὦας. Alii κῶς scribebant tanquam contractum ex κῶας ut οὗς ex οὔας, et pro etymo habent οῖς, unde κόν τὸ πρόβατον v. Parall. 87. alpha autem ad terminationem pertinere putant ut in δέρας, φρέαρ. Herodianus in EM. 1, 42. ἐκ τοῦ ἔψ γίνεται ῥῆμα ἰάπτω, ἐξ οὗ ἰαπτός καὶ ἄταπτος, ubi deest pleonasmī mentio, quae injicitur p. 464, 9. ἰάπτω ἀπὸ τοῦ ἔπτω κατὰ πλεονασμὸν τοῦ α, quod contra alii statuunt ἔπτω ex ἰάπτω natum esse,

2) Hic aut διεπέφρακτο scribendum est, ut Kuesterus voluit, aut διεπέφρακτο.

3) Hesychius Βαρανῆσι ἀκάνθαις σκόλοισι. Hujusmodi sudibus cancellatim compositis construuntur sepimenta quae in media latinitate *barría* vocantur; nomenque hoc durat in francogallico *barre*, *barricade* v. Du Cang. et Menag. Dict. p. 81.

et hae dispares sententiae permixte proponuntur in Epim. I. 205. sed veri similis est ἄπτω primitivum esse, ἰάπτω prothesi auctum v. Diss. I. c. IV. §. 1. Ad pleonasmī speciem inclinant glossae Hesychii et Photii Ἀραβύλας ὑποδήματα, Γαγγάλιον νεύρου συστροφή⁴⁾, Καναρός κακός, quod interpretes cum κανρός componunt, Κίγκalos εἶδος ὀρνέον hoc est motacilla quae vulgo κίγκλος et κίλλουρος dicitur, Ὀστάλιγξ πλόκαμος ἔλιξ βόστρυχος, nam idem nomen est ὄστιλιγξ, ἄστιλιγξ, ἄστριγιγξ, quae in Proll. 140. ad στρέφω retuli unde στρεβλός et στρόφαλος. Si vera est Eustathii conjectura ἡ Ἰωλκός ἴσως παρὰ τὴν ὥλκα p. 328, 1. poetico Ἰαώλκός praeter iota accessit alpha. Sed de hoc et aliis locorum vocabulis Ἀρβις et Ἀραβις, Σελγησσός et Σαλαγασσός etc. iudicandi facultas nulla. Crebriora vero hujus pleonasmī vestigia videmus in terminationibus vocabulorum communium; Συάδες αἱ ὕες ἐσχηματισμένως Hes. ληῖς captiva Nom. XXXIV. 167. et ληιάς, δμωῖς δμωιάς, Ναῖς Ναϊάς, tum patronymicorum Τελαμωνιάδης καὶ πλεονασμῷ ποιητικῇ Τελαμωνιάδης Epim. I. 261. Schol. Dion. Gramm. 849. cf. Proll. 503. et feminini generis Ἀρηῖς Martis filia Quint. I. 206. Ἀρηιάς 187 etc. Proll. 466 sq. tum topicorum, quae alpha longum habent: ἀπὸ τοῦ Σπάρτη Σπαρτίτης καὶ πλεονασμῷ τοῦ ᾠ Σπαρτιάτης, ὁμοίον ἐστὶ τῷ Κροτωνιάτης· Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν EM. 722, 40. Νῶνακρῖς Νῶνακρίτης καὶ κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ᾠ Νῶνακριάτης Steph. quorum neutrum aliter scriptum reperitur. Sic et Φασιιάτης πλεονασμῷ τοῦ ᾠ etc. Duorum possessivorum Ἀκαδημικός et Ὀρφικός alteri consuetudo graeca praetulit Ἀκαδημαϊκός, alteri accessit ignobilius Ὀρφαϊκός. Ex appellativis huc pertinent ἐρκτης et ἐργάτης ab ἔργω ductum ut ἄπτω ἀπάντη Proll. 370. novitiumque σταύαρα τὰ κατὰ φθορὰν λεγόμενα Eust. 1358, 56. id est σταυροί et adjectiva non multo melioris notae, ἀργεννάος (hoc accentu) pro ἀργεννός et εἰκόσατος pro εἰκοστός, illud Theopanis Anth. XV. 33. hoc

4) Hoc pleonasticis inserimus quia vulgo non sic vocatur sed γαγγάλιον· re vera syllaba γαλ primitiva est, quae antecedit, reduplicata v. Diss. I. c. 8. §. 8.

Tzetzae Anteh. 360. qui exemplum sumsit ab ἐβδόματος, ἡγδόματος. Sed σιγλός σίπαλος, στεγανός στεγνός, satius fuerit dicatalexiae exemplis adjicere, quia par utriusque terminationis, purae et non purae, auctoritas et eadem proportio. Idem fortasse dicendum est de Αἰανός αἰνός Hes. quibus Hermannus ad Aj. 657. unum assignat primitivum αἰεί. Neque improbabilis Buttmanni sententia κόμπος et κόναβος idem esse Lexil. I. 289. 5) Verum etiam verborum facienda est mentio: στασιάζειν Ἡρωδιανός πλεονασμὸν λέγει εἶναι ἀπὸ τοῦ στάσις EM. 725, 10. sed proprie sic vocari non potest; nam neque στασίζειν dicitur neque verbalia βάσις, φάσις, θέσις, κρίσις, ῥήσις, φήσις etc. verbis pariendis apta sunt; quare στασιάζειν ita ut θησιάζω, συνοησιάζω, ἐκκλησιάζω etc. quasi a nomine στασία repetitum videtur. Eademque opinio est de altero: ἐκ τοῦ ἀνθάδης γίνεται ἀνθαδίζω καὶ πλεονασμῷ ἀνθαδιάζω Epim. II. 338. EM. Nam quae ab adjectivis in ῆς derivata sunt verba, unam habent terminationem ἰζω, ἀληθίζω, σαφηνίζω, εὐκλείζω, εὐμενίζω. dicatalecta vero, quae in Procl. 481 sq. attuli, aut non satis firmata aut a diversis thematis profecta sunt.

§. 2. De compositis dubitatur: ἐξαέτης οὐκ ἔστι πλεονασμός· τὰ εἰς ις ἐπιθρόματα ἐν τῇ συνθέσει ἀποβάλλει τὸ κς, ἐπτάμηνος, τετράμηνος· οὕτως οὖν ἐξάκις ἐξάκλινος, ἐξαέτης· Ἡρωδιανός περὶ παθῶν EM. 346, 33. Hoc syncopae auxilio jam ante paulo repudiato in Diss. II. P. II. c. 1. §. 3. ad pleonasmum compellimur, quo soli abstinent Attici numerorum simplicium formam in synthesisi religiose servantes ἐξμέδιμνος, ἡκτώμηνος etc. Ceteri vocalem nominum quae in ε, ι, ω exeunt parilitatis causa in alpha mutant, quo pleraque omnia finiantur, πεντάμηνος, εἰκοσάκλινος, ἡκτάμηνος, eandemque vocalem duobus in consonam exeuntibus extrinsecus adjiciunt ἐξάμηνος et ἐνάενος,

5) Idem est Κοναρός εὐτραφής πίων Hes. et Χόνδρος παχὺς ἄλς Suid. quod sive substantivum est sive adjectivum, acui jubet Arcadius. Adjectivum acuitur Arist. Probl. XXI. 9. Anecd. Bekk. 1287. substantivum saepius gravatur v. Jacobs. Animm. ad Anall. T. II. 113. Elmsl. ad Acharn. 526.

sed hic unitatis numerus quia sub casuum rationem succedit, saepius eodem quo nomina declinabilia modo connectitur *ἐνοειδής, ἐνοποιός, ἐνίγνιος*. Ex aliis formis casualibus huc referuntur genitivi plurales nominum secundae et tertiae declinationis *νησάων, γυπιάων* v. ad Buttm. 338: qui alpha ex imitatione protocolitorum *πυλάων* etc. traxisse videntur⁶⁾. Et hos quoque genitivos primae declinationis epectasi tribuunt vel aeolicae EM. 40, 54. vel boeoticae Schol. II. II. 87. XIX. 1. sed injuria. Accusativum *νηπιάας* nonnulli ex *νηπιέας* sive *νηπιείας* factum putant per antithesin vocalium, alii alpha pleonastico auctum Epim. I. 289. EM. 604, 24. hoc est eo genere pleonasmī cui *θαάσω* et quidquid huc vergit adscribimus. Ex tertia declinatione huc refertur dativus nominis *νίός* epicis usitatus: *νιάσι πλεονασμόν ἔχει τοῦ ᾱ διὰ τὴν ν̄ι* Schol. II. XV. 197. *ὅις ὅιι καὶ κατὰ συναίρεσιν ν̄ι καὶ ἐπειδὴ τῷ ᾱ προσελθόντος ἔμειλλεν ἀσυνταξία γενέσθαι, ἐπλεόνασε τὸ ᾱ νιάσι* Choerob. Can. 463. scilicet quia scholicum dogma est dativum pluralitatis a singulari proficisci *πατρί πατράσι* etc. Arc. 138, 2. Rectius Schol. II. V. 463. *τὸ νιάσιν ἐξηκολούθησε τῇ συγγενείᾳ τοῦ πατράσι καὶ θυγατράσι*. Hac vertigine synecdromae correpti scriptores inconditi etiam verborum personis pluralibus, quae sine vocali clitica formantur, alpha pleonasticum intruserunt: *τινὲς ἀνικίζειν νομίζοντες ἀμαρτάνουσιν ἐν τῷ λέγειν τιθέμεν τιθέατε, διδόαμεν διδόατε* Planud. Gramm. in App. Etym. Gud. 662, 39. *πρὸς ἀναλογίαν τοῦ τρίτου προσώπου τιθέασι καὶ διδόασι ἐγένετο τὸ πρῶτον καὶ δεῦτερον* Choerob. Can. 865, 14. Cram. Exoc. T. IV. 360. et 362. qua ratione similitudinis etiam *δεδιάμεν, δεδίατε* nititur v. ad Phryn. 180.⁷⁾ Perinepte idem Can. 829, 20. *τὸ ἑσταῶτες καὶ*

6) His fortasse addendus est *στρατός ἀγγελιάων* id est angelorum P. Silent. Soph. II. 279. a recto *ἀγγελίας*, quem nonnulli Homero affinxerunt, et *οὐρανὸς ὀπιτανιάων* in Matronis versu Athen. IV. 134. F.

7) *Δεδίατε*, quod hic ex Lucian. Reviv. c. 18. enotavi, et hoc loco cessit legitimo *δέδιτε* et in Dial. Deor. XX. 2. Mansit adhuc *δεδιάμεν* Isae. Or. p. Dicaeog. p. 53. (60, 23 Bekk.) *δεδίατε* Phalar. Ep. LXXXVIII. 274. Justin. M. Expos. fid. p. 388. A.

βεβαῶτες κατὰ πλεονασμὸν τοῦ α γεγόνασιν ἀπὸ τοῦ ἐστῶ-
 τες καὶ βεβῶτες. Nec magis considerate p. 860. et Orthogr.
 224, 20. ἀπὸ τοῦ εἶμι τὰ πληθυντικὰ διὰ τοῦ ι , ἔμεν ἴτε
 ἴσι καὶ προσόδῳ τοῦ α ἴασι, nam hoc longum alpha pro
 consona ν introductum est ut breve in perfectis βεβολήσεται
 etc. Atque hinc nobis via ostenditur ad veram parectasin
 sed eandem a synecdrome profectam: τὸ παρὰ Καλλιμάχῳ
 κούρη δὲ παρείατο δακρυχέουσα ἤγουν παρεκαθέζετο,
 τινὲς πλεονασμὸν ἤγησαντο. Οὐκ ἔστι δὲ πλεονασμὸς ἀλλὰ
 πληθυντικόν Epim. I. 373. qui schemate Pindarico nititur
 vel. vero ὕμνοι τέλλεται, vel commenticio τῆς δ' ἦν τρεῖς
 κεφαλαί. Sed ex aliis exemplis, quae ad Buttm. p. 8. et
 487. attuli, manifestum fit poetas Alexandrinos singularem
 similem reddidisse plurali. Quo pacto Epici in verbis
 perispomenis alpha longo praemittant breve singillatim ex-
 posui in Dissert. de diectasi Techn. p. 173. Ab adjectivo
 δίδυμος propagatum est andronymicum Διδύμων et Διδυ-
 μάων, cujus obliqui casus non leguntur sed per σ decli-
 natum esse colligimus ex adjectivo διδυμάονος ὡς Μαχάο-
 νος, ἐπεὶ ἄλλως ὄφειλε διὰ τοῦ ω ὡς παρώνυμον Schol.
 II. V. 548. Nomen herois Ὠαρίων, quod interdum tri-
 syllabum fit alpha retento v. Schneidewin. ad Pind. p. 180.
 si ex urbe, ubi natus fertur, Hyria fictum est, vocali ab-
 undat. — Ex numero indeclinabilium primum memoranda
 sunt adverbia μινάδην et φυνάδην. Illo Nicander semel
 utitur sine ullo metri levamento, quare dubium an ille
 μινάδην sic ut aliis locis scripserit; alterum e cod. repositum
 est in Poll. VI. 175. pro τὸ φρούδην καὶ τὸ ῥύδην οὐκ
 εἶδα εἰ ἀνεκτόν· qui ῥύδην non ob aliam causam improbare
 potuit quam quia poeticum est; φυνάδην vero ab analogia
 desciscit, nam a verbis circumflexis adverbia nulla nascun-
 tur. Itaque φύνδην dicitur ut ἄρδην, κλέβδην, κρύβδην,
 στάδην, φράδην, ἐλλίδην, περιπλίδην, λύγδην, φύνδην,
 quae omnia a verbis barytonis oriuntur sine interventu vo-
 calis alpha. Tertium est ἄλις καὶ πλεονασμῷ ἄλιας· ἔστι
 δὲ μονῆρες· οὐδὲν γὰρ εἰς ας προπαροξύτονον ἀλλ' ἢ ὀξύ-
 τονον ἑκάς, ἐμπάς (scr. ἀγκάς), ἢ παροξύτονον ὡς τὸ ἀντρέ-
 μας (adde καὶ ἡρέμας). Τὸ δὲ αἷτιον τοῦ τάνου ὁ πλεονα-

αμός· Ἡρωδιανός EM. 63, 18. quem sequitur Joannes de Ton. 38, 11. τὰ εἰς ᾱς—ὀξύνεται—τὸ μέντοι πέλας βαρύνεται καὶ τὸ ἀτρέμας· τὸ δὲ ἄλλιας (sic) παρ' Ἰππώνακτι παροξύνεται (προπαροξύνεται) ἀπὸ τοῦ ἄλλιας πλεονάσαν τῷ α. 8) Apud Hesychium legimus γάλι ἱκανόν, quod ambigo utrum neutrum sit adjectivi in adverbium versi ἄλλιας ut Ἰφίς ἴφι, εὐθύς εὐθύ, an sinceram vocis formam redintegret, cui postea sigma adhaesit ut ἀτρέμας, ἡρέμας. Si natura adjectivum fuit, accusativus ἄλλιας (ut τροφίας) in adverbium degeneravit. Itaque de multis, quae pro pleonasmō litterae alpha proferuntur, perpauca approbationem movent eaque omnia a nativā forma ad aliorum similitudinem traducta sunt. His continuo subjiciam diphthongos, in quibus eadem vocalis inest. Εὐνάς λέγει τὰς ἀγκύρας καὶ κατ' ἐπέκτασιν εὐναίᾳς Apollon. Lex. Αἰαίη λέγεται κητικῶς ἀπὸ τῆς Αἴας (ῆ) κατὰ πλεονασμὸν τῆς αἰ διφθόγγου Schol. Apoll. III. 1093. quippe non solum Medae et Circes epitheton sed etiam insulae et promontorii nomen proprium est. Appellativa hujus generis σαληναία, γαληναία etc. ex professo scrutatus sum in Parall. 297. cf. 358. remque eo deduxi ut epectasi, quam ille vocat, sive pleonasmō renunciari possit. Adjectivorum, quae in hanc speciem incidunt, unum affert Stephanus βώμιος καὶ κατὰ παραγωγὴν βωμιαῖος. Sunt vero multo plura, quorum nonnulla Atticistae vituperant: ἐνιαυσιαῖος μὴ λέγε, ἀλλ' ἐνιαύσιος. Phryn. Epit. 362. εὐκταῖα καὶ ἀτικώτερον εὐκτά Poll. V. 130. de quo vid. Ast. Animm. ad Legg. p. 166. alia diversam a primitivis significationem habere docent: πρότερας ἐπὶ τάξεως, προτεραῖα δὲ ἐπὶ μόνης ἡμέρας Ammon. et Etym. Gud. 483, 10. 9) ἀπὸ τῶν εἰς στος γίνεται παραγωγή

8) In Eur. Ion. 723. G. Dindorfius ἄλλιας posuit pro ἄλλιας, ceteri ἄλλιας.

9) Discrimen tollere videtur Photius Προτέρα καὶ προτεραῖα, ὑστερα καὶ ὑστεραῖα. Apud Herodot. I. 126. quaerenti cuidam de duobus diebus uter convivis magis placuerit, ἢ ὑστεραῖα ἢ ἡ προτεραῖα respondetur ἡ προτέρα. Sic etiam γενομένης δις ἐκκλησίας τῇ μὲν προτέρα—τῇ δὲ ὑστεραῖα Thuc. I. 44. τῇ προτέρα τῶν ἐκκλησιῶν—τῇ δὲ ὑστεραῖα Aesch. Fals. Leg. 335, 65. Hic Bremio concinnius videtur προτεραια,

εἰκοστός εἰκοσταῖος, τριακοστός τριακοσταῖος· οὕτω καὶ πολλοσταῖος παρ' Εὐβούλῳ (Com. Fr. Vol. III. 271.) Epim. I. 368, 32. quae repetens Schol. Eur. Hec. 32. adjungit simile praeceptum ἔστιν ἄλλο τρίτον καὶ ἄλλο τρίταιον· ἐνταῦθα δὲ τρίταιον (ἡμαρ) ἀντὶ τοῦ τρίτον λέγεται, sicut Palladas Anth. IX. 173. στίχον τεταρταῖον dixit pro τέταρτον, et, quod mirabilius, Nonnus XLII. 467. τρισσαῖον Χαρίτων pro τριῶν. Ab his adjectivis temporalibus, quibus latinus sermo caret, differunt rerum hominumque epitheta communia ἐρεμναῖος, βορειᾶιος etc. v. Parall. 319. Horum alia a primitivis adeo nihil differunt ut pleonasmo adscribi possint; alii cum iis commutari possunt sed non omnibus locis velut ἀκραῖνι ὄνυχες Babr. Fab. XCV. p. 40. nihil differt ab ἄκροι, sed θεοὶ ἀκραῖνι non ἄκροι vocantur. Ἐρυθραία θάλασσα saepe dicitur ἐρυθρά sed quaelibet rutila ἐρυθραῖα dicta esse minime constat cf. Bernhard. ad Dion. 1127. ἐρημαίους καλάμους Anth. Plan. XII. hoc est fistula, quam aliquis in solitudine inflat, vix conveniat ἐρήμους dici; Oppianus Hal. IV. 401. conjunxit tanquam synonyma δειλαίαις ἄμα δειλός, quod nomen nonnulli ad syncopen revocant v. c. V. §. 3. sed plerumque differunt. — Singularem ratione a νέος derivatum est νεῖρος et νεῖρα, quam Homerus γαστέρα νεῖαιραν vocat a situ ut ὕστερα et quae apud Hesychium leguntur Ὑστρία κωλέος, Ὑστρος γαστήρ, Ὀδρος (uterus) γαστήρ v. Parall. 307. A diversis principiis profecta sunt πρωῒτερος et πρωῒαιτερος, ὀψίτερος et ὀψῒαιτερος, ac si gentiliciorum nonnulla duplicem terminationem habent εὖς et αἰεὺς, ut Πατρεῖς et Πατραιεῖς, Σκαρφεῖς et Σκαρφαιεῖς, diphthongus, non extrinsecus adjecta sed a nomine paragogo derivata videtur;

quod scriptum est Dem. c. Mid. 553, 10. τῇ μὲν προτεράῳ (ἐκκλησίᾳ) τῇ δὲ ὕστεράῳ. Seorsum τῇ προτέρᾳ ἡμέρᾳ Thuc. V. 75. quod Kruegerus recte tuetur; pro τὴν προτεράαν νύκτα Xen. Cyr. IV. 2, 3. codd. aliquot probabilius προτέραν, idque solum aptum est nominibus actionum, quare Herod. IX. 3. non ἡ ὕστεράῃ στρατηγῇ scripsisse videtur sed quod codd. praebent ὕστερῃ cf. Schaefer. ad Dem. T. II. 428. et in Aeschin. Fals. 355, 123. ἐν τῇ προτέρᾳ πρεσβεῖα — τῇ δὲ ὕστεράῳ jure repositum est ὕστερᾳ.

nam ut urbis *Ἀλαί* incola duplici modo appellatur *Ἀλαῖος* et *Ἀλατιεύς*, item a *Σιφαι Σιφαῖος καὶ Σιφαιεύς* ὡς *Κρηταῖος Κρηταιεύς* Parall. 27. eodem modo gentilicium *Πατραιεύς*, quod Suidas affert, ad paragogum *Πατραία* vel *Πατραῖος* referri potest etsi neutrum reperitur. Hoc vero etiam convenit ad appellativum *ἄκταιωρός* παρὰ τὸ τὴν ἀκτὴν ὑρεῖν ὃ ἐστὶ φυλάττειν EM. nam regio litoralis etiam *ἄκταία* vocatur intellecto substantivo. Sed pro *δικαιοδοσία* apud Polybium recte reponitur *δικαιοδοσία*, nec credibile est pro *δικολογία* unquam dictum esse *δικαιολογία* etsi Graeci nonnunquam eadem vocabula cum substantivis et adjectivis componunt sine ullo significationis discrimine *δολόφρων δολιόφρων*, *νυκτίβιος νυκτερόβιος* ut *νικτεροφρογῆς*, *λεγύπνοος* et poeticum ut Pollux dicit *λεγυρόπνοος*, *χλοηφόρος χλοερνυφόρος*, *ἀνδρόφρων ἀνδρειόθυμος* et alia ad Phr. 642. allata quorum unum *ἀγελαιοτροφία* et huic affinis a Platone frequentata non cum *ἀγέλη* juncta videntur sed cum nomine, quo animalium congregabilium genus universum significatur, τὰ ἀγελαῖα. Propius ad parectasis speciem accedit *δεραιοπέδη* in Anth. positum pro *δειροπέδη*, quia *δεραῖος* non extat sed modo *δειραῖος* collinum significans, nisi forte illud ex duobus substantivis rectis *δέραιον* et *πέδη* compositum est ut *δεσμόβροχος*. Sed hoc non convenit adjectivo *δεραιοῦχος*. *Ματαιιάζω* a *μάταιος* derivatum est, *ματάζω* vero si sine iota scribitur, a *μάτη* ut *θηλάζω*, *τεχνάζω*, sin, ut Herodianus voluit, cum iota, ex *ματαῖζω* contractum esse oportet. *Ἐκραῖνον καὶ κατὰ πλεοθασμὸν τῆς αἰ ἐκραῖαινον* Epim. I. 239. pariter ut aoristum *κρήνηνον* in exemplis diectasis retuli. De altera diphthongo nihil praeceptum est; *κῆξ* et *καύηξ* jam in prima parte judicare recusavi; *Κανάζοντα ἀποσκάζοντα* Hes. quod varie corrigitur, animum revocat ad *Συμβός χωλός*, *Συμβάζει χωλεύει*, *Σκαμβηρίζειν ὀλισθαίνειν*, quae cum *Κιμβάζειν καὶ ὀκιμβάζειν τὸ στραγγεῖσθαι* connexa videntur v. ProH. 142. Schneider. ad Nic. Th. p. 142. nam Hesychius *στραγγεῖει* exponit *οὐκ εὐδὺς πορεύεται, διατρίβει*, et latine *claudicare* dicitur pro haesitare, neque adeo incredibile ducam Graecorum aliquos pro *σκαμβός* sive *σκαῦ-*

ρος dixisse καῦος, quamvis a communi usu remotum ut docet Sch. A. ad Il. XII. 137. τὸ αὔος λέξις μονήρης ἐστίν· οὐδὲν γὰρ εἰς ὅς λῆγον καθαρόν δισύλλαβον τῇ αὐ παραληγόμενον κατὰ τὴν ἡμετέραν διάλεκτον τριγενὲς ἐστι.

CAP. II.

De epsilon.

§. 1. Primum in quaestionem venit pronomen possessivum; τὸ σφεά¹⁾ εἰσικεν ἀπὸ τοῦ σφά γεγονέναι κατ' ἐπέκειναι τοῦ ε Schol. Apoll. I. 849. idque Apollonius quoque Pron. 142. pleonasmī nomine affert, alii monosyllabum ellipsi transscribunt. Huic ex parte simile est τὸν τὸ κοινοῦν σόν κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ε καὶ τροπήν τοῦ σ Epim. I. 412. quem doricum pleonasmum dicit EM. 752, 11. et εἰς pro ὅς, de quo dictum est in Prothesi. Parum curiose EM. 421, 42. παρὰ τὸ ἦρι γίνεται ἡρίαι καὶ πλεονασμῷ ἡερίαι ὡς πλέθρον πέλεθρον. Illud quomodo comparatum sit, mox disputabitur; πέλεθρον, quod non solum apud poetas legitur sed etiam in inscriptionibus doricis v. Ahrens. Dor. 123. et hinc composita ἐπταπέλεθρος, πουλυπέλεθρος, si ad communem usum referuntur, epsilon supervacaneum habent. Πετηνός, cujus certus auctor deest, non ex πτηνός dilatatum sed a πετήσομαι productum est v. Proll. 191. et 193. στελεγγίς, quod codd. aliquot praebent Athen. XV. 674. B. Poll. VII. 179. C. et στελέγγισμα codd. Aristot. Auscult. CV. p. 839. b. 25. librariis tribuitur, quibus fortasse στελγίς ob oculos fuit; item piscis nomen βέλενος Athen. VII. 288. A. nec probatur scriptura urbis Arcadiae Βερένθη in libris Pausan. et appellativi βερένθειον, quod aliquoties pro βρένθειον sive βρένθειον reperitur. Ignotum est quod Hesychius protulit Βρέκυν τὸν Βρέκυντα τὸν Βρίγα, sed significare videtur Βερέκυντα, et στεριφνός id est στριφνός, quod Erotianus ex Aristophanis loco depromsit, ubi

1) Sic Bekkerus scripsit secundum Bastium ad Greg. 900. pro σφέα, quomodo bis in Apollonii carmine scriptum est.

σιντός scribitur. *Πρεών* non ex *πρών* factum videtur sed ex *πρηών* per systolen; hoc unde natum sit, dicetur in capite proximo. Quod arbor exotica, quam Graeci *βδέλλαν* et *βδέλλιον* vocant, a Marcello Emp. *bedella* dicitur, hanc causam habere videtur quod nulla vox latina orditur a duabus consonis, quae in uno graeco *βδσιν* et derivatis audiuntur. Majorem causae ancipiti speciem conciliat verbum *Κρανίζαι κολυμβήσαι κυβιστήσαι* haud diversum a *Κρανίζαι ἐπὶ κεφαλὴν ἀπορρίψαι*, quod a *κράνη* id est *κῆρα caput* derivatum est, utrique autem Doederlinus in *Synon. T. VI.* probabiliter apponit latinum *cernuare*. Sicut *πετηνός* aliam originem habet atque *πτηνός* et *κέρασμα* non eadem via processit qua *κράμα* sic etiam *σκειληφρός* distinguitur a *σκληφρός*, quanquam hic etiam trope accessit vocalium. Ab aliis verbis hujusmodi, quorum consonae in unam syllabam compingi possunt vocali in proximam translata, vocabula una ratione finguntur ut *τερηδών* *ἔστιν ὅστω* *κατάτερσις* *οἶονεὶ τρηδών* *οὔσα* Galen. *Definn. p. 44. T. XIX.* quorum illud convenit praesenti *τέρω* *tero*, unde *τέρην* teres, alterum fictum est ad similitudinem eorum quae incremento extraneo aucta vocalem nativam amiserunt *τεραινῶ*, *τερῆσις*, *τερῆμα*. Ab his aliquantum differunt *στροπή*, *ἀστραπή* et *στεροπή*, si quidem haec omnia significant *στροφὴν* sive *στροφάλλιν* hoc est tortum quiddam, unumque principium habent *στρέφω* v. *Techn. 41.* nam illa consonas verbi referunt eodem ordine collocatas, tertium vero sequitur formam nominis *στέρφος*, quod etiam *στρέφος* dicitur v. *Techn. 302.* *Πελαγούς* qui nominatos esse volunt *παρὰ τὸ πλάζεσθαι*, ipsi errant. *Γέρανοι* sive *γέρηνες* si a gruendo nomen acceperunt, latina appellatio naturae propior est quam graeca. *Ἰοχέαιρα* non cum *χαίρω*, ut Lexicographi nostri ajunt, compositum est superante epsilo sed cum *χέω* Proll. 259. — Ad pleonasmum syllabae secundae referuntur quatuor nomina homerica; primum *ἥριος* illud, quod si ab adverbio *ἦρι*, ut in EM. dicitur, derivatum est, epsilo abundat; nam ut a *πρωί* *πρώιος*, sic ab *ἦρι* *ἥριος* dicendum erat, sed repudiatum est; alii *aerium* interpretantur ipsumque adverbium *ἦρι* natura dativum esse

putant ex ἥρι contractum. Idem p. 261, 18. σύνθετος ἴωσι τὸ ε̄ πλεονάζειν, ἥλιος ἡέλιος, δειλινόν δειελινόν, et Sch. Od. XV. 29. τὴν δειλὴν δαίλον εἶρηκε διὰ τὸ μέτρον. Solis nomen vulgo repetunt παρὰ τὸ εἶλη ἢ ἔλη ἢ τοῖ ἥλιον αὐγὴ Epim. I. 183. et Lex. rhetor. Eust. 1573, 45. quibus convenit aeolicum Γέλα αὐγὴ ἥλιον Hes. unde compositum γελοδυτία ἢ ἥλιοδυσία Hes. Haec reputantibus epsilon nativum videri debet, eta prostheticum, quamvis dissentiente Apollonio qui in ἥε et ἡέλιος vocalem syllabae secundae pleonasticam nominat Pron. 107. De altero non satis constat utrum antiquius fuerit, homericumne δαίλος an, quod vulgo dicitur δαίλη. Hoc si praeponimus, δειελινόν auctum videri debet eo genere augmenti quo θεῖος²⁾ et θείιον sed ordine inverso; nam in his epsilon diphthongo antecedit, in illo postpositum est. Et in hanc diectasis similitudinem incidit etiam homericorum exemplorum quartum: πετῶ πετήσω πετηνόν καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε̄ ποιητικῷ πετεηνόν EM. 666, 39. Epim. I. 335. Κρήτη-ἦν Κρητήτην ἔφη Ἀρχίλοχος κατὰ πλεονασμόν Steph. et alia ejusdem coloris contuli in Techn. 188. ³⁾ Ultimum hujus priscæ ætatis est Ἀλεγεινός οὐκ ἀπὸ τοῦ ἀλέγω ἀλλὰ παρώνυμον ἀπὸ τοῦ ἄλγος ἀλγεινός καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε̄ EM. 58, 50. quod omnium quæ pro pleonasmo afferuntur speciosissimum est. Vocum popularium una in hac causa producitur in EM. 31, 43. αἰέλουρος οὐκ ἔστι πλεονασμός ἀλλ' ἀντίθεσις παρὰ τὸ αἰόλος καὶ τὴν οὐρανὸν Ἡρωδιανός περὶ παθῶν, quod apparet contra eos dici qui hoc atticum nomen e trisyllabo dilatatum statuerent, quamquam hoc quoque etymo εἶλω αἰείλω. (Techn. 113.) non tam accurate respondet quam latinum *seles*. Quaedam illis inobservata sunt; ἄεμμα, quo Callimachus usus est spiritu

2) Θεῖος, Eudaemon in EM. 457, 12. primitivam putat et hinc omisso epsilo altero contractum esse θεῖος. Sed ut a Τέως gignitur Τέιος, hinc Τεῖος et porro Τήιος, sic a θεός θεῖος θεῖος θήιος quorum utrumque a poetis extenditur θείος, quo Proculus utitur in hymnis, et θεῖμος, quo Bion. Idotheam Dionysius Per. 259. Εἰδοθεετην appellat.

3) Pro Ἀπλέητος ἀπροςπέλασιος Hes. rectius ἄπλητος scribi videtur. Cum κληδών κληθών conferri poterat Κλήσιππος Κλήσιππος.

leni pro ἄμμα, duoque ab Hesychio et EM. tradita ἀετός
 τὸ πνεῦμα et ἄεμα φλόξ ἢ πνεῦμα, utrumque ab eodem
 verbo ἄω unde ἀτμός, tum ab obsoleto δέλω δεῖλαρ (ut
 ἔδω εἶδαρ) et δέλαρ cum verbo δελεάζω, a πῦος πυτία et
 πυτία. Adjectivum στυφλής et στυφελός Proll. 141. eodem
 loco habendum quo quae C. I. §. 1. attigi σιφλής et σίπα-
 λος etc. His succedunt propria Ἀρτινιαι καὶ πλεονασμῶ
 Ἀρτινῖαι (hoc accentu) EM. 138, 20. Τελεμισσεῖς, quo
 Aristophanes in numeris usus est anapaesticis, Βελέμινα
 Paus. urbis nomen quae alibi Βέλβινα vocatur Proll. 222 sq.
 Proximo loco collocanda sunt vocabula quae cum deriva-
 tione figuram mutant, ἀλκή, ἄλλαρ, ἀλκτήρ, ἀλαλκεῖν et
 ἀλέκειν, ἀλέξειν, ὄργνια et ὀρέγειν, quibuscum Buttman-
 nus Lex. I. 47. et 289. Gramm. II. 106. ἄλγος et ἀλέγω
 confert sed utrum epsilon additum sit an detractum decerni
 posse negat. Verum ἀλέκειν antiquis ignotum fuisse vi-
 detur v. Techn. 57. neque invenitur haec vocalis nisi ante
 ξ Ἀλεξίς, Ἀλεξίων, quae lenius sonant quam ἐπαλξίς,
 Ἀλξίων. Idem p. 167. ab ἔπω gradatim ad ἔμπω, hinc
 ad usitatum ἐνέπω processum esse statuit similiterque p.
 314. ἦνεγκα ad praesens ἔγκω revocat, ἐνήνοχα ad auctum
 ἐνέκω, quod etiam veterum nonnulli adjectivo διηνεκής
 praestruunt EM. 274, 19. Ἀφελής hic idem ab ἀφελεῖν re-
 petit, Ruhnkenius vero ad Tim. 270. cum φελλός (φελλεύς)
 compositum putat; at Schol. Arist. Eqq. 954. cum ἀπλοῦς
 consociat et ab hoc etiam Sopingius ad Hes. s. Ἐπιβλαί
 illud natum suspicatur, id quod ad significationem maxime
 convenit, sed analogia non praestatur. Ejusdem modi est
 Apollonii conjectura de Adv. 554. τῇ ἀκὴν παράκειται τὸ
 ἀκῶν μετατεθέντος τοῦ ἡ εἰς ὦ καὶ πλεονασαντος τοῦ ε,
 τόνου ἐγγινομένου μειοχικοῦ διὰ τὸν τύπον καθὼ τινὲς
 ᾤθησαν τὸ χρεὶν χρεῶν.

§. 2. Has angustias egressi accedimus ad catalexes
 mutabiles. Harum aliae generatim comprehendi possunt,
 aliae non habent definitam aliquam regionem. Primum
 locum obtinent nomina verbalia in τῆς et τος. Ἐκ τοῦ
 μήτις γίνεται μητίτης καὶ πλεονασμῶ τοῦ ε μητιέτης EM.
 585, 5. Epim. I. 270. ἀπὸ τοῦ μητίτης γέγονεν ἡ κλητικὴ

μητίτα καὶ μητίετα κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ε̄ καὶ συστολῇ τοῦ ῑ Sch. A. II. I, 508. cf. Parall. 184. Huic unum simile est ἐτίετος. Nomen ᾱ φελλός sive φελλεύς derivatum duplici modo scribitur, φελλάτης Harp. et φελλεάτης Schol. Nubb. 71. hoc ut χοῖρος Χοιρεάτης, ὄνος Ὀνεάτης, κέδρος Κεδρεάτης, λέχος (nisi Pausanias errat) Λεχεάτης. Nominibus in ε̄της exeuntibus, quae a verbis non puris originem habent, epsilon partim necessarium est ad evitandum concursum asymploeorum ut in εὐρέτης, μεγαλοβρεμέτης, νεμέτωρ, partim concinnitatis causa assumitur ἀρχέτης, γεγέτης, ἐρισθενέτης, ἐχέτης, νεφεληγερέτης, πανδακέτης, quae poetarum sunt propria et ad hanc unam formam adstricta; sed iidem saepe similia dissimiliter conformant δέκτης, ἱκτῆρ, μονοδέρκης, δικολέκτης, parque inconstantia sermonis quotidiani, ἱκέτης, καχέκτης, δακετόν, ἠκτόν, vix ut definiri possit ubi vocalis aut accesserit aut decesserit. Verum de his deque adjectivis ἄπεικτος ἀπείκτος, ἄδερκτος δυσδέρκτος etc. dudum dixi quod satis esset Parall. 433. et 447. Proxima est terminatio ὄς et εὖς, cuius in exemplum Josephus unum profert ἀδελφεός acceptum a prioribus; δαφοινεός ὀξύνεται ἐπὶ γὰρ τῶν εἰς ὄς ὀνομάτων ὁ πλεονασμὸς τοῦ ε̄ φυλάσσει τὴν ἐπὶ τέλους ὀξεῖαν, κενεός, ἀδελφεός Herod. ad II. XVIII. 538. ἀπὸ τοῦ ἐτός ὀξυτόνου ἐν πλεονασμῷ τοῦ ε̄ γέγονεν ἐτεός ὡς ἀπὸ τοῦ κενός κενεός ὀξεῖα τάσει Theogn. Can. 51, 5. Schol. Dion. Gramm. 950, 3. Ἐτός adjectivum haud notius est quam νήγατος unde νηγάτιος ortum dicitur πλεονασμῷ τοῦ ε̄ Epim. I. 292. quod approbavi in Techn. 129. Quemadmodum haec poeticae et ionicae dictionis regionibus continentur ⁴⁾ ita etiam ἄργυρος καὶ πλεονασμῷ ἀργύφρος EM. 137, 36. δαίδαλος δαιδάλεος EM. 261, 50. Proll. 101. ad ultimum materialia εἰρίνεος, ἰρίνεος, quae addenda sunt p. 246 ⁵⁾. Ignotos auctores et accentum irrationalem habet φρυνέος δηλονότι φρῦνης πλεονασμῷ τοῦ ε̄ EM. 801,

4) His tenentur etiam syntheta ἀδελφεοκτόνος, δαιδαλέοδος, κενεόφρων, κενεαγγητή.

5) Macroparalecta funginus, porrtinus, laurtinus, aesculinus hoc paraschematismo carent.

29. constat vero ἐρινός καὶ πλεονασμῶ τοῦ ε̄ ἐρινεός Choerob. Orth. 199. sed ab aliis ad syncopen refertur v. P. I. c. 2. §. 5. quo loco λοχρός et similia exhibui. Ex femininis primae declinationis huc referunt Νευρῆας ἀπὸ τῆς νευρᾶς πλεονασμῶ τοῦ ε̄ EM. 601, 39. sed quum ad ἀδελφείος et ἐρινεός respicimus, dubitatio oboritur ne illud alicubi pro νευρεία dictum sit, quod speciem adjectivi habet cum significatione substantiae v. Parall. 354. item ut νηπιέη femininum esse creditur adjectivi νηπίειος, quod genus anti-meriae illustravi p. 360. Euphorio quum Arcadiae urbem Νέδην transnominaret Νεδέην Meinek. Anall. 139. diectasi usus est haud insueta praesertim in propriis. Γενή Callimachus a thematico γένω derivavit eodem intellectu ut γενεή, hoc vero EM. 225, 30. recte ducit a neutro γένος ut εἶρος ἐρέα, εἶδος ἰδέα. Κεστρέαι εἶδος ἰχθύων Suid. fortasse sumtum est e Schol. Arist. Nubb. 338. οὐχ οἱ αὐτοὶ τοῖς κεστρεῦσιν αἱ κεστρέαι· sed in Comici versu scriptum est κεστρεῶν τεμάχη. Hesychii locus Ὅχη τρώγλη τροφή suspicionem praebet duo, ut saepe, confusa esse vocabula specie similia, ὀχηή et ὀχή· nam quod Ruhnkenius adjicit Arati exemplum, subtraxerunt Vossius et Buttmanus ὀχή id est τρώγλη in ὀχηή mutantes. Pro accusativo εἰρέας Hes. Th. 804. nonnulli Criticorum substituerunt notius εἶρας. Sed inconcussum perstitit ὄσχη apud Hippocratem saepius scriptum pro ὀσχεά. Celebrrior notitia est nominum generis neutri: δένδρεον ἐν πλεονασμῶ τοῦ ε̄ Theognost. Can. 127, 19. ὦεον ἐν πλεονασμῶ τοῦ ε̄ ἀπὸ τοῦ ὦόν p. 121, 10. quorum illud si ex aetate auctorum aestimamus, antiquius est bisyllabo δένδρον, v. Bredov. Dial. Herod. p. 251 sq. alterum desciscit a regula accentus, quem Technici abundantibus praescribunt⁶⁾. In Hesiodi versu τῇδε γὰρ ἀξύλῃ κατεπύθετο κήλεα νηῶν Fr. CCXLVII. si ἀξύλῃ, ut Schol. ait, τὸ μὴ ξυλισθῆναι significat, silva incaedua describitur in qua ξύλα νῆια inopia

6) Nomen plurale tantum τὰ ἄκρα ab inusitato τὸ ἄκρος ductum videtur ut τὰ μέτρα, quo poetae christiani utuntur, a metaplasto τὸ μέτρος.

materiantium putescunt cf. Techn. 294. adn. 10. Neque tamen praetereundum est eundem poetam ligna non κῆλα dicere sed κᾶλα. In transitu non omittemus adjectivum quod EM. 510, 26. ab eadem origine arcessit κῆλα τὰ βέλη παρὰ τὸ καίω, ὅθεν πρὸς κηλέω τουτέστι κανστικῷ πλεονασμῷ τοῦ ε, ubi aliquid excidisse videtur huiusmodi ὅθεν καὶ τὸ ἐπιθετικὸν κηλός ὁ κανστικός καὶ πλεονασμῷ κηλεός. Bisyllabum, quod Hesychius ξηρόν interpretatur, Chrysippus inseruit Odyss. V. 240. pro περίκηλα scribens περὶ κῆλα ἥγουν περισσῶς ξηρά, incertum quo accentu. Nam II. VIII. 217. alii κηλέω jubebant tanquam ab integro κήλειος, alii κηλεῖω tanquam integrum a recto κηλεός, quod κηλειός dici potuit ut ἐρινειός. Οἰνάρειον quomodo cum οἶναρον commutari possit explanavi in Proll. 280. Nominum tritoclitorum unum genus huc applicatur: κενεῶν περιεκτικόν ἐστι, πλεονασμὸν δὲ ἔχει τοῦ δευτέρου ε κατὰ τὸ ἀνθεῶν, ἀκανθεῶν, πυλεῶν, χαρσδεῶν Schol. Lips. ad II. V. 284. et Eust. 547, 42. sed idem 224, 3. κενεῶν ab adjectivo κενεός repetit; neque obstat quod periectica ab adjectivis non derivantur; nam illud speciem modo periectici habet. Quae vere comprehensiva sunt duas terminationes habent, unam solemnem et atticam in ων, alteram minus receptam in ων v. ad Buttm. 422. et hoc epsilon ut in nominibus in εος exeuntibus pro cuiusque mensura modo mutum est modo syllabam efficit, sic etiam in hoc genere; nam χαλκῶν apud poetas epicos bisyllabum est sed παρθενεῶν, ἐσχαραῶν, ἀμπελεῶν sic pronunciantur ut metrum poscit. Verum tempus videtur sermonem ad alias partes orationis transferre. Βλεμεαῖνω παρὰ τὸ βρέμω βρεμαῖνω τροπῇ τοῦ ρ καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε EM. 199, 45. Illi simillimum est Βρεμεαῖνω ἥχῳ Hes. et huius aperta cum βρέμω βριμαῖνω βριμοῦσθαι cognatio; de illo nonnulli dubitant v. Techn. 237. epsilon autem utrique tam fixum est quam verbo μενεαῖνω. Quomodo a τεῖχος τειχίζω ducitur, ab ἄνθος ἀνθίζω, sic ab obsoleto κτέρος κτερίζω et hinc κτερεῖζω per parectasin ut μελίζω et μελεῖζω cum adverbio μελεῖστί quod saepe legitur, μελισσί semel. Numeralium mentionem facimus non tam

propter novitium ἐννεακόσιοι sive ut nunc dicitur ἐννειακόσιοι, quam quia ἐνενήκοντα receptum est quod ab analogia longius diffuxit quam homericum ἐννήκοντα, id enim ex ἐνενήκοντα contractum est quod ratio poscit, usus repudiat. Alius adverbii nos admonet Epim. I. 374. προφρόνως ποιητικῶς προφρονέως πλεονασμῷ τοῦ εἰ ὡς ἀποφείως· tertium et quartum addit EM. 183, 20. τὸ ἀψεγέως κατασκευάζεται ὥσπερ τὸ ἀποφείως ἀπὸ τοῦ ἀποφοι ἀπόφω⁷) τὸ ἐπίρρημα ἀπόφως καὶ πλεονασμῷ ἀποφείως· διαιρεῖσθαι δὲ οὐκ ἔστιν. Ὅμοιον δὲ τούτῳ καὶ τὸ ἀπτερέως παρ' Ἡσιόδῳ ἀπὸ τοῦ πτερέως τὸ ταχέως. In principio pro ἀψεγέως scribendum est ἀπογέως· de diaeresi quod dicit eo pertinet ne quis ἀποφείως componat cum ἀληθείως vel ἀψεγέως. Πτερέως incassum fingitur pariter ut cetera adverbii ἀπτερέως interpretamenta, de quibus supra in Diss. I. c. I. §. 4. disputatum est. Sed hoc carminum heroicorum scriptores asciverunt pro ἀπτέρως, quod metro non minus reluctatur quam alia amphimacra quae modo attuli et δυσπόνως, cui Maximus δυσπονέως substituit. De genitivis exponam ubi de synthetis dixero: ἐλσοκόποις λέγοι ἂν ὁ ῥήτωρ (Lysias) τοὺς τὰ ἔλη κόπτοντας τοῦ εἰ παρεμβληθέντος ὡς τὸ ἐλεόθρεπτον παρ' Ὀμήρῳ. Μήποτε δὲ παρὰ τὸν ἐλεόν Harpocr. et Moschop. Sched. 51. Causam addit Epim. I. 178: τὰ εἰς ὅς οὐδέτερα συντιθέμενα κατ' ἀρχὴν ἐκβάλλει τὸ σ παθολόγος, σκντοτόμος· διὸ παρὰ τὸ ἔλος ὥφειλεν εἶναι ἐλόθρεπτον, ἀλλ' ἐγένετο πλεονασμός· σὺ γὰρ παρὰ τὴν γενικὴν· οὐ γὰρ εἶωθε γενικὴ συντίθεσθαι. Cum ἐλεόθρεπτος et ἐλεοσέλινον conveniant ὀρεοσέλινον, ὀρεοτύπος, οὐρεόφοιτος⁸) et alia cum similibus composita δέλος δελεάρπαξ, σέλος σκελεαγής, κερεαλκής, στεγέαρχος, ἐντεομήστωρ Hes. quod cum ἐντεοιμήστωρ constat ut ὀρεοτύπος cum ὀρεσίτροφος, ἀλγεόθυμος ἀνώδενος

7) Notum est Grammaticos adverbia μεσότητος a genitivis numeri pluralis repetere.

8) Pro ὀρεοφύλαξ in Gloss. Casaubonus ad Theophr. Char. c. X. ὀροφύλαξ scribi jubet. Ὁροτροφούμενος Niceph. Bryenn. c. IV. 425, 10. T. I. Rhetor. Gr. (omiss. in Thes.) sed paulo post ὀρειτροφούμενος VII. 470, 6. ὀρειγοιτίζν 456, 21.

(scr. *πανώδυνος*) Hes. cum *ἀλγασίδωρος*, *βελεηφόρος* cum *βελεσσιχαρής*⁹⁾. Eodem modo dilatatum est Panis epitheton *ἀρνεοθόλης* Anth. nisi cum *ἀρνειός* cohaeret. *Νηλεΐθυμος* et *νηλεόποινος* si cum *νηλής* composita sunt, vocali abundant; nam adjectiva in *ης* exeuntia ο simplex accipiunt *ἀληθόμαντις*, *ἀκριβολόγος*, *ἀσελγόκερως*, *ἀσθενόρριζος*, *ἐντελόμισθος*, *εὐσεβόφρων*, *περιφερόγραμματος*, *πληροσέληνος*, *ὕγιοποιεῖν* etc. sed nihil impedit quominus cum *νηλής* conjunctum putetur. Adjectivorum secundae declinationis unum *αἰσχρός* Manetho quater epsilon suffulsit *αἰσχροκερδής*, *αἰσχρομύθος*, *αἰσχρορήμων*, *αἰσχροφῆμος*, quibus editores substituunt aequae ignota *αἰσχροιο* — vel quod longe praestat *αἰσχρο* —. Substantiva ejusdem ordinis perlustrantes duoprehendimus metallorum principalium nomina quae in synthesi metri causa epsilon asciscunt *χαλκεοθάραξ*, *χρυσεοσάνδαλος*. Haec tamen Hermannus ad Phoen. 222. cum *χάλκεος*, *χρύσεος* composita esse statuit, quo pleonasmus amovetur sed insolentiae nota non tollitur; Graeci enim fingendis hujusmodi adjectivis substantiva adhibent *σιδηρόνωτος*, *λινόπεπλος*, *ξύλόπους*, *τειχόφυλλος*, *ἐλεφαντόκαπος*, *λιθόγληνος*, *πορφυρόκανυλος*, *κηρόχρως*¹⁰⁾, *ῥοδόχρους* non *ῥοδεόχρους*, quod poeta christianus importavit, nec *ῥοδινόχρους*, cui similia nonnulla apud scriptores vulgares leguntur *βυβλινοπέδιλος*, *πιννινότριχος*, *κιτρινόχρους*, *κιτρινοειδής*, *πρασινοειδής*, *κοκκινοβαφής*, antiquiores vero se adstringunt adjectivis quorum neutra substantive dicuntur ut *τὸ ἶριον* unguenti nomen unde Philoxenus dithyramborum scriptor *ἰρινόμικτος* composuit, *ὑακινθινοβαφής* et *ὕγινοβαφής* Xenoph. *μηλινοειδής* Theophr. quo non

9) Pro *Θρασεομάχης* Pind. metri causa correctum est *Θρασυμήανος*, pro *γέλοπολεῖν* Hes. *γέλοπωλεῖν*, nec sana videntur *τελέαρχος* et *τελεαρχία* apud Plutarch. ubi neque *ταγματάρχος* significatur neque *τελωνάρχης* sed *viocurus* vel *vici magister*. *Νεικεογεννεστής* vel ut Karstenius scripsit *νικαιογεννητής* legitur in obscuris Empedoclis versibus 135. (334.)

10) Sic etiam Latini Germanique *auricomus*, *aeripes*, *goldhaarig*, *erzhufig*. Lineam transit *λαῖνόχειρ* *σκληρόχειρ* Hes.

malī simile significatur sed quod melini speciem habet¹¹⁾ ut *κύπρινέλαιον* dicitur pro *κύπρινον ἔλαιον*¹²⁾. Itaque fere persuasum est *χαλκοθώραξ* non aliter compositum esse quam *χαλκοθώραξ*. Sed a substantivis in altera syntheti parte collocatis hunc pleonasmum abjudicamus, nam *παγγάλκεις*, *παγχρύσεις* ex adjectivis conflata sunt; *πενίης ἀγάλκεις οὐδός* in Luciani Epigr. expressum quidem est ex homerico *γάλκεις οὐδός* sed intellectu facete mutato sic ut non *χαλκός* significetur sed *χαλκοῦς*. *Εὐτείχεις*, quod multo antiquius est quam *εὐτειχος*, Grammatici e genitivo natum ferunt, sed justius paraschematismi nomen accipit ut *ἀνείδεις* et similiter finita quae in Parall. 245. tractavi.

§. 3. Ad pleonasmos, qui in declinatu existere dicuntur, transire paranti pauca praemittenda sunt de pronomibus: ἡ *τεῖν ἀντωνυμία δωρικὴ οὐσα κατὰ πλεονασμὸν τοῦ εἰ ἐξηγέσθῃ, ὅθεν φυλάσσεται ὁ αὐτὸς τόνος* Sch. A. II. XI. 201. Hoc tamen in Epim. I. 409. a parectasi ad aliud genus pleonasmī transfertur, cui proprium est nomen parenthesis; ἡ *τοί ἀντωνυμία γίνεται παρὰ Δωριεῦσι τίν καὶ παρὰ τῷ ποιητῇ πλεονασμῷ τοῦ εἰ τείν καὶ διαλύσει τείν*, sed monosyllabum illud non legitur. Ejusdem pronominis casum secundum *τεοῖο* et Homeri interpretes improbant ad II. VIII. 28. et Apollonius Synt. II. 21, 164. v. Buttmann. Gramm. I. 288. adnot. Quaestio est de pronomine personae tertiae: *τὸ σφῆας πότερον κατὰ πλεονασμὸν ἔστι τοῦ εἰ ἢ τὸ σφᾶς κατὰ συναίρεσιν; καὶ λέγομεν ὅτι κατὰ πλεονασμὸν. Καθόλου γὰρ ἐν πληθυντικοῖς ἡ τοῦ τρίτου προσώπου ἀντωνυμία ἀρχομένη ἀπὸ τοῦ σφ ἐνδεὶ συλλαβῆς τοῦ πρώτου καὶ δευτέρου προσώπου οἷον ἡμεῖς ὑμεῖς σφεῖς, ἡμῶν ὑμῶν σφῶν, ἡμῖν ὑμῖν σφῖν, ἡμᾶς*

11) In Diosc. Mat. V. 97. pro *μηλοειδῆς τῷ χρώματι* Sprengelius cum Sarac. scripsit *μηλινοειδῆς*, quae necessaria esset correctio nisi additum esset *τῷ χρώματι*.

12) Sic alia oleorum genera ab antiquis appellantur *έλαιον δάφνινον* τὸ ἀπὸ τῶν *δαφνίδων*, aliud *κνίκινον* sive *κνήκινον*, aliud *μύρσινον*, sed a recentioribus *δαφνέλαιον*, *κνικέλαιον*, *μυρσινέλαιον*, *πισσέλαιον*.

ὅμῃς σφᾶς Epim. I. 385. et Gud. 517, 10. Hoc contractum esse, σφέας nativum in Diss. II. P. I. c. 2. §. 2. dictum est. Haud dissimilis est causa pronominis interrogativi: τοῦ τέοισι πειστικοῦ ἀναφορικὸν τὸ ὅτέοισι ἀπὸ τοῦ ὅτοισι πλεονασμῷ τοῦ ε̄ Sch. II. XV. 491. alii diaeresin dicunt τῷ ὅτεω ὡς Πηνέλεω· τὸ γὰρ τῷ μετὰ τὸ γενέσθαι ὅτω διηρέσθῃ ὡς τὸ ὅτου ὅτεο Sch. Od. II. 114. alii ab aeolico τίος hoc est τίς ionice atticeque declinatum esse τέω, τέων etc. EM. 773, 34. Quomodo poetae pronomen relativum dilataverint ἕης et τέων dicentes pro ἧς et ὧν in primo capite expositum est. Τοντέοισι, quod Eustathius 1028, 44. non satis apte cum ὅτέοισι componit, et huic consentanea τουτέων, αὐτέων ad Buttm. 336. adnotata idiomata sunt scriptorum ionicorum, ad quae non devertimus. Sed afferuntur etiam nominum in singulis fere casibus decrementa. Primum genitivi ὡς-περ ἀπὸ τῆς γενικῆς τῶν πληθυντικῶν γερόντων γεροντέων, οὔτω καὶ ἐπὶ τῆς γενικῆς τῶν ἐνικῶν τριάκων τριάκοντος τριακόντεος κατὰ πλεονασμόν. Περὶ παθῶν EM. 765, 34. Hoc viri nomen est a Grammaticis in alia causa enotatum v. Proll. 316. et Add. Dativum idem memorat 361, 21. ἐπὶ λαεῖ — λᾶς λαός λαῖ καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε̄ λαεῖ. Sed hoc diverticulo nihil utimur. Etenim primitivum λᾶς dupliciter declinari potuit τοῦ λάας, τῷ λάαϊ, quibus praevaluerunt contracta λᾶος, λᾶϊ, et vero etiam per epsilon τοῦ λάεος, λάεϊ ad modum quatuor neutrorum in as ex-euntium κῶας, οὔδας etc. cujus declinationis unum illud superest ab EM. memoriae traditum. Alium dativum hoc modo auctum praebet Maximus v. 438. φῶρ ἐπὶ φῶρεϊ κῶρσει fur in furem incidet. Eadem vocali abundare videtur accusativus participii ξυνὸς Ἐννάλιος τὸν τε κτανέοντα κατέκτα. Hunc alii futuri esse volunt, alii praesentis commenticii v. ad Buttm. 45. aptissimus vero est aoristus ut in Anth. XIV. 32. et 33. τὸν κτείναντα κατέκτα, neque non veri simile est poetas epicos quum κτανῶν versui aptare non possent, substituisse κτανέων. Ἀχειρέες cancro-rum epitheton in Batrach. si accentum in antepenultima haberet, pro ἄχειρες positum dicerem intercedente epilo; paroxytonon ad ἀχειρῆς referre cogimur adhuc quidem in-

cognitum¹³⁾ et dissimile ceteris cum hoc substantivo compositis, quorum nullum in *ης* exit nisi correpta diphthongo (*εὐχερής*, *δυσχερής*) sed fieri potest ut poeta illud extra ordinem introduxerit sicut accusativi *καθυπνέα*, *ἐπαρωγία*, *πανακαρπέα*, *πολυτεχνέα* nullum juxta se casum habent. Magna quidem est copia adjectivorum quae promiscue in *ος* et *ης* terminantur: *δύσεργος* *δυσεργής*, *εὐήχος* *εὐήχης*, *ἰσόπαλος* *ἰσοπαλής*, *πολύπλανος* *πολυπλανής* etc. sed quaeritur an non aliqua eorum, quae vulgo secundam sequuntur declinationem, metri causa in certis demum casibus tracta sint ad tertiam, qualia ad Aj. p. 294. attuli, *παλιντροπέες* pro *παλίντροποι* Nic. *δυσπινέος* pro *δυσπίνου* Hom. cujus primam positionem *δυσπινής* Eustathius inusitatam esse dicit et certe praeter genus neutrum a metro heroico excluditur. Sed maxima difficultas consistit in genitivis numeri pluralis. Pro *πολυφθορέων ἀνθρώπων* in Empedoclis versu, quem l. c. indicavi, G. Dindorfius in Thes. *πολυσπερέων* reponi jubet, Bekkerus vero *πολυφθερέων* apud Sextum scripsit, etsi hoc non magis legimus quam alia cum verbo *φθείρω* sic composita. Et obstant *ἐμφθορέων αἰζηῶν* Nic. *ἀμηχανέων μελεδώνων* H. H. in Merc. 447. de quibus hoc modo dubitavi utrum exempla nominativorum his congruentium in *ης* casu intereiderint an poetae epsilon, quod terminationem genitivorum primae et tertiae declinationis praecedere solet, transtulerint ad secundam, quo modo iidem adverbium *δυσπινέως* et alia supra dictorum ad usum suum accommodasse videntur. Eodem sive metaplasmo sive pleonasmo verbum Hesiodium *δυσφρονέων ἐπιλήθεται* excusavi ad Buttm. 339. apposito Pindari loco *τὸ τυχεῖν παραλύει δυσφρονέων* id est *δυσφρόνων*. Id vero Dindorfius in Thes. in *δυσφρονᾶν* mutat et utrumque genitivum a substantivo *δυσφρόνη* repetit quod in Adn. ad Schol. Arist. Nubb. 790. pro *δυσφροσύνη* dictum ait ut *εὐφρόνη* pro *εὐφροσύνη* et *ἐπιλησμονή*, cui tacite paroxytonon substituit, pro *ἐπιλησμοσύνη*. Verum non

13) Pro *Ἀχειρές ἀχρεῖον* Hes. scribendum videtur *ἀχηρές* a nominativo *ἀχηρής*.

ἐπιλησμονή solum accentum in ultima habet sed omnia hujus generis πεισμονή, πλησμονή etc. v. ad Buttm. 405. Εὐφρόνη pro εὐφροσύνη dictum esse substantive non satis probatur Hesychii glossa Εὐφρόνη ἢ ῥῶς καὶ εὐφροσύνη, nam utrumque esse potest noctis epitheton placidam significans sicut mulierum nomina propria Εὐφρόνη et Σωφρόνη natura adjectiva sunt ut masculina Εὐφρων, Σώφρων. Tertium est Ἀφρόνη ἢ ἀφροσύνη Anecd. Bekk. 472. quod si apud glossarum scriptores legeretur, testimonii vim qualemcunque haberet, sed parum veri simile est vocem ab usu remotissimam in synagoge λέξεων χρησίμων, ut libellus ille inscribitur, propositam esse. Itaque correxi Ἀφροδίτη ἢ ἀφροσύνη, non sine ratione, ut Schneidewino videbatur ad Poett. Lyr. 83, 17. sed veteres etymologos sequutus: Ἀφροδίτη τινὲς παρὰ τὴν ἀφροσύνην EM. 779, 11. Epim. I. 37. et Eust. 414, 13. Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ῥητορικῇ (II. 23. p. 1400. b.) λέγει ὅτι Ἀφροδίτη οὕτως ὀνομάζεται ὡς ἄρχουσα ἀφροσύνης¹⁴). Εὐριπίδης τὴν Ἀφροδίτην ἀξιοῖ ὀνομασθῆναι ἐκ τοῦ ἄφρονος τοὺς ἐρῶντας ποιεῖν J. Lyd. de Mens. p. 88. Verum hactenus evagari satis fuerit. Genitivum substantivi epsilo auctum γεροντέων affert Herodianus in EM. loco antea indicato et copiosius enarrat p. 227, 4. γερόντων καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε̄ γεροντέων (οὐχ ὡς) ναυτῶν καὶ ναυτέων. Τοῦτο διαίρεσις ἐστὶ καὶ οὐ πλεονασμός· ὁ γὰρ τόνος διελέγχει· εἰ μὲν γὰρ περισπᾶται, δῆλον ὅτι διαίρεσις· εἰ δὲ βαρύνεται, δῆλον ὅτι πλεονασμός καὶ οὐ διαίρεσις, ubi interposui οὐχ ὡς. Pro ἀρνῶν II. III. 273. nonnulli ἀρνέων scripserunt sed reprehenduntur ὅτι ἀπὸ τῶν εἰς ες ληγόντων οὐ γίνονται τοιαῦται διαίρεσεις ἀλλ' ἀπὸ τῶν εἰς αι¹⁵). De dativis nominum ge-

14) In versu quem Aristides Or. II. 13. orationi intexuit οὐκ ἦν ζεῦξαι τὰς βοῦς εἰ μὴ ἐπιφροσύνην δῶκεν θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη, Dindorfius p. 20. θεὰ ejecit, sed ea esse Homeri verba εἰ μὴ ἐπὶ φρεσὶ θῆκε θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη monui in Aglaoph. 873. adn. b.

15) Πασσέων, πυρέων, χιλιαδέων cetera Dindorfius de Dial. Herod. XIII. b. XIV. a. et Bredovius 235. et 253. ab Herodoto abjudicant, neque ego sane pro exploratis habui sed indicanda putavi quia non solum librarii in hac scriptura saepius conspirant quam ut fortuito labi videantur, sed etiam Grammatici ejus mentionem injiciunt.

neris neutrius huc adnumerantur *δεπάεσσι πλεονασμῷ τοῦ* ε Schol. BL. ad II. I. 471. *θύεσσι καὶ πλεονασμῷ θύεσσι* cod. Voss. EM. 457, 27. hisque et similibus *τεράεσσι, φαέεσσι, τεκέεσσι* Nicander accommodavit nomen diversi generis *βαγέεσσι* alpha correpto Al. 184. nisi *ῥάγεςσι* scripsit v. Techn. 291. et 293. Cynegeticorum scriptor I. 432. *άλωπικέεσσι*. In ejusdem Nicandri Fr. IX. (Athen. II. 61. A.) pro *ὕδατεςσιν ἀεινάεσσι* recepta est codd. scriptura *ἀεινάεσσι*, quo si ille usus est, maluit epsilon interijcere quam alpha adjectivi *ἀειναῆς* producere, quod fit in *ἄλιαῆς* et quibusdam similibus. *Κατωρυχέεσσι* Homerus non a *κατῶρυξ* derivasse videtur sed a *κατωρυχῆς* quamvis ignoto nobis; sic idem *εὐστρεφέεσσι*, Pindarus Pyth. II. 62. *μεγαλοκυθήεσσι*, Theocritus XXVI. 30. *εὐαγέεσσι*, Nonnus XL. 385. *εὐφαέεσσι*, Orph. Arg. 5. *πολυσπερέεσσι*, Anth. VII. 363. *ἐγγενέεσσι*. *Λύεσι* Aeolibus tribuit Eustathius 802, 28.

§. 4. Quod Hesiodus *ἐθύνεον* dixit pro *ἔθνον*, non pleonasmus est ut Epim. I. 55. suspicatur sed enallage declinationis, cujus exempla ex omni genere verborum liquidorum congregavi in Rhematico. Speciosius hic proponuntur duo verba pura primitivi generis, in quibus epsilon vocali *ω* praemissum esse dicitur: *τὸ χρεώμενος πλεονασμὸν ἔχει τοῦ ε κατὰ τὴν ἄρχουσαν ὁποῖον καὶ τὸ μεμνέωτο, οὗ τὸ ἀπαθὲς δίχα τοῦ ε παρὰ τῷ Σοφοκλεῖ „οὐδαμῶς μεμνῶμεθα“* Eust. 1332, 19. De hoc amplius Schol. II. XXIII. 361. *μεμνέωτο σὺν τῷ ω ὁ Ἀσκαλωνίτης ἐκ τοῦ μεμνέοιτο ἡγούμενος εἶναι* et EM. 578, 54. *μεμνέωτο προπαροξύνεται ἀπὸ τοῦ μεμνέοιτο αὐξήσει τοῦ ο εἰς ω¹⁶*). *Ξενοφῶν δὲ μεμνῶτο ἄνευ τοῦ ε, Κράτης δὲ μεμνοῖτο· τὸ δὲ ἀνάλογον διὰ τοῦ η προσκειμένου τοῦ ι· Πίνδαρος δὲ δωρικώτερον διὰ τῆς αι μεμναίετο. Χρεώμενος χρέωνται ἐχρέωντο* et his consentanea *κτέωνται ἐκτέωντο νix unquam leguntur apud Herodotum quin codices χρεόμενος, κτέονται*

16) Sic Eusth. 1873, 9. *κτείνωμι κατ' ἐπιασιν ἐκ τοῦ κτείνοιμι*, quomodo etiam *δψή, γνψή, ἀλψή* explicantur 968, 63. et *ὑποσταχύωτο*, quod olim legebatur pro *ὑπεσταχύοιτο*. Od. XII. 218.

etc. praebeant, quae sola probat Bredovius de Dial. Herod. 385 sq. Indubia vero sunt homerica *χρεώμενος* et *μεμνέωτο*, cujus causa duplex redditur: ἢ ἐκ τοῦ μεμνέοιτο γίνεται κατ' ἑκτασίαν τοῦ ὅ ἢ ἀπὸ τοῦ μεμνῶτο ἐπανεθέστος τοῦ ε Eust. 1305, 46. Illud qui amplexi sunt, hunc optativum praesentis *μεμνέομαι* esse putaverunt, quo etiam Sylburgius ad Clenard. 548. utitur sed teste nullo adjutus. Idcirco pleonasmus praefertur; qui quum scriptoribus atticis parum conveniat, sequitur *μεμνῶτο* non ex *μεμνέωτο* contractum sed optativo praesentis *μνῶτο* assimilatum esse, atque hujus optativi *μεμνῶτο* scripturam priscam et antiquam *μεμνοῖτο* suspicabar forte casuque remansisse in Comici loco Techn. 127. Nam a *μέμνημαι* non ut Buttmanno visum Gramm. I. 429. *μεμνη* — *όίμην* proficisci potuit sed *μεμνη* — *ίμην* sive *μεμνήμην*, quod in Π. XXIV. 743. scriptum est, et *μεμνήτο*, quod Elmslejus ad Heracl. 283. Xenophonti restitutum voluit. Cum *κέκλημαι* *κεκλήμην* Theodosius in Can. 1033, 18. componit *δέδηκα* *δεδήμην*, quem optativum affert Hesychius *Δεδῆσθε* *δεδεμένοι* εἴητε. Ad praesens *μνάομαι* redeuntibus licuit *μεμναίμην* fingere ut *φαίμην*, quod quum Grammaticus *δωρικώτερον* esse dicit, hoc voluisse videtur Pindarum *μεμναίμην* scripsisse pro *μεμνήμην* sicut Aeoles *θναίσκω* usurpasse traduntur pro *θνήσκω*¹⁷⁾. Verum hoc missum facio. Quod Aristarchus in Π. XIV. 235. scripsit *ἰδέω* *καὶ χάριν* et *ὄφρα* *ἰδέω* *ὅσων* *καὶ οἵτινες* *ἄνδρες* *εἰσὶ* Od. XVI. 236. significatio ostendit conjunctivum esse perfecti *εἰδῶ* ad simplicitatem thematis *ἰδῶ* redactum cf. Hofmann. Quaest. Hom. II. 108 sq. In pluralibus *κτέωμεν*, *στέωμεν*, *φθέωμεν*, *φθέωσι* constat epsilon locum obtinere primitivi alpha. Sed *θανέωμεν* Quint. X. 42. tum ob alias causas in suspicionem venit v. Spitzner. Observ. 233. tum quia repugnat homericis *θάνωμεν*, *φύγωμεν*, quare mutatum est. *Γεμέωσι*, quod Herodianus pleonasmī causa enotavit (v. ad Buttm. p. 338.)

17) Nullam auctoritatem affert confusa adnotatio in Cram. T. IV. 205. οἱ Αἰολεῖς τὰ εὐκτατὰ τοῦ πρώτου ἀορίστου διὰ τῆς εἰ ἐκφέρουσα τύφεια, τίσεια — — πεποιείμην, μεμνείμην, τινδείμην.

nescimus unde ductum sit; huic ἀγγελέωσι addidi l. c. 488. Alia suggerunt sed parum apta Grammatici inferioris ordinis: μιγῶσι καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε̄ μιγέωσι EM. 587, 34. Epim. I. 273. nam haec diaeresis est syllabae circumflexae metro concessa ut θερέω, qua causa remota Homerus δαῶμεν dicit et πειρηθῶμεν, non ut Herodotus solet et scriptores doriei μιχθέωσι, αἰρεθέωσι, τραθέωντι etc. Ac ne Empedocles quidem εὔτε ἀποκριθέωσι scripsisse videtur v. 745. (345 Karst.) sed ἀποκρινθῶσι. Itidem errant in eo quod epsilon vocali eta modo praeponi dicunt modo postponi: τὸ ἀφ' ἧ συνήθη πλεονασμὸν ἔχει τοῦ ε̄ Eust. 1077, 7. παράστητον συγκοπῇ καὶ πλεονασμῷ τοῦ ε̄ παρ-σῆστον EM. 427, 3. Epim. I. 183. τέθνηκα τέθναα τεθναῶς τεθνώς καὶ ἐν πλεονασμῷ τεθνεῶς Theogn. Can. 152, 2. quod alii ad diaeresin transferunt v. ad Buttm. 199. τὸ πεπτεῶτα πλεονασμὸν ἔχει τοῦ ε̄ Eust. 1248, 46. Sed epsilon in his omnibus ex alpha vel epsilon principali ortum est. Eadem vocalis ante diphthongum εἰ abundare putatur in infinitivis aoristi secundi: Ἰδέειν ἀόριστος δευτέρως καὶ μέλλων· οἱ γὰρ Ἴωνες ἐπὶ τῶν εἰς εἰν ἀπαρεμφάτων πλεονάζουσι τὸ ε̄ θανεῖν θανέειν EM. 465, 50. Epim. I. 216. Pleonasmī nomen fluxum et ambiguum pressius definit Schol. Hes. Scut. 231. μαπέειν κατ' ἐπέκτασιν, eodemque modo designat παραδέειν et πίειν ad v. 252. quae haud inepta est appellatio si genus illud diectasis significat quo δέειον et Κλέεια continentur v. Techn. 188. Nomine tenus discrepat Herodianus, φησὶ γὰρ ὅτι τὰ ἀπαρέμματα τοῦ δευτέρου ἀορίστου εἶωθεν ὁ ποιητῆς κατὰ διάλυσιν προφέρειν οἷον φαγέειν, ποιέειν (πίειν), ἰδέειν Choerob. Can. 754, 29. ubi quod additur εἰπέειν, εὔρεειν, ἐλθέειν non dici, valet de omnibus ejusdem mensurae infinitivis; nam haec solutio a poetis introducta est epicis Herodoto inusitata cf. Bredov. Dial. Her. 324. Sic appellat etiam Schol. A. ad II. III. 236. τὸ ἰδέειν οὐκ ἐντελές ἐστιν ἀλλ' ἀπὸ τοῦ ἰδεῖν γέγονε κατὰ διάλυσιν ὥς ἀπὸ τοῦ εὐφρανεῖν τὸ εὐφρανεῖν. Οἱ γὰρ δευτεροὶ μέλλοντες οὐκ ἔχουσι τὴν περισπωμένην ἀπὸ ἐντελείας ὥσπερ οἱ ἐνεστώτες, quae est particula doctrinae a Choerobosco Can. 662 sq. fuse expositae.

Constat vero verborum circumflexorum praesens et futurum liquidorum paroxytonum contractione perispomenon fieri, infinitivos vero aoristorum hunc habere genuinum et domesticum accentum, unde sequitur *εὐφρανέειν* a pleonasmo non minus longe abesse quam *λαλέειν*, aoristis vero vocalem insinuatam esse, quae quia diphthongo finali affinis est, ideo non pleonasmo adscribitur sed dialysi, quorum discrimen Herodianus exponit eo loco quo de *γεροντέων* disserit. — Syllabae *οι* praefixum epsilon nonnulli sibi reperire visi sunt in optativo verbi *μάχομαι* — *μαχείοιντο μάχοιντο πλεονασμός ἐστὶ τοῦ ε* Schol. B. ad II. I. 344. *μαχείοιτο ἀντὶ τοῦ μάχοιτο οὐ κατὰ διαίρεσιν ἀλλὰ κατὰ παρένθειςιν τοῦ ε* Schol. A. ad I. 273. sed haec potius ad praesens circumflexum referri oportet, cujus participium est *μαχεούμενος κατὰ διαίρεσιν* Epim. I. 282. ¹⁸) In Phocyl. Nuth. 145. *ἀπὸ τῶν ἰδίων φαγέοις βίστον*, plerique codd. *φάγοις* praebent, unus *ἄγοις*, quod Bergkiius metro accommodavit *διάγοις* scribens. *Ἀνακρινέοις* in epigrammate Sophronii Anth. IX. 787. eodem vitio contactum est quo *διακρινέωσι* olim vulgatum II. II. 475. Epsili postpositivi exemplum affert Sch. A. ad II. XIV. 241. *ἐπισχοῖες· οὕτω τὴν γραφὴν παρατίθεται ὁ Ἡρωδιανὸς καὶ λέγει ἀπὸ τοῦ ἐπίσχοις πλεονασμὸν εἶναι τοῦ ε ἢ συστολήν τοῦ ἐπισχοῖς* sed hoc ipsum nonnulli veterum Criticorum receperunt et approbarunt nostri. Quemadmodum scriptores de vulgo et saepius etiam librarii vulgi contagione corrupti verbo *ιέναι* vocalem debitam detraxerunt sic haud raro addita est verbi *ιέναι* inclinamentis iis quibus minime convenit; *διεξίεμεν* Scymn. Per. 470. quod Meinekiius sustulit, *εἰσιέτω* Julian. Oratt. Fragm. 301. C. pro quo p. 304. rectius scribitur *ἐξίτω* et *προσίτω*, et quae scriptoribus ipsis imputanda videntur: *συνίετς* *convenitis* Tatian. c. Graec. c. XXIV. *εἰσιέτωσαν* Synes. de Febr. p. 36. p. 56. et saepius, alia-

18) De hoc et aliis verbis barytonis in conjugationem circumflexum transeuntibus nuper perquisitus disputavit Bredovius Dial. Her. 362—372. Sed quod p. 364. de infinitivo *μλεσθαι* deque meo errore scripsit, utique non erat scripturus si forte legisset quae in Techn. 112. de ea re adnotata sunt.

que quae ad Phyrn. p. 16. prolata sunt. His simile vitium ἐδεδίσαν jam supra notavi.

§. 5. Sequitur diphthongus ει. Ἀρή ἢ ἀπειλή καὶ κατὰ ἐπένθεσιν τῆς ει ἀρειή Eust. p. 539, 18. p. 1114, 8. cui diversa sententia proponitur in EM. 139, 24. Epim. 177, 4. ἀρειή ἢ ἐν πολέμῳ ἀπειλή παρὰ τὴν Ἀρεως γενικὴν ἀρέα καὶ κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ι ἀρειά, et indidem etiam ἐπιήρεια ductum esse vult. Huic accentus reclamatur, nec satis convenit significatio bellicosi, quare huc potius concedimus ἀρειή ab ἀρά propagatum esse manente accentu ut νευρή νευρειή, quanquam hoc et cetera in εια oxytona substantiam significant, non actionem ut ἀρειά, quod Herodianus EM. l. c. ideo παράλογον vocat v. Parall. 354. et Hesychius Ὀρμειαί ὁρμαί non sic scripsisse videtur sed — ὁρμαί. A barytonis proficiscuntur barytona γαλήνη γαλήνεια, ἄλη ἀλεία (ἄλεια) ἢ πηρεία Hes. Ζέλη Ζέλεια, Βέροια Βερσίεια, aliaque urbium nomina, quae Ethnographus alibi aliter existimat Ψυττάλεια κατὰ συναλοιφήν Ψυττάλη ὡς Ἀγάμη, Μαντίνη etc. v. Proll. 43 sq. Masculini nominis paragoge unica est; censores enim romanos Dio Cassius saepe communi nomine ταμίας appellat sed saepius ταμείας collegasque συνταμείας, cui semel modo L. XLVIII. 21. codex Medic. ταμίας substituit. His adjungo paronyma in ειον et ειος exeuntia. Illorum pars maxima a primitivis aut significatione discrepat ut φύλλον φυλλεῖον, aut terminatione δαῦκος οἱ δὲ δαύκειον καλοῦσι Diosc. Mat. III. 76. (85.) πτόρθος πτορθεῖον, Ἰαμβος ἱαμβεῖον, aut utroque συμυρνεῖον ἐμφερὲς συμύρνη Schol. Ther. 848. γένυς ἢ σιαγών, γένειον δὲ αἱ τρίχες Schol. Hec. 283.¹⁹⁾

19) Sic etiam EM. 226, 2. Sed in Nonn. IV. 360. ὄφεις — δακῶν χαροποιῶσι γενελοῖς et aliis in locis pro γένυς positum est, quod distinguit Galenus de Musc. Dissect. p. 931. T. XVIII. P. I. ἀπὸ τῆς γένυος ἄτρας ἵνα πέρ ἔστι τὸ καλούμενον γένειον. Etiam φυλλεῖον non omnes consentiunt idem valere ac φύλλον sed Theognostus Can. 128, 18. φυλλεῖον τῶν λαχάνων τὸ ἔωλον καὶ γαῦλον et Schol. Arist. Ach. 476 φυλλεῖα τὰ ἀπολεπίσματα τῶν λαχάνων. Nihil vero differt inter δόρπον et δορπεῖον. Πρὸς ὧπα Ἀιτικοὶ, πρὸς ὧπεῖα Ἕλληνες Moer. hi proprie loquuti, illi figurate.

χέλως χέλειον et alia v. Parall. 323. Ea omnia a pleonasmī suspicionē pariter remota sunt. Sed haec facilius se insinuat si neque genus mutatur neque intellectus ut *ἐχίον* vulgare herbae nomen et *ἐχλείον* a Nicandro assumptum. Attamen id quoque paragoga potius quam pleonasmo effectum esse statuerim; nam directe ab *ἐχίς* derivari potuit *ἐχλείον* etiamsi *ἐχίον* nunquam in usum receptum fuerit. Ab *ἥρως* plerique *ἥρῳον* formarunt, alii, quia temenica pleraque in *ειον* exeunt *ἥρωεῖον* Hes. ut *Λητώεια* solemnia, *Ὀλύμπιον* *Ὀλυμπιεῖον* et all. v. ad Phr. 369. *Θέατρον* et *Θεατρεῖον* Suid. sed pro *Ἰατρὰ μισθοὶ Θεραπειᾶς* Hes. Bielius duce Cyrillo posuit *ιατρεῖα*. De dativo *καγγχεῖος* Arat. 986. non constat utrum nominativum habeat *κέγγρειον* an *κέγγρειος*, quorum neutrum legitur. Si masculinum esse statuimus, cum primitivo *κέγγχος* ita comparatum est ut *ὀλμειός* in Schol. Arist. Vesp. 238. cum *ὄλμος*, sed differt accentu. Verum hoc loco veteres itineris nostri comites, qui aliquantisper abstiterunt, rursus se offerunt: *Ἀρνεῖος* — *Ἡρωδιανός φησι πλεονάζειν τὴν εἰ καὶ γίνεται ἀρνός ἀρνεῖός ὡς ἀμνός ἀμνειός, ἀγνοῶν ὅτι ἄμνιος σημαίνει τὸν ἀμνόν καὶ διὰ τοῦ εἰ γράφεται καὶ προπαροξύνεται ὡς παρ' Ἑρμίππου „τὴν μὲν διάλεκτον καὶ τὸ πρόσωπον ἀμνίον ἔχειν δοκεῖς.“* (Meinek. I. 381.) qui locus in neutram partem valet; nam *ἀμνίου* haud dubie est genitivus deminutivi *ἀμνίον*, masculinum autem *ἀμνειός* et *ἀμνιος* non legitur. Et *ἀρνεῖός* quoque dubitari potest utrum a recto *ὁ ἀρνός* ortum sit, cujus nullum habemus sponsores sat gravem (nam in Poll. VII. 184. εἵποις ἂν ἀρνόν ὃς καὶ ἄρῃη Bekkerus reposuit *ἀρνεῖόν*) an, ut genitivus atticus *ἰς πυκνός*, ex stirpe ineffabili unde obliqui casus *τοῦ ἀρνός* etc. Quod Choeroboscus Orth. 168, 25. et 174, 18. huic adjungit *ἀδελφειός* et femininum *ἀδελφειή*, non ab *ἀδελφός* proficiscitur sed ab *ἀδελφεός*, quaeque Eustathius p. 43, 34. et 403, 41. huc applicat *ἀφνειός*, *Σπερχειός*, *Ἀλφειός*, nullam cum his similitudinem habent praeter accentus et terminationis in *εος* et *ειος*. Adjectivum *θαμός*, unde Epim. I. 101, 15. *θαμειός* natum dicit, non legitur; *ἀβελτέρειος*, quod Grammatici soli attestantur, non constat idemne va-

leat quod ἀβέλετος, an paragogi significationem habeat ut ἡμετέριος, quod veteres possessivum vocant; sed κυανο-πρώριος sive κυανοπρώριος recte pleonasmo assignatur Parall. 214. et 322 sq. et φατειός Arcad. 44. Schol. Hes. Sc. 143. ²⁰) — Θαλπνός et Θαλπεινός diversas origines habent, illud a θάλλω ut τερπνός, hoc a neutro θάλλπος ut ἀλγεινός. Nomen tertiae declinationis suppeditat Orion. 119, 18. ὄναρ καὶ πλεονασμῷ τῆς εἰ ὄνειαρ, quod Callimachus usurpavit vel pleonasmi affectatione vel quia, ut plerique Grammaticorum, etymon esse putavit ὄνῳ, unde ὄνειαρ derivari potuit ut ab ἀλῶ ἄλειαρ. Verba praesentis temporis nonnunquam epenthesi diphthongi amplificata esse documento sunt quae in Techn. 92. et 195. protuli Θαλπειῶ (nisi Θαλπέω in usu fuit) participiumque θερειόμενος v. ad Buttm. 303. Futurum τεξείσοθε Arat. 124. Buttmannus suspicatur τέξσοθε scribendum esse, nec satis auctoritatis habet Moschopolus qui θανμασεῖω pro θανμάσω dici affirmat. Ἡεῖδει ὥς οἶμαι πλεονασμός ἐστι τῆς εἰ ὥς ἐξῆς ἐξείης EM. 419, 56. alii prosthesi auctum dicunt v. Diss. I. c. III. §. 1. De verbo illo dixerunt alii quantum satis. Adverbium etiam in Schol. BL. ad II. I. 448. EM. 348, 10. cum ἀδελφειός confertur tanquam ejusdem pleonasmi consors, sed Theognostus Can. 163, 5. homericam formam usitatae antecessisse censet neque adeo dictu arduum est fuisse nomen priscum ἔξεια idem significans quod συνέχεια atque hujus genitivum in adverbium abiisse ut ἐπιπολῆς, ἐξαίφνης, ἐξαπίνης, et hinc contracta esse quae consuetudo recepit, ἐξῆς, ἐφεξῆς, καθεξῆς ²¹). Verborum ἀγείρω, ἐγείρω et ὀφείλω thema nativum aoristus secundus repraesentat, quo tempore caret ἐρείδω sed a Buttmanno Lexil. I. 112.

20) Pro ἀργυβόριος, quod est Euboeae epitheton semel lectum Aelian. H. Ann. XII. 36. codd. praebent ἀργίβοριος parasynteton ut μυριόβοριος, ἀλφεισβόρια Parall. 465. ἐπταβόριος vero et πολυβόρια cum βορία composita sunt. Cum κατάβορδος καταβόριος, πρόσβορδος πρόσβόριος Parall. 220. conferri debent στερόδος στερεός, πελλός πελῆος nam in his quoque derivatio tollit diplasiasmum. Vitiosum πρόσβορώτατος Strab. XI. 528. Kramerus corrigere neglexit.

21) Adjectivum afferre videtur Hesychius Ἐξεια τὰ ἐξῆς.

eodem loco censetur. Diphthongum $\overline{\epsilon\upsilon}$, quae a similitudine simplicis vocalis longe magis distat quam $\overline{\epsilon\iota}$, ex abundanti additam esse neque credibile est neque, quantum equidem reperio, veterum quisquam in animum induxit credere.

CAP. III.

De eta vocali.

Eustathius 729, 28. ὁ πρῶν καὶ πρῆν λέγεται ἐν πλεονασμῷ ἴσως τοῦ $\overline{\eta}$ quae litera apparet etiam in *πρῆν* pronus et *Πρήιον πρότερον* Hes. vicesque suas permutat non solum cum epsilo *πρεῶν* sed etiam cum aliis vocalibus *πρίν*, prior, *πράμος* i. q. *πρόμος*¹⁾. Haec enim omnia cum praepositione *πρό* cohaerent quae interdum etiam affinis adjuncta est *προπρεῶν*, *προπρῆν*, eademque origo nominum *πρῶν* et *πρῆν* quorum neutrum aut curtatum aut adauctum dici potest. Sed *σκηρίπτω* ex *σκνίπτω* natum esse nemo negaverit; hujus autem primitivum videtur *σκνίψ* sive *κνίψ*, quibus affine verbum *Κνιπεῖν* (sic) *ξέειν* Hes. Eta syllabam secundam invasit si verum dicit Schol. Od. IV. 231. et EM. 657, 43. *παιῶν ὁ παύων τὰς νόσους καὶ πλεονασμῷ τοῦ $\overline{\eta}$ παιῶν*, sed hoc totum pendet ex etymo, quod nescimus quid significet. Clarissima vero pleonasmī vestigia extant in derivatis: *πλεονασμός ἐστι τοῦ $\overline{\eta}$ ἐν μέσῃ λέξει τὸ πολεμήϊα, πολιήτης, μυθιήτης* Apollon. Conj. 524. Cum primo Epim. I. 298. parum apte componit *γαιήιος ἀπὸ τοῦ γαῖα γαῖιος ἐν πλεονασμῷ ὡς πολεμήϊος*, Nam ut ab *Αἶα* proficiscitur *Αἰαῖος*, sic a *γαῖα* probabilius fingitur possessivum *γαιαῖος* vel quod Suidas praebet *γαίειος*, utrumque autem in *γαιήιος* dissolvi potuit, nec facile decernas unde *μαιήιος* et *Μαιήιος* diducta sint ex *μαιαῖος* an *μαίειος*, quorum neutrum in usu est. Sic etiam *οἰήιον* credibilis est ab *οἶειον* originem habere quam ab aequo

1) *Πρῶν* ex *πρῆν* contractum esse Buttmanus Gramm. I. 233. colligit e barytonesi genitivi *πρῶνος*, sed hunc recte acuit Siebelis. ad Paus. II. 35, 3. auctoribus Grammaticis.

ignoto *οἶον*, cui Philoxenus in EM. 616, 43. et interpositum esse statuit, alii improbius etiam etymon fingunt *οἶήμιον* vel *οἶήσιον* Orion. 115, 11. Schol. Apoll. I. 401. Duobus substantivis in *ητης* exeuntibus, quibus Eustathius ad Dion. v. 1010. addit *ὀφιήτης*, Stephanus s. *Αἴγινα* componit ethnicum *Ἰουλιήτης* ἀπὸ τοῦ Ἰουλίτης sed *Μασσαλιήτης* et alia tropae transcribit et hac Eustathius ad II. p. 348, 1. et p. 468, 44. etiam *οἰκιήτης* affectum putat, quod ille s. *Οἶκος* aliter explicat: *οἰκιάτης* κατὰ πλεονασμὸν τοῦ α ἀπὸ τοῦ οἰκίτης. Eadem de primitivo quaestio agitur in EM. 698, 7. ὥσπερ οἰκία οἰκιάτης οὕτω δύνανται πωγωνία πωγωνιάτης καὶ πωγωνιήτης γενέσθαι· λέγουσι δὲ τινες ὅτι ἀπὸ τῶν εἰς ὧν ληγόντων οἶκ ἔχει γεγονέναι πωγωνία· Κράτης γοῦν ἐν Μετοίκοις (Meinek. T. I. 242.) *λειποπωγωνία*. Simplex quidem non legitur neque probatur exemplo compositi, sed nomina in ὧν desinentia ab hac paragoge non aliena esse indicio sunt *ἀγωνία*, *άλωνία*, *κρινωνία*, *θημωνία* aliaque periectica. Insuper extat neutrum *πωγώνιον* eodem intellectu quo *πῶγων*. Πὰν λοφιήτης (id est ἀκρολοφίτης) in Epigr. Agathiae Anth. VI. n. 70. a *λοφία* potius quam a *λόφος* ductum esse colligimus ex synonymo Πὰν σκοπιήτης in Archiae Epigr. VI. in 16. quod ille imitatur. Pleonasmī species intercedit inter *δίπολις* et *διποληίς*, sed quod Epim. I. 374. huc infert τὸ Πελοπηίς πεπλεόνακε τῷ ἡ ὥς τὸ ποιμνήιον, ταφήιον, nulla causa est quin ad Πελόπειος referatur. Verum haec et cetera, quae ad hunc locum pertinent, in Proll. 468 sequēdate exposita sunt, quare hic unum tantummodo addo germani pleonasmī exemplum *λαθρηίδιος* Sibyll. III. 139. Eandem vocalem diphthongo praemitti contendit EM. 436, 20. *Ἡρακλειή* ὡς *Ἰφικληίη* ἐκ τοῦ *Ἡρακλειή* κατ' ἐπέκθεσιν τοῦ ἡ πρὸ τῆς εἰ. Τὸ γὰρ ἡ οὐδέποτε μετὰ τὴν εἰ διαφθογὸν πλεονάζει ἀλλὰ πρὸ αὐτῆς· sed et illud epsili locum occupavit, quod in primitivo non contracto apparet *Ἡρακλῆς*, *Ἡρακλέειος*, eademque productione nititur adiectivum *εὐκληεῖς*. Canonī contrarium nomen ipse affert 330, 20. *ἐλειήταο λέοντος* — ὁ τὸ ἔλος οἰκῶν, nec dubie ab *ἔλος* duci potuit *ἐλείτης* ut ab ὄρος ὀρείτης v. Parall. 375. sed

et hæc paragoge rarissima est et eta diphthongo suppositi exempla aut nulla sunt aut inexpertæ. Sic eo labimur ut agri Nemei partem palustrem proprie ἐλείαν (Veliam, Velabrum) dictam et ab hoc habitatorem ἐλειήτην typo gentilicio appellatum esse suspicemur sicuti qui urbem Ἐλῶς incolunt Ἐλείοι vocantur et Ἐλεᾶται, Nemeæ incolæ Νέμαιοι et Νεμεῖται sive Νεμειῖται quod ipsum L. Dindorfius in Th. a poeta illo scriptum putat. — Sequente consona eta interponi docet EM. 516, 12. κινήλας τὰς κήλας πλεονασμῷ τοῦ η, sed Athenæus hoc Syracusanis tribuit nec legitur nisi apud poetas doricos. Σπείρημα a Nicandro pro σπέρμα positum esse falso credidit Scholiographus Alex. 417. Praeterea Buttmanus Lexil. I. 293. in verbis ἀσῖγω et ἀνήγω, quod e perfecto ἄνωγα effingit, eta epentheticum sibi agnoscere videtur.

Illustriora pleonasmī vestigia impressa sunt compositis εὐγενής, εὐηγενής κατὰ παρέμπιψιν τοῦ η Apollon. Lex. et Schol. A. ad Il. VI. 578. quibus Naukius Arist. p. 50. et Doederlinus Gloss. 178. justo acrius repugnant, similiterque εὐπέλής· εὐηπέλής, quod argutius explicat EM. 390, 40. παρὰ τὸ πέλειν ὠπέλής καὶ ἐν συνθέσει εὐωπέλεια καὶ τροπῇ εὐηπέλεια. Pro δυσλεγής receptum est δυσηλεγής significantissimum illud τανηλεγέος θανάτοιο epitheton, quod translatione ad alias res adversas nonnunquam in vicinitatem verbi ἀλέγειν declinat ideoque ab interpretibus explicatur ὁ κακὰς φροντίδας ἔχων Sch. II. XX. 154. et sic etiam ἀπηλεγέως modo per ἀπολελεγμένως, ἀποφατικῶς exponitur modo ἀφροντίστως v. Heyn. ad Il. IX. 309. quomodo Apollonius accepisse videtur I. 785. Ἰήσων ἐπὶ χθονὸς ὄμματ' ἐρείσας νίσσει ἀπηλεγέως hoc est οὐδενὸς ἀλέγων atque verbum semel lectum Il. 17. εἰ δ' ἂν ἀπηλεγέοντες ἐμὰς πατέοιτε θέμιστας, sed utrumque locum immutavit Herodianus ἀνηλεγέοντες scribens et ἀνηλεγέως, quod Quintus frequentat v. Koechly ad L. II. 414. pro immisericorditer, Apollonius vero nusquam scripsit²⁾. Hoc

2) Ἀπηλεγέως apud hunc saepissime legimus plerumque verbis dicendi adjunctum pro διαβόηδην præcise, missis ambagibus, nunquam ita ut incuriose, incogitate, reddi possit.

igitur eum ἀλέγω cohaeret ut *Δυσήβολος δυσάντητος* Hes. et *συνηβολή*, quo Apollonius utitur pro *συμβολή*, cum ἀβολαῖν. Illa poetarum finibus continentur eaque ratione differunt ab *ὑπερρηφανής* et *ὑπερήφανος*, quae in sermone fixa sunt; nam *ὑπερήφανος* omnino non dicitur, *ὑπερρηφανής* alio intellectu. Hesychius extra seriem Ὑπερρηφειρές μετωροφόρον, quod suspectum habetur. Παρὰ τὸ ἔτος *ἔτανός* καὶ *πλεονασμῶ τοῦ ἡ ἐπηετανός* EM. 356, 39. Schol. Lips. ad II. IV. 293. sed hoc etymon parum convenit ad Hesiodi locum *ἐπηεταναὶ τρίχες*, ipsumque *ἔτανός* ignotum est, neque omnino novimus adjectiva in *ανός* a nominibus generis neutrius in *ος* exeuntibus propagata praeter duo longius exporrecta *μηκεδανός* et *ῥιγεδανός* v. ad Aj. p. 404. Quin veteres ipsi dissentiunt: τὸ ἰ τῆς ἐπὶ ἐνίοτε ἐν τῇ συνθέσει εἰς ἡ τρέπεται ἐπήβολος καὶ ἐπηετανός· οὐ γὰρ παρὰ τὸ *ταναός* Epim. I. 145. sed alio loco I. 180. *ἐπηετανός* παρὰ τὸ ἔτος· ὥς δέ τινες παρὰ τὸ *ταναός*, qua ratione significatio a perenni et perpetuo transfertur ad continuum τὸ διηνηκές, eoque ducit etiam alterum compositum *Διητανές λιτὸν διατεταμένον* Hes. ut *tenue* a *τείνω*. Quomodo igitur ἐπήβολος ab omnibus dicitur pro ἐπίβολος, sic produci potuit ἐπηετανός, quo Maximus utitur v. 465., additoque epsilo ἐπηετανός, cujus tertia syllaba in versu interdum praeteritur, accentus autem sequitur exemplum congeneris *τετανός* et aliorum simplicium his syllabis finitorum v. Proll. 182. Ἐπιτανίδεσσι, quod Rhianus in Odyss. V. 252. pro ἐπηηκενίδεσσι posuisse dicitur, Buttmannus ἐπεκτανίδεσσι scribi vult; probabilius est ἐπηετανίδες. His similes tabulae *τανεῖαι* et *ταινῖαι σανίδων* nominari videntur id est *σανίδες διατεταμέναι*, quo nomine illae ἐπηηκενίδες explicari solent. — Mirifice errat Schol. Apoll. I. 312. ἐν τῷ *πολιήοχος* ἐπενετέθη τὸ ἡ, quasi dubium sit id pro ο receptum esse ut alpha longum in *πολιανόμος*, *Πολιήοχος*.

De casuum modorumque augmentis quae dicuntur fere omnia ex vano conflata sunt. Τὸ *κηδεμονῆες* κατὰ *πλεονασμὸν* ἀπὸ τοῦ *κηδεμόνες* Schol. Apoll. I. 271. cujus generis permulta collegi in Parall. 234. metri causa a termi-

natione propria deflexa ad eam quam nomina in *εὐς* habent. De subunctivo longa est adnotatio in Epim. I. 430. *ἐὰν φανῇ καὶ πλεονασμῷ τοῦ ἡ φανῇ ὡς τὸ στήν, φθῇ, ἐμβῇ. Ἔστι δὲ καὶ ἄλλο ὑποτακτικὸν ἐὰν δῶ, εἴτα δῶ ἡ προσελθόντος τοῦ ἡ καὶ ἐὰν ἀλῶ ἀλῶ. Ζητεῖται δὲ περὶ τοῦ ἡ πότερον κατὰ μέσσην τὴν λέξιν ἢ ἐπὶ τέλους, hoc est utrum etia prius abundet an quod sequitur. Haec quaestio jam dudum decisa est, nec dubium quin veterum doctorum scientissimi βῆν, θῆνς etc. eodem loco habuerint quo εἰ-κληεῖς omnemque pleonasmī speciem removerint. — Κραίνω ἔκρανα τὸ προσιακτικὸν κρᾶνον ἰωνικῶς κρήνον καὶ ἐν πλεονασμῷ τοῦ ἡ κρήνον· οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν Theogn. Can. 91, 24. Id quoque peculiari diectasis nomine distinximus.*

CAP. IV.

De iota.

§. 1. De pleonasmo syllabae primae pauca sunt notitiae tradita, luculentissimum hoc τὸ πνώ κατ' ἀνάπτυξιν γίνεται πινύω, ἐνθεν τὸ πινυτή Epim. I. 63. Suid. s. Ἀπινύσω. Evolutio, quam ille nominat, pleonasmus vocatur in EM. 672, 42. ubi verbum πινύσκω varie disseritur: παρὰ τὰ πνέω πνύσκω καὶ ἀναδιπλασιασμῷ πιπνύσκω καὶ ἀποβολῇ τοῦ π πινύσκω· ἄμεινον δὲ λέγειν πλεονασμόν. Περὶ παθῶν, eodemque transit ille in Epim. I. c. καὶ κατὰ μεταπλασμόν πινυτά καὶ κατὰ συγκοπὴν πνυτά, ubi scribendum est πλεονασμόν· nam metaplasma non huc pertinet sed ad casus verbales πνῦθι (ut κλῦθι), πνύτο, πνυτός, Πνυνταγόρας. Alius quis πινυτός, quia asitatus est, idcirco nativum esse statuit, πινυτός angustatum. Sed praestat pleonasmus, quem amplexus Buttmannus Gramm. I. 74. adn. πίναξ e πλάξ factum putat; nec subvenit melius. Certiora sunt quae in Parall. 31. adnotavi πτίσσω πίνυσον, πτύω pitysso. Jam addere libet Schol. Lye. 675. κινώπομορφον θηριόμορφον· κινώπες γὰρ καὶ κινώπετα καὶ κινώπετα τὰ ἰηρία — λέγεται δὲ καὶ κινώδαλα, quae vulgo ad

κινεῖν referuntur quamvis iota diverso. Adjectivum *φιαρός* alii a *φάος* repetunt v. Proll. 254. n. 5. alii a *πῖαρ*, et quam vicinae sibi sint notiones splendidi et pinguis apparet ex eo quod *λιπαρός* utroqueversus dicitur, et ex latino *nidor* (*κρίσσα*) renidere¹).

§. 2. Ab hoc brevi introitu proficiscimur ad iota quod ante terminationem reperitur instabile. Hujus duplex causa traditur: *πλεονάζει τὸ ῑ ἐν τῷ σκοπιά* Eust. 1507, 53. *ἀμάρᾱ καὶ ἀμαρία παραγώγως κατὰ τὸ αὐτὸ σημαίνον* EM. 77, 22.²) Illa Atticista Villosioni p. 84. in diversis dialectis idem valere affirmat *ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν ἡ σκοπιά τοῦ ὄρου ἢ σκοπὴ λέγουσι*, sed hoc interdum *σκέψιν* significat quem intellectum *σκοπιά* non habet, quare credi licet *σκοπή* a verbo derivatum esse ut *τροπή*, alterum vero a *σκοπός* ut *τροχιά* a *τρόχος*, quo sumto pleonasmus exterminatur. Sed vere synonyma sunt *μάμμη καὶ μαμμία* Moer. *τήθη καὶ τηθία* Eust. 971, 43. et alia v. Parall. 318. Techn. 260. adn. 13. Atque haec fortasse eodem temporis vestigio prodierunt aut etiam laxior forma antecessit strictiori; nam substantiva in *ια* nonnunquam ex se nascuntur ut *ἀνία*, *ἐψία*, *ζημία*. Sed si pura terminatio ortu posterior est, paragogae potius, ut in EM. dicitur, vel paraschematismo quam pleonasmo assignanda erit sicut ea quae poetae ob metricas rationes amplificant *ἀμβολίη*, *ἀντολίη*, *ἀποτροπίη*, *κατατροπίη* etc. Proll. 358. adn. 69. Eadem facilitate miscentur adjectivorum terminationes *ἐντοπος ἐντόπιος*, *ἐγγωρος ἐγγώριος*, *πάραλος παράλιος* et alia plurima neque solum quae cum praepositionibus copulata sunt sed etiam *ἀθεμιστίος*, *ἀθέσμιος*, *ὁμαίμιος*, *νηδύμιος* v. ad Aj. p. 295. Parall. 247. et vero etiam simplicia *ἀτασθάλιος* Sibyll. V. 81. *ἀπαιήλιος*, *λάλιος*, *πλάνιος* etc. Parall. 318. Proll. 371. De his universe valet quod de uno eorum nominatim praecipit EM. 285, 13. *δόχμιος παράγωγον ἀπὸ*

1) Novitium nomen *ptlasca* idem est *flasca*, graecanicum *γλάσκη* sive *γλάσων* ut a Francogallis vocatur *Flacon*, germanice *Flasche*.

2) Verba his interjecta *παρὰ τὸ ἅμα ἄγω* ad *ἅμαξιν* pertinent; *ἀμάρᾱ* vulgo *παρὰ τὸ ἅμα ῥεῖν*.

τοῦ δοχμός, et Epim. I. 338. πανημέριος ἐκ τοῦ πανήμερος. Atque hoc genus poetae potissimum celebrant, communis vero sermo acquiescit in una forma ἀθέμιστος, πλάνος, ἐσπέριος, praeterquam si qua mutatur significatio ὄρθιος, ξένιος, φίλιος. Quod vero in EM. 625, 29. traditur ἀπὸ τῆς νηδύος γενικῆς ὁ ὁμονήδνος καὶ πλεονασμῷ τοῦ ἰ ὁμο-νηδύιος, profectum est a prava consuetudine librariorum diphthongum υι et singulas ejus literas punctis distinguendum v. Buttm. ad Odyss. p. 584. *) Etenim νηδύς dupliciter componi poterat, aut ὁμόνηδνος ut εὐβοτρως, aut mutata declinatione ὁμονήδνος ut πολυίχθνος· atque huic poeta, ut videtur, epicus producendae penultimae causa iota inseruit, quod Moschus Id. IV. 78. etiam simplici addere coactus est ἐκ νηδιόφιν. Hoc igitur ad epenthesisin pertinet, qua syllabarum numerus non augetur. Necessarium vero est iota adjectivis simplicibus sed saepe a librariis neglectum velut βοτρυών (id est βοτρυώνων) φρυγῶν Anth. VI. 168. et νηδύων ἄψανστος Apoll. II. 113. quod Eustathius quoque a nonnullis sic scribi refert p. 1117, 8. et pariter νεκία 1950, 64. Illis nunc reddita est vocalis ad formationem necessaria sed omittenda erant puncta diacritica.

Cum his paraschematismi exemplis congruunt substantiva quaedam: Καῦστριος ὡς κάπριος, Αἰτώλιος· τὰ γὰρ (adde ἀπὸ τῶν) εἰς ὅς διὰ τοῦ ιος παρηγημένα ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ σημαينوμένου παραλαμβάνεται Epim. I. 235, 30. Αἰτώλιος tamen apud Homerum adjectivum esse potest absolute positum loco primitivi ut Βοιωτίος, Μύσιος incolas ipsos significant Parall. 305. et 318. Proll. 500. Neque adeo difficile fuerit fluvii quoque nomen ad hoc genus revocare; nam ut Κῆφα νῆσος dicitur pro simplici Κῶς in Meleagr. Epigr. XXX. νῆσος Κερνεᾶτις παράγωγον ἀντὶ τοῦ πρωτοτύπου Schol. Lyc. 1084. urbs Romana, Tro-

3) Πηχύτιος, quod Wellauerus reliquit Apoll. I. 379. III. 1207. correxeram ad Phryn. 494. et 766. Vitiosam consuetudinem castigat Herodianus in Fragm. Hermann. XVII. 307. ἀμαρτάνουσιν οἱ διαιροῦντες τὸ μῦῖα, υἱός ὡς τρισύλλαβον καὶ αἰθῦῖα ὡς τετρασύλλαβον· τὸ δὲ ἰ μετὰ τὸ υ ταυτόμενον οὐδέποτε διαιρεῖται etc.

jana⁴⁾, *Cumaea* v. Interpp. ad Sall. Catil. XVIII. 8. *Αἰ-
ταῖον ὄρος* Callim. Del. 141. et in ipsa prosa *Ἀταβύριον*
ὄρος Apollod. III. 2, 4. *φυτὸν κονυζῆεν* Nic. Ther. 615.
σαλαμάνδρειον δάκος salamander v. 818. cujus periphrasis
exemplum maxime mirabile est Sophocleum illud *Ποσει-
δάωνιος θεός* v. Proll. 500. nam quod Elmslejus ad Oed. C.
1494. huic comparat *βακχεῖος θεός* non *Βάκχον θεόν* signi-
ficat sed *βακχευτικόν* bacchabundum, qui alibi *βακχεῖος*
ἄναξ vocatur. Eodem igitur modo dici potuit *Καῦστριος*
ποταμός et demto nomine *Καῦστριος*. Nec tamen minus
probabilis Apollonii sententia Adv. 597. *Αἰτώλιος* para-
gogis adnumerantis, quae a primitivis specie modo distant,
non etiam intellectu. Cum *Αἰτώλιος* similibusque veteres
contendunt adjectiva dicatalecta ut *πέλωρος πελώριος*, cu-
jus generis paulo ante mentionem movi, nec raro andro-
nymica *Μελάνθιος*, *Ξάνθιος* confunduntur cum brevioribus,
planissime autem neutra *ἄεθλιον*, *ἐδώλιον*, *ἐδέθλιον*, *θε-
μῖλιον* conveniunt trisyllabis.

§. 3. Longior sermo texetur de iota quod vocalem
longam excipit; de hoc enim saepe ambigitur utrum ad
terminationem pertineat an redundet: *τὸ αἰζήιος πλεονάσαν*
*τὸ ἰ ἀνεβίβασε τὸν τόνον ὥς φησιν Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ κα-
θόλου* Theogn. Can. 57, 15. cui succinit EM. 239, 40.
Alius vero 631, 32. *τὸ κάπριος καὶ αἰζήιος παρωνύμῳ εἶδει*
ὑποπεπτωκέναι φαμέν. Uterque igitur *αἰζήιος* pro primi-
tivo habuit; Theognostus e contrario pro affecto Can. 51, 15.
τὰ εἰς ἦος κατὰ τὴν κοινὴν διάλεκτον οὐκ ἔστιν εὐρεῖν, εἰ
μὴ τὸ αἰζήιος, ὃ καὶ αὐτὸ ἐκ πάθους, καὶ τὸ πηός⁵⁾. Is
igitur trisyllabum ex *αἰζήιος* contractum esse iudicavit idem-

4) Hoc docti conferunt cum πόλις Τροίη, quomodo Herodianus
scribi voluit II. I. 129. ut hoc tanquam epitheton discerneret a nomine
urbis absolute posito. Sed id jure improbat Naegelsbach. ad h. I.
p. 39. Ed. II.

5) Arcad. 38, 10. *τὰ εἰς ἦος σπάνια ὄντα δέξυνται οἷον ἦος scrib-
οῖον αἰζήιος καὶ πηός*. Eustathius 217, 43. *τὸ αἰζήιος δέξυνται πρὸς ὁμοιό-
τητα τοῦ νηός καὶ πηός καὶ τῶν ὁμοίων*, sed his simile nullum reperio
praeter ionicum ληός. Totidem sunt generis neutrius sed peregrina
μῆον et ὀήον.

que censuit Apollonius ὁ Ἀρχιβίου sed alio accentu usus αἰζυρός, quod reprehendit EM. 32, 10. sic enim propriuspomenon fieri debere ut ἀδήςιος ἀδήςιος. Veri inveniendi viam praecludit obscuritas etymi; ex specie judicantibus fieri posse videtur ut αἰζήςιος natura adjectivum sit, sensu substantivum. Vocalium longarum alteram excipit litera pleonastica in tribus nominibus θωή, ζώιον, ὦιον, quibus qui iota a natura ingentum putant, falluntur haud dubie. De primo meminit Theognostus 108, 12. διὰ τοῦ ὦ γράφεται τὸ ζωή, θωή· τοῦτο δὲ καὶ σὺν τῷ ι, et EM. 26, 20. παρὰ τὸ θῶ θωή — ἔχει δὲ τὸ ι ἐκ παραδόσεως ἐπειδὴ εὐρεῖται θωή παρ' Ἀρχιλόχῳ „ὅταν σε θωιή λάβῃ“. Hoc θωιή legitur in cod. Maneth. III. 213. sed bisyllabum iota muto, quo poetam ipsum usum esse minime credibile est ante oculos posito homerico θωή, quod solum novit Arcadius p. 103. τὰ διὰ ὦη ἡζύνεται, ζωή, θωή, ἐρωή⁶⁾. Nec persuaderi potest scriptores adeo pedestres iota ab Archilochō proseminatum transtulisse ad adjectivum hinc compositum ut Choeroboscus dicit in Psalm. 118. ἀθῶος τὸ ἀζήμιος ἔχει τὸ ι ἀπὸ παραδόσεως, et Stephanus Ἀθῶος τὸ τοπικὸν χωρὶς τοῦ ι· τὸ δὲ δηλοῦν τὸ ἀζήμιον προπερισπᾶται καὶ διὰ τοῦ ι ἀπὸ τῆς θωῆς⁷⁾ eodemque argumento Elmslejus Eur. Med. 1267. pro ἀθῶος scripsit ἀθῶος, olim enim ἀθῶιος dicebatur et θωιή. At enim vero ἀθῶιος nunquam legitur, saepissime vero trisyllabum, cui non ita pridem iota addi coeptum est, veteres vero Edd. plerumque ἀθῶος exhibent, rarius ἄθῶος quod ratio poscit et nonnulli veterum approbarunt: τὸ ἀθῶος τινὲς μὲν προπαροξυτονοῦσιν ὡς τὸ φωνή ἄφωνος, ἕτεροι δὲ περισπῶσιν ὡς καὶ ἡ συνήθεια κρατεῖ κατὰ συνεκδρομὴν τοῦ Ἀθῶου

6) Omissum est ὦη et topicum Οἰῶη. Θῶη barytonon praebet Hesychius et Photius a pr. m. sed θωή Maxim. 576.

7) Sic scripsi cum Meinekio pro θωῆς, et paulo ante in Archilochi loco θωιή retentis punctis diacriticis ut iota effabile distinguerem a muto, quod in codd. non subscribitur sed adscribitur. Syntheton Bekkerus in Lycurg. c. Leocr. 192, 38. (Ald. 157.) ἀθῶος scripsit cum iota, post vero 238, 26. (Ald. 168.) sine eo, Baierus utroque loco sic ut vulgo solet.

Διός Eust. 953, 42. Idem pluribus verbis τὸ ἀθῶος κατὰ
 νῆας προπερισπωμένως ὁ ἀζήμιος, Ζεὺς δὲ Ἄθως προ-
 παροξύνων, ὃν ἔστι καὶ Ἀθώιον εἰπεῖν· κατὰ δὲ Ἡρω-
 διανὸν τὸ Ἀθῶος προπερισπασθήσεται ὡς τὸ ἡρῶος, Μι-
 κῶος, γελῶος, τὸ δὲ ἕτερον προπαροξυνθήσεται ὁμοίως τῷ
 ἄβουλος etc. 358, 42. idque sine dubitatione amplectimur
 omissio iota; nam illa antidiastolae ratio nimis levicula est,
 et nunquam additur derivatis ἀθωοῦν, ἀθωοσύνη. Itaque
 θωιή poetice exporrectum dicimus, θωή nativum vel, si
 thema est verbum θέω (τίθημι), nativum θοή proximum.
 Alia fortuito in hanc similitudinem delabuntur: ψῶα ἡ
 δυσωδία EM. 819. Suid. ⁸⁾ quod in cod. Hesychii rectius
 scribitur ψῶα (id est ψάα) σαπρὰ δυσωδία. Huic affine
 videtur ψόθος ἡ ἀκαθαρσία ⁹⁾ et interjectio ψό ἐπὶ σαπροῦ
 Phot. cui similem Charisius profert II. 18, 213. *sue dicimus*
quum putoris aliquid perhorrescimus. Hinc fortasse ψοία
 natum est et producta vocali ψάα ut Τροία Τρῶα κατ'
 ἔκτασιν τῆς ἀρχούσης Eust. Prooem. Pind. p. 13. Illud
 minus recte ψῶα scribitur in Fragm. poetae, quod Mei-
 nekios tractat Anall. 402. Si ῶα, de quo in Diss. II. P. I.
 c. VI. §. 3. loquutus sum, ab οἷς derivatum est, causam
 neglecti iota attulit oblivio etymi. Ζωῖα in Theocriti car-
 mine aeolico cum ζοῖα permutatum est, quod ex ζήη pro-
 crevit, nusquam vero ζωή deprehendimus. Sed iota vacanter
 inseritur substantivo neutrius generis: ζῶον γράφεται μετὰ
 τοῦ ι, πρῶτον μὲν ἐπειδὴ εὐρήται κατὰ διάστασιν παρὰ
 Σιμωνίδην „δ ζωίων κάκιστον ἔκτετα βίον“ δεύτερον
 δὲ διὰ τὸν χαρακτήρα· τὰ γὰρ διὰ τοῦ ωον μονογενῆ ἔχει
 τὸ ι, Πιῶον, προστιῶον, περιστιῶον, ὑπερῶον EM. 413, 24. ¹⁰⁾

8) Inscite Herodianus Epim. 155. inter voces, quarum prima syl-
 laba est ψῶ, refert ψῶα μέρος περὶ τὸν ὦμον· debebat enim ψῶα sive
 ψοά μέρος περὶ τὸν νῶτον ut Suidas Νῶτος ἡ ψῶα τοῦ ἀνθρώπου.

9) In enumeratione nominum in οἶος Arc. 49, 9. inter ψόθος ὁ
 ψόφος interciderunt duo nomina (ψόθος) ἡ ἀκαθαρσία καὶ ῥόθος
 (ὁ ψόφος).

10) Non habent duo plebeji sermonis vocabula καρῶον cuminum,
 quod veteres κάρων appellant v. Interpr. ad Geopp. IX. 28. et plurale
 ἀκρῶα quo Salmasius Exeroc. Plin. 219. gigeria sive τὰ ἀκρα τῶν ἐν-
 τέρων significari putat.

idemque addit alterum τὸ ῥόν ἔχει τὸ ἰ ὅτι εὔρηται κατὰ διάστασιν παρὰ τῇ Σαπφοῦ „ὑακίνθινον ὦιον“ καὶ διὰ τὸν χαρακτῆρα p. 822, 39. cui accedit Theognostus Can. 130, 15. τὸ ῥόν λέγεται ἐν διαλύσει ὦιον καὶ ἐν πλεονασμῷ ὦεον. His igitur persuasum fuit Graecorum antiquissimos dixisse ῥόν et ζῳον iota obscure prompto, poetas autem ea diduxisse in ὦιον et ζῳιον, idque amplexi nonnulli librorum bisyllabis vocalem adscribere coeperunt tanquam necessariam ut in ῥῥῶδιος, Θρηῆξ, λῳων, v. Jacobs. Praef. Aelian. p. XXII. Schneider. ad Plat. Civ. T. I. p. 60. Ahrens Dial. dor. 189. Bredov. Dial. Herod. 175. Nos in alia omnia discedimus. Nam diphthongi impropriae in vocabulis primitivis non reperiuntur; quare pro πρῶος ad Phr. 403. scripsi πρῶος assentientibus aliis¹¹⁾. Ergo ὦον et ζῳον nativa esse dicimus, ὦιον et ζῳιον a poetis sic ut θωιή prolatata, minimeque similia quatuor illis quae in EM. characteris probandi causa apponuntur. Haec enim omnia iota a primitivo acceptum habent quamvis saepe oblitteratum. Primum Πτῶον Boeotiae mons, unde Apollo cognominatus est Πτῶος, et eodem modo Athamantis Boeoti filius a fabulatoribus fictus; sed in Inscptt. Boeoticis deus saepe ΠΤΩΙΟΣ id est Πτῶος dicitur solemnique ejus ΠΤΩΛΑ v. Keil. Inscr. Boeot. p. 69. et 132. Haec autem vocabula antiqui probabiliter ad substantivum πτωιά referunt sicut mons Germaniae nuncupatus est *Schreckenbergr*, idque confirmatur similitudine andronymici Πτωῖος, quomodo Athamantis filius a Nonno et Schol. Apoll. II. 1147. dicitur. Hinc igitur nata videntur Πτῶος et Πτῶον eadem ratione qua παρὰ τὸ κλείω κλοιός καὶ κατ' ἑκτασιν κλωός EM. 521, 6. (quod atticum perhibetur Schol. Ar. Ach. 892.) idque a poetis aliquando dissolutum esse colligimus ex Theogn. Can. 130, 13. τὰ διὰ τοῦ ὦον δισύλλαβα εἴωθε καὶ διαίρεσιν πάσχειν τοῦ ἰ ζῳιον, Πτῳιον τὸ ὄρος, ῥόν ὦιον, sed hoc et ζῳιον a diaeresi sejunximus. Duo syn-

11) Cf. Schneider. ad Civ. T. III. 58. Πῶρος quod Hesychius interpretatur πρῶος, obscurius est quam ut iota hinc transfluxisse credamus.

theta, quibus EM. utitur, et his cognata non uno modo scribuntur. Moschopulus Sched. 89. et Herodianus Epim. 267. *στοιά μόνον μικρόν, τὰ δὲ παρ' αὐτοῦ μεγάλα στωικός, ἐξώστων, πολύστων, πρόστων* sed iota addit EM. 665, 1. *περίστων σὺν τῷ ι γράφεται τῷ χαρακτῆρι τῶν διὰ τοῦτων καὶ ὅτι ἀπὸ τοῦ στοιά γίνεται περίστοιον καὶ ἐκτάσει (περίστων) ὅπερ εὐλόγως προπαροξύνεται. Τὸ δὲ προσῶν προπερισπᾶται· καὶ ὤφειλεν ἢ τὰ δύο προπερισπᾶσθαι ἢ τὰ δύο προπαροξύνεσθαι, ἐπειδὴ ἀπὸ τοῦ στοιά ἀμφότερα γέγονεν.* Hanc accentus inconsequentiam Arcadius quoque attestatur p. 122. sed in EM. 413, 74. *περισῶν* scriptum est ut *προσσιῶν*, eaque modulatione haec distinguuntur ab adjectivis *proparoxytonis* *πρόστωος, περίστωος*, quibus accedunt *πρόστωος* et *περίστωος* ¹²⁾. Haec igitur iota a prototypo *στοιά* acceperunt, quod a *στέω* manavit ¹³⁾ sicut a *κέω* (*κεῖμαι*) *Κοῖον* τὸ ἐνέχυρον et *Κώιον* (hoc est *Κῶιον*) ἐνέχυρον καὶ ἱμάτιον ¹⁴⁾ quae Hesychius affert cum verbis hinc traductis *κοιάζειν* et *κωιάζειν* τὸ ἐνεχυριάζειν, idemque verbum praestruitur homerico epitheto: *παρὰ τὸ κείω ὀρεσκόιος καὶ ἐκτάσει τοῦ ὦ καὶ μεταθέσει τοῦ τόνου ὀρεσκῶος ὅτι τὰ διὰ τοῦ ὦος κτητικὰ περισπῶνται* Epim. I. 304. sed hic accentus non certissimus est quia duo tantum casus leguntur, secundus et tertius, ac ne de etymo quidem convenit v. Diss. II. c. III. §. 3. Allatorum ultimum *ὑπερῶν* ex *ὑπεροῖος* natum esse infra ostendam. Ab his igitur omnibus distant *ῶόν* et *ζῶον*, quorum illud prorsus sui juris nec alicunde suspensum est, alterum nullum ejusmodi habet etymon, unde iota transfluere potuerit, ac plerumque sine iota scribitur sive simplex est sive compositi partem obtinet priorem *ζωογόνος, ζώφντον, ζωγράφος*, cui causam haud veram

12) *Περίστωος* *οικοδομή*, quod in Thes. ex Hesychio affertur, Mursi correctio est; apud Photium *περίστωος* legitur ut in Schol. II. XXIV. 238.

13) *Προστιάς*, quod Hesychius *πρόστων* interpretatur, perspicue cum *προσπῆναι* cohaeret.

14) Hoc incertum vestemne Coam significet an pallium *ὑποκε/μενον* sive pignori captum.

subdit EM. 412, 12. ἔστι γὰρ ζῖον ζιγογράφος· ἀλλ' ἐπειδὴ οὐδέποτε μεταξὺ τοῦ ι ὅντος γίνεται κρᾶσις, ἀποβάλλει τὸ ι καὶ οὕτω γίνεται ζωγράφος. Eodem fundamento nititur scriptura verbi ζῶειν in cod. Anth. I. 6. v. 5. et in Babrii Fab. 95. v. 4. ed. Lachm. quod convenit regulae Choerob. Orth. 216, 3. ζῶσον τὸ ζω μέγα σὺν τῷ ι sed infirmatur canone catholico τὰ διὰ τοῦ ωω καθαρὰ βισάλλαβα γράφεται διὰ τοῦ ω μεγάλου σώω, ζῶω, χῶω, ῥῶω, πλώω EM. 237, 28. et obruitur sexcentis exemplis contrarie scriptis. Eandem literam Arcadius 38. impertit adjectivis: τὰ εἰς ωος μετὰ προσγεγραμμένον τοῦ ι προπερισπῶνται Κῶος, σῶος, λῶος¹⁵). τὸ δὲ κοινῶς καὶ ἔτι τὸ ζωός ὁξύνεται, nisi hoc tantummodo accentus causa adjecit. Sed Aristarchus quoque huc inclinasse videtur II. XVIII. 407. ζιράγια scribens μετὰ τοῦ ι, quod quum Schol. Viet. exemplo Simonideo ζῶιον comprobare conatur, non animadvertit illud nomen non cum ζῶιον compositum esse, quo Homerus non utitur, sed cum ζωός. Iota directe excludit Technicorum aliquis in EM. 822, 45. qui quum scholae assensus esset ῥόν sicut cetera μονογενῇ ἔχειν τὸ ι, cogitate addit πρόσκειται μονογενῇ διὰ τὸ ὁ σῶος, ὁ ζωός· et sic vulgo scribitur non solum simplex sed etiam copulatum. ut ἀπὸ τῆς ζωός εὐθείας αἰζίωος Anecd. Bekk. 347. quanquam EM. 413, 47. idem nomen cum ζωή compositum dicit et πολύζωος vocatur ὁ πολλὰ ζῶα ἔχων, eademque ambiguitate laborant ἀλλίζωος, ὀρτιζωος, ὀλιγόζωος, παλινζωος, sed nullum omnium iota habet nisi ab editoribus et lexicographis intrusum ut φιλόζωος quod nuper in Lucian. Dial. Mort. XV. 1. XXVII. 9. positum est, πολύζωος in Thes. et all. Rectissime vero ponitur in substantivis decompositis αἰζιζωία, εὐζωία, θυζωία, κακοζωία sive κακοζῶτα, μαχροζωία, ὁμοζωία, παλινζωία, φιλοζωία Georg. Progygm: 595. T. I. Rhet. Walz. (omiss. in Thes.) quibus redarguitur εὐζωή Pind.

15) Significat adjectivum, non mensem Macedonicum ut in Thes. dicitur. Mensi iota, quod in Dem. Cor. 280, 15. additum est, non magis convenit quam gentium barbararum vocabulis Δῶοι et Δρωοι. tribusque ex anadrome, ut dicitur, ὀρτις ὁ δμῶος, ὁ Τλωος, ὁ Τρωος. Sic etiam scribitur Κῶοι τὰ κοιχώματα Steph.

P. IV. 231. quamvis summo codd. consensu munitum. Adjectivorum simplicium, quibus Arcadius iota adscribit, alterum Grammaticorum sententiis in diversum trahitur. Choeroboscus de Quant. Gram. II. 286. τὰ διὰ τοῦ ωιος διφθόγγῳ παραλήγεται Κῶος, Μινῶος, ἡρῶος· τινὲς δὲ καὶ τὸ σῶος διὰ τοῦ ι γράφουσιν, et Theodosius Gramm. 66, 1. τὰ εἰς ωος κτητικὰ διφθόγγῳ παραλήγεται Κῶος, Μινῶος· οἷς ἠκολούθησε καὶ τὸ σῶος, sed distinctius EM. 741, 45. τὸ σῶος ὃ Δίδυμος ἔλεγεν ὅτι σὺν τῇ ι γράφεται ὡς ἀπὸ τοῦ σῶς ὡς Μίνως Μινῶος, ἡρῶος· ὃ δὲ Ἡρωδιανὸς λαβόμενος αὐτοῦ λέγει ὡς τὸ σῶς ἀπὸ τοῦ σῶος πέπονθε, quibus deest clausula ἀπὸ δὲ πεπονθότων οὐκ ἔστι παράγωγον hoc est a σῶς, quia affectum sit, haud derivari potuisse σῶος¹⁶) et ad ultimum huc decurritur δεῖ δὲ γινώσκειν ὅτι τὸ σῶος ἄνειν τοῦ ι ἢ παράδοσις οἶδε. Sic etiam in nostris libris persaepe scriptum est, sed et σῶος (id est σῶος) in cod. Pal. Anth. VI. 349. σῶος Demosth. Cor. 242, 9. ut in cod. Pal. Thucyd. I. 74. et in tribus Lucian. Abdic. §. 5. T. II. 132. ed. Jacobitz. σῶη a Laechmanno editum in Babr. Fab. XCIV. v. 8. composita Σοιναίτης in basi attica et ea sat antiqua, quam Rossius in lucem protulit in libro de Demis atticis N. 151. a. p. 91. Σωναίτης proprium¹⁷) in cippo attico v. Keil. Inscr. Boeot. p. 12. et alibi Σωγένης contrarium legi illi μεταξὺ τοῦ ι ὄντος etc. nec conveniens exemplis vulgatissimis Σωκράτης, Σώπατρος etc. Verbum σῶζω, quod Keilius Onomat. 115. in eandem rem affert, jam veterum aliquis huc accommodavit in Techn. Mscr. Hermannii de Emend. Gramm. 37. ἐκ τοῦ σῶος τὸ σῶζω, ὃ δὲ προσγράφεται τὸ ι τῇν τοῦ

16) Sic idem praecipit ap. Steph. s. Λωδών p. 248, 12. τῆς Λωδών τὸ ἐθνικὸν ἄρρητον ὡς πέπονθους. Eodem argumento Herodianum hic usum esse apparet ex sequentibus πρὸς ὃν ἔστιν εἰπεῖν, γίνεται γοῦν ἀπὸ πεπονθότων τοῦ πατρὸς καὶ μητρός παράγωγα πατρικός καὶ μητρικός. Didymo respondendum erat Μινῶος et ἡρῶος possessiva esse, σῶος autem nihil aliud significare quam σῶς.

17) Ab hoc nihil differt fluvii nomen Σωναίτης et viri Σωναΐδας, quod cur Meinekius in Del. 114. cum Σαοδαΐδας permutari velit, non video; quippe doricum est a Σάονος (ut Κλυτόνος) derivatum.

ὀνόματος τηροῦν γραφήν. Sed: rectius EM. 741, 30. ἀπὸ τοῦ σῶος γίνεται σωίζω ὡς λέπος λεπίζω καὶ κατὰ συναίρεσιν σφίζω. Sic a σόος derivatum est σοίζω, a πλόος πλοίζω et πλωίζω. multaue alia v. ad Phr. 616. sed num Graeci antiqui σωίζω receperint valde dubium videtur, quodque ex hoc contractum dicitur σφίζω saepe quidem et in codd. et in epigraphis reperitur sed infinito crebrius σώζω, cui qui iota infererant hoc rationis habuisse videntur quod praeter imitativa κρώζω, ὠζω etc. (Techn. p. 81.) nullum verbum bisyllabum sic terminatur, crebra vero est in ιζω paragoge κλήζω, χρήζω, λήζομαι. Hisque etiam χεφίζω et φφίζω adjiciunt Techn. 82. cum tacita recordatione affinium ἐπιχρόοις, χροίζω, φῶδες.

§. 4. Postquam ostendimus et planum fecimus tria substantiva θωιή, ὦιον, ζώιον iota non a natura accepisse sed a poetis, duo autem adjectiva ζωός et σῶος a Grammaticis characteris specie fallaci deceptis, nunc perlustremus paronyma quibus eadem vocalis contra Grammaticorum voluntatem contraque rationem detracta est. Horum sunt duo genera, unum a substantivis, quae omega vel in principio habent vel in postprincipiis; alterum cui haec vocalis in derivatione subnascitur. Illorum alia a monosyllabis in ὡς desinentibus ortum habent Κῶς Κώιος σὺν ιῶ ἔπειδὴ εὔρηται κατὰ διάστασιν EM. 551, 29. Ἀῶς ὡς Κῶς, Ἀῶος ὁ νησιώτης Steph. cui quae deerat vocalis a Meinekio addita est. Nec solum attice declinata sed etiam Τρῶς Τρώιος, δμῶς δμώιος¹⁸). Par copia fuit a bisyllabis, ut ἡρῶος, Μινῶος¹⁹) quibus Choeroboscus in EM. 29, 26. nominatim assignat iota sed saepe neglectum est in his et similibus: ἡῶος Arat. 1023. quod Buttmannus corrigere neglexit, λαγῶος Hippocr. Mul. 674. T. II. Arist. Ach. 1106. multisque aliis locis quibus nunc subscribitur,

18) Μῶς gentis nomen et θῶς paragogis carent; pro ἐν τῇ Μινῶ Diog. Meinekios ad Steph. 621. aptissime correxit ἐν Τήμνῃ.

19) Plurimum variat nomen topicum Μινῶα cui Meinekios in Steph. p. 194, 2. iota addidit in codd. omissum, alibi omisit, idemque saepius proparoxytonon est antidiastolae causa ut multa propriorum sed improbat Kruegerus ad Thuc. IV. 167.

ἰδρωᾶ τουτέστιν ἰδρωτίδες Schol. Hipp. T. II. 370. quod Pollux affert eodem modo scriptum sed proparoxytonon est in Hipp. Aphor. p. 724. T. II. et Galen. Comm. p. 619. T. XVII. P. II. Alia rursus a femininis in ὡς et ω exeuntibus ἄλως ἄλῳς²⁰), ἕως ἑῷς, Ἡρώ Ἡρῳς ὡς Κῆς, Πυθῶ Πυθῳς ὡς Ἀητῳς Steph. quibus omnibus iota vindicat diastasis Μινῳίος, λεχώιος²¹), et consentiunt Grammatici unum excipientes gentilicium Ἀθῳς ἀπὸ τοῦ Ἀθῳς ὠφειλὼν ἔχειν τὸ ι καὶ προπερισπᾶσθαι ὡς Μινῳίος, Ἡρῳς ἀλλὰ πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ ἀθῳς τοῦ ἐπὶ τοῦ ἀζημίον τὸ ι ἀποβάλλει καὶ προπαροξύνεται EM. 26, 40. cui adstipulatur Stephanus et libri Aeschyli Ἀθῶν αἶπος exhibentes. Verum tamen illa distinctionis causa minime necessaria est et diphthongus incorrupta apparet in composito ἀκρόθιον, quod Arcadius 122. inter hyperdisyllaba generis neutri in οιον exeuntia refert; id enim vix dubitari potest quin sit nomen urbis in vertice Athonis sitae, quam Herodotus Ἀκρόθων²²), Thucydides Strabo et Scylax p. 278. ed. Hudson. Ἀκρόθιοι vocant; in Plinii Melaeque codd. Acrathon et Acroathoon scribitur idque proximum vero Ἀκροάθιον sive Ἀκράθιον, quod idem Ἀκραθίων dici poterat ut a simplici Ἀθῳς, quod Stephanus affert, Ἀθῳς, ab Ἀλκᾶθῳς solemni nomen τὰ Ἀλκαθῳία Schol. Pind. Nem. V. 84. (omiss. in Thes.) quod Ἀλκαθῳία dici poterat ut Ἀντινόεια. Itaque de duabus sententiis, quas Eustathius proponit 358, 42. Ἀθῳς τὸ ἔθνηκὸν χωρὶς ι — κατὰ δὲ Ἡρωδιανὸν ἀνάπαλιν προπερισπᾶται ὡς Ἡρῳς, Μινῳς, eligimus eam quae auctorem potiore habet; quem cur non omnes sequuti sint, jam explanavimus. Sed saepius etiam adjectivis, quorum primi-

20) Iota servat solemni nomen τὰ Ἀλῳία id est Ἀλῳα in codd. Demosth. c. Neaer. 1385. sed plerumque deest v. Interppr. ad Alciphro. II. Ep. III. 19. In Anecd. Bekk. 385. ἄλῳα ἀπὸ τοῦ συναυλίζεσθαι scribe. συναυλίζεσθαι.

21) Ex numerosa familia appellativarum in ω exeuntium, quae in Techn. 317. enumeravi, hoc unum processit adjectivum idque totum poeticum est nec unquam contrahitur.

22) Codd. nonnulli Ἀκρόθιον pro Ἀκράθιον puto.

tiva in $\bar{\omega}$ exeunt, iota mutum evulsum est: *Ἀργῶν σκάφος* et *Ἀργῶν ναῦς* hoc est *Ἀργὸν ναῦς* ²³⁾ Eur. Med. 477. Anth. VII. 637. Quint. XII. 268. et saepissime apud Apollonium, sed reviviscit interdum in codd. Diod. IV. 56. Lycophr. 883. Idem accidit aliis, *Ἀηῶς* Anth. et Nonn. *Ἰηῶς* (omiss. in Thes.) Nonn. IX. 269. *Ἀητῶς* Soph. *Μυρτῶν πέλαγος ἀπὸ Μυρτοῦς* Paus. VIII. 14, 8. Strab. II. 124. Schol. II. XV. 27. Dionys. Descr. 133. *Σαρδῶς* Polyb. I. 88, 9. Scymn. 196. Anth. VII. 621. quibus novissimi editores vocalem caducam reddiderunt. Sed adversatur Schaeferus. Is enim ad Schol. Apoll. 335. *κητῶς* negat aliunde derivari posse quam a nomine *κητώ*, quod non extat, et insuper addit sic ab *Ἀργῶ* *Ἀργῶς*, *Ἀητῶ* *Ἀητῶς*, *Σαπρῶ* *Σαπρῶς* ²⁴⁾ quibus cur iota subscribatur si quis me docuerit, ei *δίδακτρον* debebo. Verum haec dubitatio praeciditur si animum ad nomina primae declinationis referimus quae in eta vel alpha longum exeunt, *βουλή* puta vel *πέτρα*. Quorum quum nulli terminatio adjectiva *ος* proxime attexatur praeter gentilicia quaedam *Ἀᾶ* *Ἀᾶος*, *Χνᾶ* *Χνᾶος* Steph. valde improbabile videtur ab *Ἀργῶ* derivatum esse *Ἀργῶς* omissa vocali articulari quam poscit regula ab EM. 551, 30. breviter strictimque proposita τὰ εἰς *ος* *κτητικά* τῶ *ι* θέλει παραλήγεσθαι, explicatius vero p. 29, 46. τὰ εἰς *ος* *καθαρόν κτητικόν* ἔχουσι τέσσαρας *καταλήξεις*, τὴν *εἰ* *Ὀμήρειος*, τὴν *αι* *ταλантиᾶος*, τὴν *οι* *ἀλλοῖος*, τὴν *ω* *πατρῴος*, *ἡρῴος*. Alii tres tantum numerant et non easdem ut Epim. I. 178, 15. τὰ εἰς *ος* [*καθαρόν*] *κτητικά* τρεῖς ἔχουσι *καταλήξεις*, τὸ *ι* *θαλάσσιος*, τὴν *εἰ* *Κλεοπάτρειος*, τὴν *αι* *ἀγοραῖος*, omissis duabus *σιος* et *ιος* et recte quidem; nam illa significationem possessivam non habet, altera non nativa est sed synaeresi interpolata ut *Τρῶος*, *Ἀητῶς*. nativa vero, non dissoluta ut Theognostus dicit p. 57. habenda sunt *Ἀργῶιος*, si quis hoc usus est,

23) Sic *urbis Romana*, quod paulo ante attigi, mera periphrasis est nominis proprii ut *ναῦς Ἀργῶν*, nisi id navem ab Argo fabricatam significat.

24) Hoc nititur Casauboni conjectura v. Jacobs. ad Anth. App. n. 64. Tzetzen auctorem addit Dindorfius in Thes.

*Ἀπώιος*²⁵⁾ etc. Haec enim terminationem *ιος* vocali, quae primitivum finitur, sine ulla mutatione appositam habent, quod in hoc uno genere nominum animadvertitur; nam cum alpha et eta finali colliquescit *μουσεῖος, πετραῖος*, praeter *γῆ γῆιος* quod, si incorruptum, certe unicum est ut *γῆ* ipsum; in Anth. Brunckius *γῆιος* reposuit e cod. fortasse; apud Arcadium 40. *ἰῆιος* substitui potest; Apollonius ipse de Adv. 586. duntaxat duo vocabula esse memorat in quibus vocalis nominis primitivi extrema ante terminationem servetur integra *μυαῖος* et *γῆδιον* id est *γῆδιον* v. Diss. II. P. I. c. III. §. 2. ac si *γῆιος* cognitum habuit, fortasse sic animum induxit a *γέα* primum *γέιος* declinatum esse ut *ἐπιγεῖζω*, tum contractione facta *γεῖος*, unde *γῆιος* nasci potuit ut *Τεῖος Τῆιος* Steph. *βασιλῆιος, Ἀχιλλῆιος* etc. Huc inclinat EM. 263, 31. *παρὰ τὸ δέος δέιος καὶ δῆιος*, quod in *δῆος* contrahitur, et Apollonius quoque Adv. 567. *παρὰ τὸ θεά ἦν τι θεῖδιος ὃ παρ' Ἰωσιν ἐγένετο θεῖδιος, ἀπ' οὗ ἐπιπτε κατὰ μετάθεσιν θεῖδιος καὶ κατὰ συναίρεσιν θεῖδιος ὡς Λαῖος Λῆος καὶ λῆιον, λαῖον, λῆον*.

§. 5. Ab adjectivis, quibus nomina in *ως* et *ω* antecedunt, sermonem transferimus ad ea quae nullum ejusmodi fundamentum habent. Haec quidam a nominibus, quorum vel primus vel secundus casus syllaba *ος* terminatur, derivata esse dictitant *ο* brevi in longum mutato: *ἐκ τῆς πατρός γενικῆς γίνεται πατροῖος ὡς παντός παντοῖος καὶ ἐκτάσει τοῦ ο πατρῶος μένοντος τοῦ ι ἐν τῇ προσγραφῇ οὕτω δὲ καὶ τὸ μητρῶος γίνεται καὶ τὸ παππῶος στιχθέντος δὲ τοῦ προσγεγραμμένου ι καὶ εὐθὺς ἐκφωνηθέντος γίνεται πατρῷος, μητρῷος, παππῷος* Eust. 1409, 44. *ἐκ τῆς ἥος γενικῆς προσθέσει τοῦ ι γίνεται ἥοιος ὡς παντοῖος, ἄλλοιος, ἐξ αὐτοῦ δὲ ἥως* p. 727, 52 — 58. Hanc in partem si quis descenderit, *πατρῶος, Σαμφῶος* etc. non contracta esse statuet sed proxime deflexa a *πατροῖος, Σαμφοῖος* ut a *Τροία Τρώα*, reclamantibus aliis qui haec

25) Hoc praeter Theogn. l. c. non reperi sed satis facit *Latofus* latinum.

ipsa tropae boeoticae attribuunt: παρὰ τὸ γέλως γελῶιος (γελῶος) ὡς πατρῷος (πατρῶος) καὶ βοιωτικῶς γελοῖος ὡς πατροῖος ἡροῖος EM. 224, 35. et iterum p. 29, 26. ἀπὸ τοῦ αἰδῶς γίνεται αἰδῶος ὥσπερ ἡῶος καὶ ἡρῶος καὶ κατὰ τροπὴν βοιωτικὴν ἡοῖος, αἰδοῖος. Apparet igitur duas fuisse sectas Grammaticorum quasi serra praeliantium, unam quae *οι* ex *ω*, alteram quae hoc ex illo natum existimaret, ab utraque autem pleraque incerta afferri. Nam ἡροῖος, πατροῖος, μητροῖος, παπποῖος, αἰδῶος et γελῶος aequaliter ignota sunt, duo postrema ne possessiva quidem, primum et ultimum neque genitivum habent in *οος* exeuntem neque nominativum in *ος*, nisi auxilium petimus ab aeolico γέλος. Itaque ex tota illa congerie unum relinquitur duplici paralexī ἡοῖος, ὑπηοῖος, quibus Homerus utitur, et ἐῶος, ὑπηῶος, προσηῶος, quae posteriores adoptarunt, unde concludere licet *οιος* antiquius esse quam *ωος*, neque tamen hinc conficitur hoc ex illo factum esse; quippe fieri potest ut qui ἡοῖος finxit, genitivi speciem imitatus sit, qui ἡῶος, casus recti. Praeter epitheton *Ἀητῶος* sive *Ἀητῷος* in Anth. invenitur proprium viri nomen *Ἀητοῖος* sive ut in Liban. T. II. 222. et 548. scriptum est *Ἀητοῖος*, quod a secundo casu *Ἀητός* repeti potest sicut patronymicum simplex *Ἀητοῖδης* et syntheton *Ἀητογενής*. Gentilicii *Κοῖος*, quod Zonaras p. 360. cum *αἰδοῖος* configit, testis non extat et correctio in facili ἡοῖος. Nomen urbis commune est *Τροία*, Pindaricum *Τρῶα*, quod EM. 770, 18. principalius putat ἀπὸ τοῦ Τρῶς γίνεται Τρῷος καὶ [τὸ θηλυκόν] Τρῶια καὶ συστολῇ ποιητικῇ Τροῖα καὶ συναϊρέσει Τροῖα· ἢ ἐκ τοῦ Τρῶια Τροῖα ὡς τὸ Ἀχελῷος (Ἀχελῶος) Ἀχελῷος, ubi post Τρῶια Τροῖα inserenda sunt duo verba quae in principio parapegmatis leguntur ὄνομα βοιώτιον. Nos vero omissa hac systolae boeoticae et ectasis poeticae conflictatione perstamus in sententia a nominibus in *ως* et *ω* derivata esse adjectiva in *ωιος* et *ωον*. Sed haec subolescunt etiam substantivis aliter terminatis, quae in primo secundove casu omicron habent ut πατρῶος, quicum Theognostus Can. 49, 19. confert ἀστρῶος et ἀνδρῶος. Illud non satis constat utrum ab ἀστήρ declinatum sit. an ut

Suidas s. *Ἀστρονομία* ait ὁ ἐν τῶν ἄστρον, neque testes admodum luculentos habet παρθένος ἀστρώα Synes. Prov. II. 124. id est Astraea, ἀστρώος κύων Anecd. Bekk. 680, 20. ἀστρώων κινήσεων Zosim. I. 1. quae alii aliter terminant ἀστερία ἄμαξα Call. Fr. CXLVII. κῆτος ἀστερόεν Nonn. XXV. 127. Ejusdem fere dignationis est alterum μαστός ἀνδρώος Etym. Gud. 381, 30. ἐμβάδες τὰ ἀνδρῶα ὑποδήματα Zonar. 706. idemque Xen. Oec. IX. 6. in Junt. pro ἀνδρεία scriptum contra Atticorum usum; Hippocrates Mul. I. 686. T. II. (c. 87, 277 Lind.) eodem loco νοσήματα ἀνδρικά et ἀνδρῶα dixit, sed πατρώος diversum a πατρικός et πάτριος intellectum habent v. Coraes ad Heliod. p. 42. et Interpr. ad Lucian. Pseudos. §. 5.²⁶) A nominibus in ξ desinentibus monosyllabis θρακῶος Nicet. Ann. I. 21, 386. Schol. II. II. 836. pro quo antiqui θράκιος dixerunt²⁷), προικῶος apud scriptores ejusdem notae temenicumque a Luciano fictum Νυκτῶον V. H. II. 33. cui nunc iota accessit. A neutris in ὄς duo κητῶος, quod Schaeferus ad κητώ referebat, et κερδῶος, utrumque in Edd. sine ι scriptum, hoc per ὀ κερδοῖος in Inscr. Thessalica. Illud ante Dioscoridem Mat. III. 92. (102.) 432. non invenitur, nam Aristoteles et Galenus κητώδης dixerunt ut ἀλωδῆς, λιπώδης, ὀξύδης, Moschus κήτειος. Alterum est Mercurii epitheton Lycophr. 208. Lucian. Tim. §. 41. Niceph. Progygn. T. I. 522, 29. ed. Walz. unde alio transtulit Gregorius Naz. Carm. X. p. 80. B. κερδῶή δουλοσύνη (pro δολοσύνη). A neutris in μα duo, σωματῶος a scriptoribus christianis invectum et ἀρματῶος Apoll. Lex. s. Πρωτοπαγῆς, cui praestat ἀρματεῖος. A terminatione ις unum μαντῶος Aristaen. I. 10, 49. Agath. Ep. IX. Anth. V. 296. Nonn. VI. 104. peculiare illud Apollinis cognomen qui a scriptoribus classicis μαντεῖος vocari solet, et huic aequale μαντώδης a nomine cujus neque ultima primi casus neque penultima secundi ὀ micron continet; nam appellativi ἡ

26) Μητρικός Pollux quidem III. 11. pariter probat atque μητρώος sed scriptores elegantiores fastidiunt. Nec receptum est μήτριος.

27) Pro θρακείων Julian. Or. II. 52. 6. hoc potius ponendum quam θρακῶων.

μαστώ (ut φειδώ) memoria non extat. Maximam vero adjectivorum huiusmodi segetem profuderunt nomina secundae declinationis: τομαὶ Ἀργῶαι hoc est Argi fabri Orph. Arg. 1162. Κριός (Κριῶ) δῆμος ἀπὸ Κριού τινος ὠνομασμένος Schol. Arist. Avv. 646. Ἰνδῶος Nonn. Par. XIX. 207. Dion. XVII. 168. XVIII. 366. XXXVII. 345. quibus locis Graefius iota addidit; Νειλῶος Plut. de Is. c. V. Quintil. de Mus. III. 126. Lucian. Navig. §. 15. rarius Νειλῶος Schol. Arat. 446. Eust. 1500, 5. pro quo veteres aut Νειλαῖος dixerunt ut Stephanus suadet Βῆλος Βηλαῖος ὡς Νεῖλος Νειλαῖος²⁸), vel Νειλώτης. Et duo res communes significantia ἀρκτώος Anth. IX. 677. Nonn. l. 462. II. 44. P. Silent. Soph. II. 156. et παππῶος Anth. VII. 558. cui jam ante hanc aetatem iota fugitivum reddi coeptum est. Auctarii instar sunt quae sermo latinus protulit Graecis indicta *Eurōus* et *Lesbōus*. Ab adjectivis tria proficiuntur paronyma; ἐρυθρῶος, quod Const. Manasses pro ἐρυθρός sive ἐρυθραῖος usurpavit, et aequè ignobile προθυρῶα a Theognosto p. 106, 27. sine interpretatione traditum, quo dea προθυράια significari videtur, tertiumque multo testatius νεῶος ὑπερῶος Aristid. Or. XVI. 240. οἶκος ὑπερῶος Galen. Simpl. XI. 3, 333. T. XII. ὑπερῶοι περιπατοῖ Medd. Mosq. p. 199. σιοαὶ ὑπερῶαι Strab. XIV. 565. et absolute αἱ ὑπερῶαι Galen. Comm. in Aphor. XX. 438. T. XVIII. quibus omnibus locis iota praetermissum est sed Grammatici substantivis hinc sumtis ὑπερῶα et ὑπερῶον constanter vindicant EM. 780, 9.²⁹) Etymon quaerentes res et ratio deducit ad adjectivum ὑπεροῖος, cu-

28) Pro Νειλῶος Athen. VII. 312. A. et P. Silent. Soph. I. 247. codd. et Edd. vett. praebent Νειλαῖος, et pro λιμὴν Ἀργῶος Apoll. IV. 658. Ἀργαῖος. Diana Ἀλφειῶα fortasse dorice appellata est pro Ἀλφειῶσα (ut Μῶα) sive Ἀλφειοῦσα a Pausania vocatur Ἀλφειαία idemque homo Ἀμυριαῖος et Ἀμυρταῖος nominari videtur Suid. s. Μύριτης. Sed παππαῖος, quod in Anth. l. c. complures libri pro παππῶος exhibent, scribis imputamus.

29) Theogn. 130, 22. τὰ διὰ τοῦ ὄντων ἐνίοτε διὰ χρεῖαν ποιητικὴν ἀναλύονται ὑπερῶιον, περιστάιον, μηνῶιον. Horum nominum secundum architectis magis convenit quam poetis. Luni dei templa non minus ignota sunt quam Minois; novimus verò Μητρώα.

jus auctorem quidem demonstrare non possumus sed sufficit verbum hinc deductum Ὑπεροιαζόμενος ὑπερηφανεύο-
 μνος Hes. Id autem si cum ἑτεροῖος, ὁμοῖος, ἄλλοῖος
 comparatur, ab ὑπερος productum esse apparet, quod na-
 turam adjectivi habere ostendi in Parall. 355³⁰). Exem-
 plum hujus derivationis subministrat haud obscurus auctor,
 Ister. Hic enim memoriae prodidit Aeoles τὸ ὁμονοητικόν
 dixisse ὁμολον et hinc Jovem cognominatum esse Ὅμολώϊον
 solemnique Ὅμολώϊα sicut idem deus Ὅμονῶος vocatur
 v. Franck. ad Inscr. Richteri 240. et templa Concordiae
 Ὅμονοσία. Ψοθῶα ἢ ψώρα Arc. 100, 23. femininum vi-
 detur adjectivi a ψόθος derivati, cujus ultimam acui Theo-
 gnostus auctor est 53, 27. ψοθοῖός δ' ἀκάθαρτος³¹). Haec
 tamen transitio diphthongi οἰ in ῶ non ita frequens est ut
 nobis liceat eam ad quaelibet alia transferre, quod fece-
 runt illi qui παππῶος pro παπποῖος dictum contendunt.
 Sed veri similis est παιπῶος, quod unum de hoc genere
 recepit sermo antiquus et atticus, a primo fictore assimi-
 latum esse duobus aliis syngenicis πατρῶος et μητρῶος,
 nam quod Barkerus ad Etym. 1087. primitivi instar ponit
 πάππος, non minus ab usu amandatum est quam κέρδως,
 unde κερδῶος repetit. Quae vero illa ratione exsolvi ne-
 queunt ut Ἰνδῶος etc. quum omnia apud auctores minus
 probatos legantur, non dubitamus afflota esse vocabulis di-
 verse natis quae omnibus ante oculos essent, ἡρῶος, ἐῶος

30) Athenaei originitio II. 571. A. et Schol. Vict. II. XVI. 184. οἱ
 Λακεδαιμόνιοι ἐκάλουν τὰ παρ' ἡμῖν καλούμενα ὑπερῶα ψά excogitata
 est ad explicandum ovum Ladae.

31) Verba haec sunt τὰ διὰ τοῖος δέχονται ὑπὲρ δύο συλλαβὰς διὰ τῆς
 οἰ γράφονται, κολοῖος, ψοθοῖος· τὸ Ζάτοιος, Ἄθιοιος, κύρια ὄντια προπαρ-
 ούγονται· οἷς ὅμοιον καὶ τὸ τραπέζιοις βοιωτικὸν ὄν κατὰ τὸν τόπον
 καὶ κατὰ τὴν γραφήν. Ζάτοιος non novi; Ἄθιοιος fortasse andronymi-
 cum est ex gentilicio factum, τραπέζιοις nescio quid esse possit nisi
 τετραῖζος quomodo Ulixes ex Orco reversus in Dosiadae Ara δίζως δι-
 citur, alius quis ter vita functus apud Aeschylum τρισσῶος. Sic etiam
 Pythagoras, ejus anima primum Euphorbi fuit, tum Pyrrhi, tertio Elei
 cujusdam (v. Menag. ad Diog. VIII. 5.) vocari potuit τετραῖζος sive
 τετραῖζοις. An urbs aliqua nomen habuit Τραπεζῶ, incolae Τραπεζῶοι
 ut Πυθῶοι?

et ceteris, quibus iota vel vocale vel mutum debetur lege derivationis. Omnibus autem, quae hactenus enumerata sunt, dissimile est fluvii nobilissimi nomen quod in illo catalogo ambigue scriptorum exhibetur.

§. 6. Hujus quatuor reperiuntur formae Ἀχελοῖος, Ἀχελῷος, Ἀχελῶος, Ἀχελώιος, quas si ex communi analogia judicamus maximam antiquitatis speciem habet Ἀχελοῖος ut excusum est in nummo Metapontinorum, quem Millingen descripsit in Transact. of the royal Soc. of literat. Vol. I. P. I. 145. idemque EM. 770, 18. affert tanquam tropen boeoticam passum: ἐκ τοῦ Τρωῖα (Τρώα) Τροῖα ὡς τὸ Ἀχελώιος (Ἀχελῶος) Ἀχελοῖος. Si cui altius escendere libeat, prototypi instar ponet Ἀχελος, cui simile est nomen fluminis Ἀκέλης, atque hinc directa regione profectum dicet Ἀχελοῖος ut ἀλλοῖος merismo non mutato, deinde producta vocali prothetica Ἀχελῶος ut κερδοῖος κερδῶος, postremo per diaeresin Ἀχελώιος, vel etiam ordinem invertet atque hoc prius, illud posterius esse constituet ut βασιλείος βασιλῆος βασιλῆος. Altera scriptura est Ἀχελῶος, quae in libris superiore seculo et antea editis constanter fere obtinet Arist. Lys. 318. Soph. Trach. 9. Callim. Ep. XXXI. Scymn. v. 469. Dicaearch. (Dionys.) Descr. Gr. v. 56. Anth. XIV. 133. Nonn. XIII. 313. et apud scriptores numeri lege solutos Herod. II. 10. Plat. Phaedr. 230. B. Scylac. Peripl. p. 14. ed. Huds. Diod. I. 39. Strab. VII. 211. cf. Tzschuck. ad X. 102. Apollod. I. 7. II. 7. Paus. IX. 34. Artemid. II. 38. Philostr. Imagg. I. 25. Himer. Or. I. 17. p. 355. raro addita vocali Thuc. II. 102. IV. 36. V. 13. quae nostrorum doctorum plerisque ita necessaria visa est ut vix ullum antiqui moris vestigium reliquum fecerint. Nec segnius pro ea pugnant veteres τὸ Ἀχελῶος ἔχει τὸ ἰ τῷ τύπῳ τῶν διὰ τοῦ ὡος προπερισπωμένων κτητικῶν πατρῶος, Μινῶος, καὶ ἐστὶν ὅλον κτητικόν Eust. ad Dion. 431. idque Zonaras 360. diastasi Ἀχελώιος probari dicit. Qui iota omiserunt fortasse odore tropae allekti sunt, cujus exempla Eustathius 505, 2. proponit commenticia μητραλοῖας λέγεται καὶ μητραλώας κατ' ἑκασιν ἢ καὶ τροπήν τοῦ ὁ εἰς ὦ ὡς ἀγκοῖνη ἀγκώνη, nam hoc

figitur duntaxat ad eum finem ut ἀγκοίνη explicari possit, quod boeotice dici fabulantur Schol. Dion. 782. matricida autem μητραλοίας vel μητραλώας dicitur³²). Quid vero nos vetat credere fluvium a principio vocatum esse Ἀγελῶν sicut alius dictus est Πατῶς Strab. VII. 327. alius Ἀῶς Conon. XXX. cui nonnulli iota subscribunt Polyb. V. 110, 1. etymon ficticium sequenti Ἀῶ id est Adonis vel ἔως v. Meinek. Anall. 281. ac nescio an eadem causa sit nominis ab EM. 557, 49. interpretati Λατῶς ποταμὸς ὠνόμασται ἀπὸ τοῦ τὴν Αἰτῶ ἐκεῖ ἀποκινήσαι. Sed hoc complementum effugit Ἐλωός ὁ Ἥφαιστος παρα Δωριεῦσι Hes. urbisque Illyricae nomen Ἄλωος (omiss. in Thes.) Steph. s. Φλάνων³³), ac nominatim denegatur duobus oxytonis λαγῶς καὶ πατρῶς ὁ λεγόμενος πατριός (scr. πατριός) EM. 26, 33. dubitatur vero de tertio κολῶς ut Philoxenus scribebat vel κολῶς³⁴), ejus femininum est Κολοιή ἢ φωνή Hes.³⁵) Haec manifestum reddunt Eustathium falli quum quasi possessivo Ἀγελῶς iota addendum esse censet propter typum possessorum πατρῶς etc. Jam si illud primitivi loco ducimus, pentasyllabi duplex reddi potest ratio; nam aut iota pleonasticum habet ut θωιή, ζῳιον, ὦιον, aut natura adjectivum est, ut apud poetas latinos Acheloia pocula, usurpatione substantivum ut Tiberis fluvius nuncupatur Tiberinus, Rhebas Ρηβαῖος cf. Unger. Parad. Theb. 128. Ἀγελῶιος autem in sermone soluto possessorum more contractum esse haud

32) Suidas πατριλοίας καὶ πατραλώας, illud a verbo aucto ἀλοιῆν, quod respicientes nonnulli iota addiderunt nomini ἀλῆ συν τῷ ἱ γράφεται, παρὰ γὰρ τὸ ἀλοιῶ ἔστι Sch. II. V. 499. EM. 74, 22. Theogn. 108, 20.

33) Thessaliae urbs Ἀλώιον, quae ab Aloïdis condita dicitur, fortasse ab ἀλῶη nomen accepit.

34) Hesychius affert Ἐρῶς κῆρος, quod alibi ἔρῶς scribitur et Πάρως εἶδος ἱππου, sed in Aristot. H. Ann. IX. 45. παρῶναι ἱπποι ut ap. Phot. libris discordantibus. Βαγῶς Persa saepius Βαγῶας vocatur ut Τιμαγῶας quidam in nummis.

35) Ut κολοῖός, sic etiam aliae aves κελός et κολιός a vociferando dictae videntur. Cum germanico verbo *dahlen*, quod Buttmannus Lex. I. 159. graeco apponit, convenit latinum *cornicari*.

incredibile est. Sed jam satis patere arbitror quatenam fingi possint omnium harum terminationum causae; prisci vocabulorum auctores unde progressi sint et qua via, non tam restricte praefiniam. Hac opera perfunctis restat unum genus quod a nominibus primae declinationis originem habet: *διαθηκῶα* (sic) *ὑποτύπωσις* (omiss. in Thes.) Eust. 1949, 53. *ἡμερῶα ἡμεροφυλάκια* Phot. quod in singulare *ἡμερῶα* (*φυλακῆ*) *ἡμεροφυλακία* (ut *νυκτοφυλακία*) mutandum est, *σαλῶος ὁ πεφροντισμένος· σάλα γὰρ ἡ φροντίς* Hes. quo loco si quis usitatum *σαλός* reponendum putet, series non repugnat, *χαρτῶος* et fortasse alia ejusdem vilitatis, excepto uno gentilicio *Γελῶος*, quod in Edd. vetustioribus sicut superiora omnia fere semper ita scriptum est Herod. VII. 156. Scymn. 291. Athen. III. 125. A. IV. 162. B. Diog. II. 106. praetermisso iota, cujus rara vestigia expressa sunt in nummis lapidibusque et passim apparent in codd. Thuc. IV. 58. Lucian. Dial. Mort. X. 4. Anth. IX. 96. Sed de hoc jam olim laboratum esse ostendunt Stephani verba: *Γέλα τὸ ἐθνικὸν Γελῶος οὐ Γελαῖος· καὶ ἴσως ἀπὸ τοῦ γέλωος*, quae sane mirabilis est conjectura sed ostendit illam a protoclitio derivationem auctori insolentiorē visam esse. Verum jam finienda est haec longa disputatio, quam propter paucula iota pleonastici exempla instituere coactus sum sed explicare non potui quin quae falso huc relata essent refellerem simulque varios diphthongorum *οι* et *ω* discursus et vicissitudines exsequerer.

§. 7. Cum *λοιόθιος, πτολιπόρθιος* Eustathius 1643, 30. non satis apte connectit *αἰδοίος*, quod unde sumserit dicere non habeo, et *ὁμοίος*, de quo EM. 624, 24. *ὁμοίος ἐκ τοῦ ὁμοιος πλεονασμῷ τοῦ ι ὡς γελοιος*. Haec homerica sunt; Dionysius v. 1180. addidit *ἐτεροίος*, Proculus H. in Ven. III. 15. *ὀλοίος*, nisi is *ὀλώιος* scripsit exemplo Hesiodi, quo ducti Grammatici *γελῶιος* finxerunt. Ita ab una stirpe gradatim proserpsit silva epithetorum *ὀλός* sive *οὔλος*, *ὀλοός* sive *οὔλοός*, *οὔλιος*, *ὀλοιός*, *ὀλοίος*, postremo *ὀλοφῶιος* quasi ab *ὀλοφός* ut *ὀμολῶιος* ex quorundam sententia ab *ὀμολος*. Hic iota non ut in *λοιόθιος* extrinsecus assumptum sed ex contagione antecedentis diphthongi pro-

seminatum est idque fit etiam ubi ea syllabam principalem obtinet ut in proprio *Βοιῦδιον*³⁶⁾ nisi quis ita existimat hic non alterum iota accessisse diphthongo sed prius vocali ut in *οῖς* Callim. Huic proxima est terminatio *οεις*. EM. 621, 8. *παρὰ τὸ ἄκρος κατὰ παραγωγὴν γίνεται ἄκριος ὡς Βοιῶτιος, ἐκ δὲ τοῦ ἄκριος γίνεται ἀκριόεις· ἢ παρὰ τὸ ἄκρος ἀκρόεις ὡς βρητόεις πλεονασμῷ τοῦ ἰ ἀκριόεις καὶ τροπῇ ὀκριόεις*. Ab ἄκρος quam facile duci potuerit ἀκρόεις ostendunt alia ab adjectivis in *ος* derivata ἀγκυλώεις, δαιδαλώεις, δουλιχόεις, καμπυλώεις, λαλόεις, μεσόεις, μηλινόεις, ξενόεις, ὄβριμόεις, unumque homericorum φαιδιμόεις· ab ἄκριος autem ἀκριόεις ut ἀγριόεις, νηπιόεις, μυριόεις, τιμιόεις EM. 34, 39. et omnium antiquissimum *τερμιόεις*, siquidem hoc a *τέρμιος* profluxit. Sed viae compendium facimus si ἀκριόεις ab ἄκρις arcessimus ut μητιόεις, ὀφιόεις, quo exterminatur pleonasmus. Plus ponderis habet quod idem profert 756, 17. *ἐκ τοῦ τεῖχος γίνεται τειχόεις καὶ πλεονασμῷ τοῦ ἰ τειχιόεις*· nam hoc, si formam solam consideramus, ad *τειχίον* referri potest ut *σιλφιόεις* ad *σίλφιον*, sed significatio magis cum *τεῖχος* congruit. Et *φυνιόεις* Homerus a *φῦκος* potius derivavit quam a *φυνίον*, quo posteriores utuntur cum verbo *φυνιοῦν*. Plerumque quidem antepenultimae longae subtexitur etā vel *ο* mega, *μοχθήεις*, *κητώεις*, sed pro *ἀφρηής* Antipatro placuit *ἀφριόεις* dicere v. Techn. 180 sq. in Aristot. de Col. V. 796. *φύλλα φοινικιοῦντα* legitur, nec omittenda sunt nomina topica *Ἀλιοῦς* et *Ταφιοῦς* ab *Ἄλος* et *Τάφος* derivata intellectu eodem. Adjectivorum in *αιος* exeuntium, quorum ingens est numerus et prompta ab omnibus fere partibus orationis derivatio, duo sunt genera proprio quodam significationis temperamento imbuta, unum eorum quae mensuram et pretium significant ut *πυγμαῖος*, *ὀβολιαῖος*, quibus etiam *δειξίς χρυσιαία* adnumerandum est; alterum a partibus corporis denominatum *ἥπαιταῖος*, *κροταφιαῖος*,

36) Meinekium in Mimnermi versu pro *κολλη* hiatus evitandi *κωῖλη* reponere Bergkii refert in Poet. Lyr. 318. In *Ἀλλ.* 233. non sic scripsit sed *κοίλη*. Primitivum est *κόος* sive *κῶος* i. e. *χάσμα*, *κολλωμ* v. Proll. 395.

καταῖος, στηθιαῖος, ὤμιαῖος. Utrique autem iota ita familiare est ut quasi characteristicum dici possit et, si deficiat, poetica quadam licentia suppressum videatur sicut Nicander δραγμαῖος et καταῖος usurpavit; sed Nonnum ἀμαξιαῖος usurpasse pro ἀμαξιαῖος Lexicographi falso tradunt; non enim ponderis est epitheton sed plaustrī. Si vero quae illarum significationum neutram prae se ferunt iota accipiunt, tum denique pleonasmī species oboritur, quam Eustathius 1878, 60. improvide cum vocabulis ponderis communicat: ἀπὸ τοῦ μὲν ὁ Ἀριστοτέλης παρήγαγε τὸ μυαῖαῖος σὺν πλεονασμῷ τοῦ ἰ ὁποῖος καὶ ἐν τῷ καμινιαῖος καὶ ταλαντιαῖος. Etenim horum unum ad rem pertinet fuliginis epitheton, quo rursus utitur 1900, 36. ἐκ τοῦ ἔργον προουργιαίτερος πλεονάσαντος τοῦ ἰ ὥσπερ ἐν τῷ καμινιαῖος. Haec testium satis habent; semel lecta sunt ἀλουργιαῖος, quod Bernhardy ad Suid. s. h. v. in suspitione ponit, et σεληνιαῖος Procl. ad Hes. Opp. 151. pro βουλιαῖος Phurnut. c. IX. nuper βουλαῖος e codd. repositum est; κεραμιαῖος addubitavi ad Phr. 147. His enim nullum adjectivorum in ιος antecedit, quae interdum huc producuntur: βώμιος καὶ κατὰ παραγωγὴν βωμιαῖος Steph. sicut eadem dea Ἐλαφία appellatur et Ἐλαφιαία, eoque fit ut nonnulla tripliciter terminentur, κλόπιος, κλοπαῖος et κλοπιαῖος aliaque ad Phr. 552. indicata, ubi de toto hoc genere disserui. Restat ut consideremus adjectiva dicatalecta in ωδης et ιδης. Haec Buttmanus et alii non simplicis fili sed cum nomine εἶδος composita esse censent. Neque nescium habemus ea permultis locis sine sensu discriminis inter se permutari posse ὀφιώδης ὀφιοειδής, ὄροβώδης ὄροβοειδής, στροβιλώδης στροβιλοειδής, σκιώδης σκιοειδής, Ἐκ τεφρωδέων ἐκ τεφροειδῶν Hes. et alia v. ad Buttm. 450. in quibus si libri variant difficilis est recti delectus; sed tamen λίμνη ἰχθυώδης, de qua Herodotus loquitur, nullo pacto dici poterit ἰχθυοειδής v. Bredov. 197. nec regio πιτυώδης Mosch. IV. 49. eadem πιτυοειδής, atque haec τοῦ εἶδους notio prorsus non conciliari potest cum πόλεμος κινδυνώδης, θέρος καματώδες, ἄνθρωπος ὑπνώδης planeque repugnat adjectivis δακνώδης, πρεπώδης, ὀδαξώδης,

θλιβώδης, quae a verbis derivata esse constat; de φθινώδης, ξειμβώδης, ξειγχώδης dubitari potest. Praeterea qui terminationem ωδης ex οειδης contractam esse sumunt, explicare non poterunt cur accentus mutatus, cur literae οει in his aliter contractae sint quam vulgo solent, ut Σιμοῦς, πλακοῦς, χρυσοῦν etc. quibus Schol. Od. VI. 121. etiam θεουδής adnumerat tanquam ex θεοειδής coartatum. Recte igitur Herodianus ad Π. IX. 336. ὀνώδης et βοώδης paronyma vocat et universe Choeroboscus de Acc. p. 436, 11. ³⁷⁾ καθόλου τὰ διὰ ωδης ἅπαντα ἢ ἀπλᾶ εἰσιν ἢ παρασύνθετα, οὐδέποτε δὲ σύνθετα. Simplicia, quae apud atticae eloquentiae principes inveniuntur, omnia a substantivis orta sunt ἀνδραποδώδης, ἀνδρώδης, κρημνώδης, λαχνώδης, μυδώδης, ὀχλώδης etc. Quae vero ab adjectivis, haud quaquam pari commendantur auctoritate, primum quae Hippocrates protulit ἀγρυπνώδης, γλισχερώδης, ἐμφρονώδης, μανικώδης, νωθρώδης cum parasyntheticis αἰμοχροώδης, λεπτοψυχώδης, λευκοφλεγματώδης, ὑποστροφώδης, σαρχοπνυώδης, φλεβοτονώδης, χονδρονευρώδης ³⁸⁾, deinde Aristotelea μανώδης, ἀλογώδης, φλεβονευρώδης, et quae scriptores ab his magis minusve remoti usurparunt ἀρθενώδης, θηλυκώδης, θερμώδης, μελανώδης, κολοβώδης, ὀχληρώδης, στενωδής, τραγικώδης, τρυφερώδης et alia v. ad Phr. 228. postremo poetae qui cum Augusto et aliquanto post eum vixerunt: μαχιμώδης, σκληρώδης, στειρώδης, στυφελώδης, omniumque novissima γονιμώδης, στενώδης, σοφώδης. Unum huiusmodi mihi occurrit graviore auctore sustentatum ἐναιμώδης παρ' Ἀντιφῶντι Poll. III. 215. ³⁹⁾ Ad-

37) Hic et in Anecd. Bekk. 1243. pro δυσάων et εὐάων ponendi sunt genitivi δυσάων, εὐάων v. EM. 401, 21.

38) Σπασμοτρομώδης, quod in nonnullis libris Praedictt. c. 164. scriptum erat pro separatis σπασμώδης, τρομώδης, Galenus in Comm. T. XVI. 829. ὄνομα μοχθηρόν vocat. Εὐκοπρώδης suspectat Schneiderus in Lex. et facile corrigitur; pro εὐοσμώδης idem ad Theophr. Caus. Pl. VI. 16, 3. e cod. reposuit primitivum sed injuria illud monstrum esse dicit.

39) Fastidiosius ille VIII. 153. rejicit θορυβώδης, ταραχώδης et στασιώδης, quae omnia ab Atticis recepta sunt. Alia reprehendit Photius Bibl. c. LXX. 77. de Eunapio loquens: ἔστι δὲ καλλιειπὴς τὴν

jectivorum purorum duo sunt genera, unum ab adjectivis puris, alterum a substantivis ejusdem formae. Illius exemplum probatissimum est ἀλιτηριώδης a Platone saepius repetitum, cetera seculi primi post Christum et insequentium, κοσμιώδης et μνηστηριώδης Clem. Alex. δηλητηριώδης Pseudoaristot. νηπιώδης Gregor. Nyss. κρυφιώδης Nicet. Chon. σκολιώδης Apollon. Lex. πολιώδης Lucian. Alex. §. 60. sed hoc dubitabile propter dissensionem codicum, σιτεριώδης Alex. Trall. ἀχρειώδης (omiss. in Thes.) Schol. Od. XVIII. 163. ὀρειώδης Eust. γελοιώδης Epiphan. At multis partibus praevallet alterum genus a substantivis prosemmatum, cujus tria exempla praebet Plato θηριώδης, μειρακιώδης, παιδαριώδης, Aristophanes θηλυθριώδης, Euripides μανιώδης, Xenophon παιγνιώδης, Aristoteles ἐριώδης, παιδιώδης, τεκμηριώδης, alii alia. Utriusque autem generis puri et non puri vestigia sequuntur derivata; a γαλήνη vel γαλήνως profectum est γαληνώδης, a γαλήνιος γαληνιώδης, sed utrumque auctoribus vilibus; a δαίμων δαιμονιώδης, a δαιμόνιος δαιμονιώδης, a κοῖλος κοιλιώδης, a κοίλα κοιλιώδης, ἡμίκυκλος ἡμικυκλώδης, ἡμικυκύκλιον ἡμικυκλιώδης, eademque libertate Theophrastus modo a λεπυρον sive λεπυρόν duxit λεπυρώδης, modo a λεπύριον λεπυριώδης, qui duplex flexus apparet etiam in verbo λεπυροῦν et λεπυριοῦν v. Bast. ad Greg. 313. ut φυνκοῦν et φυνκοῦν. Similiter Hippocrates variat κοπιώδης et κοπιώδης, illud a κόπος ducens, hoc a κοπία unde κοπιαρός pendet ut ἀμαρός atque adeo in eodem Praenotionum libro primum κοπριώδης scripsit, proxime post bis κοπρώδης, cujus inconstantiae culpam Dindorfus in Thes. ad librarios delegat ac ne Hesychio quidem ὀλεθριώδης suum relinquit, parique fastidio Fixius in Thes. T. I. 765. C. damnat ἀεριώδης et αἰθεριώδης, quia non plus semel inventa sunt. Nec quisquam infitiabitur hanc tenuissimam lineolam inter scribendum nunc omissam nunc adjacentibus literis simili-

φράσιν εἰ περιέλοι τις τὸ ἀλεκτρονῶδες καὶ ἐλαφωδέστερον καὶ σω-
δέστερον καὶ δέκα (scr. καὶ δὴ καὶ) τοὺς ἱερὰ κώδεις καὶ κορακώδεις καὶ
πιθηκώδεις καὶ τὸ ποταμῶδες δάκρυον, sed aliam ob causam; non enim
contra rationem ficta sed inverecondius translata sunt.

bus allitam esse. Sed justior tamen mendii suspicio si iota reperitur in adjectivis, quorum primitiva eo carent; cujusmodi tria leguntur in Hippocratis libris ἡλεκτριώδης Epid. IV. 535. T. III. (759 Lind.) ab Erotiano iteratum, ἱκτριώδης ib. 651. et compluribus locis pro ἱκτεριώδης, quod alibi legitur v. ad Phr. 80. adn. tertiumque ὑδρωπιώδης Epid. VII. 698. cujus facilis est commutatio in ὑδρωποιώδης. Sed τραχηλιώδης, quo EM. 751, 35. nomen τελχινώδης explicat, non idem significat atque τραχηλώδης sive τραχηλοειδής sed est pro σκληραύχην cervicosus (ut sic dicam) idemque τραχηλίας dici poterat ut στομίας, μετωπίας aliaque nomina amplificativa. Notum vero est verbum τραχηλιᾶν, neque mirabor si quis ab alterutro horum adjectivum illud repetat atque hac via etiam ἱκτεριώδης et ὑδρωπιώδης a suspicione vindicet. Haec sunt quae de pleonasmō dicere habui. In contrariam partem aberrant adjectiva quae iota primitivis insitum exuunt et deponunt: στερεμνώδης Porphyrr. ab adjectivo puro ductum, cetera a substantivis: σιτανώδης in Galeni Gloss. νοτιώδης apud Hippocratem ipsum de Morb. sacr. T. I. 608. (Lind. 639.) quod a νοτία tractum est non a primitivo νότος, et huic par ejusdem scriptoris τενθρηνώδης non a τενθρήνη sed a neutro τενθρήνιον detortum, unde rectius τενθρηνιώδης formatur ut ab ἀνθρήνιον ἀνθρηνιώδης, eademque litera facile reddi potest ceteris. Verum in ellipsi conspirant adjectiva quibus quae anteposita sunt nomina in ις exeunt genitivo puro: κισσηρώδης quod saepius legitur una cum syntheto κισσηροειδής et verbo κισσηροῦσθαι, tria quoque semel inventa sed libris concordantibus μαντιώδης Nonn. παρδαλώδης Athen. et ἄσώδης ὁ πηλώδης παρὰ τὴν ἄσιν Schol. Aesch. Suppl. 31. nisi prototypon finit ἄση idem significans. His quae detracta est vocalis residet in ἱριώδης et ὀφιιώδης sive ab attico genitivo ὀφειώδης, similiterque τροφιώδης a defectivo τροφίς τροφιῶν ortum videtur, quo praetermisso Galenus in Gloss. ad thema remotius regreditur τροφιιώδης παρὰ τὸ τρέφειν ab hoc autem τροφός descendit et deinceps τροφώδης ut στροφώδης, τρομώδης, φθορώδης, φονώδης etc. Verum quoniam semel

sermo ad hoc celeberrimum genus adjectivorum deflexit, breviter designabo quae mihi in eo reperisse videar μο-
νήρη. A substantivis igitur verbalibus quae in σεις (Ξεις, Ψεις)
exeunt, unum est στασιώδης, ab his quae in ως ωτος
ιδρώδης, ab adjectivis in ως τραχώδης Macar. Hom. IV.
26, 93. nam βραχώδης a substantivo repetendum ut ἀνδρώ-
δης, νεφρώδης etc. eodemque accommodari potest εὐρώδης
quamvis idem significet quod εὐρύς ⁴⁰). Sed haec cursim;
nunc ad pleonasmum revertor.

§. 8. Substantivorum in ιeus exeuntium pleraque iota
a prototypis acceptum habent, φρατρία φρατρίεις, πιδιον
πιδιείς, στάδιον σταδιείς, atque etiam Jovis epitheton
Τερμινός παρά τὸ πάντων ἀρχὴ καὶ τέρμα εἶναι EM. 753, 8.
promatum est a τέρμιος arcessere; a similibus adjectivis
άλιείς, νηφαλιείς, Δωριείς. Hanc regulam ab antiquis
constitutam esse e Stephani loco s. Σχοινοῦς videtur colligi
posse quamvis perturbato: Τρύφων φησὶ τὰ εἰς εὖς παρὼ-
νυμα οὐδέποτε τῆς γενικῆς τοῦ πρωτοτύπου μιᾷ πλεονάζει
ὥς ὁ παρὰ Καλλιμάχῳ Ἑλλοπιείς παρὰ τὴν Ἑλλοπίαν
γένονεν, οὐ παρὰ τὸν Ἑλλοπα. Ὁ δὲ παραρρέων τὴν Σχοί-
νον ποταμὸς Σχωεύς καλεῖται, ὁ πολίτης μέντοι Σχοινεύς,
quo nescio an hoc significetur incolarum nomen aut a pos-
sessivo Σχοίνιος derivatum esse ut Ἀκανθιεύς, Ζακυνθιεύς,
quae idem a vocabulis regionum repetit, aut iota diastolae
causa accepisse. Nulla vero ejusmodi ratione explicari
possunt quae ad Phr. 255. indicavi ἀροτριεύς et λογιεύς,
sed utrumque semel modo legitur, et pro σπογγιεύς Schol.
II. XVI. 407. in Aristotelis loco, quem designat, scriptum
est σπογγεύς. Pro Ἰλαρις — τὸ ἐθνικὸν Ἰλαρεύς Steph.
Meinekus scribi mavult Ἰλαριεύς ut πολιεύς, Μακρυεύς.
Iota, quod in nonnullis deminutivorum in ιδιον exeuntium
cum vocali nominis longa in unam syllabam coit, in scri-
ptura non praetermittendum esse non semel praecipitur:

40) A nominibus propriis quae derivata sunt, facticia sunt omnia:
Ἀλεξανδρώδης a Menandro fictum Com. Fr. T. IV. 417. cf. Coraes ad
Plut. T. IV. 417. Τιμαρχώδης ab alio Comicorum T. IV. 599. Σεστιω-
δέστερον a Cicerone, διπολιώδης Aristoph. Ἀγυπτιώδης Meinekius
Cratino T. III. 375. metri causa restituit pro Ἀγυπτιώδης.

ζῳῖδιον σὺν τῷ ἰ ἐπειδὴ εὐρεται κατὰ διάστασιν. ζῳῖδιον EM. 413, 14. 41) γράδιον σὺν τῷ ἰ ἐπειδὴ καὶ τὸ γραῖδιον 239, 41. Sed hic Choeroboscus (sive quis alius est) temere obloquitur οὐκ ἔστι καταναγκαστικὸς ὁ λόγος· καὶ γὰρ τὸ αἰζήρος οὐκ ἔχει τὸ ἰ καὶ ὁμῶς τὸ αἰζήριος ἐπλεόνασε τὸ ἰ· τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ τὸ γράδιον μὴ ἔχον τὸ ἰ ἐν τῷ γραῖδιον ἐπλεόνασε. Quippe quia non animadverterunt iota terminationis hypocoristicae ἰδιον in οἰκίδιον, ἰχθύδιον et similibus cum vocali vocis primitivae contractum esse, falsa illos cepit opinio nominibus, quorum casus secundus ultimam habeat a vocali orsam, deminutionis causa non ἰδιον addi sed διον. In eandem sententiam disputat Didymus in EM. 230, 40. βοῖδιον sive βοίδιον iota adventicium habere et hoc modo etiam ex γέα γέας primum formatum esse γεῖδιον sive γείδιον, tum solita ectasi γῆδιον. Aliter vero Apollonius Adv. 586, 12. τὸ γῆδιον ἐφύλαξε τὸ ἠ τοῦ γῆ, τοῦ τέλους τῶν τοιούτων γενικῶν εἰς τὸ ἰδιον μεταλαμβανομένων, κυνίδιον, ἀρτίδιον· λέγω τῶν ἀπὸ συμφώνου ἐκφερομένων. Igitur ut a genitivo ψυχῆς ψυχίδιον, sic a γῆς arbitratur derivandum fuisse γίδιον, sed custodiri etiam γῆδιον, ne oblitteretur ἡ πρωτότυπος λέξις. Verum haec comparatio claudicat; nam ex bisyllabis illis prorsus non potest cognosci quomodo formandum sit deminutivum monosyllabi quod ab Herodiano inter singularia refertur. Hoc igitur, quia terminatio διον nulla est, γῆῖδιον sive γῆδιον scribimus, non ut vulgo fit γῆδιον, et si a ῥᾱ pontico vel a μᾶ fictum esset deminutivum, id quoque ῥάδιον scriberemus et μνάδιον. Neque alio magis tendit accentus; nam si γῆδιον nativum esset, erigeret mediam velut παιδίον, κλειδίον, sed proparoxytonon est more contractorum γράδιον, στίδιον, μύδιον, βοίδιον. Haec de terminationibus fixis et ordinariis dixisse sufficiat. Ante alias iota nunquam insinuatum esse exemplo est οὐρίαχος v. Proll. 333. nec dubia cognatio inter κάρφος et σκάρφος, τάχος et τάρχος (ταρχύω, ταρχεύω) quorum penultima longa est v. Parall. 294. et 340. Ἀλίφατα ἄλφιτα Hes. et alia quae-

41) Hinc in Thes. ζῳῖδιος irrepsit pro substantivo ζῳῖδιον.

dam ejusdem glossemata attuli in Techn. 305. Plura apportant Grammatici sed pleraque parum provisā. Ταῦρος Ταυριανός. πλεονασμῷ τοῦ ἰ ὡς Ζυγιανός Steph. qui alibi haec a paragogis Ταύριοι, Ζύγιοι repetit v. ad Buttm. 429. Ἀπὸ τοῦ φᾶρος παρῆκται φωραμός καὶ πλεονασμῷ τοῦ ἰ φωριαμός Herodianus ad II. XXIV. 228. Haud minus periculosa nominis proprii conjectatio Βάτεια καὶ κατὰ πλεονασμὸν Βατίεια ὁμοίως ἴσως τῇ ὕσει Eust. 351, 38. qui diversitatem accentus non attendit. Κοχλιάριον· παρὰ τὸ [κόχλος] κοχλάριον καὶ πλεονασμῷ τοῦ ἰ κοχλιάριον Zonar. 1242. Est vero a proximo κοχλίας. Παρὰ τὸ ἄρω ἀριθμός καὶ πλεονασμῷ τοῦ ἰ ἀριθμός· οὕτως Ἡρωδιανός Epim. II. 342, 27. Sed hic pleonasmus proprie dici non potest quia bisyllabum non idem significat quod trisyllabum. Et de verbo ἐσθίω, quod Herodianus epectasi auctum putavit (Techn. 19.) consideratius judicat EM. 383, 4. παρὰ τὸ ἔδω γίνεται ἐσθω, ἀφ' οὗ παράγωγον ἐσθίω. Θανατιᾶν idem declarat quod θανατιᾶν sed significantius, quia haec terminatio permultis communis est, illa vero propria desiderativorum, eodemque modo distinguuntur φρωᾶν et φρσιᾶν aliaque ad Phr. 80. allata. Sed nihil differt inter ἔλλοπεύειν Hes. Zonar. et ἔλλοπιεύειν Theocr. Phavor. interque ἐνεχυράζειν et ἐνεχυριάζειν, καροῦσθαι et καριοῦσθαι sive κηριοῦσθαι, ἐκκηριοῦσθαι, obtorpescere, σαπρῶν et σαπριοῦν in LXX. nisi hoc a σαπρία derivatum est ut a ῥάκιον ῥακίωσις, sed praefertur ῥάκωσις v. Hemsterh. ad Plut. p. 395. Pro στράγξ Photius στραγγίς praebet ut ὕστριξ dicitur et ὕστριχίς, ὕσπληγξ et dorice ὕσπλαγίς, quae sunt metaschematismi exempla potius quam syncopae.

§. 9. Ad composita transgredientes incidimus in adjectivum ἀργιόδους, de quo tres feruntur sententiae; una levissima Tryphonis in EM. 137, 7. παρὰ τὸ ἀρί καὶ τὸ ὁδούς γίνεται ἀριόδους καὶ πλεονασμῷ τοῦ γ ἀργιόδους ὡς ἄνοια ἄγνοια, ῥαῖα γραῖα. Εἰ γὰρ παρὰ τὸ ἀργός, ἀργόδους ἂν ἦν· cui par et consentaneum commentum proponit Schol. Od. X. 543. ἀργύφειον ἀντὶ τοῦ ἀρύφειον τὸ λαμπρόν τῇ ὕφῃ, πλεονασμῷ τοῦ γ. Ad assentiendum promptiores sunt rationes duae, quarum optionem nobis re-

linquit Eustathius 1286, 9. ἐν τῷ ἀργιόδους ἢ πλεονάζει τὸ ι ὡς ἐν τῷ ἵππιοχάρμης ἢ τροπῇ τοῦ ο εἰς ι γέγονεν ἐκ τοῦ ἀργός. Ex his manifestum fit adjectivum ἄργιος, quod Hesychius interpretatur λευκός, ταχίς, illis non minus incognitum fuisse quam est nobis. Hoc igitur omisso quaestio omnis consistit in pleonasmō et trope. Pro illo affertur ἵππιοχάρμης hoc est ὁ χαίρων ἵπποις ἢ ἀφ' ἵππων μαχόμενος Sch. Od. XI. 258. cui simillimum est ἵππιοχαίτης. Ac sunt quidem qui utrumque aliter affectum dicant: τὸ ἵππιοχαίτης καὶ ἵππιοχάρμης ἔοικεν ἔχειν τὸ ι κατ' ἑλλειψιν τοῦ ε· ἀπὸ γὰρ τοῦ ἵππεια χαίτη γέγονε Eust. 656, 19. Sed his duae adversantur rationes; una, quod Graeci in hoc genere componendi non adjectivis uti solent sed substantivis ἀνθρωπόμορφος, κυκνόμορφος, λυκόμορφος, ἐλαφόκρανος, κυνοκέφαλος, θηρόθυμος, λεοντόθυμος, ἀνδρόθυμος non ἀνδρείόθυμος, quod semel legitur apud Suidan. Altera ratio est quod Homerus ceterique epici possessivis animantium non epsilon subtrahere solent sed iota βόας, αἴγας, κύνας, βρότεος, ταύρεος, quibus consentaneum foret ἵππεος non ἵππιος, quo Pindarus utitur pro ἵππειος et posteriores praecipue in epithetis deorum Ποσειδῶν ἵππιος etc. Itaque colligimus ἵππιοχάρμης, pro quo idem ἵπποχάρμης dixit, et ἵππιοχαίτης cum substantivo composita esse ut ἵππαιχμος, ἵππόλοφος, ἵππόκομος, eodemque pleonasmō crevisse ἵππιάναξ, quo nomine Aeschylus hipparchum significavit. Quin etiam αἰθίοψ, quo Meleager usus est, huc referri poterit, quippe gentilicio assimilatum. Sed Μηχιονίκη per errorem scriptum videtur pro Μητιονίκη. Hac ratione illi adduci potuerunt ut poetas adjectivo ad metrum inhabili ἀργόδους iota interposuisse crederent. Sed plus veritatis habet sententiarum, quas Eustathius proponit, altera de trope. Nam quum plene dicendum esset ἀργόδους ut Αἰκόοργος, λευκοόπωρος v. Meinek. Com. T. III. 121. Del. 121. ὀλιγόωρος (omiss. in Th.) Schol. Dion. v. 30. et all. ad Phr. 677. allata, hiatui subvenit trope τοῦ ο εἰς ι hoc facilius quod idem fit ante consonas et constanter quidem in hoc epitheto ἀργιβόεις, ἀργικέρανος, ἀργίπους, minore constantia in aliis quae ad Phr. 665. indicavi, ut

χαλκίνας etc. quibus adnumerari possunt andronymica *Ξανθικλῆς* Xenoph. *Διονυσικλῆς* bis scriptum in Anon. Stad. M. M. §. 115. etc. v. Proll. 205. et 518. postremo ἀγγελίαν Agath. nisi hoc ab ἀγγελίας ductum est, quod Criticorum nonnulli Homero tribuerunt. Cum ἀργιόδους EM. 620, 56. ἀκρίβας componit tanquam ex ἀκρόβας sive ἀκροβαίτης ⁴²⁾ conversum, Eustathius vero 773, 21. δρομochaίτης (ἵππος) τὸ κοινότερον ἀντὶ τοῦ δρομοχαίτης et ex hac vulgari scriptura etiam κοπίδερος i. q. δερμόκοπος sive λιπόδερος repetendum est et μισίαυλος etc. Κοριθαλῆς ἢ δάφνη Suid. i. q. κοιροθάλεια Bernhardy codices sequutus exclusit ⁴³⁾. Cum nomine primae declinationis conjunctum est: εἰλικρινῆς παρὰ τὸ εἶλη καὶ τὸ κρίνειν τροπή τοῦ ο εἰς ι Epim. II. 366. et Zonar. 633. quod Schneiderus ad Plat. Civ. T. II. 124. satis probabile ducit nec tamen negat idem a verbo duci posse. Id mihi alienius videtur; spiritus fluctuat. Sed θαλασσιγενῆς apud Nonnum mendose scriptum arbitror. Saepius vero eta in iota corruptum est assuetudine iotacismi: χολιδόχος Theophil. de Urin. p. 15. Schol. Eur. Or. 115. μαδιγένειος Aristot. H. Ann. III. 1. p. 518. b. 20. pro μαθηγένειος, quod in codd. aliquot legitur, νομίονος ὁ τὴν νομὴν φυλάσσων Arcad. 73, 1. ubi νομηουρός scribendum videtur ut ὕληουρός. Transeo nunc ad nomina tertiae declinationis, quae per ι componuntur. De hoc enim jam diu quaeritur idemne sit quo dativi finiuntur an ex ο illo ortum quo Graeci in omni genere compositionis uti solent. Haec dubitatio potissimum pertinet ad nomina quae dativum bisyllabum habent ἀλί, γαστήρι, δορί, quorum permagnus est numerus, et ad duo quae trisyllabum, ἀέρι, ἔαρι. Cum hoc igitur casu plerique composita putant adjectiva ἀλίβρομος, δορίληπτος,

42) Hoc non solum capricorno sive rupicaprae convenit sed etiam machinae altis cruribus insistenti, qua tabulata scenica superstruuntur. Ejusmodi pegma nos quoque arietem vocamus. Simile est κίλλας.

43) Σουσιγενῆς Aeschylus a plurali Σοῦσα derivasse videtur non a Σοῦσις Σούσιδος ut Blomfieldius censet ad Pers. 12. Pro Ἀσιατιγενῆς autem, quod hic commendat, unum Ἀσιατογενῆς probandum idemque a Porsono in Critiae Fragm. II. v. 5. positum est.

νυκτίπλανος, πυρίφατος etc. sed sunt etiam contrariae sententiae et ii pergraves auctores; Ἡρωδιανὸς λέγει ὅτι ἀεὶ εἰς ὃς ὀξύτονοι γενικαὶ συμφώνου ἐπιφερομένου ἢ διὰ τοῦ ὁ λέγονται, θριπρόβρωτος, ἀλοθήκη, ἢ διὰ τοῦ ι πυρίχαλκος (πυριθαλπής?), νυκτιχόραξ Eust. 183, 10. ἀλίπεδον παρὰ τὴν ἀλός γενικὴν καὶ τὸ πέδον, EM. 64, 42. in supplemento Sorbon. Hac ratione omnia illa δοτικοφανῇ profligari possunt hoc graviore ictu quod praeter defectivum ἀλκί nullum non ad ὁ relabitur v. ad Aj. p. 161.⁴⁴⁾ alia autem iota nunquam recipiunt ναῦς, θίς, χήν, παῖς etc. Neque quemquam moveat quod nonnullis praepositio superponitur dativi propria ἐμπυριβήτης pro πυριβήτης, εἰναλίφοιτος, ἐγχειρίθετος, ἐγγαστρίμυθος, nam eadem accedit etiam aliter figuratis ἐμπυροστάτης, ἐγχειρογάστωρ etc. v. Diss. de Metath. C. I. §. 5. et rursus decedit verbo γαστροφρεῖν. Alia tropae exempla sumuntur a nominibus in os exeuntibus ἐλίχρυσος ἀντὶ τοῦ ἐλόχρυσος ὡς ἐλοτεινός καὶ εἰλιτενός EM. 330, 38. quorum omnium scriptura ambigua et origo, ut alibi dicetur, controversa est. Sed eodem modo a κῦδος proficiscitur κυδιάνειρα et proprium Κυδίμαχος ut a κράτος Κρατισθένης, Καρτιδάμας, Καρτίνικος et plurima quae a κάλλος oriuntur. Haec uniusmodi sunt ut Theognostus ait Can. 96, 5. τὰ παρὰ τὸ κάλλος καὶ τὸ ὕψος διὰ τοῦ ι γράφονται. Sed ὑψιμέδων, ὑψίλοφος etc. alii ab adverbio ὕψι arcessunt EM. 630, 30. alterum vero antiquiores uno modo componunt; καλλεῖνικος enim Anth. Append. 151. metri ratio expressit poetae novitio; καλλοποιός vix ante Plotinum reperitur; pro καλλόφυλλος Theophr. H. Pl. V. 3, 2. καλλίφυλλος potius scribendum erat quam quod Wimmerus probavit καλόφυλλος, cui similia καλοεργος etc. protulit deterior aetas exemplum sumens a propriis, quorum unum Καλονίκη ap. Aristoph. legitur, alia alibi v. Keil. Inscr. Boeot. p. 17. Hinc non longe abest Buttmanni suspicio Gramm. I. 269. καλλιπλό-

44) Pro Θηρίβορος scribendum videtur Θηρόβορος ut Θηρόβρωτος et cetera cum hoc nomine composita. Nomina propria Θηρίμαχος et Θηρίβοικα natura sua excusantur; dubium vero est αἰθεριβόσκος v. Meinek. Anall. 391.

καμος omniaque ejusmodi cum adjectivo καλός composita esse, quod quia apud antiquissimos poetas macroparalecton est, hinc colligit olim καλλός pronuntiatum fuisse. Id certe ignoravit Apollonius. Hic enim Adv. 465, 14. ubi scribit plurale καλά interdum pro adverbio καλῶς poni, in transitu addit, Dores hoc intellectu καλλά pronuntiare, quod non addidisset, opinor, si veteres Graecos lambda per omnes casus geminasse scisset. Praeterea trope vocalis, qua poeticum ἀργίπους excusatur, parum convenit adjectivis vulgo celebratis ut sunt pleraque cum κάλλος composita. Exceptis autem duobus hisce κάλλος et ὕψος auctores illi quos nominavi in Parall. 455. iota non admittunt nisi sequentibus duabus consonis ἐγγίγνυτος, ὀρειδρόμος, quorum alterum non legitur sed contrarium ἐγγείβρομος, pariterque fluctuat scriptura nominum quae cum ἦρος composita sunt velut ὀρειτρεφής in Oraculo Lucian. Alex. §. 84. pro quo in codd. ὀριτρεφής scribitur, ὀρειδρόμος Iph. A. 1598. quod Hermannus ob aliam causam mutavit. Sed haec abrumpenda sunt ne nimis sero ad postrema veniatur. Viri nomen proprium Augusti aetati subnatum est Ἑλπιδιφóρος, idque unicum admittit Herodianus Epim. 187. τὰ εἰς ἡφóρος πάντα διὰ τοῦ ἡ θανατηφóρος — πλὴν τοῦ ἑλπιδιφóρος (Ἑλπιδιφ.) sed perperam explicatur a Theognosto Can. 95, 8. τὰ παρὰ δοτικὴν ἐνικὴν συντεθειμένα φυλάττει τὸ ἰ μαστιγιφóρος, λαμπαδιφóρος, γραμματιφóρος, ἑλπιδιφóρος. Haec enim non cum tertio casu copulata sed iotacismi labe vitata sunt. Jam expromtis omnibus, quae mihi de trope dicenda videbantur, tempus est coeptum de pleonasmo sermonem pertexere ⁴⁵).

§. 10. De synthetis unum addendum videtur et id ob auctorem solum: αἰθλος Methodius ex alpha privativo et adjectivo ἴθλος conflatum esse statuit, Choeroboscus vero ex αἰθρόδλος contractum — ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς εἰς τὸ περὶ παθῶν λέγει αὐτὸ οὕτως, ζήλος ἄζηλος πλεονασμῷ τοῦ ἰ

45) Ad neutrum pertinet νησαρχος. Quemadmodum enim hodie τὸ νῆσι dicitur pro primitivo νῆσος, sic illud a νησίων ductum est ut ab aliis nominibus in ἰον desinentibus δαιμονιάρχης, θηριοκόμος, κοριοειδής.

καὶ τροπῇ ἀτθολος EM. 41, 39. Vincit Methodius. Adverbiorum in duplicem consonam exeuntium unum μάψ, si cum vocabulis a consona incipientibus componitur, pro vocali connexiva ad se recipit iota μαψιλύγος ut *redivivus*, *possidea* ⁴⁶). De pleonasmo qui in flexu vocabulorum suboritur, hoc unum admonet EM. per occasionem dualis σφῶν Od. IV. 62. quem Aristarchus improbavit ἐπειδὴ οὐδέποτε τῇ γενικῇ καὶ δοτικῇ τῶν δυνάων κέχρηται ὁ ποιητὴς εἰ μὴ κατὰ διάλυσιν, τοῖν, ὥμοιν 610, 10. et Eustathius 205. τὸ γελοῖον πλεονασμὸν ἔχει τοῦ δευτέρου ἰ ὥς καὶ τὸ ὁμοῖον καὶ ποδοῖν καὶ ἵπποιν καὶ ὥμοιν. Τινὲς δὲ διάλυσιν τὸ σχῆμά φασιν ὅτι οὐκ εἰώθεν Ὅμηρος καὶ γενικῇ καὶ δοτικῇ τῶν δυνάων ἄλλως χρῆσθαι ποδοῖν, ἀλλήλοιν. Dialysis quae dicitur pronominis ad alium pathologiae locum pertinet. Pleonasmus autem et dualium ut *κολλοῖν* Theocr. XXII. 191. et adjectivorum *ὁμοῖος* etc. quaeritur utram syllabam attingat. Buttmannus Gramm. §. 27. iota primae syllabae additum putat ut in *ποίη*, *ἀγνοήσας*, quod convenit ad duales, si hos a principio in penultima ὁ simplex habuisse sumitur, ἵππο — ἰν, ἵπποι — ἰν· item ad *βοῖδιον*, si ad *βοῖδιον* ut *ὄϊς ὀϊδιον* refertur; sin ad contractum *βοῖδιον* ut *οῖδιον*, parectasi subjiciendum est; neque aliter explicari possunt adjectiva; nam *ὁμοος*, *γέλοος* ad speciem usitati *ὁλόος* fingere cunctamur. Eandem fuisse veterum sententiam docet Eustathius 1643, 32. *ὁμοῖος* et *αἰδοῖος* non aptissime conferens cum *ὄρθιος*, *λοῖσθιος* et doricis ut vocat *ἄσσιον*, *μάλλιον*, quod eodem accommodat Schol. A. ad Il. VIII. 353. *ὑσιάτιον ἀντὶ τοῦ ὑσιατον ὥς μάλλιον*, sed rectius scribitur in Choerob. Orthogr. 240. τὰ ἔχοντα δύο σίμφωνα ὅμοια διχρόνῳ ἐπόμενα βραχὺ ἔχουσι τὸ δίχρονον· ὅθεν Ἰωνες (sic) τὸ μάλλον μάλιον λέγουσι. Itaque ut in *πρώοντες* ὁ longo accessit breve, sic poetae diphthongo *οι* applicuisse videntur iota simplex. Quae ratio parechesis convenit etiam dualibus secundae et

46) Cum hoc Handius in Tursell. T. IV. 508. confert *antidea*, sed hoc iota pro epsilo accepit ut *antistes*, illud vero ex pleonasmo; delta quod dicitur euphonicum utrique commune est.

tertiaie declinationis; protoclitorum nullum exemplum extat nisi forte pro διοιοῖσιν Ἰππασίδησι II. XI. 431. aliquando scriptum fuit Ἰππασίδαυν, quod indicare videtur Schol. A. ad h. l. γράφεται Ἰππασίδην.

CAP. V.

De pleonasmo vocalis ο.

§. 1. Apollonius de Adv. 570. ἐπεὶ τὸ δὴν ὀξύτονον ἦν διὰ μορφοσυλλαβίαν, καὶ τὸ δωρικὸν δὴν ὀξύτονον ἐστὶ, καὶ ἐπειδὴ οἱ πλεονασμοὶ τὸν αὐτὸν τόνον τηροῦσι, σαφές ὅτι καὶ τὸ δὴν (δοάν) πλεονάσαν ἰψ̄ ὁ οὐκ ἀντέκειτο. Hoc δοάν quia ex uno affertur Alemane dubium est an ad idiomata gentilicia referri oporteat ut τριγόλα, quod Sophro usurpavit pro τριγλή, et quae Hesychius tradidit Δάγκολον δρέπανον id est ζάγκλη Proll. 141. Τηρόνης (hoc accentu) τορός Ταραντιῖνοι. Δοός quidem non legitur, neque litera ὁ apparet in affinis δήν, δητά, δηρόν, δηταιός. Pro Κήριονα apud Suidan Critici reponunt nomen urbis Κρωῖνα. In derivatione interdum hanc literam assumi constat inter etymologos: ἡ κόνις ἐκ τοῦ κνω γίνεται κνίς καὶ πλεονασμῷ τοῦ ὁ κόνις κατὰ Ἡρωιδιανόν Eust. p. 1575, 52. p. 1746, 12. EM. 528, 42. quod aliorum conjecturis antepōnendum videtur; δόρυ εἴρηται ἀπὸ τοῦ δοῦς ἐπὶ παντός λεγόμενον ξύλον ὑπὸ τῶν παλαιῶν, ὡς μάρτυς δορυς καὶ δορυφάκτος 283, 25. quibus appositae sunt Hesychii glossae Δρίον ὕλη δορυμός, Δρίς δύναμις (ut robur) Δριάουσα θάλλουσα. Alii vero δόρυ a verbo δέρειν repetunt ut ξύλον et ξυστήν a synonymo ξύω. Theognostus Can. 20, 25. profert verbum ignotum Θρύειν Θορυβεῖν cognatum illud cum θρέω (θρέομαι) Θροῦς Θρύλος Θύρυβος et reduplicatis τονθρύς τονθρύζω τονθορύζω v. ad Phryn. 358. Quod ap. Hesychium legitur Γρόσυνον τάραξον Albertius haud inepte suspicatur pro γόρσυνον scriptum esse, unde expiscamur verbum ὁρσύνω, cui congeneratum ὁρίνω Glossographi gregatim interpretantur ταραάσω, utrumque a themate ὄρω. Hinc pendunt ὁρυνμι, ὁρθός sive ὁρσός, ὁρσότης i. q. ὁρειή et

indidem ὁροθύνω pro ὀροθύνω, nisi fallor; nec indigemus veterum consiliis dissonis et perplexis: ὁροθύνω παρὰ τὸ ὀροθύνω πλεονασμῷ τοῦ ο, ἢ παρὰ τὸ ὄρω καὶ θύνω· Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν Orion. 117, 18. Urbis Thessalicae, quam Homerus Ὀλοσσῶν, Lycophro pluraliter Ὀλοσσόνες vocat, Eustathii aequales Ἐλασσῶν transnominarunt; quodnam nomen germanum fuerit non constat, quia origo evanuit nullosque auctores habemus praeter poetas. Forsitan aliquis probabilius ducat vocalium alteram alteri appositam esse sic ut *o* simplex diphthongo praepositum est in ὀλοοίτροχος sive ὀλοοίτροχος, cujus nativa species fuit ὀλότροχος a verbo εἰλῶ sive εἰλῶ, auctior vero ὀλοίτροχος. Eademque vocalis *o* longo supponitur cum in nominibus πρῶνες καὶ πλεονασμῷ τοῦ ο πρῶνες Choerob. Can. 294, 18. EM. 692, 50. quod aliter explicatur in Schol. II. VIII. 557. (Herod.) πρῶνες καὶ κατὰ διαίρεσιν πρῶνες sicut ὁμῶς κατὰ διάλυσιν Tzetz. Hes. Opp. 428. tum in verbis ἀλωόμενος etc. v. Techn. 213. ¹) vicissimque praepositur et in nominibus: φῶς κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ο λέγεται φῶως EM. 804, 43. βοώτης, Σωωναίτης, et in verbis, de quo genere exposui in Dissert. de diectasi. De nonnullis olim disceptatum est: τὸ λαγῶς εἰ μὲν ἐστὶν ἰωνικὸν, πλεονάζει τὸ ω, εἰ δὲ αἰτιακὸν, τὸ ο Athen. X. 400. B. quod planius eloquitur Eustathius 1821. εἰ μὲν ἐκ τοῦ λαγῶς γέγονε, πλεονασμὸν ἔχει τοῦ ο, εἰ δ' ἐκ τοῦ λαγός, ἐπετεθῆναι δοκεῖ τὸ ω. Unum et alterum e numero atticorum nominum adjiciunt EM. 220, 9. οἱ μὲν λέγουσιν ὅτι ἐστὶ γάλως εἰτα διαλύσει τοῦ ω γάλως ὡς τὸ ἐξ Ἀθῶ. Ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν λέγει ὅτι ἐστὶν ἡ εὐθεία ἡ γάλως, ἡ δοτικὴ τῇ γάλω καὶ πλεονάσαντος τοῦ ο γάλω· διὰ τοῦτο καταβιβάζει τὸν τόνον, ἐπειδὴ οὐδέποτε ἐπὶ τέλους κειμένον τοῦ ω τρίτη ἀπὸ τέλους τίθεται ἡ ὀξεῖα χωρὶς τῶν αἰτιατῶν (πύλιως, ἔλεω) quae in Epim. I. 100. vitiose repetita sunt. Idem Herodianus in EM. 347, 13. genitivum Ἀθῶ si a recto ὁ Ἀθως declinatus sit, pleo-

1) Perperam huc trahitur χωόμενος in Epim. I. 439. qui locus suppletur ab EM. 816, 40.

nasmum habere dicit — εἰ δὲ εἴρηται Ἀθήης Ἀθήων Ἀθήω, οὐκ ἔτι πλεονάζει quae sic scribi oportet εἰ δὲ εἴρηται Ἀθήως Ἀθήω, οὐκ ἔτι —. Quaestio enim in hoc versatur utrum vera et germana nominativi forma sit Ἀθῶως an Ἀθῶς, huic autem ὁ micron supervenerit vel diaeresi ut vocat Schol. II. III. 122. cui nos diectasis nomen tribuimus, vel epectasi poetica ut Sch. II. XIV. 229. hoc est pleonasmo promiscuo et arbitrario. Ab utroque Epim. I. 146. discernit quadrupedis nomen: τὸ γαλῶψ καὶ Ἀθῶω κατ' ἐπένθεσιν· ἐν δὲ τῷ λαγῶς οὐκ ἐπένθεσις τοῦ ὁ, ἀλλὰ δισση ἢ χρηστὴ λαγῶς καὶ λαγῶς. Discernendi autem duas rationes habuisse videtur, unam quod illa apud solos poetas inveniuntur, tertii autem nominis forma utraque in communi usu versatur; alteram in accentu positam; hunc enim epenthesi retrahit, λαγῶς autem et λαγῶς sive λαγῶς in eadem syllaba fixum habent. Duo alia ejusdem figurae nomina Τρωίς et δμῶς veteres non aucta sed ex genitivo reflexa esse docent v. Proll. 29. Ignota sunt Κῶς τὸ ὄρυγμα — λέγεται καὶ κῶς Steph. Ζωός Buttmanus Gramm. I. 245. e monosyllabo ζῶς dilatatum putat, Herodianus vero ad II. V. 887. τὸ ζῶς ἐξ ὀξύνομένου τοῦ ζωός ὡς δαῖς δᾶς, idemque σῶς ἀπὸ τοῦ σῶος EM. 714, 46. sed haec varie disseruntur v. Diss. II. P. I. c. IV. §. 2. A primitivo πάτριος patrius significatione differt πατριῶς vitricus; urbis Τλῶς conditor idem Τλῶς τοῦ Τλῶ — appellatur et Τλῶος diverso ac gentilicium accentu sed nomen semel lectum et peregrinum ad graecam analogiam equiparare parum convenit. Siliquarum species quomodo a Graecis Latinisque principio appellata sit φάσηλος an φασήολος phaseolus v. Proll. 129. haud cognitum habemus. Ἀμμοδότης a Statyllio in exitu versus iambici positum esse pro ἀμμοδότης suspicatus sum in Parall. 434. sed exempla, quae Meinekio satis faciant Delect. 222. proferre non possum. Si ille pro ἀμμοδότης scripsisset ἀμμοδότορα ut ἀμπελοφότορα, nemo quidquam ambigeret.

§. 2. In commissura vocabulorum synthetorum vocalem conjunctivam nonnunquam praetermitti in Diss. II. P. I. c. IV. §. 4. demonstratum est; nunc de ὁ micro, quod medias

voces intrat, quaerere propositum habemus non deçernendi causa sed disceptandi; nam quaestio est anceps plenaque dissensionis. Hoc imprimis valét de nominibus quibusdam quae cum substantivis generis neutrius in $\overline{\alpha\varsigma}$ exeuntibus juncta sunt $\acute{\alpha}\rho\epsilon\iota\alpha\iota\omicron\mu\omicron\varsigma$ et $\acute{\alpha}\rho\epsilon\iota\alpha\iota\omicron\mu\omicron\varsigma$, $\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\acute{\alpha}\chi\rho\upsilon\sigma\omicron\varsigma$ et $\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\acute{\iota}\chi\rho\upsilon\sigma\omicron\varsigma$, quod in cod. Urb. Theophr. H. Pl. IX. 19, 3. et alibi scriptum est pro $\acute{\epsilon}\lambda\acute{\iota}\chi\rho\upsilon\sigma\omicron\varsigma$ probaturque Meinekio in Ed. minore Com. p. VI. quia Attici antepenultimam protendunt. $\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\acute{\alpha}\chi\rho\upsilon\sigma\omicron\varsigma$, quod Wimmerus tuetur l. c. si cum alius plantae nomine $\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\alpha\tau\acute{\epsilon}\lambda\iota\alpha\omicron\upsilon$ contendimus quod idem $\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\alpha\upsilon$ $\sigma\acute{\epsilon}\lambda\iota\alpha\omicron\upsilon$ vocatur, sub manu nascitur conjectura, illud primitivum esse ex adjectivo et substantivo conflatum quasi $\acute{\epsilon}\nu$ $\acute{\alpha}\pi\omicron$ $\delta\rho\upsilon\tau\acute{\iota}\nu$ $\delta\iota\acute{\epsilon}\chi\rho\upsilon\gamma\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$ ut $\acute{\alpha}\gamma\rho\iota\alpha\sigma\acute{\epsilon}\lambda\iota\alpha\omicron\upsilon$, syncope vero concisum $\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\acute{\iota}\chi\rho\upsilon\sigma\omicron\varsigma$ et similiter se habere $\acute{\alpha}\rho\epsilon\iota\alpha\iota\mu\alpha\eta\acute{\varsigma}$ et $\acute{\alpha}\rho\epsilon\iota\mu\alpha\eta\acute{\varsigma}$, $\acute{\alpha}\rho\epsilon\iota\alpha\beta\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$ et $\acute{\alpha}\rho\epsilon\iota\beta\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$. Sed serio quaerentibus statim apparet haec breviora non aliter comparata esse quam $\nu\lambda\omicron\beta\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$, $\acute{\alpha}\gamma\rho\theta\beta\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$, $\chi\rho\upsilon\sigma\eta\mu\alpha\eta\acute{\varsigma}$ etc. et omnino substantiva ad synthesin aptiora esse quam adjectiva ab his derivata. Rejecta autem syncope deliberandum est unde diphthongus illa nata esse possit. Illi qui $\acute{\alpha}\lambda\iota\alpha\acute{\iota}\epsilon\tau\omicron\varsigma$, $\nu\kappa\tau\acute{\iota}\chi\omicron\rho\alpha\acute{\xi}$ cum dativo composita putant, non dubitabunt $\acute{\alpha}\rho\epsilon\iota\pi\acute{\epsilon}\lambda\alpha\rho\gamma\omicron\varsigma$ ab eodem casu repetere et indidem cetera $\acute{\alpha}\rho\epsilon\iota\gamma\epsilon\eta\acute{\varsigma}$, $\theta\epsilon\rho\epsilon\iota\gamma\epsilon\eta\acute{\varsigma}$, $\acute{\epsilon}\gamma\chi\epsilon\acute{\iota}\beta\rho\omicron\mu\omicron\varsigma$. Et haec derivatio, quam Thierschius quoque probat Gramm. §. 166. p. 253. non mediocriter commendatur compositione dativi pluralis $\acute{\alpha}\rho\epsilon\sigma\sigma\iota\omicron\mu\omicron\varsigma$, $\acute{\epsilon}\gamma\chi\epsilon\sigma\acute{\iota}\delta\omicron\upsilon\mu\omicron\varsigma$. At nequaquam inter omnes convenit, sed alii diphthongum ex epsilo simplici natam volunt adhibita affectione duplici: $\acute{\omega}\varsigma$ $\tau\epsilon\rho$ $\acute{\alpha}\pi\omicron$ $\tau\omicron\upsilon$ $\acute{\alpha}\lambda\omicron\tau\rho\acute{\iota}\beta\alpha\omicron\upsilon$ $\gamma\acute{\iota}\nu\epsilon\tau\alpha\iota$ $\acute{\alpha}\lambda\epsilon\tau\rho\acute{\iota}\beta\alpha\omicron\upsilon$ $\tau\rho\theta\eta$ $\tau\omicron\upsilon$ $\acute{\omicron}$ $\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ ϵ , $\omicron\upsilon\acute{\iota}\omega\varsigma$ $\acute{\alpha}\pi\omicron$ $\tau\omicron\upsilon$ $\acute{\alpha}\rho\gamma\omicron\theta\acute{\omicron}\nu\tau\eta\varsigma$ $\acute{\alpha}\rho\gamma\epsilon\theta\acute{\omicron}\nu\tau\eta\varsigma$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\pi\lambda\epsilon\omicron\alpha\sigma\mu\acute{\omega}$ $\tau\omicron\upsilon$ $\acute{\iota}$ $\acute{\alpha}\rho\gamma\epsilon\theta\acute{\omicron}\nu\tau\eta\varsigma$ EM. 136, 55. $\acute{\alpha}\pi\omicron$ $\tau\omicron\upsilon$ $\acute{\theta}\rho\omicron\varsigma$ $\acute{\theta}\rho\omicron\theta\acute{\omicron}\nu\tau\eta\varsigma$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\acute{\theta}\rho\epsilon\theta\acute{\omicron}\nu\tau\eta\varsigma$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\acute{\theta}\rho\epsilon\theta\acute{\omicron}\nu\tau\eta\varsigma$, $\acute{\alpha}\rho\gamma\omicron\varsigma$ $\acute{\alpha}\rho\gamma\epsilon\theta\acute{\omicron}\nu\tau\eta\varsigma$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\acute{\alpha}\rho\gamma\epsilon\theta\acute{\omicron}\nu\tau\eta\varsigma$ 461, 24. ²⁾

2) $\acute{\omega}\varsigma$ $\tau\omicron$ $\gamma\upsilon\alpha\iota\mu\alpha\eta\acute{\varsigma}$ $\omicron\upsilon\chi$ $\acute{\alpha}\pi\omicron$ $\tau\eta\varsigma$ $\kappa\lambda\eta\tau\iota\kappa\acute{\eta}\varsigma$ $\sigma\upsilon\nu\tau\acute{\epsilon}\theta\epsilon\iota\tau\alpha\iota$ $\acute{\omicron}$ $\chi\omicron\iota\rho\theta\omicron\beta\omicron\sigma\acute{\omicron}\varsigma$ $\delta\epsilon\acute{\iota}\chi\eta\mu\iota\sigma\iota\upsilon$ $\acute{\epsilon}\pi\lambda$ $\tau\omicron\upsilon$ $\beta\alpha\chi\acute{\epsilon}\beta\alpha\chi\omicron\varsigma$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\acute{\alpha}\rho\gamma\epsilon\theta\acute{\omicron}\nu\tau\eta\varsigma$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\tau\omicron\omega\upsilon$ $\delta\omicron\mu\omicron\lambda\omega\upsilon$ Eust. 380, 7. Hinc hausit EM. 243, 45. $\beta\alpha\chi\acute{\omicron}\beta\alpha\chi\omicron\varsigma$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\tau\rho\theta\eta$ $\beta\alpha\chi\acute{\epsilon}\beta\alpha\chi\omicron\varsigma$ $\acute{\omega}\varsigma$ $\acute{\alpha}\lambda\epsilon\tau\rho\acute{\iota}\beta\alpha\omicron\upsilon$. Cum hoc sive dei sive hymni nomine, quod Epim. I. 50. diplasiasmo adscribit, convenit $\acute{\gamma}\mu\eta\eta$ $\acute{\iota}\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha\iota\omicron\varsigma$ Anth. VII. 407. et accusativus $\acute{\gamma}\mu\eta\eta$ $\acute{\iota}\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha\iota\omicron\upsilon$ $\acute{\alpha}\epsilon\acute{\iota}\delta\epsilon\iota\upsilon$ Oppian. Cyn. I. 340. in quo

Hoc dubium est utrum cum appellativo ἄργης compositum putaverit an cum proprio Ἄργος ut ab adjectivo ἀργός ἀργείλοφος Pindari peculiare; nam praeter nomina, quae genitivum in εος exeuntem habent, idem p. 102, 13. affert ἀνδρειφόντης τὸ δρεὶ δίφθογγον καὶ γίνεται παρὰ τὴν ἀνδρός γενικήν, scil. κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ι, quod addit Epim. II. 178, 10. Ac si in Eustathii loco, quo saepius recurrere cogor: Ἡρωδιανὸς λέγει ὅτι αἱ εἰς ὅς ὀξύτενοι γενικαὶ συντιθέμεναι ἢ διὰ τοῦ ο λέγονται ἢ διὰ τοῦ ι — ὁ μέντοι ἀλετριβανος μήποτε δωρίον ἐστίν, ὡς καὶ τὸν Ἀπόλλωνα Ἀπέλλωνα λέγουσιν καὶ τὸν ἀνδροφόνον ἀνδρεφόνον· si igitur haec omnia ejusdem sunt Herodiani, is quoque diphthongum ει ex simplici ε psilo, hoc autem ex ι micro natum putavit. Sed hujus figurationis exemplum unicum est ἀνδρειφόντης: namque alterum verius scribitur ἀλετριβανος· permulta vero originem habent a neutralibus illis et haec commodissime explicantur contractione vocalium quae integrae apparent in ἐλεόθρεπτος, ὀρεοσέλινον³⁾. Hanc crasin sine cunctatione admittit Apollonius Adv. 542, 33. ἐὼ δεῖν ἐκ τοῦ μετοχικοῦ συνηρημέ·ον ἀττικώτερον καθὼ καὶ τὸ πλέον πλεῖν, eademque Atticis tribuunt Choeroboscus Can. 158, 1. Schol. Nubb. 1037. EM. 189, 55. Tzetz. ad Hes. Opp. 225. et Moschopulus Sched. 186. qui addit tertium δοκεῖν. His adjiciuntur propria Νείλεως παρὰ τὸ νέος καὶ τὸ λεώς κράσει τοῦ ε καὶ ὁ εἰς τὴν ει ὁμοίως τῷ Κλεισθένης, Λεωσθένης, Προσθένης (scrib. τῷ Κλεοσθένης Κλεισθένης, Πλεοσθένης Πλεισθένης), δεῖν, πλεῖν Suid. ex Choerob. Orth. 253, 10. EM. 675, 54. Haec quidem ad unum omnia impugnat Buttmannus Gramm. I. 492. δεῖν enim non participium esse sed infinitivum,

parechesin agnoscimus bacchicæ voci similem. Sic etiam epiphonematis ludicri χέλει χελώνη sive ut Bekkerus scripsit Pott. IX. 125. χελι-χελώνη pars prior reduplicata est soni causa recteque ab Eustathio 1914, 57. προσταχτικόν vocatur παρηχούμενον τῷ χελώνη.

3) Lycophro quum Aborigines Βορειγόνους transnominaret, nescio an Βορειογενεῖς significare voluerit; ἀρείματος quoque cum Ἄρεος compositum videtur. Cum ἀνδρειφόντης magis congruunt Δειρεφής et δει-πειτής Elmsl. ad Bacch. 1266. nisi quod hic ectasis arsi juvatur.

πλεῖν e πλεῖον factum omisso \bar{o} micro, *Κλεισθένης* e *Κλεισθένης*, hoc autem a dativo integro κλέει compositum arbitratur, postremo atticum *Νείλεως* a prisco *Νηλεύς* nihil diversum putat ⁴⁾. Sed haec vereor ne fervidius praecipitata sint consilia. Δεῖν certe participium est in Lucian. Jup. Trag. c. 14. ναῦς ὀλίγου δεῖν ἀπολομένη et Philon. de Fort. V. 740. C. ὡς οὐ δεῖν ἀτελεῖς τὰς ἐλπίδας κατασκειάζειν, ubi Mangey p. 380. δεῖον scribi jubet; πλεῖν, quod Sch. BL. ad Il. II. 103. cum *Νείλεως* confert, ex πλεῖον concisum esse supra dubitavimus. *Κλεισθένης* si ex dativi forma propria et incorrupta fictum esset, repugnaret affinis *Κλεογένης*, *Κλεοφῶν*, *χρεοκίπτος*, *κροφίτος* etc. quorum nullum ad illam tertii casus similitudinem redigitur. Quod autem Ahrensius statuit Dor. 218. *Κλειγενής* ex *Κλειγένης* contractum, hoc vero pro *Κλεογένης* substitutum et id non cum nomine sed cum verbo κλέω compositum esse redarguitur hoc argumento quod verba ejusdem ordinis ξέω, ῥέω, χέω etc. in synthetis non primum locum obtinent sed postremum *φυλλοχόος*, *χρυσόρροος* et all. pro *θρεοκάρδιος* autem in Anacr. Fragm. Critici scripserunt *θρασυκάρδιος*. Hinc sequitur etiam *Κλεότομπος* et *Κλεοχάρης* non cum alia parte orationis conserta esse quam *ψυχοτομπος* et *δοξοχαρής*. Denique *Νείλεως* compositum videtur, simplex vero *Νηλεύς*, quod Choeroboscus Orth. 241, 5. dorice pro *Νηλεύς* dici contendit ⁵⁾. De hoc nihil affirmem; sed contractio illa satis

4) *Νείλεως* Mileti conditor nonnunquam *Νηλεύς* vocatur v. Brunn. ad Theocr. XXVIII. 3. posterique ejus *Νηλεῖδαι* Apollon. Arg. I. 959. et vicissim Neleus heros *Νηλεύς* v. Jacobs. ad Anth. p. 38. *Κλησθένης* in Inscr. Cret. non ex *Κλεισθένης* ut Ahrensius Dor. 202. ortum dixerim sed per tropen dialecti vulgaris. Pro *Πλησθένης*, quod in codd. Stephani p. 113. legitur, Gaisfordus in EM. 163, 15. *Πλησθένης* edidit. *Πλησιονέικα* legitur in Inscr. Lacon. Corp. n. 1506. *Κλεισθένης* Epidamnii cujusdam nomen in Anth. App. 227. trisyllabum est porrecta media, sicut *πλέονες* bisyllabum Od. XVIII. 247.

5) Sicut *Βάκχος* idem dicitur *Βακχεύς*, *Αυκωρός* *Αευκωρεύς*, *Πάτροκλος* *Πατροκλέυς*, ita fortasse aliquis dixerit *Νηλεύς* a *Νεῖλος* propagatum esse quomodo quum alii vocati sunt tum etiam medicus saepe a Galeno laudatus, idemque *Νηλεύς* dici videtur Comp. Med. p. Locc. II. 568. et sq.

probata videtur superioribus exemplis nominum propriorum et communium. Hoc autem obtento nihil proclivius est quam ὁρεινόμος, ἐλείχρυσος sic ut dixi ex ὄρειος, ἔλεος facta esse synaeresi duarum vocalium, in ὁρειονόμος vero et ἐλειοβάτης utramque mansisse incorruptam interposito iota ut Κλειοτάτρη. Ita et illa liberantur tropè geminata ὄρο - ὄρε - ὄρει - et haec pleonasmō syllabae ο, cujus causa in hanc quaestionem ingressi sumus. Videamus nunc num aliunde emergat. Phocarum epitheton homericum ἀλιοντρεφής si cum αλοπηγός contendimus, iota accessit, si cum ἁλιοντρεφής, ὁ breve, sed neutro remedio opus est si cum adjectivo compositum dicimus. Quemadmodum enim qui in mari periiit, ἐνάλιος θανεῖν dicitur Eur. Hel. 1066. et qui in ara considet βώμιος θανεῖν Heracl. 1066. sic fortasse maris alumnus ἄλιος τραφεῖς et compactis in unum vocibus ἀλιοντρεφής. Pro ὀξειβαρές καὶ βρομῶδες πνεῦμα in Aelian. H. Ann. VII. 5. fortasse ὀξοβαρές (ut ὀξόστομος) i. q. βαρύοζον graveolens scribendum est; pro barbaro εὐροδίνης Straboni ex Epitome substituitur ἀργυροδίνης, pro ὀξύρογγος apud Athenaeum Meinek. Exercitt. in Ath. Spec. II. 6. recte ὀξύρογγος, idemque pro ἐγγυροθήκη Luciano reddit ἐγγυθήκη, quod alibi legitur retenta praeter sigma terminatione adverbii simplicis. — Literarum nominibus monosyllabis ὁ insertum est vocalis connexivae loco πιοειδής et ὁοειδής.

In declinatu nominum hanc vocalem surrepere nemo animadvertit; de verborum auctibus hoc unum meminī: ἦχα καὶ ἀττικῶς ἄγηχα καὶ πλεονασμῷ τοῦ ὁ ἀγήοχα· τὴν γὰρ τρίτην συλλαβὴν οἱ ἀττικοὶ (παρακεῖμενοι) συνεσταλμένον θέλουσιν ἔχειν, ἀλήλιχα, ἀκήοχα, ἐλήλυθα Moschop. Sched. p. 187. Aliam causam reddit Choeroboscus Can.

T. XII. Paull. Aeg. III. 46, 105. Sed repugnat canon Choerobosci Orth. 273, 4. et aliorum v. Parall. 26. qui nomina in ευς exeuntia excepto uno illo diphthongum ει in penultima habere negant πλὴν ἀπὸ πρωτοτύπου. Nam Νεϊλεύς si a Νεῖλος derivatum est, diphthongum habet a prototypo sicut homericum Ἐπειγούς et minus certum σπειβείς Hes. hoc enim melius σπείβείς scribitur; pro σαιεύς Poll. VII. 181. Bekkerus ex alio loco σείων posuit.

570. EM. 9, 30. ὁ ἀττικὸς παρακείμενος ἐθέλει ἐν τῇ δευτέρᾳ καὶ τρίτῃ συλλαβῇ τὸ αὐτὸ σίμφωνον ἔχειν, ἀλλήλιφα, ὁμῶμοκα, ὅλωλα, ὅθεν καὶ τὸ ἀγήγοχα καὶ ἐδήδοκα συλλαβῇ ἐπλεόνασε — καὶ ἀποβολῇ τοῦ γ ἀγήοχα. Sicut verbum ἄγω ipsum nihil sui simile habet v. Techn. 49. ita perfectum ejus nulli canoni subjici potest. Verborum αἴνειν et αἰονᾶν, εἰλεῖν et αἰόλλειν (versare, variare) non obscura cognatio sed species diversa est.

§. 3. De interpositione diphthongorum $\overline{o}i$ et $\overline{o}u$ nihil certi expromere possum. Nam ὁμοῖος etsi interdum idem valet quod ὁμός, tamen quia saepius differt, paragogis adnumeratur una cum ἀλλοῖος, ἑτεροῖος. Herba, quae a Nicandro κοκλυβάτεια, ab aliis κλύβατις et κλιβάδιον vocatur, non constat quod nomen a primo impositore accepit. Ὅρονύ potius a thematico ὄρω propagatum quam per traducem ὀρούω cum epenthese vocalis boeotica ut quidam volunt Epim. I. 146. Longius circumspicienti unum occurrit huic simile Κηρουεὶ ἐκεῖ Hes. quod cum κείνη id est ἐκεῖ et dorico τηρεῖ convenit sed adscribitur Cretensium dialecto.

CAP. VI.

De ypsilo et \overline{o} longo, ad ultimum de interjectu syllabarum.

§. 1. Τύμωλος ὁ Τιμῶλος κατὰ ποιητικὸν σχηματισμὸν Steph. Illud legitur in Anth. VI. 234. et apud latinos scriptores interim sic scriptum, interim per iota v. Garaton. ad Cic. pro Flacco XIX. 49. οἶνος Τιμωλίτης Galen. de Succ. XIII. 802. T. VI. sed paucis versibus post Τιμωλίτης quo alibi utitur de Antid. V. 429. T. XIV. Hoc quia plures habet et antiquiores auctores pro primitivo habetur. Particula ἥντε si ex bisyllabo ἥντε nata est per diastasin, ad hunc locum non pertinet, si vero ex ἥτε sive ἥ τε id est ὥς τε, πλεονάσαντος τοῦ \overline{o} ut Apollonius dicit Adv. 559. vel huc referendum est vel ad proschema-

tismum quia τέ proprio intellectu caret; ἥντε ἀπὸ τοῦ ἡ πλεονασμῷ τοῦ υ ἢ Sch. B. ad II. II. 87. — Ἄνω ab ἄνω derivatum est per paragogen ut alia quae in Techn. 206. attuli.

§. 2. Ἰωή παρὰ τὸ ἰή ἢ φωνή κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ω EM. 481, 27. quibus simile substantivum ἰώ effinxerunt Homeri emendatores v. Techn. 320. adn. Horum cognatio manifesta est, passio elabitur. — Nominibus in ιτης exeuntibus vocalium ultimam inseri Lexicographi exemplis complusculis sed non ejusdem momenti comprobant. Suidas in margine Νῆσος — ἐντεῦθεν νησίτης καὶ κατὰ πλεονασμὸν νησιώτης. De hoc dissentit Stephanus Νῆσος νησίτης, τοῦ δὲ νησίον νησιώτης, cui simile est ποιμινιώτης, quod idem affert s. Ποίμνη. Alterum praebet Orion. 30, 7. et EM. ἀγρός ἀγρότης καὶ κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ι ἀγροίτης καὶ κατ' ἐπένθεσιν τοῦ ω ἀγροιώτης. Sed possumus etiam contrarium defendere ex ἀγρότης factum esse ἀγρώτης et interposita diphthongo ἀγροιώτης parique parectasi Ἀγροιώ dici pro Ἀγρώ, quod non reperitur quidem sed accommodatum est andronymico Ἀγρων. Ἀγροίτης non legitur nisi proprium neque novimus alia appellativa in οιτης v. Proll. 382. 1) Orioni tamen accedit Eustathius 862, 20. et pro exemplo hujus pleonasmi affert στρατιώτης, Μασσαλιώτης, quae a prototypis puris traducta sunt sicut appellativa ἑστιώτης, πατριώτης, παιγνιώτης et all. v. ad Buttm. 432 sq. Num vero μηχανιώτης a μηχανία derivatum sit an a μηχανίτης, id non statuo mei iudicii. Nam illud Mercurii epitheton jam in H. H. legitur, femininum vero multis seculis post in libris Sibyll. et μηχανίτης quoque non per se cognitum est sed ex Minervae cognomine μαχανίτης, quod Coraes codd. nonnullorum auctoritate in μαχανᾶτις mutat, sed vulgato opitulatur synonymon τεχνίτης. Genitivis nomina in σις exeuntium ionicis subjici possunt αἰρεσιώτης, pro quo etiam αἰρεσίτης dicitur, et hoc anti-

1) Ἀλοίτης p. 383. typographus posuit pro ἀλείτης. Diectasin cum pleonasmo conjungit Diaconus ad Hes. Scut. 35. ἀγροίτης καὶ ἀγροιώτης.

quius στασιώτης tertiumque ταξιώτης, quod Hermannus ad Oed. Col. 678. a verbo ταξιοῦσθαι potius quam a nomine ductum censet, sed obstat accentus; nam verbalia oxytona sunt βεβαιωτής, γεφυρωτής, δεξιωτής, δικαιωτής, ἐλευθερωτής etc. Etiam ἀσπιδιώτης, cui Sophocles nativam formam ἀσπιδίτης praetulit, a puro principio deducere tentant EM. 157, 26. Epim. I. 86. τὸ ἀσπιδιώτης, εἰ μὲν ἀπὸ τῆς ἀσπίδος, ἀσπιδίτης, δηλονότι πλεονασμὸς τοῦ ω· εἰ δὲ παρὰ τὸ ἀσπίδιος παράγωγον, οὐ πλεονάζει, ὥσπερ ἴδιος ιδιώτης, ἥλιος ἡλιώτης, εὖιος εὐιώτης, quibus ex Anth. accedit ὁρειώτης et quod plus mirationis habet ὑλειώτης, Panis epitheton qui saepius vocatur ὑληωρός, nec alienum est παραλιώτης ²⁾ quippe a παραλία derivatum non a παραλίτης, cuius origo est πάραλος. Bacchi cognomen φοιταλιώτης in hymno abecedario annuitur congeneri φοιταλιεύς quomodo idem deus ab Oppiano vocatur. Sed a non puro pagi nomine Δειράδες demoticum Δειραδιώτης, a σπάργανον σπαργανιώτης, latinumque *hamiola* de graeco χαμός flexum. Σκενοφοριώτης vero non a σκενοφορίτης, nam neque hoc reperitur neque λινοφορίτης, μισθοφορίτης aliudve his simile, sed a σκενοφορία ut λιποσιρατιώτης, vel a nomine instrumenti, de quo Pollux loquitur X. 17. σκενοφόριον ᾧ τὰ σκεύη ἐκομίζετο — τὸν μέντοι σκενοφόρον Εὔπολις σκενοφοριώτην παίζων ἐκάλεσε (Fragm. I. 530.) qui lusus, opinor, positus est in corruptione nominis proprii ut si quis armigerum appellet armigerionem. Aliud a pari principio diverse flexum subjicit Stephanus Ὀμόλιον — τὸ κτητικὸν Ὀμολώιος κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ω, sed pars major auctorum ad Ὀμόλη vel ὁμολος refert v. C. IV. §. 3. fin. — In commissura vocabulorum ω interpositum

2) Novitia scriptura est παραλιώτης ut ἐπαρχεώτης, ταξειώτης. Βαλανιώτης si balneatorem significat v. Proll. 378. a βαλανεῖον derivatum est ut κουρεῖον κουρεῶτης. Pro κεφαλιώτης, quod ad Phr. 790. attuli, Bekkerus in Phot. Bibl. LXXX. 56. a. 36. (p. 105 Hoesch.) edidit κεφαλαιώτης. In Choerob. Orth. 262, 27. τὰ διὰ τοῦ ωιης διὰ τοῦ ω γράγεται ἢ (scr. εἰ) καθαρεύει ἢ παραλήγουσα, στρατιώτης, κυβεριώτης, τοξιώτης (ταξ.) pro secundo fortasse Συβεριώτης scribendum est i. q. Συβέριος Steph.

esse non probatur exemplo in EM. 390, 40. proposito εὐηπέλεια ἢ εὐετηρία ὡς Καλλίμαχος ἐν τ' εὐωπελίᾳ παρὰ τὸ πέλω ὠπελῆς καὶ ἐν συνθέσει εὐωπέλεια καὶ τροπῇ εὐηπέλεια, quod ipsum Bentlejus in Callimachi loco Cal. 135. restituit pro vulgato εὐημερία nihil moratus perversam Grammatici de trope sententiam.

§. 3. Ad verborum flexus transgressis primo vestigio obtruduntur tria perfecta, quibus ω insinuatum dicitur. Unum affert Choeroboscus Orthogr. 210, 30. EM. 306, 46. τοῦ ἔθω ὁ μέσος παρακείμενος εἶθα καὶ πλεονασμῷ τοῦ ω εἴωθα. De altero Schol. A. ad II. III. 272. τοῦ ἄρω ὁ παρακείμενος ἦρμαι, ὁ ὑπερσυντελικὸς ἦρτο, συνιστολῇ ἄρτο, ἐπενθέσει τοῦ ω ἄωρτο. Οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ β' ποιήματι (ὑπομνήματι vel τμήματι) τῷ περὶ παθῶν Διδίμων. Utrumque comprehendit Epim. I. 34. sed addit nonnullos ἄωριον ex ἦριο factum putare πλεονασμῷ τοῦ α , quo nihil utimur. Tertium est ἀφέωκα, de quo duae fuerunt sententiae: κατὰ μὲν Φιλ' Ξενον κατ' ἐκβολὴν τοῦ ι καὶ πρόσροδον τοῦ ω εἴκα ἔωκα, κατὰ δὲ μετροποιίαν ὡς τὸ παρῴχηκε Epim. I. 57. quae sic scribenda sunt κατὰ δὲ ἄλλους κατὰ μετατροπὴν³⁾ τοῦ η εἰς τὸ ω ὡς τὸ παροίχωκε ἀντὶ τοῦ παρῴχηκε v. Schol. II. X. 252. Utramque confudit EM. 176, 46. ὁ παρακείμενος ἀφεῖκα, εἶτα ἐλλείψει τοῦ ι καὶ πλεονασμῷ ἀφέωκα. Οὐ δεῖ δὲ τὰ ἀμφιβαλλόμενα παραλαμβάνειν· ἀλλ' ὥσπερ ἀπὸ τοῦ πέπτῃκα πέπτωκα, οὕτως ἦκα καὶ πλεονασμῷ τοῦ ϵ ἔηκα καὶ τροπῇ ἀφέωκα. Οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν· quorum enuntiatorum secundum postponendum est tertio; nam verba οὐ δεῖ δὲ — dicta sunt adversus eos qui ἔωκα ex ἔηκα conversum putarent perfectum ἦκα aoristo primo per omnia simile assumentes, quod illi improbant quia hoc perfectum maxime controversum est; nam ἦκα, ἀφέηκε, ξυνέηκε nullo loco legitur quin pro aoristo haberi possit et omnino synemptosis horum temporum, ut ipsi ajunt tropae patroni, prorsus insolita est Epim. I. 57. EM. p. 106, 56. p. 317, 51. Eust. 1769, 57. quo accedit quod verbo εἴωθα accommodari ne-

3) Hoc Bastius ad Greg. 846. reposuit ex EM. 107, 2.

quit, nam ἦθα nemini cognitum ⁴⁾ neque comprobatur perfectis πέπτωκα et ἔρρωγα, quae vocalem ω communicant cum derivatis πτώσω πτωχός, ῥώξ etc. Herodianus utrius partis fuerit, neque ex illo EM. loco clare cognoscitur neque ex Epim. II. 338, 24. ubi rursus diversorum auctorum placita compinguntur: ἀπαιωρήσας ⁵⁾ ἐκ τοῦ αἴρω πλεονασμῷ τοῦ ω ὥσπερ ἀπὸ τοῦ ἔθω εἶθα εἴωθα καὶ τὸ ἀρήκα πλεονασμῷ τοῦ ϵ ἀφέηκα καὶ τὸ μακρὸν εἰς μακρὸν ἀφέωκα καὶ ἀφέωνται. Ὁ Ἡρωδιανὸς ταῦτα ἐν τῷ κατὰ πάθῃ (sic). Hodie neque pleonasmus probatur neque trope τοῦ μακροῦ εἰς μακρὸν sed ectasis σ brevis, quod in ἔολπα et ἔοργα apparet. Quemadmodum ab αἰείρω proficiscitur ἀγορά, ab ἐγείρω ἐγρήγορος ἐγρήγορμαι, μείρομαι μέμερμαι, sic ab αείρω fingi potuit perfectum ἦορμαι, ἦορτο sed quia literae $\eta\sigma$ a principiis vocum remotae habentur, successit ἄωρτο, eademque varietas in affinis ἀορτήρ, ἀορτέω i. q. ἀερτάζω, αἰώρα, ἀπήρορος παρὰ τὸ αείρω EM. 121, 24. ⁶⁾ v. Techn. 124. — Non ita longe manavit opinio de pleonasmo subiectivi: τὸ ἀλώω ἡβώω ἢ ἐπαύξησιν χρονικὴν ἔσχον ἢ πλεονασμὸν τοῦ ω EM. 237, 34. δῶσι καὶ πλεονασμῷ τοῦ ω δῶωσι p. 294, 18. quo verius est quod primo loco ponitur, hoc est tempora syllabica aucta esse, ἀλώω ex ἀλόω v. Techn. 213. quae ectasis a prima persona furtim translata est ad tertiam ἀλώῃ ut δῶῃ quasi a prima δῶω id est δέω.

§. 4. Verum non singulas solum vocales sed etiam syllabas e vocali et consona compositas vocabulis inseri mediis publica olim fuit persuasio commenticiis fere excitata exemplis, quibus examinandis in alio libro operae impendi satis. Quapropter hoc loco tantummodo genera hujus parectasis notabo. Pars maxima constat e paragogis,

4) Schol. Eur. Hec. 355. ἔθω ὁ μέλλων ἔσω, ὁ παρακείμενος ἦκα, ὁ μέσος ἦθα καὶ ἀντικῶς εἴωθα, haud dubie εἶκα et εἶθα scripsit ut alii.

5) Hic et in Gud. 62, 43. aliquid intercudit huiusmodi ἀπὸ τοῦ αἴρω αἶρα καὶ πλεονασμῷ αἰώρα, ἔξ οὗ τὸ αἰωρέω. Integrius Zonaras 230. αἴρω αἶρα πλεονασμῷ αἰώρα.

6) Ἀπήρορος, παρήρορος, συνήρορος rectius sic scribuntur quam cum iota; nam si verbi αείρω perfectum secundum artem fingimus, non ἦορα dicimus sed ἦορα. Παρήρορος Homero exemit Spitznerus.

quae non bisyllabam, ut pleraque, terminationem habent sed trisyllabam velut *λεπτακινός*, *φυζακινός*, quae Choeroboscus Orth. 180, 4. ex *λεπτινός*, *φυζινός* orta dicit *παρετεθείσης τῆς αὐ συλλαβῆς*, alii pleonasmo *τῆς κί* v. Proll. 319. quia longe usitatior est paragoge *ινος* non solum substantivorum *ἐργατίνης*, *συνεργατίνης*, sed etiam adjectivorum *μαλθακινός*, *χθιζινός* p. 200. Illa tamen trisyllaba inusitata sunt. Nec legimus usquam *εἰδιμος* et *ἴδιμος*, quae illi usitatis *εἰδάλιμος* et *ιδάλιμος* fundamenti loco substernunt p. 84. quia a *κῦδος* *κῦδιμος*, a *πένθος* *πένθιμος* nascitur; sed verborum fictores nequaquam hanc sibi legem injunxerunt ut omnia ad unum finem dirigerent; neque dubium quin ab eodem *κῦδος* et *κῦδιμος* fingi potuerit et *κυδάλιμος*, quod illi antiquitate antecedit. Haud justior est suspicio de verbis *πυκταλίζω*, *ποιναλίζω* etc. quae quia cum primitivis, unde orta sunt, nullo internodio cohaerent, intrinsecus aucta perhibentur. Ab alia causa profecta sunt epenthesis exempla, quae Suidas proponit s. *Ἐλκεσίπεπλος* ex Epim. l. 176. his verbis: τὸ ὁ ἐν ταῖς συνθέσεσι πολλάκις εἰς τὸ ε μεταβαλλόμενον καὶ τὴν σι συλλαβὴν προσλαμβάνει, ἔλκω ἐλκόπεπλος ἐλκέπεπλος ἐλκεσίπαπλος, πρῶτος πρωτόλαος πρωτέλαος πρωτέσιλαος, πηγὸς πηγόμαλλος πηγέμαλλος πηγεσίμαλλος. Ἔνιοι δὲ αὐτὰ ἀπὸ μέλλοντος σχηματίζουσι τῶν διπλῶν μὲν ἀναλυμένων, τοῦ δὲ ε παρεμπύπτοντος, ἔλξω ἐλξίπεπλος ἐλκεσίπεπλος; πῆξω πῆξιμαλλος πηγεσίμαλλος. Hanc analysin futura in *ξω* et *ψω* exeuntia in synthesi interdum admittunt *ἀρχεσίμαλπος*, *θελγείμυθος*, *καμπεσίγυις* Proll. 143. et restituta thematis vocali brevi *λιπεσήνωρ*, eandemque evolutionem Schol. A. ad Il. XIII. 340. futuro inusitato *τιήσω* (*τιῆσις*) adhibet τὸ *τιησίχροος* ἀνέπτυξε ποιητικῶς *ταμείχροας* εἰπὼν, quomodo a *τλήσω* proxima via *τλησι-κάρδιος* deductum est, per tramitem *ταλασίφρων* ut *δαμασίφρων*. Hac igitur ratione *ἐλκεσίπεπλος* dici potest ex *ἐλξίπεπλος* diductum esse. At ea non convenit ad nomina quibus nullum ejusmodi futurum antecedit; sicut *Ἀλφειόβοια*, *Μενεσικράτης*, *ἐγρεσίκωμος*, *φερεσίπονος*, quibus nescio an etiam *ἀρχεσίμαλπος* adjici debeat propterea quia

ἀρξί in synthesi non reperitur. Haec igitur si comparamus cum ἀρχέκακος, φερέποντος, ἐγρεκύδοιμος, μενέχαρμος, fidem acquirunt qui syllabam σι interjectam esse arbitrantur. Nec tamen obliviscendum est vocabulorum compositores non architectorum similes esse neque habuisse perpendicularia et normas et regulas ad quas opera sua exigèrent sed saepius specie quadam analogiae duci quam veritate. Praelucen-
tibus igitur adjectivis cum futuro in εσω exeunte copulatis ἀκεσίμβροτος, ἀρκεσίγυις, ὀλεσῆνωρ, τελεσίδρομος etc. haud mirandum est a verbis puris similitudinem traductam esse ad non pura ἀρκεσίμολπος etc. De πηγεσίμαλλος vix aliquis decernat utrum ex πηξίμαλλος productum sit an ut ille dicit. Sed synecdrome maxime convenit proprio Πρω-
τεσίλαος, quod omnes consentiunt conformatum esse ad exemplum adjectivorum cum dativo junctorum ἀνθεσίχρως, ἀλγεσίδωρος (cui appositum est ἀλγεῖδωρος), ἐρνεσίπεπλος, ἐντεσίεργος, ναυσιβάτης, ὀρεσίτροφος, Γαλαξίδωρος tan-
quam a dativo τοῖς γάλαξι Parall. 278. eodemque aberrasse nomina primae declinationis πορεσίτροφος, πορεσίχρως, ὤρε-
σιδώτης, quod est Apollinis sive Solis epitheton tempesta-
tum rectoris sicut Ceres cognominatur ὠρηφόρος, postremo ἀελλησιθύμος pro ἀελλόθυμος (ut ἀελλόπους). Eadem vis synecdromae apparet in μυριοντάκισ pro μυριάκισ, quod assimulatum est adverbio immutabili εκατοντάκισ, et quae cum eodem genere numeralium cohaerent εκατοντακάρητος, μυριόνταρχος, χιλιονταετής v. ad Phr. 765. abstracta sunt ad similitudinem eorum quae a τριάκοντα, πενήκοντα etc. oriuntur. Prorsus supervacanea est epenthesis qua Schol. II. XV. 526. utitur Λαμπετίδης ὡς πάχος πάχετος πλεο-
νασμιῶ τοῦ ε, scr. Λάμπος Λάμπετος ὡς—πάχετος πλεο-
νασμιῶ τοῦ ε καὶ τ. Sic enim saepius terminatio primitiva sine ulla intellectus mutatione protenditur ulterius γαμφή γαμ-
φηλή, κόλος κολοβός, ἄπειρος ἀπείριτος, ἔμπειρος ἐμπεί-
ραμος et alia quae ex Proll. peti possunt. Sed nulla harum rationum solvitur nomen quod EM. 356, 41. consueto ar-
tificio enodare studet: ἐπητής ὁ λόγιος· παρὰ τὸ ἔπω τὸ
λέγω γίνεται ἔπης· ἔδει γὰρ ἰσοσυλλαβεῖν τῷ ῥήματι· καὶ
πλεονασμιῶ τῆς τη ἐπητής, quod alii ἐπήτης scripserunt

παρὰ τὸ ἔπος Schol. Od. XIII. 352. sed par in utroque difficultas, sive speciem consideramus sive potestatem. Nam ἔπης inusitatum est neque aliud hujusmodi substantivum a praesenti verbi barytoni proficiscitur v. Parall. 134. Et qui ἐπήτης ad ἔπος retulerunt vereor ut substantivum in ἦτης nullum invenerint a simili nomine derivatum; nam pro ἐρκήτης jam dudum repositum est ἐρκίτης ut καρφίτης, τεναγίτης, τεμενίτης, φεγγίτης, ζευγίτης etc. Discrepat vero etiam significatio, siquidem ἐπητής accipitur pro λόγιος, ἔπος vero nunquam sic ut λόγος transfertur ad animum. Has turbas auget adjectivum ab Apollonio usurpatum ἐπητής, quod nec speciem adjectivi habet nec significatum homerico ἐπητής similem; etenim illo loco οὐ γὰρ Ἀμαζονίδες μάλ' ἐπητέες εἰσὶ νῆν λόγιοι sive συνεταί intelligi possunt sed ἦπιοι, quomodo ἐπητής quoque dicitur non prudentia sed comitas⁷⁾. Hoc ἦπιος autem in EM. quidem ad idem illud ἔπω τὸ λέγω refertur sed harum quoque notionum difficilis conciliatio; nam quod εὐπρος-ήγορος et affabilis in hunc intellectum feruntur, praepositione efficitur. — Sponsore egent Hesychii glossae Ἀταβυγᾶς εἶδος ὀρνέον καὶ ἀταγᾶς, Σανδαλαράχη χρώματος εἶδος pro σανδαράχη, nisi hoc ipsum reponendum est, Σωγᾶσαι σῶσαι et quod a Comicorum aliquo fictum videtur Ἀσπακάζομαι ἀσπάζομαι πέπαικται, quasi a nominativo ἄσπαξ. Epenthesis bisyllabae speciem praebet παῖδε Βορειόνεω Oppian. Cyn. II. 623. pro Βορέου positum tanquam a recto Βορειόνης quod a Βορείων propagari potuit ut a Γηρύων Γηρυόνης. Cum Βορείων autem convenit primitivum quod Schol. II. II. 566. proponit τοῦ Ταλαϊονίδης ἢ κλίσσις ἀπὸ τοῦ Ταλαΐων ut Sperchionides Ovid.⁸⁾ et alia quaedam Proll. 146 sq. Si vero mutato accentu scribimus Βορειονέω, is dualis est adjectivi Βορειόνεος pro Βάρειος positi, quomodo idem Oppianus pro inusitato ὀφρίεος ascivit ὀφιόνεος. Σαφής σαφηνής et alia talia justius ad metaschematismos terminationum referuntur.

7) Adjectivum illud removetur si ἐπήτιδες scribimus a recto ἐπητής quod indicari videtur scriptura duorum codd. ἐπήτιες.

8) Sic et ab Ἀλφειός Dianae epitheton Ἀλφειονία (scr. Ἀλφειωνία) ductum videtur.

§. 5. De pleonasmis casuum nominalium et verbalium brevi praecidam. Primum quod Tzetzes Exeg. 66, 26. et Eustathius 1412, 38. proferunt dativos *κύνεσι, στομάτεσι* insitione syllabae biliterae crevisse, nimis quam frivolum est. Attentione digniora sunt quae Apollonius de pronomine tertiae personae disputat de Pron. 125. *ἡ σφίσιν ἀπὸ τῆς σφίν πεπεντέταται* et paullo post *ἐπηνυξήθη ἀπὸ μονοσυλλάβου τῆς σφίν*, quo improbatur eorum sententia qui ut *ἡμῖν, ἡμῖν* ex *ἡμεσιν, ὑμεσιν* sic *σφίν* per syncopen ex *σφίσι*, hoc autem ex *σφέσι* natum dicerent. Idem indicat EM. 498, 14. *τὸ „Καὶ σφιν,, οὐκ ἔστιν ἀπὸ τοῦ σφίσι βαρυτόνου ἀλλ’ ἀπὸ τοῦ σφίν (σφῖν) καὶ μετὰ τὴν ἔγκλισιν παρηκολούθησε τὸ πάθος*, hoc est enclisin sequitur systole vocalis quam p. 738, 17. natura longam esse dicit *ἡμῖν, ὑμῖν, σφῖν*⁹⁾. — Imperfecti et aoristi formas Alexandrinas *ἑσχάζοσαν, ἐμάθοσαν* Heraclides Eust. 1759, 36. epenthese syllabae *σα* auctas censet sicut *ἦν ἦσαν*. Has vero Planudes Anecd. Bachm. II. 40. et Grammaticus in cod. Voss. ad EM. s. *Δορυξόος* cum aoristis verborum in *μι* comparat *ἔδοσαν κατὰ μεταπλασμόν ἰωνικῶς ὡς ἦλθοσαν, εἶδοσαν*, hoc est *ἀντὶ τοῦ ἔδον, ἦλθον*. Quam similitudinem copiosius exsequitur Choeroboscus Can. 535—537. eandemque syllabam verborum barytonorum personis tertiis addi, in altero genere detrahi docet, *ἔφαμεν ἔφαν, ἔλεγον ἐλέγοσαν*. — De perfectis activae formae duo pleonasmī titulo inscribuntur: *ἐν τῷ ἀγγήροχα καὶ ἐδήδοχα συλλαβῇ ἐπλεόνασεν ἵνα ἐν τῇ β’ καὶ γ’ συλλαβῇ τὸ αὐτὸ σύμφωνον ἔχωσιν ὥσπερ τὸ ἀλήλιφα, δμώμοχα* etc. Choerob. 570, 15. De primo aliter existimant auctores §. 1. producti. Ac si futuro *ἐδέσω* congruens perfectum *ἦδεκα* fingimus, hinc *ἐδήδοχα* fieri potuit epsilo in omicron mutato ut *ἐνήνοχα*. De passivo sic loquuntur: *ἐκ τοῦ ἐλλήγεται γίνεται τὸ ἐληλέδαται ἐπεντεθέντος πρὸ τοῦ α τῆς παραληγούσης τοῦ ε καὶ τοῦ ὀ*

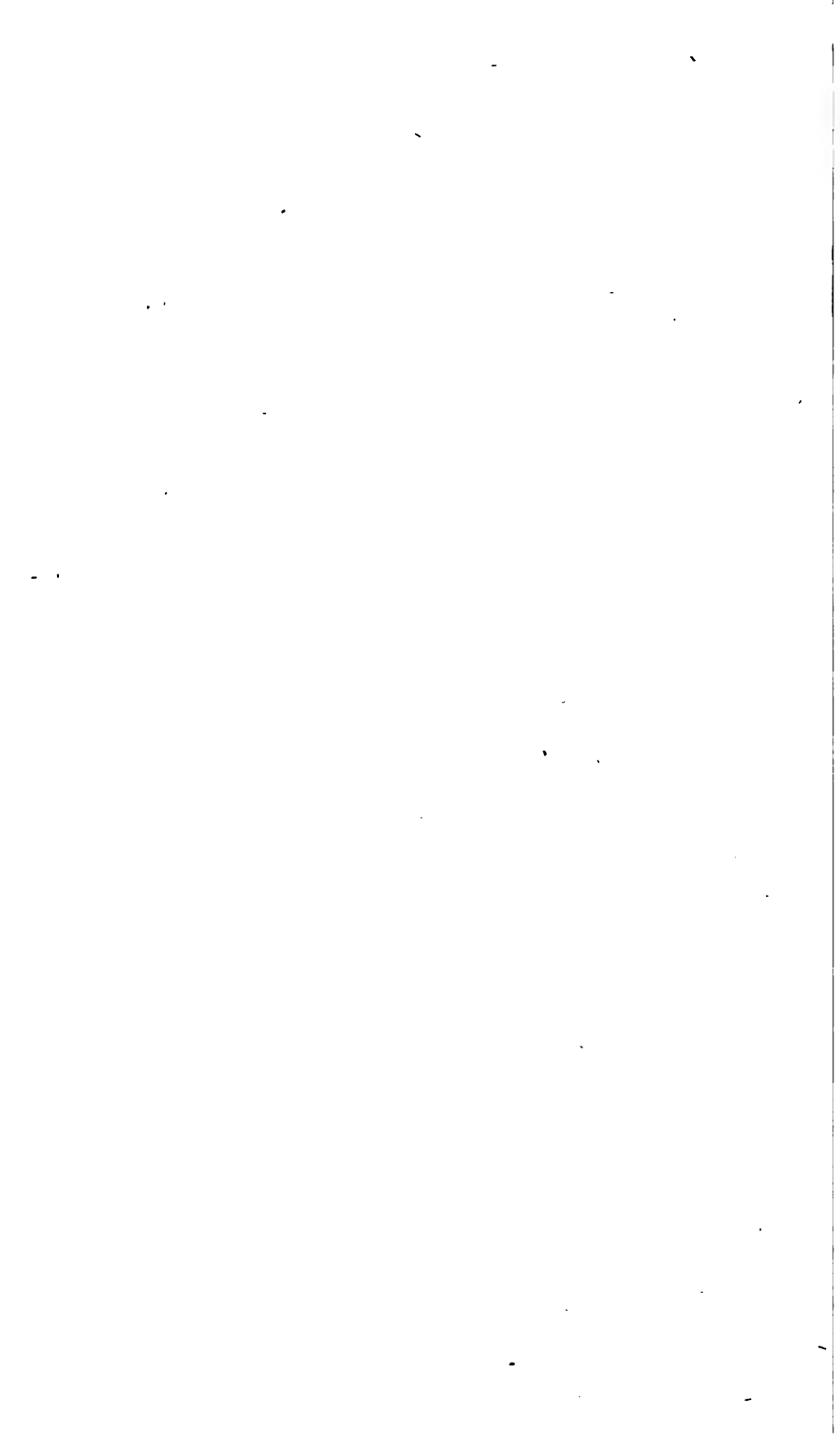
9) Charax in Anecd. 1153. *ἐν τοῖς πληθυντικοῖς σφίσι, σφέας ἀναβιβάζεται ὁ τόνος οὗ σφισιν, καὶ σφέας, ἐπεὶ οὐ φύσει βαρυτόνιο ἀλλὰ κατὰ πάθος, σφῖν σφίσιν, σφέας σφέας* (cf. Thiersch. Gramm. §. 204. n. 9.). Illud *καὶ σφιν* sumtum est ex II. II. 670. Od. XVI. 252. iota, ut par est, brevi; caesura productum Quint. XI. 66. removit Spitznerus.

ὁμοίως τῷ ἀκηχέδαται Eust. 1570, 1. τὰ κατὰ πλεονασμὸν τῆς δα συλλαβῆς ὠνομάδεται, ἐρηρέδαται, πεφράδαται καὶ ἐσταλάδαται παρ' Ἡροδότῃ p. 234, 14. p. 1301, 1. Horum tria a re alienissima sunt quippe a dentalibus ducta, eodemque ἐρράδαται refertur ἀπὸ τοῦ ῥάζω EM. 377, 13. et ἀκηχέδαται ἀπὸ τοῦ ἀχάζω μετ' ἀναδιπλασιασμοῦ ἄττικοῦ καὶ τροπῇ τοῦ α εἰς ε ib. 48. Epim. I. 74, 1. sed haec ignota sunt verba istaque ratio neque homerico ἐληλάδαται convenit neque adespoto ἀπεσπάδατο id est ἀπεσπασμένοι ἦσαν, quod Hesychio pro mendoso ἀπεσπάδαντο restitui ad Aj. p. 403. His δα vel δε insertum esse nemo defenderit, sed paremptosin consonae quo jure Buttmannus impugnat, dicetur in loco hujus rei proprio. Clausulam huic sermoni imponunt infinitivi; μεθήμεν ἀπὸ τοῦ εἶναι καὶ πλεονασμῷ τῆς με εἶμεναι καὶ ἀποβολῇ τοῦ ι ἔμεναι καὶ ἀποκοπῇ τῆς αι ἔμεν Epim. I. 276. EM. 575, 20. ἐπὶ τῶν εἰς ναι ἀπαρεμφάτων τοῦ δευτέρου ἀορίστου οἱ Δωριεῖς ἐπεντιθέασιν τὴν με συλλαβὴν, δόμεναι βήμεναι EM. 282, 50. Epim. I. 200, 11. Accuratus Maximus Plan. Gramm. p. 95 sq. T. II. Bachm. οἱ ποιηταὶ ἐπεντιθέασιν τὴν με ἐν τοῖς ἀπαρεμφάτοις τῶν βαρυτόνων ἐνεστώτων, οἵτινες οὐκ ἀναδιπλασιάζονται, καὶ ἐν τοῖς τῶν μελλόντων πασῶν συζυγιῶν καὶ ἔτι τοῖς τῶν εἰς μι ἀορίστων. Quod hic dicit tempora reduplicata pleonasmum repudiare, oblitus est infinitivorum homericorum βεβάμεν et γεγάμεν (ἐκγεγάμεν) qui sequuntur formam verbi ἐστάμεν ἐστάμεναι, aut eos praesenti subjecit ut EM. 224, 52. γεγάμεν παρὰ τὸ γέγημι et p. 750, 3. τεθνάμεν — τέθνημι, quod ineptum est; γεγωνέμεν fortasse ejusdem temporis esse putavit Ptolemaei sequutus scripturam Il. XII. 337. Τετυφόμεναι et similia versus heroici mensura respuit, sed quod pro πεφυκέναι Mus. v. 64. nunquam πεφυκέμεν vel aliud hujusmodi legitur, haud fortuitum videtur. Infinitivus aoristi primi κατακχέμεν Il. VII. 408. jam dudum sublatus est; σωσέμεν, ἀμερσέμεν, περσέμεν, quae Quintus verbis μενεαίνω VI. 243. VII. 48. εὔχομαι (precor) VII. 366. πειρῶμαι XII. 20. subjunxit, temporis sunt futuri, τερσήμεναι aoristi passivi.

DISSERTATIO QUARTA

DE

METATHESI.



CAP. I.

De metathesi propria.

PROOEMIUM.

Metathesis sive hyperthesis nomen quam late vagetur prae ceteris ostendit Apollonius in prooemio syntaxis c. II. 8. (14.) ubi de consequutione literarum disserit hunc in modum: στοιχεῖα ὑπερτίθενται, ἥνικα ἡ καρδία κραδία, παρὰ τὸ σκέπω τὸ σκέπος καὶ πέσκος· ἀλλὰ καὶ συλλαβαί, ἥνικα τὸ ἐξαπίνης ἐξαίφνης, τὸ ὄρωρεν ὥρορεν· ἀλλὰ καὶ λέξεις, ὅτε ἡ οἰνοφόρος γῆ φερέοινος λέγεται, οἷ τε ἀνδρόγυννοι γύνανδροι· ἀλλὰ καὶ λόγοι „Τὰς μὲν ἄρα θρέψασα τεκοῦσά τε“ — „Εἴσω ἔεν καὶ ὑπέρβη λαῖνον οὐδόν“. Eadem ratione sed exemplis paullo diversis ambitum hujus regionis describit Maximus Planudes in Grammatica p. 110. Anecd. Bachm. T. II. et Append. Etym. Gud. 660, 20. μετατίθενται στοιχεῖα κραδία καρδία, ἀτραπὸς ἀταρπὸς, σφάγανον φάσγανον, ὀλίγος λοιγός¹⁾, ἀλλὰ καὶ συλλαβαὶ ὅσον λακέρνζα ἢ κελάρνζα καὶ κεκρήφαλος ὁ κρυπτοκέφαλος. Οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ λέξεις μετατίθενται οἷον εἴ τις τὰς σεμνὰς θεὰς θεὰς σεμνὰς λέγοι καὶ τὸ θεῖον ἄπυρον ἄπυρον θεῖον· ἢ γὰρ καθωμιλημένη γλῶσσα ἐν ἐκείνῳ μὲν τὸ σεμνὰς προτάττει, ἐν δὲ τούτοις τὸ θεῖον. Τὸν ἴσον δὲ τρόπον καὶ λόγοι μετατίθενται ὡς τὸ καλούμενον σχῆμα πρωθύστερον, οἷον „οἱ δ' ἄνεσάν τε πύλας καὶ ἀπῶσαν ὁ χῆας“ μετὰ γὰρ τὸ ἀπωσθῆναι τοὺς μοχλοὺς ἀνίενται αἱ πύλαι.

1) Eodem exemplo (ne quis corruptum putet) utitur Eustathius 46, 5. ὀλίγος λοιγός, ὀλισθος λοισθος et 143, 21. λοιγός παρὰ τὸ ὀλίγος μεταθέσει τοῦ ο ὡς φασιν οἱ παλαιοί.

Ambo igitur praeter prothysteron, quod ad schematologiam pertinet, quatuor hujus a consueto declinationis genera numerant, primum literarum, alterum syllabarum, tertium illud quo vocabulorum conjunctorum partes transponuntur, quartum dictionum separatarum. Horum duo extrema in exitu hujus disputationis tractabuntur sed breviter modo strictimque quia ad alium locum pertinent, duo reliqua, si rem spectamus, unum sunt et in hoc metathesis nomen propriam sedem habet. Sic autem appellatur inconjugarum affectionum illa quam Josephus describit in Synops. 569. T. III. his verbis *μετάθεσις ἐστὶ στοιχείου μετακίνησις ἀπὸ τῆς ἰδίας τάξεως ἐφ' ἑτέραν τάξιν οἷον δαρτά δρατά, καρδία κραδία, κάρτος κράτος*. Haec quidem omnia de uno genere sumta sunt, quo literae ejusdem syllabae locum inter se commutant. Sed persaepe etiam vocales et consonae ex altera syllaba in alteram transmigrant; quo discrimine observato Scholiastes ad Od. III. 180. et Gregorius 489. duas hujus affectionis species constituunt nominibus distinctas: *διαφέρει μετάθεσις ὑπερθέσεως· ἡ μὲν γὰρ ἐν τῇ αὐτῇ συλλαβῇ γίνεται, ἡ δὲ ὑπέρθεσις ἐν ἑτέρῳ ὥς τὸ νοθεῖος ὀθνεῖος*. Plerumque tamen haec nomina indiscreta sunt, nec raro commutantur cum aliis: *βάρδιστοι κατ' ἀντίθεσιν τοῦ ρ ὥς κραδία Hes. τὸ ἦκα παρὰ τὸ ἀή κατ' ἀντιστροφὴν EM. 424, 8. μορτός καὶ κατ' ἐναλλαγὴν τοῦ ρ μορτός Theogn. Can. 64, 2. ἀλλότοκον καὶ κατ' ὑπερβιβασμὸν ἀλλόκοτον p. 68, 17. et quod non minus ineptum est: ἀνλέγω καὶ κατ' ὑπερβιβασμὸν ἀγγέλλω τροπῇ τοῦ ν εἰς γ EM. p. 6, 55. Zonar. p. 37. ἀπὸ τοῦ τάλας κατ' ἀναγραμματισμὸν ὁ Ἄτλας Eust. 962, 54. 2) ἐκ τοῦ ἄκρα κατ' ἀναγραμματισμὸν κάρα p. 700, 57. Nos vero his vocabulis, quibus plerique alias formae primitivae mutationes significant, omnino non utemur sed contenti erimus tralaticiis et in arte fixis adhibita illa Gregorii distinctione metathesis, quae proprie ita dicitur 3), et hyperthesis;*

2) Epitheton est apud Hesychium Ἄτλας ὁ ἄτολμος ἀπειθής.

3) Grammatici saepissime hoc nomine significant enallagen literarum qualiumcunque; *πῶδαξ παρὰ τὸ πηδᾶν κατὰ μετάθεσιν τοῦ η εἰς ι*

quarum utriusque exempla per Grammaticorum libros in-
condite fusa in ordinem redigemus praetermissis quae nimis
temere effutita sunt.

§. 1. Metathesis species simplicissima et primum se
offerens est ea de qua loquitur EM. 718, 11. σκίφος τὸ
ξίφος διαιρέσει τοῦ ξ̄ εἰς κσ̄ καὶ ὑπερθέσει. Illud σκίφος
et huic similia σπέλλιον, ὕσθος dialecto aeolicae attributa
sunt vel doricae, sed reperiuntur quaedam longius divagata:
ἀψίνθιον εἶδος βοτάνης· τινὲς δὲ τῶν κωμικῶν λέγουσιν
αὐτὸ ἀσπίνθιον Zonar. 366. quo nomine Meinek. Com.
T. IV. 382. Diphilum usum esse suspicatur. Et instru-
menti bellici nomen, quo scriptores Byzantii utuntur, σπα-
λίον id est testudo sive vinea, sine dubio idem est atque
ψαλῖς, quo nomine absis sive opus concameratum vel te-
studinatum et nonnunquam etiam capreoli sive viticulae
fruticum significantur ut Moschopulus ait in Syll. Att. ἔλιξες
αἱ τῆς ἀμπέλου ψαλίδες *). Huc accedit glossematicum
ψοῖθος ἡ σποδός Theogn. Can. 26, 22. ψοθόν μέλαν Hes.
Cineris autem et fumi tam arctum est consortium ut non
mirum sit utrumque nominibus simillimis designari: ψόλον
(ψολόεν) τὸ μέλαν, τὸ σποδῶδες Schol. Nic. Th. 288. qui
etiam ἔχιδνα ψολόεσσα v. 129. interpretatur τεφρώδης, cum
ψόλος autem componitur ἄσβολος a Schol. Od. XXIV. 539.
ψόλον γὰρ τὴν ἀσβόλην λέγει. Latinum *spuo* in Techn. 32.
contuli cum ψύττω (φθύζω) et *scabo* cum ξέω. Semel

EM. 671, 20. ἀπὸ τοῦ κᾶζω κασμός καὶ κατὰ μετὰθεσιν κόσμος p. 532, 10.
ἔκπαγλος παρὰ τὸ πλήσσω μεταθέσει τοῦ η̄ εἰς ᾱ Schol. Il. 1, 146. et de
consonis φηρσί ἀντὶ τοῦ θηραί κατὰ μετὰθεσιν Epim. I. 429. ἀλκή παρὰ
τὸ ἀρκῶ μεταθέσει EM. 65, 51. etc. Σέλευκός φησι τὴν δαῖτα στοιχείων
μεταθέσει δῖαιταν εἶναι Athen. I. 19. B.

4) Schol. min. ad Soph. Aj. 1054. ψαλίδα εἶπέ τις τὴν σπαλίδα,
quod incertum est utrum absidem significet an pampinos tortiles; nam
hi similes torquibus, quae vulgo ψέλλια, ab Homero ἔλιξες dicuntur
v. Schol. Il. XVIII. 401. a Sophocle in Fragm. ψαλίδες v. Ellendt.
Lex. Soph. s. h. v. Gregorius 598. de Aeolibus loquens τὸ ξίφος σκίφος
λέγουσι καὶ τὸ ψέλλιον σπέλλιον καὶ τὴν ψαλίδα σπαλίδα, quomodo
etiam ille Schol. Soph. scripsisse videtur. Verba postrema καὶ τὴν —
a codd. absunt. Σφεινδυνοὶ σπόνδυλοι Suid. fortasse syracusanum est
ut ψῖν et ψέ cf. ψῆν et σφῆξ.

lecta *Spylli* pro *Psylli* in codd. Martian. Cap. VI. c. 671. p. 547. ed. Kopp. *spegma* Plin. XXXIV. 13. *Spycharion* in Inscr. cujus C. Schneiderus meminit in Gramm. 511. vel casus fudit vel consuetudo corrumpit. Sed *ascia* Vossius recte cum graeco ἀξίρη conjugare videtur sicut viscum cum ἰξός. Consonas vocabulorum graecorum medias hoc modo mutari exemplum unicum est et non certissimum φοῦσκος ὀξυκέφαλος Hes. id est φοξός. Duplici transgressionē notabile est nomen nucularum τὰ πιστάκια et ψιττάκια, cujus consona prima continet sigma ex principio secundae syllabae translatum; nam semiticum est *bistac* sive *pistac* v. Niclas. ad Geopp. T. III. 665. Graeci antiquiores βιττάκια et ψιττάκια appellant. Cetera quomodo a primis linguae architectis pronunciata sint, propter etymi ignorantem discerni non potest.

§. 2. Consonarum simplicium nullae ad transponendum tam promptae quam semivocales interque has mobilitate excellit rho. Hinc igitur exempla petit Gregorius 488. οἱ ἴωρες χρῶνται ταῖς μεταθέσεσιν· ἔστι δὲ μεταθέσεις ὅταν ἡ τὸ πρῶτον στοιχεῖον τῆς ἰδίας συλλαβῆς γίνηται δεύτερον, ἀτραπιτός ἀταρπιτός⁵⁾, ἡ τὸ δεύτερον πρότερον, καρδία, τέταρτος, κρατερός. Haec pro affectis cedunt quia communis usus probavit ἀτραπός, καρδία, τέταρτος, et etiam quia haec convenientiora sunt etymis τρέπω, κῆρ sive κέαρ, τέταρες. De ultimo ex solo usu judicatur; nam Homerus ipse pro numerorum ratione variat non solum adjectivum κρατερός et καρτερός, sed etiam nomen κράτος et κάρτος. In usu vero dominantur duo sibi contraria κράτος et καρτερός, pro quo scriptores deterioris notae κρατερός asciverunt idque etiam a librariis passim ad Atticos transfusum est v. Duker. ad Thuc. IV. 129. Herodianus vero de Dichron. 363. ed. Lehrs. hoc primo loco ponit, καρτερός hyperthesi affectum dicit. Sed affinium aliqua in suo quidque ordine perstant κάρτα κάρρων — κρατός κρείσσων. Ac si verum est quod suspicamur, horum omnium esse

5) Ἀταρπώ Parca quae vulgo Atropos vocatur v. Techn. p. 38. Eandem fortasse significat Hesychius Ἀταροῦ (Ἀταροῦς) χαλεπῆς.

unum principium *κάρα* et *κράτα* v. Techn. 128. sequitur hujus inconstantiae causam a natura proficisci. Allatis Gregorius p. 434. addit *τάφρος τάφρος* iterumque in Schol. Hermog. p. 1138. T. VII. Rhett. Gr. *παραφθορά* *ἐστὶν ἐν τὴν τάφρον τράφρον* *εἴπης*, quod Koenius 338. ex Tabb. Heracl., Du Cangius ex Herodiani Epimm. (p. 125.) aliisque idem aetatis scriptoribus profert et nonnulli etiam ab Hesychio scriptum putant *Τράφος τάφρος* pro *Τράφος τάφος*, sed ex aliis glossis *Ταρφήες* *πτερεῖσται*, *Ταρφήα* *ἐντάφια* colligi potest pro masculino *τάφος* nonnullos dixisse *ιάρφος* et *τράφος* ut *στράχης* pro *στάχης*. Alia accumulatur Schol. A. ad II. XXIII. 169. *ἡ διπλὴ πρὸς τὴν μετὰθесιν οὐ δρατά* *εἶπεν ἀντὶ τοῦ δαρτά*, quam Schol. B. antistrophēn nominat, tertius aliquis addit Aristophanem sic dixisse *δέδραται* in Pac. 1039. sed hoc est a verbo *δράω*; non ut in Schol. dicitur *ἀντὶ τοῦ δέδαρται*· καὶ *Ὅμηρος* *δρατὰ σώματα*. Hoc nonnulli aliter scripserunt *διὰ τοῦ δρετά* *ἀπὸ τοῦ δέρειν* (ut *φερτός*) sed vulgatam scripturam sequitur EM. 287, 10. Zonar. 572. *ὡς φθείρω φθαρτός*; οὕτω *δείρω δαρτά* καὶ καθ' *ὑπέρθεσιν δρατά* *ὡς ὀφιόσπαρτον ὀφιόσπρατον*, quo nomine fortasse poetarum aliquis appellavit illud quod a Tragico dicitur *τὸ γηγενές ὄρεος θέρος* Bacch. 1025. hoc est Cadmeum vel serpentis Colchici sementem, *θέρος οὔλοον ἀνδρῶν γηγενέων* Apollon. IV. 1034. Per dubium est quod ab EM. 148, 36. traditur: *ἀρπίδες τὰ ὑποδήματα παρὰ Καλλιμάχῳ* — *Θῆκε σὺν ἀρπίδεσσι, παρὰ τὸ ῥάπτω ῥαπίδες καὶ κατὰ μετὰθесιν ἀρπίδες ὡς ῥῆνες ἄρνες*. Nam illud *ῥαπίδες* sive *ῥαφίδες*, quod Hesychius quoque *ὑποδήματα* interpretatur, iota breve habere oportet ut *σκαφίδες*, *ἀρπίδεσσι* vero in Callimachi versu quem ex Hecale sumtum esse convenit (v. Naek. Hec. p. 70.) habet longum, neque dici licet poetice productum esse ut *μαινῖδες*, *χειρῖδες*, nam hoc conceditur modo paronymis quae longam habent antepenultimum, alpha autem ante *ρη* correpte dici auctor est Trypho in EM. l. c. quare videndum ne *ἀρπίς* ab alio ductum sit principio *ἄρω*, unde alia calceamentorum vocabula *ἀρβύλη* et *ἀριάριον* v. Proll. 124. et Amoris nomen aeolicum *ἄρπυς*, si

quidem hoc conciliatorem significat sive, ut germanice dicitur, copulatorem (Kuppler), quod secus videtur Meinekio Anall. 267. Sed nihil controversiae habent haec: *παρὰ τὸ τέρω τερσιὰ καὶ ταρσιὰ παρὰ Σιμωνίδῃ* (Schneidew. p.128.) καὶ καθ' ὑπέρθεσιν *τερσιὰ* EM. 764, 25. quod ab etymo *τέρω* torreo longius discedit quam *ταρσός* et *θαρρία* Hes. eoque differt ab ante dictis, quorum nativa forma communi usui accommodata est, transposita poesi cessit. Ab eodem autem verbo ductum videtur cremiorum nomen *Γάρσανα φρύγανα Κρητες* Hes. id est *τάρσανα* et *Τραύσανον ξηρὸν πᾶν ἢ φρύγανον*, quod apud alios Glossographorum minus recte *τραίξανον* scribitur. Aequè certum est quod de nomine insulae traditur: *Κράπαθος ἀντὶ τοῦ Κάρπαθος κατὰ μετάρθεσιν* Sch. II. II. 676. cujus ad exemplum Dionysius in Bassaricis urbem Cypri Carpasiam transnominavit *Κραπάσειαν*. Idem Homerus, prout tempus fert, modo *θάρσος* dicit modo *θράσος*, sed posteriorum scriptorum nonnulli hac opportunitate ita usi sunt ut illi fiduciae notionem subjicerent, alteri confidentiae v. Gesner. ad Lucian. Encom. Musc. §. 5. et Interpr. ad Thuc. III. 12, 1. Id igitur a superioribus hanc habet differentiam quod in pedestri quoque sermone dupliciter dicitur. Origo tamen utrique communis a verbo *τέρω* v. Techn. 292. cujus formam sequitur aeolicum *θέρσος* et hinc composita *Θερσίλοχος*, *Θερσαγώρας* pro *Θαρσαγώρας*, neque deserit adjectivum *θερμός*, quod saepe *τὸν θρασύν* significat ut *calidus* audacem atque *θαλπωρή* spem fiduciae genitricem. Ex verborum ordine huc pertinet *μάρψαι* et *βράψαι*, quae Hesychius eodem modo interpretatur *συλλαβεῖν*. Illud habet aliquam cum *ἀρπάσαι* et *rapere* similitudinem sed non tantam ut idem esse videatur, neque certa est illa ab ignoto nomine *μάρη* derivatio et repugnat utrique aoristus *μαπέειν*. Quamobrem in Techn. 47. ad hanc descendi sententiam, literas illorum verborum principales esse tres *μαπ*, rho vero adventicium haberi oportere ideoque transponi *μάρπτω* et *βράπτω*. Hinc existimandum est de adjectivis *δυσβάρκανος*⁶⁾

6) Pselli versus quos Kuesterus citat ad Suid. s. *δυσβάρκανος*, a Tittmanno editi sunt ante Zonaram p. CXVI. v. 41.

et δυσβράχωνος ὁ δὲ δὲ γληπτος, quae ex altera verbi forma βράξαι pendent v. Techn. 49. Haec consilarii nostri taciti praetereunt sed non negligenter tractant verbum faciendi: πεφαργμένος ἀντὶ τοῦ πεφραγμένος καὶ ἐφαρξάντο ἀντὶ τοῦ ἐφράξαντο καὶ τὸ φρακτὸν φρακτὸν, ὥστε ὑπερθεσις. Περὶ παθῶν EM. 667, 22. Addi poterant syntheta ἄφρακτος id est ἀφύλακτος Hes. et ναύφρακτον, quod Dindorfius Aristophani tribuit Ach. 95. idemque Grammaticorum quibusdam indiciis ductus poetas Atticos aequaliter φάργνυμι et cetera scripsisse censet, non ut in codd. legitur v. Adn. ad Aesch. Pers. 63. ed. Oxon. 7) Etymon scrutantibus ex proximo occurrit ἔργω εἶργω. Nam hinc compositum ἄερκτον Harpocratio, Suidas, ceteri interpretantur ἄφρακτον et ἔρκος περίφραγμα, hoc autem aeolice ἄρκος dicitur cognatumque habet ἄρκυς ἀπὸ τοῦ εἶργω EM. Digamma, quod huic verbo adhaeret, in aspiratam mutato nascitur φάργω et traiectione facta φράγω, nomenque ῥή-ρκος id est φραγμός littera πὶ destitutum ex formula a Grammaticis data: οὐδέποτε εὐρίσκεται λέξις δισύλλαβος ἐν χρήσει ἀρχομένη ἀπὸ δύο δασέων τῆς δευτέρας συλλαβῆς ἀπὸ δασέος ἀρχομένης Choerob. Can. 636, 8. His non aliena est Valckenarii conjectura Observatt. in N. T. p. 253. T. II. ab eodem φράτιω nomen σφραγίς repetentis; cui nonnihil momenti adjicit Sophocles σφραγῖδος ἔρκος tanquam ἐκ παραλλήλου jungens Trach. 612. Nec multum obest quod hoc a poetis epicis et scriptoribus ionicis dicitur σφρηγίς, verbum autem et nomina ex eo apta alpha retinent φράξας Herod. Apollon. ἐμφράξαι Nic. Th. 79. περιφράξαι Nonn. XLIV. 19. φραγμός et φράγμα Herod. nam apud hunc etiam φρηγμα legitur in Edd. vett. et alpha quoque non ab omnibus aequaliter pronunciatum esse probat diversitas accentus v. Parall. 402. Verum hac super re nimis. Pro τρέπω nonnullos τέρπω dixisse ut ἀταρπός affirmant auctores in Techn. 38. nominati, contraque alii

7) Nescio quod ad exemplar formatum sit verbum φάρκτεσθαι τὸ φράττεσθαι Phot. ejusque imperativus φάρκτου φυλακὴν σκεύαζε Hes. Quisnam enim δράκτεσθαι dixerit pro δράττεσθαι?

aoristum ἐτράπην ad τέρω referunt ut Apollonius: τραπεῖομεν τερφθῶμεν· εἴρηται δὲ κατὰ μετὰθασιν ἀντὶ τοῦ τραπεῖομεν. Et hoc modo etiam quinque aoristi activae formae explicantur δέρω ἔδαρον, πέρω ἔπαρον, ὅπερ γίνεται καθ' ὑπερβιβασμὸν ἔδρακον, ἔπραδον Choerob. Can. 625, 7. ἤμαρτον καὶ καθ' ὑπερβιβασμὸν ἱμβροτον 623, 20. δραθεῖν καθ' ὑπέρθεσιν ὡς κραδία EM. 285, 54. ἀπέπαρδε — ἔπραδε δὲ προτισταγμένου τοῦ ρ Suid. quod doricum esse colligimus ex dicterio illo νῦν τ' ἦνθες ἐς χορὸν νῦν τ' ἔπραδες. In communi sermone et attico ἔπαρδον dicitur, dupliciter vero κατέδαρδον et κατέδραδον v. ad Buttm. 142. Ab his, quorum origo ultra memoriam jacet, differunt poetica illa a stirpibus puris derivata, unum δρῶ κατὰ παραγωγὴν δρέκω καὶ ἐν ὑπερθέσει δέρω Zon. 490. alterum πρῶ πρήρω πέρρω v. Techn. 63. et 97. horum enim aoristi literarum ordinem non mutant nisi quod εὐδρακῆς dicitur et εὐδαρκῆς Hes. Verbi perfecti mutationem approbant ἔμβραμαι et βέβραμαι ab Hesychio allata pro εἴμαρμαι, et διέφρασαι παρὰ Ἰβύκῳ (Schneidew. 218.) ἔστιν ἐφθαρσαι καὶ κατὰ πάθος⁸) ἐφρασαι καὶ καθ' ὑπέρθεσιν ἐφρασαι EM. 273, 24. Ergo ille quum coactus esset verbi ἐφθαρσαι secundam syllabam corripere, pro ἐφθρασαι posuit ἐφρασαι, quia literae φ θ ρ non ita ut χ θ ρ consociari possunt; consonam minus necessariam rho fortasse dimittere noluit ob eam causam ne quis hoc pro secunda persona verbi ἐφθασμαι acciperet. Hinc ad declinationem nominum deducimur. Primum transitu e casu in casum literas transponi credidit Epim. I. 390, 13. Gud. 79, 4. παρὰ τὸ ῥὴν ἢ γενικὴ ῥηνός καὶ κατὰ συστολὴν ῥανός καὶ ἐν ὑπερβιβασμῷ ἄρηνός, de quo et de dativo τέτρασι infra dicitur. Ad motionem pertinent βαρδόντερος et βάρδιστος. Haec enim nunquam ad eam formam revolvuntur quam Grammatici naturalem esse constituunt sed versus heroicus repudiat: παρὰ τὸ βάρος βαρῆς καὶ πλεονασμῷ τοῦ δ βαρδύς καὶ ἐν ὑπερθέσει βραδύς EM. 188, 22.

8) Ὑφαισιν dicere voluit sive ἐξαίρεσιν, non συγκοπὴν ut Sturzius opinatur.

Pleonaſmo huic aliquid fidei conciliat latinum *bardus*, ſi quidem, ut Feſtus dicit, a graeco tractum eſt; nec multum diſcrepat ſignificatio; nam οἱ βραδῆες τῇ καρδίᾳ Luc. Ev. XXIV. 25. uno verbo vocantur βαρυνκάρδιοι Psalm. IV. 8. Sed βαρδὺς tamen non reperitur neque ſummi necesse eſt; nam in derivatis ſaepe literae aliter collocantur atque in primitivis ut τάρφος et ταρφύς παρὰ τὸ τρέφειναι EM. Ad ultimum diſtuli quorum aut auctores ignoti ſunt aut ſcriptura ambigua: Δέρεμνι ἢ δράμνι, Στάρτοι αἱ τάξεις τοῦ πλήθους (accentu, ſi mendo caret, aeolico) Hes. nomenque arboris βάρβιλος et βράβυλος et piſcium ἐγκαρσίχοιοι et ἐγκαρσίχοιοι quod mire explicant Gloſſographi, οἱ κολλῶν ἐν τῇ κεφαλῇ ἔχοντες, ad haec Κάρνειος ſive Καρνεῖος et Κράνειος Apollinis cognomen, de quo veteres ipſi certant utrum a Carno vate ſumtum ſit an ab arbore κράνεια v. Siebelis ad Paus. III. 13, 3. Eorum autem quae antea enumeravi alia a poetis verſuum rotundandorum cauſa mutata ſunt, alia ſtatim a radice literas inſtabiles habuiſſe videntur. Ex indeclinabilibus unum huc trahit Euaſthius 46, 7. ῥά ᾗρ, quod cum ἄκρα κάρα confert, ſed rejicitur ab EM, 134, 8. ὁ ᾗρ σύνδεſμος οὐκ ἔſτιν ἐκ τοῦ ῥά· ὁ γὰρ ῥά ἐγκλιτικός· ἔſτιν καὶ ὑποτακτικός· ὁ δὲ ᾗρ οὐκ ἔſτιν ἐγκλιτικός v. Diſſ. I. c. I. §. 2.

§. 3. Non ita ſaepe aliae vocales cum rho ſtationem commutant, primum ut metrum ſervetur, quomodo Aechylus Ἀεταφρένης uſurpavit, tum ob alias cauſas minus perſpicuas ut gens Lyciae a plerisque Τερμίλαι, ab Hecataeo Τρεμίλαι dicta eſt, regio Τρεμίλη Anton. Lib. conditor Τρέμιλος Panyas. Appellativum τέρμινθος ſive τερέβινθος. Nicander in τρέμινθος vertit et ab hac forma Stephanus etiam nomen urbis Τρεμινθοῦς derivatum cenſet; a verbo στρέφω manarunt στρέφος et στέφος intellectu non multum diſverſo v. Techn. 302. ab ignotis fontibus τέρχνος quod Voſſius cum truncus confert, et τρέχνος, hoc Doſiadae placitum, illud Maximo; περκνός et πρεκνός ſive πρακνός Hes. ſed nullum ſimile dorico σπέργυς παρὰ τὸ πρέσβυς τροπῇ τοῦ β εἰς γ πρέσγυς καὶ ὑπερθέσει σπέργυς. Περί παθῶν EM. 723, 17. nam hic non una conſona loco mota eſt ſed

duae. Verum et hoc extra causam est et quidquid proprio dialecti cujusdam gentilitiae colore distinguitur ut *Τέταρα ἢ τρίτη* Hes. *φαιετέρεων ἀντὶ τοῦ φαιετέρεω ὑπερθέσει καὶ ἀναδιπλασιασμοῦ* EM. 787, 39. et alia. Sed trope, cujus ille meminit, metathesi adjuncta adhibetur etiam verbo *ἔρδω παρὰ τὸ ἔξω ὑπερθέσει ἔρξω καὶ ἰσότητι δωρικῇ* EM. 179, 55. sed injuria; nam delta pro gamma substitutum esse ut in *δνόφης* etc. apparet ex nomine *ἔργον* et futuro *ἔρξω*, quibus accommodata sunt *ἔρκτης, ἔρκτηρ, εὐεργέτης* i. q. *εὐεργέτης* alteram formam sequuntur *ἔκκτης, κακοῦῖκτης, αὐτοεργμων*. Familiaris vero haec metathesis est reduplicationi in sermone poetico. *φερίφθαι, φερυνπωμένος, ἑρπυσμένος* Choerob. Can. 555. Anecd. Ox. T. IV. 185. qui emittit *ἑρπυθμῶσθαι* a Photio enotatum et alia v. *Parall.* 13. Metri causa poetae verbum *ἐγείρω* aliter cum nominibus brachyparalectis composuerunt, aliter cum contrario genere *ἐγασίμηνος* et *ἐγασίλωμος*, iidemque *ἀνέγρετος* dixerunt ubi opus esset, *ἀνέγρετης* ubi liceret, ut in prosa dicitur *δυσδιέγρετος, διέγρεσις, δημοεγρέτης* sive *δημεγρέτης* et ab *ἀγείρω* *σιταγρέτης* sed *λιναγρέτης* potius cum *αἰρεῖν* compositum ut *μαζαγρέτας* et *κωλαγρέτας* ἀπὸ τοῦ ἀγρεῖν τὰς κωλὰς Schol. Vesp. 693. quanquam haec quoque nonnulli ad *ἀγείρειν* referunt. Unum genus transgressionis publicam obtinuit auctoritatem, illud quod in dativis nominum syngeniconum pluralibus cernitur: ἐν τῇ *δοτικῇ* *μήτεροι* διὰ τὴν εὐφωνίαν *ὑπερβιβασμὸς* γίνεται τοῦ ρ καὶ τροπή παρακολουθεῖ τοῦ α εἰς α, *μητράσι, πατράσι, θυγατράσι, ἀνδράσι* Choerob. Can. 349, 28. quod verum est si hi casus a nominativis *μήτερες, πατέρες* declinati sunt terminatione *ες* in *οι* mutata. Sine hujusmodi trope nascitur numerale ἐκ τοῦ τέτταραι *τέταρσι* ἀποβολῇ καὶ ὑπερθέσει *τέτρωσι* EM. 754, 32. cujus exempla protuli ad Phryn. 409.⁹⁾ Hinc ordinale *τέταρτος* *μετάθεσις ἰσοτικῇ* Schol. Od. III. 180. Ad derivationem pertinet *παρὰ τὸ κρέω κρεκίς καὶ ὑπερβιβασμῷ κρεκίς* Epim. 379,

⁹⁾ Addi poterant Strab. X. 486. XIII. 582. Plut. Vit. X. Oratt. c. IV. 837. C. Longin. c. 39, 4. Diog. III. 56. Galen. de Meth. Med. I. 9, 77. T. X. In Lucian. Dial. Mort. VI. 2. nuper *τέτρωσιν* receptum est.

32. EM. 506, 3. nam κρεκός non dicitur; et Κερκολύρα Ἀλκυμάν ἀντὶ τοῦ κρεκολύρα ἡχητικὴ λύρα· ἔστι δὲ τοῦτο πάθος Zonar. 1190. nisi is temere confudit quae in EM. et Suid. distincte scripta sunt Κερκολύρα ὄνομα τόπων. et Κέρκος θύρα χαλκῇ Ἀλκυμάν. Hesychius Κερκός κρέξ τὸ ὄρεον. Ἔτερεσε ἐφρόβησε Hes. si recte ita scriptum est, ad ἔτερεσε eandem relationem habet quam terreo ad tremo; ἔπρεσε Hesiodium veteres non pro ἔπαρεσε acceperunt sed pro ἔπηρεσε Techn. 89. Montis macedonici nomen apud Photium etiamnum Βρέμιον scribitur, sed jam diu Καννίης ad Conon. p. 61. correxit Βέρμιον. De proxima vocali haec acceperimus: κρέκος καὶ ἐν ὑπερθέσει κίρκος Epim. I. 223. quorum illud in communi usu positum simileque germanico Κρεῖς, alterum, quo Latini utuntur, poetis relictum est; nam quod apud Pollucem legitur I. 94. κίρκοι — τὸ γὰρ κρέκοι ποιητικόν, Bekkerus in contrarium vertit κρέκοι — κίρκοι. Κίρσος πάθος τι περὶ πὸ σῶμα, ὅπερ τινὲς ἰξίαν φασίν, ἄλλοι δὲ κρισσόν Hes. κρισός ἢ κριξός αἰδημα φλεβός καλεῖται καὶ ἰξία Poll. IV. 196. quo loco codd. κρισός praebent; κρισούς οἱ νεώτεροι καλοῦσιν ἱατροὶ τὸ ἱμετὰ τοῦ (τὸ) κ τιθέντες εὖ καθάπερ οἱ Ἀθηναῖοι Galen. de Tumor. XVI. 730. T. VII. Usitatius est κίρσος et κρισώδης, quod Schneiderus cum κίρξος cognatum putat. Tertium est nomen urbis: Κρεῖσα ὑπερθέσει Κίρσα καὶ Κίρρα. Λεωκρίνης ἡγεῖται δύο πόλεις εἶναι δι' ἄγνωσιν τοῦ πάθους EM. 515, 18. Huic obsequitur Coraes ad Heliod. 93, sed nominibus illis diversas urbes significari probabiliter ostendit Ulrichsius in Itiner. Graec. p. 23. Eorum quae ὁ micron in syllaba principali habent notissimum est βροτός — παρὰ τὸ μέγρω μορτός ὑπερθέσει μοροτός, ἐπενθέσει τοῦ β ὥπερ διὰ τὴν ἀσυνταξίαν ἐξέστη τὸ μ Epim. I. 91. et 431. eodemque Theognostus rem deducit Can. 64, 2. cum subscriptione auctoris: οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν Ἐπιμερισμοῖς. Vox ignobilior est βρόμος καὶ καθ' ὑπερθέσιν βόρμιος· ἔστι δὲ τροφή τετραπόδων EM. 205, 3. βόρμιον ὃν καὶ βρόμιον Hes. quod Herodianus Epim. 213. βρώμιος scribi jubet διὰ τοῦ ω. In usu praevalet βρόμος, quod aliquam habet cum βορά et figurae similitudinem et significationis; nam

ab alio edendi verbo γράω ductum est γράστις. — Κρόσας κεφαλίδας τοῦ τείχους καὶ κρόσσους τὰ ἄκρα τῶν ἰματίων παρὰ τὴν κόρσιν κατὰ μετάθεσιν· οὕτω Φιλόξενος EM. 540, 40. Gud. 348, 60. quibus paria leguntur in Schol. II. XII. 258. Caput hominis uno modo κόρση vocatur, pinnae murorum saepissime κρόσσαι et fimbriae vestium κρόσσοι constanterque adjectivum scribitur πρόκροσσος. Sed in illo vacillatur: Κόρσαι κεφαλαὶ ἐπάλξεις Hes. κορσωτὴ πτέρυξ pinna muri Lyc. 291. ubi in multis codd. κροσσωτὴ legitur. Utrumque cum κάρα κρᾶτα cognationis vinculo constrictum videtur unde etiam pinnae (τὰ πτερύγια τῶν τειχῶν) κρήδεμνα vocantur. Proximum est κρόταφος παρὰ τὴν κόρσιν κόρσαφος καὶ κρόταφος καὶ ἐν ὑπερθέσει κρόταφος EM. 541, 22. quod confirmat Pollux II. 40. τῆς κροτάφους ἔνιοι καὶ κόρσας λέγουσιν aliiq̄ue in Proll. 291. citati, quo minus probatur Eustathii origination παρὰ τὸ κροτεῖν, quanquam hujus quoque verbi consonas principales a nonnullis transmotas esse docet Hesychius Κορτεῖν κροτεῖσθαι v. Meinek. Com. Fr. Vol. III. 188. Idem haec praebet: Κόρτος ὁ ἐν τοῖς κυσὶ κρότων et Πόρκας ἐλάφους ἢ ταχεῖς, quae neque ex etymo judicari possunt neque scimus utrum recte sic scripta sint an a librariis perversa ut multa hujusmodi in hoc Glossario, exempli causa Ἐῦσαι κοιμηθῆναι pro ἀΐσαι, Ἀχνημος νῆστις pro ἄκμηρος ut Valckenarius putat, Ἐκκομοδεύειν pro ἐκκοδομεύειν, Ἐένδρινεν pro ἐνέδυνεν, Πάλλη πλάνη, et quod ipse correctione egere vidit Νῆλος ἔριον, ἄμεινον λῆρος. Eadem cautio est et de aliis quae in progressu hujus sermonis a Glossographis petemus, et de verbo Θροννύεται τὸ ὀχεύεται Zonar. 1054. cui simile est nomen montis Θρόναξ in Schol. Theocr. XV. 64. pro usitato Θόρναξ, quod ipsum Hemsterhusius hoc loco substituit; nec suspicione caret Θροννῶν sive potius Θρόννυμι, quod saltem aliter scribi oportebat Θρώννυμι ut σιρώννυμι. Etruriae urbem Cortonam quae a Polybio Κυρτωνίων vocatur, Stephanus eodem nomine quo graecam appellat Κρότων, eademque confuderunt librarii in Dion. Antt. I. 26. Montem qui a Dionysio Per. Παρπανισός, vulgo autem Παροπάμισος dicitur, Nonnus Προπάνισον

transnominavit v. Proll. 415. Si *σπαρχῶν* et *σφριχῶν*, ut in significatione competuat, ita etiam communitate stirpis conjuncta sunt, metathesi accessit trope vocalis et enallage consonae. Ex verborum inclinamentis hac revocatur aoristus ἡμφοτον ἀπὸ τοῦ ἡμαρτον κατὰ ὑπερβασμὸν τοῦ ρ καὶ τροπῇ τοῦ α εἰς ο καὶ πλεονασμῷ πρὶν β Exco. in Gram. Anecd. Oxon. T. IV. 195, 7. Paris. T. IV. 236. Etymo propius est Ἐμορτεν ἀπὸ θανε Hes. quod ἡμορτεν scribi debet a verbo αμείρω sed significatione neutrali. Indeclinabilem unum adnumerat EM. 683, 4. Eust. 166, 30. παρὰ τὴν πρὸς γίνεται πρὸς α καὶ κατὰ μετάθεσιν πρὸς α καὶ τροπῇ πρὸς ω, quod a praepositione πρὸ longius illo discedit sed in usu communi plus auctoritatis habet. — De ypsilo neque Grammatici quidquam movent praeter tenebricosum illud EM. 784, 53. Ὑρτακος ὠνάμασται ἀπὸ τοῦ ῥυτακος, quae nominis proprii interpretatio esse videtur; neque ego plus afferre possum quam quod Hesychii glossae praebent Διαπύρσιος μέγας διαβήτης et Θυργανῶν κινεῖν, pro quo κινεῖν scribendum est auctore Aristophane qui Encl. 34. Θυργονῶσα sive, quod etymo τρύω τρίβω convenientius, τρυγονῶσα τὴν δύραν et paucis interjectis τὸ κνῦμα et alio loco Thesm. 481. ἔκνευ τὴν δύραν scripsit. Κύννα· κνανία in Parall. 338. ad latinum cornus applicui, quae graece κράνεια dicitur. Κίρβαντες οἱ πὸν κόρον (Jovem puerum) φυλάξαντες· βαίνειν γὰρ τὸ φυλάσσειν ἢ ὥς· Ἡρωδιανὸς παρὰ τὸ κρύβειν Κρύβαντες καὶ Κύρβαντες, ὅθεν καὶ κρυβασία Zonar. 1264. Eadem dicit EM. 547, 39. sed hic praetermissa Herodiani nomine qui hujus inventiunculae honorem sibi eripi facile patietur. Κρυβάδωμεν κρύψωμεν Hes. corruptum videtur ex κρυβάδωμεν hoc est κρυβάζωμεν a verbo κρυβάζειν. Pro Κρῦμα εὔρημα jam alii repesuerunt κίρμα.

§. 4. Secundam in hac causa locum obtinet lambda. Βελός ὁ βλητός Hes. ad illud genus transgressionis pertinet cui adjuncta est ectasis syllabae subsequentis πέρθω πρήθω etc. v. Diss. de Sync. P. I. C. II. §. 1. Sed simplicis et germanae metathesis exempla duo sunt, unum domesticum στλεγγίς et στελγίς, idemque lambda in rho versao

στεργίς et στεργγίς, quod Erotianus improbat sed firmatur verbo latino *stergo* v. Technol. p. 55. alterum peregrinum βλάσαμιν, quo Nicander usus est sed in secundo demum casu βλασάμοιο alpha secundae syllabae correpto, quod in recto βάλσαμον producit. Horum oblitī Technologi morantur in verbo ἔλδω παρὰ τὸ θέλω τοῦ ὁ τραπέντος εἰς ὃ κατὰ Μακεδόνας καὶ ὑπερθέσις γενομένης καὶ ἐκ τοῦ ἐθέλω ἐδέλω καὶ ὑπερθέσει ἐέλω EM. 317, 29. quam enallagen dentalium ὁ et θ aeoīcam dicere solent δάσος θάσος, μήθω μήθω, sed neutrum horum legitur; et illorum quoque verborum cognatio parum explorata est. Ad explicandum adjectivum φολκός Buttmannus in Lexil. I. 246. finxit verbum φέλω, quod pro πλέω dictum esse vult tenui in aspiratam versa; probabilius est ἔλω ὀλκός. Nomen urbis Βέλβινα in codd. Ptolemaei Βλέμινα scribitur. Unius Hesychii auctoritate nituntur Ὀλχος ἐνέδρα et Φύλλειν ἀδολέσχειν corrupta fortasse ut multa in hoc mendorum omnium conciliabulo. Aliam ejusdem glossam Ἐλπος ἔλαιον στέαρ et Ἐλπος βούτυρον Kuesterus cum λίπος confert; ab illo derivatum videtur ὀλη τὸ ἐλαιοδόχον ἀγγεῖον Schol. Theocr. II. 156. Γλία glus sive γλοία et quod Glossographi huic interpretamenti loco subijciunt κόλλα, item χλόη et χολή (Techn. 25.) num congenerata sint, arbitrentur qui volent¹⁰) sed φλοιός et φελός composui Techn. 31. auctore Pausania VIII. 12, 1. ταύτης τῆς δρυὸς τὴν φλοὴν Ἴωνες φελλὸν ὀνομάζουσι, nec piget conferre σκελλός id est διεστραμμένος et σκολιός ὁ σκολιός Arc. 37, 11. Quae sequitur liquida locum suum non deserit nisi in reduplicatione verborum μείρωμαι et σέωμαι. Τὸ ἔμμορα Ζηρόβιος καὶ Ἡρωδιανός οὕτω καλοῦνται μείρω μέμορα καὶ ἐν ὑπερθέσει τοῦ μ ἔμμορα ἀλλ' ἐλέγχει αὐτοὺς τὸ δεύτερον πρόσωπον ἔμμορες Excc. Gram. T. III. 263, 24. quam sententiam Choereboscus Can. 503. alio confirmat argumento: μέμορα καὶ ὑπερβιβασμὸν

10) Pro χολάονια ἀνθοῦνια Hes. corrigitur χλοάονια. Χνόα (χνοίη) et χολνίξ sive χοινίχη terminatione differunt, λάχνη sive λάχνος lana et χλαῖνη significatione, sed stirpes fortasse communes habent.

ἔμμορα· κρεῖττον δέ ἐστιν εἰπεῖν ὅτι ἀορίστον ἐστὶν ἔμμορον καὶ ἐν πλεονασμῷ τοῦ μὴ ἔμμορον. Ἀηλοῖ δὲ τοῦτο καὶ τὸ τρίτον τῶν πληθυντικῶν ἔμμορον, cujus exempla satis in promptu sunt; de perfecto olim dubitabatur EM. 835, 26. εἰ γὰρ ἦν παρακαίμενος, ἐμμόρασιν εἶχεν εἶναι, et brevius Epim. I. 156, 14. ἔμμορον οὐκ ἐμμόρασι, sed hodie hujus quoque temporis exempla quaedam evestigata sunt. Geminum est verbi αἰῶν perfectum σέσυμα καὶ ἐν ὑπερθέσει τοῦ εἰ ἔσσυμαι EM. 383, 44. Epim. I. 156, 25. Restat vero singulare genus transmutationis, de quo agitur in EM. 788, 40. Schol. BL. ad Il. I. 190. παρὰ τὸ σφάζω σφάγανον καὶ ὑπερθέσει φάσγανον· ἢ παρὰ τὸ φάσθαι (φάσσω) τὸ φονεῦσαι. Nostra sententia sic est: a primitivo φάω, cujus perfectum est παφάσθαι, processit σφάζω praeposito sigma et hinc σφαγή, a quo σφάγανον derivari poterat; sed linguae auctores praeoptarunt sigma pleonasticum, quo gravius sonaret syllaba princeps, ab initio ejus transferre ad finem; mansit vero immotum in herbae nomine σφάγνος, οἱ δὲ φάσγανον Diosc. Mat. I. 19, 35. Eadem litera supposita a themate μίγω germani Graeci μίσγω derivarunt, degeneres σμίγω Medd. Mosq. p. 43. et alii v. Techn. p. 50. propriumque nomen Σμιγόλας v. Parall. 414. Mutarum nulla est quae migrationis suspicionem moverit.

CAP. II.

De hyperthesi.

§. 1. Hujus sunt genera multa et diversa pro numero et ordine literarum quae in discrimen veniunt. Prima et simplicissima ratio est ea qua consona vocali praeposita ei postponitur eoque ex prima syllaba transit in alteram hoc modo νε-α ε-να, θε-ω ε-θω. Ἀπὸ τοῦ ἔννεα ὡφειλεν εἶναι ἐννεάκοντα καὶ καθ' ὑπερθέσιν ἐνενάκοντα, ἀλλ' ἐπειδὴ ὁ πενήκοντα καὶ οἱ λοιποὶ ἀριθμοὶ τῷ ἡ παραλήγονται, τούτου χάριν κατὰ συνεκδοχὴν ἐκείνων ἔτρεψε τὸ αἰ εἰς ἡ καὶ γέγονεν ἐνενήκοντα Choerob. Orth. 213, 30. EM. 308, 48. Illud ἐννεάκοντα non legitur sed quod hinc

contractum est ἐννήκοντα Homerum auctorem habet idque fortasse a principio non sic sonabat sed νεάκοντα vel νε-
 ριάκοντα ipsumque primitivum νέα vel νερέα sicut in aliis
 linguis nūm, neun, novem etc. Alia addit Schol. AB. ad
 Il. II. 219. ἀνήνοθε ἀπὸ τοῦ θέω διπερβιβασμῷ ἔθω ὡς
 ῥέω ἔρω. Verum ἀνήνοθε ab ἀναθέω derivatum esse mi-
 nime certum est, nec magis probantur qui participium ἔθων
 Il. IX. 540. pro θέων acceperunt. Προγέθω προσθήσω
 Hes. mendose scriptum est pro προσθέω quod ionice di-
 citur pro προςθῶ. Verbi epicī ἔρω duplex fuisse prin-
 cipium ἔρω et ῥέω diversitas inelinamentorum declarat v.
 ad Battm. 166. hisque similia quaedam attuli in Techn.
 p. 16. et 188. sed in usu nullum reperitur praesens com-
 mutabile. Ὁδῶς ταχέως Hes. pro θόως tribuitur librariis.
 Ἰλαρός et λιαρός non ordine literarum ut Eustathius 46, 5.
 censet sed toto genere differunt. Ficto utitur Epim. I.
 367, 10. παρὰ τὸ ἴπος ἰπάζω καὶ ἐν ὑπερθέσει πιάζω,
 quod si probasset Herodianus Mon. 44, 2. non indictum
 reliquisset. Nec persuadet Choeroboscus Orth. 242, 28.
 EM. 635, 48. σπόριον καὶ ὑπέρθεσιν τοῦ ὀ ὄσπριον nam
 neque σπόριον exstat neque ὄσπριον idem significat quod
 σπόρος vel σπέρμα sed certum quoddam genus sativorum.
 Aequè inusitatum est φυτάλιμος, ex quo φυτάλιμος natum
 esse fingunt v. Proll. 98. In genitivo καιροσέων (ὀθο-
 νέων) Od. VII. 107. Eustathius dubitat an literae σ̄ε positae
 sint pro εσ, sed antiquiores aliud suadent; ex καιροεσσίων
 ionice factum esse καιροεσσέων, hinc omisso quia nu-
 meros egreditur per syncopen epsilo primo καιροσσέων et
 detracto sigma¹⁾ καιροσέων. Sed nulla aut hyperthesi aut
 syncopē opus est si statuimus Homerum καιροεσσέων sic
 pronunciasset ut ο et ε in unam syllabam confluerent vel
 synizesi vel contractione ut posteriores solent καιροουσέων.
 Etenim adjectivum καιρήεις metro accommodari non potest
 nisi aut bisyllabum fiat καιροῖς καιροῦσα, aut pro brevi

1) Hoc non dicitur ab Eustathio sed intelligitur. Doederlein in
 Gloss. Hom. I. 246. καιροσέων pro καιροῖς a nominativo καιροῖς
 dictum putat. Sed nomina in ωσις hyperdisyllaba Homerus non novit.

ὁ accipiat longum *καιρώεις* ut *ἀπώεις*. A *καιρώεις* vero proficiscitur *καιρώεσσέων* et sic a nonnullis scriptam esse colligo ex scholio *Ἀρίσταρχος καιροσίων*. *Ἀροχερσίτης* si a verbo *ἀροχειρίζειν* ductum est, pro *ις* assumpsit *σι*, nam *ἀροχειριστής* dicendum erat, idque Schneiderus in *Lex.* illi substituendam putat, spreta quatuor locorum auctoritate, in quibus omnes libri consentiunt, neglectaque significationis differentia; nam *ἀροχειρισταί* omnes appellari possunt qui *ἄγκραις ταῖς χερσὶ* aliquem aggrediuntur sed athletae illi, qui *ἐπιλαβόμενοι ἄγκρων τῶν χειρῶν τοῦ ἀνταγωνιστοῦ ἔκλων*, prae ceteris vocati sunt *ἀροχερσίται*. Quod nomen si minus ad proportionem respondet, sermonis palaestrici necessitati condonandum videtur. Similiter confusae sunt syllabae *νι* et *ιν* in Hesychii glossa *χρόνιος καὶ χρόνιος γένιος ἐπίγειος*, quo sensu *χοϊκός* dici solet. Ex Asclepiadis sententia, qui *δέκρος* cum *κόρος* id est *κλάδος* compositum putavit EM. 276, 26. litera rho vocalem antecedentem transgressa est; sed alii alia suadent. *Αιπλόος, τριπλόος* nonnulli syntheton esse statuerunt ut *οἰολόος, ἀπὸ τοῦ δὲς καὶ πέλω* EM. 278, 42. sed Choeroboscus Can. 245, 17. prudentius simplicibus adnumerat. Vix memoratu dignum illud: *παρὰ τὰς χεῖρας ζαχρεῖς καὶ υπερθέσει ζαχρεῖς καὶ ζαχρεῖς* EM. 408, 30. Sch. Apoll. I. 1159. Ponderis parum habet Hesychii glossa *Ἐροτήν* *ἐροτήν*, sed satis notum est *ἔροτις*, de quo Sch. A. ad II. V. 299: *τὸ ἀλλὰ τινὲς ἀπὸ τοῦ ἄλλως αἰολικοῦ φασι· τοῖς γὰρ εἰς ἡ παράκειται εἰς ἰς ὡς ἐροτή καὶ ἐροτῖς καὶ ἐν υπερθέσει ἔροτις* atque hoc Eustathius 381, 6. attulisse videtur non *ἔροτις*, quod prorsus inusitatum v. Gies. de Dial. aeol. p. 286. Et in omni hac copia exemplorum, quae Grammatici ad hoc genus hyperthesis referunt, nullam est cujus duplex species apud scriptores reperiatur. Sed qui *διώρυγος, θεκώρυγος, παντώρυγος* dixerunt pro *διόργυγος* etc. gamma diphthongo praepositam huic postposuerunt detracto, ut oportebat, iota. Simonides si homerico adjectivo *κυανοπρώρεος* affinxit femininum *κυανοπρώερα*, consonam praeposuit diphthongo, sed scriptura non ita contestata est ut nullum dubitationi locum relinquat v. Paralt.

214. Aliud diphthongi a consona superatae exemplum promitt. EM. 128, 57. φαῦλαν ὑπερβιβασμῶ τοῦ λ καὶ πλεονασμῶ τοῦ ρ φλαῦρον, quae si cum φαῦρος ἀφανρός παῦρος parvus communitate stirpis connexa sunt, lambda pleonasmo propius est quam rho. Si praeter φλαῦρος reperiretur φαῦλος, ea vera esset hyperthesis sed ad aliud genus pertinens, quo continentur consonarum e syllaba in syllabam migrationes.

§. 2. Harum magna est varietas, sed primum dicam de consonis connexis quae stationem inter se permutant. Sic modo muta praemittitur liquidæ: Ἀτρεμής ὕλης, Νάθραξ ὁ τάρθης Hes.²⁾ Ἀπριξ γένος ἀκάνθης EM. i. q. ἄπριξα sive ἄρπισσα. Et in propriis: Ἀχουλῖς pro Ἀρχουλῖς in Anth. nisi nomen prorsus diversum aut vitiose scriptum est v. Meinek. Anall. 210. Ἀτρεμῖς Dianae nomen in Inscr. doricis, cui simile gentilicium Ἀτραμιτηνός et Ἀτραμιτηνός v. Tzschuck. ad Strab. XI. 509. Neque solum rho sed etiam ny, ἄνδραχνος ἢ ἄνδραγχος ὁ δήμιος East. 1858, 37. καλχαίνω et καλχαίνω, quae Hesychius uno eodemque verbo ταραάσω interpretatur et Schol. Soph. Ant. 20. καλχαίνειν πορφύρειν· κάλχη γὰρ ὁ κόχλος τῆς πορφύρας, pro quo in codd. interdum etiam κόλχος reperitur v. Jacobs. ad Anth. 842.³⁾ duplicique nomine κάλχη et κόχλα Schneiderus ad Orph. Arg. 962. unam plantam caltham significari censet. Frequentius autem liquida praemittitur mutae: ἀντί τοῦ ἀργεῖτα Ἀντίμαχος (Fr. CIX Stoll.) ἔφη ἀργεῖτα ὑπερβιβάσας τὸ ρ Epim. I. 71, 28. ἀργυπνία ἀργυπνία Eust. 46, 7. nisi hic lusum est etymologorum insomniam esse quasi ἀργίαν ὑπνοῦ, et quod Hesychius praebet Καρδοπά ὀσπρία pro καρδοπά sive χερδοπά. Ut vero quae diversi ordinis liquidæ transmoveantur fieri non potest nisi interposita consona muta, μομφαί pro μομφαί et θυμής pro θυμός, si quidem Schol. Nic. Th. 35. illud recte interpretatur calidum. His beta implicata est quia με

2) Pro Νορθακινὸν ἀσθενεῖς Guilietus corrigit νορθακινὸν a νοθρός.

3) In Ammon. 137. κόλχος non appellativum esse videtur, ut Schaeferus putat ad Schol. Apoll. 249. sed proprium.

conjugi non possunt; a natura acceptum habet leguminis nomen, de quo Galeus in Hipp. de Artic. LXI. p. 574. T. XVIII. P. 1. τὸ κερκνώδης ἀπὸ τῆς κέρχου γέγονεν· οὕτω δὲ ὁμοιάζουσιν τῇ κέρχου οἱ Ἴωνες — ἐν δὲ ταῖς πρόσθεν γέγραπται κερκνώδης γεγὼς ἀπὸ τοῦ κέρχου, paterque variatur in Anaxandridae Fragm. T. III. 183. v. 27. Hinc asperitudo quaedam gutturis, quae quasi granorum insidentium sensum praebet, κέρχος dicitur masculinae atque verbum κέρχειν sive κέρχειν pro stridere; et ex hoc fortasse avis, quam Latini tinnunculam appellant, κερκνήξ. Sed fluctuat etiam nomen loci Κέρχερα et Κέρχρα Aesch. Prom. 676. Duae mutas transponi vetat natura sermonis; quis enim somus erit si quis ῥάβδος, ἴγδη, ἀκνή, ὄχδη, ἄφθα, λεπτός, λεπτός et similia convertere velit? Tertio loco ponenda sunt vocabula, in quibus consonarum connexarum altera non solum consonam sibi proximam sed etiam vocalem huic adjacentem supergreditur. Quod fit duplici modo, aut procedendo aut recedendo, ut in duobus nominibus quae Auctor de Barbar. profert in Mns. Cantabr. T. IV. 109. βαρβαρισμός ἐστι περὶ μετάθεσιν, εἴ τις φαίη κότταρον τὸν κρότταρον καὶ δρίτταρον τὸν δρίτταρον⁴). Κότταρος si quis usurpavit, consonam ab ea syllaba, in qua nata est, promovit in sequentem, quo modo Epim. I. 173. ὁδνεῖος factum dicit ex νοθεῖος. Sed hoc remittimus fingenti. Certiora sunt haec: θίδραξ pro θρίδαξ, σπυλὸν pro σπλελόν; Δοῖτρον πύελος σκάφη Hes. pro θροῖτη eademque ratione σιτφρός a σιτέφω derivatum est Techn. 56. nec abhorret Athenaei conjectura βρύττα παρὰ τὸ βόττος II. 56. D. quamvis mutato genere et terminatione, eorumque qui adjective ἑκπαγλὸς praestraunt indictum ἑκπαγλὸς v. Parall. p. 9. Quam vero pro δίττος diceretur θρίττος, quod Syracusanis tribuitur, rho literas phi et iota transvectum in syllabam ascendit superiorem. Huic simile suppeditat EM. 214, 44. βράτταχος καὶ βρότταχος παρὰ ἑκπαγλάνει ἀντὶ τοῦ βάτταχος καὶ ὑπερβιβασμὸν. Nec omit-

4) Hoc uno exemplo utitur Anonymus de Barbar. in Anecd. Boiss. T. III. 238.

214. Aliud diphthongi a consona.

mit EM. 128, 57. φαῦλαν ἰντε

τασμιῦ τοῦ ρ φλαῦρον, quae s

parvus communitate stirpis

propius est quam rho.

φραῦλος, ea vera e

pertinens, quo cor

beam migrationes.

§. 2. Har

de consonis

Sic modo

θραῦς ὁ

ἀρτε

in

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

e

μεις Schok. Od. V. 253. et latius παρὰ

καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

πεγεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

γεγίς καὶ ἐκτάσει ἐπηγεγίς καὶ ἐν συνθέσει ἐπη-

2) Ἰνδιδίτιον est θυμός, quae latine dicitur satoreja *thyms* re-

2) Ἰνδιδίτιον est θυμός, quae latine dicitur satoreja *thyms* re-

2) Ἰνδιδίτιον est θυμός, quae latine dicitur satoreja *thyms* re-

2) Ἰνδιδίτιον est θυμός, quae latine dicitur satoreja *thyms* re-

2) Ἰνδιδίτιον est θυμός, quae latine dicitur satoreja *thyms* re-

οὗς ἰδόντων v. Jacobs. ad Anth. 904. χοροὶ
 primores Arist. Rann. 555. ὄρχητος δόκιμος
 74. Neque tamen haec satis sunt valida
 thesin nullo alio exemplo stabilitam;
 ἔρχεσθαι, ut in Schol. Arist. Plut.
 ivatum videtur v. Techn. 280. χοροῖς
 ,, ut veteres volunt, vel ab alio quo

Quarto loco referenda sunt nomina in quibus consona
 in fine syllabae antepenultimae posita ad finem penultimae
 profertur vel contra: Ζάλμοξις et Ζάμολξις, Σαρμάδοκοι
 et Σαμάρδακοι v. Aglaoph. 1327. quae tamen peregrinitatis
 lege iudicio exempta sunt; τὸ κασαλβάς ἐνιοι καλσαβάς γρά-
 φουσιν Eust. 741, 32. quod restituendum Zonarae p. 1157.
 κασσαβάς παρὰ τὸ καλεῖν καὶ σοβεῖν. Μάρκας μακάριος
 Hes. pro μάκαρς, nisi mendosum est aequè ut Ἀτάρνη
 βρόχος pro ἀρτάνη Hes. ac Κυβαρσία κεφαλὴ ἀλέκτρος
 Zonar. 1266. et in Edd. vett. Pollucis V. 96. Testatius est
 illud ab Eustathio depromptum 1400, 30. τὸν ὀρυγμαδὸν
 ὀρυγμαδὸν λέγει μετατιθεῖς τὸ γ ἐκ τῆς προπαραληγουμένης
 εἰς τὴν παραλήγουσαν. Grammatici hoc saepius afferunt
 et pro nativo venditant: ὀρυγμαδός παρὰ τὸ ὄρος καὶ ὅμα-
 δος Schol. Od. I. 133. EM. 632, 33. fortasse ob hoc quod
 gamma facilius in commissura nominum inseri posse puta-
 rent quam in voce ipsa; sed etymologia ista et per se
 inepta est et causam remoti in ultimam accentus non reddīt
 v. Proll. 349. 7) Primitivum illud unico Hesychii testimonio
 Ὀρυγμάδες θόρυβοι parum probatur; nam quod paullo post
 legitur Ὀρυγμαδὸς ταραχή, id ordo literarum ostendit ὀρυ-
 μαδός scribendum esse, idemque l. c. Arcadio restitui,
 quia hic agit de nominibus in ὄος non puris σμάραγδος,
 μόλυβδος. Corruptelae autem suspicio hoc iustior quod

7) Pro Ἀλινδός δρόμος Hes. rectius in EM. 64, 21. scribitur ἄλινδος
 ut τάρανδος, Ἀλάβανδος, Ἰσινδος, eodemque accentu bisyllaba λινδος
 et Ἀινδος v. Meinek. Com. Vol. III. 576. Πίνδος, Σίνδος, quod idem
 ad Steph. s. h. v. nonnunquam actui decet, praeter Ἴνδος, quod con-
 trario errore gravatur v. Siebelis ad Paus. T. II. p. 166.

apud ipsum Homerum in codd. plus semel sic scriptum est contra metrum II. IX. 248. X. 185. Od. IX. 235. quo loco Porsonus non dubitandum esse dicit quin *bens graecum* sit ὀρυμαγδός, sed testem producit nullum. De Coccondrio de Trop. p. 289 Boiss. p. 783 Walz. et Schol. Dion. Gramm. p. 877, 11. qui hoc pro exemplo onomatopoeiae afferunt, dubium esse potest si cecine scripserint an ut Dionysius ipse p. 637, 20. ὀρυμαγδός. Ceterum ex Eustathii disputatione apparet eum syllabas hujus nominis non ita divisisse ut nos solemus sed ὀρυγ-μαδός et ὀρυμαγ-δός, neque hoc solum controversum fuit sed tota merismi, qui dicitur, ratio, ἐπειδὴν διαπορῶμεν περὶ τῆς ὀβριμῆς λέξεως, πότερον τὸ β τῆς δευτέρας ἐστὶ συλλαβῆς ἀρχὴ ἢ τῆς προηγουμένης πέρας Sext. Emp. c. Gramm. c. 169. p. 253. (638 Bekk.) Ex hac vero quaestione, quam Sextus imperite irridet, pendet exemplorum distributio, quae ex una ratione ad metathesin referri debent, ex altera ad hyperthesin. Sed ego sicut antea nostram sequutus sum consuetudinem, ita tenebo in his quae proxime succedunt: Παστίλη τὸ ἀπόξεσμα τῶν δερμάτων Arcad. 109, 8. Suid. Zon. id est σπατίλη, in quo duarum consonarum syllepsi conjunctarum prior ad principium primae syllabae relata est. Sed quis sibi hoc permiserit, dicere nescimus. Eodem aberrarunt librarii in Eupol. Fr. I. 426. φάσκος scribentes pro σφακός, quae nomina res diversas declarant, illud muscum arboreum, hoc salviā. Sed eadem ab aliis quoque confusa esse docet Hesychii castigatio Σφακός (hoc accentu) χάρις ὃν τὰ κτήνη ἐσθίει· οἱ δὲ τὸ ὑπὸ τῶν δρυῶν βρύον, οὐκ εὖ· ἐκεῖνος γὰρ φάκος λέγεται, quod Salmasius corrigit φασκός scribens. Plinius XXIV. 6, 17. sphagnos sive sphacos sive bryon, idque etiam σπλάχνον vocari ostendit Schneiderus ad Theophr. T. III. 179. Singulari licentia Dionysius Per. 382. consonam primae syllabae debitam in tertia collocavit urbis Tergestae incolam Τεγαστραῖον vocans.

§. 3. In omnibus, quae enumeravi vocabulis, transmotio in una consistit consona quae vicinas superscandit. Sed non raro fit ut duae consonae in principio duarum

syllabarum positae sibi invicem succedant; sicut columna Gaditana a Dionysio v. 336. *Ἀλύβη* vocatur, in quo omnes codd. consentiunt, ab aliis *Ἀβύλη* et urbs Thraciae *Καβίλη* eodem dici videtur *Καλίβη* v. Wesseling. ad Itiner. 174. *Σαλασσός* et *Σαλαγασός* v. Ellendt. et Krueger. ad Arrian. I. 28. *Γύαντες* et *Ζύαντες*, quas Stephanus diversis locis attribuit omniumque notissimum *Ὀλόρος* et *Ὀρολος*. Quorum quum origo ignota sit, credibile est non solum librariorum sed etiam multos Graecorum scriptorum nescivisse quomodo scribenda sint. Ac fuerunt fortasse quos etymi species falsa in errorem duceret, veluti si qui urbem Italiae *τὰ Μάκαλλα* appellarent *Μάλακα*, quod in multis Aristotelis libris legitur Mir. Ausc. CVII. 840. a. Bekk. sequenti famam illam, cujus Stephanus meminit, urbem illam sic nominatam esse ἀπὸ τοῦ μαλακισθῆναι ἐν αὐτῇ *Φιλοκτήτην*. Sed qui nomen germane graecum *Μελάριππος* et *Μενάριππος* scripserunt, quod aliquoties factum esse copiose demonstrat Keilius in Onomat. p. 36 sq. per inscitiam lapsi sunt; *Κυλλάβαρις* semel obrepit pro *Κυλλάραβις* Plut. V. Cleom. XXVI. sed crebra est confusio nominum *Ἀψηφίων* *Ἀψαφίων* et *Ἀψαφίων* *) *Vogesius* et *Vosegus* v. Weber. ad Lucan. I. 397. Pro *ὀρσολοπέται* Aesch. Pers. 10. et H. H. in Merc. 308. (nam saepius non legitur) codices nonnulli utroque loco *ὀρσοπολείται* praebent quo Maximus usus est v. 107. *) active sed pari intellectu hoc est pro *ταράσσειν* sive *ὀροθίνειν*, quod ab eadem stirpe ὄρος derivatum est paragoge diversa. Sed scriptura difficilior defenditur cognomine Martis *ὀρσόλοπος* Anacr. quo *Θούρης Ἄρης* id est *ταρακτιζός* significari videtur; terminatio non liquet; nam ut cum ὦψ conjunctum credamus, non persuadet Herodianus EM. 634, 11. *ὀρσολόπος* (sic) *ὀρσοοπός* (*ὀρσόοπος*) *ἵνα λάβῃ*

*) *Γάμψηλος* Hesychius emisit ex vitiosis Thucydidis codd. pro *Γαλήψος*. Pariter vitiatum *Πρόβολος* τὸ τῶν σιτίων δοχεῖον Hes. Phot. Suid.

9) Verba haec sunt οὐδέ κεν εὐπειθῇ μιν ἔχοι πόσις οὐδ' ἐπέεσσιν οὐτ' ἔργοις ἀλλ' ἀεὶ κε πανήμερον ὀρσοπολεύει μῦθον ὀνειδίζων καὶ τε πληγῇσιν ἰάπτοι. *Μαψίδιοι* μῦθοι κενὰ δ' ἐργατὰ τῇδε πέλοινο, ubi scribendum ἀλλ' εἰ et post ἰάπτοι comma ponendum pro puncto.

τὸ $\bar{\lambda}$. Παρὶ παθῶν. Ex tribus exemplis, quae idem proferunt p. 68, 17. ἀλλότοκον καθ' ὑπερβιβασμὸν ἀλλόκοτον ὡς τίπιλος τίτυλος ¹⁰⁾ καὶ σκέπω σκέπος καὶ πέσκος. Μεθόδιος, duo ordine prima pondere levissima sunt. Sed plus ad probandum confert tertium, quod Apollonius Synt. I. 2, 8. hyperthesi adscribit certantibus aliis: πέσκος κυρίως τὸ τοῦ προβάτου δέρμα παρὰ τὸ πείκω πέκω πέκος καὶ κατὰ πλεονασμὸν τοῦ σ · ἢ παρὰ τὸ σκέπω κατὰ μετάθεσιν EM. 665, 50. Hinc pendet quaestio de syntheto Ἀπίσκῃ (scr. ἀπασκῇ) τόξα, ἐνιοὶ δὲ γυνὰ θήκης Hes. Anecd. Bekk. 422. quod et ἀσκέπαστα significare potest et destituta involacro pelliceo, cui nomen est γῶρυτός τοξοθήκη θύλακος Hes. Sed affluunt alia: ξέστης ῥωμαϊκόν ἐστι τὸ ὄνομα· τὸν γὰρ ἔξ ἀριθμὸν οὗτοι λέγουσι σέξ· καὶ μέτρον τινὸς τὸ ἕκτον σέξστον· διὰ δὲ εὐφωνίαν τὸ σέξτης λέγεται ξέστης κατὰ μετάθεσιν τοῦ ξ . Οὕτω Φιλόξενος ἐν τῇ περὶ τῆς τῶν Ῥωμαίων διαλέκτου Orion. 187, 38. quod pluribus edisserui in Parall. 18. — Idem 14, 21. παρὰ τὸ μέλειν ἀμελέως καὶ ὑπερθέσει ἀλεμέως καὶ ἐπενθέσει ἀβλεμέως, quod vix probari potest. In Panyasidis quidem Fragn. VI. (Meinek. Anall. p. 366.) ubi convivantes vetat ἀβλεμέως πίνειν, hoc fortasse aliquis ita accipiat ἀμελῶς καὶ ἀπερισκέπτως τοῦ δέοντος, neglecto decoro. Sed multum vereor ut sine hac adjunctione ἀμελῶς πίνειν id est negligenter bibere dici possit pro ἀμέτρως vel ἀμελῶς γράφειν pro nimis multa. Ac nullo modo sic intelligi possunt Longini verba in Lexx. citata τὸ πρᾶγμα ἀβλεμὸς προσπίπτει hoc est leviter tangit, neque Nicanōri βάρος ἀβλεμὸς Al. 82. quod Schol. interpretatur ἀδρανὲς ὡς ἀπὸ τοῦ βλεμεαίνω ¹¹⁾ quibus consentit Schol. II. XII. 42. ἀβλεμὸς ἀργός ἀπὸ τοῦ

10) Sic etiam Schol. Aesch. Sept. 841. In EM. 671, 46. τίτυλος κτυπιστὴς φαντασιοκόπος παρὰ τὸ τύπτω τίπιλος καὶ ἀποβολῇ τοῦ τ καὶ μεταθέσει τῆς ἐν ἀρχῇ συλλαβῆς τίτυλος excidisse videtur caput glossae τίτυλιστῆς — ἀπὸ τοῦ τίτυλος, τοῦτο δὲ παρὰ τὸ τύπτω.

11) Eutecnus βῆξ οὐ φασίαν συγχωροῦσα ἀναφορὰν γίνεσθαι τοῦ φλέγματος, hoc est ad emolendam pituitam invalida. In Schol. h. l. Schneiderus perperam edidit βλεμαίνω.

βλεμαίνω et Eust. ad h. l. ἀβλεμής οὐ πεποιθώς ἄτολμος ἀσθενής. Neque repugnat Pollux III. 123. qui conjuncte affert ἀπροθύμως, νωθρῶς, ὀλιγώρως, ἀβλεμέως, ἀσθενῶς, ἀμελῶς. Hinc enim non efficitur ἀβλεμέως et ἀμελῶς idem significare sed saepe in eundem hominem convenire; nam τὰ ἀμελῶς πραττόμενα solent esse invalida et inefficacia. Contrarium vero significat ζαβλεμέως, quod Hesychius interpretatur μεγάλως πεποιθώς id est τολμηρῶς, προθύμως, καρτερῶς, fortasse ex loco poetae cujusdam ζαβλεμέως ἐμάχοντο, eidemque pro Ζαμελής μεγάλως πεποιθώς, εὐψυχος Dindorfius in Thes. restituit ζαβλεμής. His rebus adducor Panyasin quoque ζαβλεμέως scripsisse non ἀβλεμέως idque cum ἀμελῶς nihil necessitudinis habere sed potius adjectivum ἀβλεμής contrarium significare τοῦ βριαρός cognatumque illi verbum βλεμαίνειν et voce et intellectu congruere cum βριῶν. Longius ab intelligentia nostra remotum est νωλεμέως, quod inepte explicatur a Schol. Dion. Gramm. p. 793, 15. παρὰ τὸ νω καὶ τὸ μέλλω ὥφειλε λέγεσθαι νωμελέως· λέγεται δὲ νωλεμέως. Βαρνάξιν τὸ βαρβαρίζειν εἴρηται ἀπὸ τῶν Καρβάνων· Καρβᾶνες γὰρ οἱ βάρβαροι EM. Suid. unde καρβανίζειν ducendum erat, sed neutrum invenitur. Nec magis Γλαγκάζει κράζει Zonar. 442. et Psellus a Tittmanno editus p. CXV. v. 44. sed modo κλαγγάζειν. Nominis defectivi accusativum πείρινθα Schol. Od. XV. 131. ad πέρας refert; aliter vero Sch. II. XXIV. 190. ἐκ ῥιπῶν φασιν αὐτὸ πλέκεσθαι ὥστε εἶναι ῥίπινθα· cujus sententiae auctorem sistit EM. 489, 5. Δίδυμος τὴν πείρινθον (adde ἐκ ῥιπῶν) πλεκομένην λέγει ῥίπινθον (καλεῖσθαι) καὶ κατ' ἀντίθεσιν πείρινθον· quorum neutri adstipulamur quamvis salubrioris consilii expertes. Hyperthesin cum enallage vocalis et trope consonae conjunctam admisit idem p. 798, 3. φολίδες αἱ λεπίδες· ἐκ τοῦ λεπὶς ὑπερθέσει πολὶς καὶ μεταθέσει τοῦ φ φολὶς EM. 798. cui non opus fuisset ad commenticium πολὶς confugere si cognitum habuisset nomen λοφίς, quod legitur in Schol. Nic. Ther. 154. τὸ λεπὶς γράφεται ἐν τισὶ λοφίς· εἴρηται δὲ μεταφορικῶς ἀπὸ τῶν ἰχθύων, sed hic potius φολὶς scripsit. Utriusque vocis similis quidem significatio sed

origo diversa est; a λέπω enim λεπὶς sive λοιπός, a φλόος autem, quod non solum corticem arborum sed etiam cutem animantium significat (Techn. 314.), φολίς eodem intellectu et φλονίς. Quemadmodum vero primitiva inter se permutantur λόπος ὁ φλοιός Erotian. sic φολίς et φλονίς ab Hesychio eadem voce λεπὶς explicantur id est squama piscium anguiumque Proll. 19. adn. et Athenaeus, quum λοφνίδα sive λοφνίαν vocari dicit τὴν ἐκ φλοίου λαμπάδα, nominum λόπος et φλόος synonymia niti videtur. Verbum κλοτοπεύειν EM. 521, 23. dupliciter affectum credidit si pro eo quod vulgatum est κλοπιτεύειν κολοπιτεύειν ὑπερθέσει τοῦ λ, hoc potius scriptum reliquit κλοτοπεύειν ἀντὶ τοῦ κλοπιτεύειν ὑπερθέσει τοῦ τ καὶ ἀντιθέσει τοῦ ι εἰς ο. Sic enim Suidas κλωπεύω κλωπιτεύω, κλοτοπεύω δέ, pro quo in Edd. vett. κλοποτεύω vel κλοπετεύω legitur. Horum unum in usu reperitur κλοτοπεύειν, sed hujus quoque origo ignota, significatio dubia est. Avis nomen κολλυρίων Aristot. H. Ann. IX. 23. p. 617. in codd. aliquot κορυλλίων scribitur et utroque modo Hesychius, casune incertum an quia Graeci ipsi variarunt. Paenulam antiquiores φαινόλην dixerunt, quae postea φελόνης appellata est. ῥάδικες κυρίως οἱ τῶν φοινίκων κλάδοι· νῦν δὲ καταχρηστικῶς Sch. Nic. Th. 533. ubi scriptura vacillat ῥάδικες et ῥακίδες eorumque prius Vossius in Etym. cum latino radix comparat, alterum Hesychius tuetur ῥακίδες κλάδοι accentu mendoso. Στεναγὴ πεπυκνωμένη Hes. librariis imputatur. A primitivo Σάραβον τὸ γυναικεῖον αἰδοῖον hyperthesi distinctum est paragogon σαβαρίχη, quod Photius eodem modo interpretatur Teleclidem testem adhibens cf. Proll. 287. Malorum persicorum nomen duplex est δωράκινα, quod antiquius putatur, et ῥοδάκινα v. Niclas. ad Geopp. p. 669. Hyperthesin metathesi copulatam ostendit βρέφος, si sequimur veterum opinionem παρὰ τὸ φέρβω γίνεται φέρβος καὶ κατὰ μετὰθεσιν τῶν στοιχείων βρέφος EM. 213, 9. cujus ex sententia primum ερ in ρε mutatum, tum consonae beta et phi trajectory sunt. Sed alii hoc rectius ad βρώ referunt v. Techn. 275. Accepimus vero duo nomina ita contexta ut duarum syllabarum inter se contingentium al-

tera ab una incipiat consona, altera a duabus syllepsis colligatis, ἀριθμός et ἄγλαυρος, quorum illud primam et tertiam, hoc secundam et tertiam commutat; Σιμωνίδης τὸν ἀριθμόν ἀμιθρόν εἶπε καθ' ὑπέρθεσιν· ἐκ δὲ τοῦ ἀμιθρός ἀμιθρῆσαι EM. 83, 42. quod Schneidewinus p. 125. ideo factum putat ut syllaba media produceretur, etsi ἀριθμός apud Lyricos saepius productum iota habet quam correptum. Ἄγλαυρος et ἄγραυλος quum alibi in codd. confusa sunt tum in Nic. Th. 62. nec praetermiserunt interpretes: ἄγλαυροι ποταμοὶ οἱ λαμπροὶ κατὰ μετάθεσιν τῶν στοιχείων οἷον ἄγραυλοι οἱ καλοὶ ἢ καὶ οἱ ἄγλαὰς αὔρας ἔχοντες ἢ οἱ διαλελυμένοι καὶ τρυφεροί. Harum interpretationum nulla est quae non ad scripturam tralaticiam ἄγλαυρος referatur, sive id simplex esse putatur sive cum αὔρα compositum sic ut vel limpidi fluvii significantur vel aprici ventisque expositi. Et qui de metathesi loquuti sunt, ἄγραυλος quidem scriptum invenerunt sed id pro ἄγλαυρος positum esse sumserunt. Schneiderus vero jure praetulit ἄγλαυρος, quod idem poeta v. 441. pro simplici ἄγλαός usurpavit, cf. Proll. 259. Aeque fluxum est heroïnae nomen v. Keil. Onom. 42. unde demum atticum Ἀγραυλήν sive Ἀγρυλήν denominatum dicunt. Quod Suidas scripsit Ἀβρικέστερον ἀληθέστερον, ex errore natum habetur pro ἀκριβέστερον. Nulla vero suspicio contingit verba ψαθάλλω et ψαλάττω, quorum utrumque a ψάω derivatum est, hoc praeunte verbo ψάλλω, illud quasi a ψήθω, cujus speciem refert nomen ψαθαρός sive ψαθυρός. Verum non solum continuatae syllabae consonas inter se transfundunt sed etiam disjunctae: παρὰ τὸ ἀμαλδύνω ἀμάλδανον τὸ ἀφανές καὶ ἀμάνδαλον παρ' Ἀλκαίῳ EM. 76, 51. unde est verbum Ἀμανδαλοῖ ἀφανίζει Hes. Non ita facilem explicatum habet alterum: βόλιμος· τὴν παραγωγὴν ἀπέδωκε· καὶ τὸ σημαίνον· οὕτως εὖρον εἰς τὸ ῥητορικὸν λεξικόν. Ἔστι μόλιβος καὶ κατὰ ἐναλλαγὴν βόλιμος παρὰ Συρακουαίοις EM. 204, 39. Hic paragogae mentio clarum facit Grammaticum nomen βόλιμος pro derivato habuisse. Quaerentibus vero unde id derivatum crediderit, nihil citius in mentem venit quam βόλος, cujus proxima propago est βολίς. Hoc autem no-

mine varia declarantur instrumenta plumbea; primum *μολύβδαινα* II. XXIV. 80. quam Schol. *βολίδα* vocat, hoc est glandula plumbea, quae cum hamo in aquam projicitur, tum catapirata, quo maris altitudo tentatur, germanico nomine *Senkblei*, italico *piombino*, et pilae plumbeae, quos milites in hostes jaculantur, graece *μολιβδόβολοι* dictae Du Cang. Hinc igitur ille, si quid video, conjecturam fecit veram nominis scripturam esse *βόλιμος* ut a *λόπος* *λόπιμος* proprieque *jaculum*, *missile* significare. Veram tamen esse hanc notationem minime persuadet sed *μόλιβδος*, si hario-
lari vacat, sive *μόλυβδος* potius cum *molliς* *μῶλυσ* *μαλακός* cohaeret. Fluctuat urbis Libycae nomen ἡ *Τανάπη* Dio Cass. LIV. 5. et τὰ *Νάπατα* Strab. Steph. In exitu hujus loci duo afferam quae nulli allatorum perfecte similia sunt, unum derivatum, alterum declinatum. Illud est *τάλαντον* et *τανταλίζω*, in quo duplex cernitur hyperthesis, una literae *ν*, quae in primitivo primam syllabam claudit in derivato secundam, qua ratione *Ζάμολξις* (si hoc pro affecto habemus) distat a *Ζάλμοξις*, altera literae tau, quae a principio tertiae ablata eundem in secunda locum occupavit. *Θέλυμνον*, quod etiam *Θέλιμνον* et *Θέλεμνον* scribitur non diversam a *Θέμεθλον* sive *Θεμέλιον* originem habere significavit Schol. ad II. X. 15. et XV. 479. In declinatu mutatur *πνύξ* *πυκνός* *μετάθεσις* *ἔστι στοιχείου*. *ἔδει γὰρ πυνκός* Schol. Ar. Eqq. 165. sed est haec potius restitutio vocis primigeniae *πινκν*.

§. 4. Hinc jam de vocalibus diversarum syllabarum, quae vices suas commutant, dicere incipiam ac primum quidem de iis quae nullius consonae interposito separatae sunt, tum de disjunctis. Crebra est vicissitudo literarum *α* et *ι* in terminatione adjectivorum quae strictim attigi in Proll. 481. *ἀκαδημαϊκός* et quod minus auctoritatis habet *ἀκαδημαϊκός* (ut *κοιλιακός*), *Ἀντιβαϊκός* et deterius *Ἀντιβιακός* in cod. Vat. Dionys. Antt. II. 17. *πυρρίχιακός* et *πυρρίχαικός* apud Hephaest. ejusque Schol. et quod non magis probatur *δογμαϊκός* pro *δογμαϊκός*. Sed a diverso themate *Πυθία* *πυθιάζειν* καὶ ἀπὸ τοῦ *Πυθαῖος* *διαλύσεις* *γενομένης* *Πυθαϊστής*. Verbi *ἵεναι* vocales primas converti

temere affirmat Schol. Flor. ad Eur. Or. 1126. τοῦ μεθίημι τὸ πληθυντικὸν μεθίμεν καὶ κατὰ μετάθεσιν καὶ κρᾶσιν μεθεῖμεν, et ad Phoenn. 1188. καθίεσα κατὰ μετάθεσιν καὶ συναίρεσιν καθεῖσα, nec melius Epim. II. 403, 11. παρὰ τὸ παρίεμαι τὸ προσηκτικὸν παρίεσο, τὸ τρίτον παρίεσθω καὶ ἐν ὑπερθέσει παρείσθω καὶ ὑφείσθω. Hic igitur perfectum pro praesenti accepit, ille imperfectum pro aoristo. Speciem transpositi habet imperativus μεθεῖτα, quo Porsonus et Matthiae Gramm. p. 485. tantopere offensi sunt ut ille in μέθεσθε mutaret, hic optativum esse statueret; rectius vero Buttmannus judicat diphthongum ab indicativo transfuxisse ad imperativum et infinitivum εἶναι. Ab εἶμι recta linea declinatus est infinitivus εἶναι, quem EM. 301, 44. verbo substantivo affiguratum dicit (συνεξέδραμε τῷ ὁμοίῳ αὐτοῦ εἶναι) sed Schol. Hes. Opp. 351. ἀντὶ τοῦ εἶναι κατὰ μετάθεσιν καὶ συναίρεσιν, quod et Schol. Od. I. 406. in hoc Homeri loco sumere videtur illo Hesiodi exemplo, quod Goettlingius quidem defendit sed Buttmannus I. 540. et Bredovius Dial. Herod. p. 410. rectius ad εἰμί referre videntur. Alterius verbi imperativum ἔξει, μέτει, δίδει Schol. Arist. Nubb. 635. ex ἔε natum putat κατὰ μετάθεσιν καὶ συναίρεσιν neglecto analogo τίθει, Kruegerus Gramm. I. 139. indicativum esse imperativae positum casibus pro exi. — Numerale τρεῖς ex τρίες ortum esse metathesi et crasi Technici colligunt ex ceteris casibus τριῶν et τρισί v. Choerob. Orth. 266 sq. Eundem Graeciae fluvium alio loco Πίερον nominatum esse, alio Πεῖρον Pausanias opinatur. Ἰήθεος ἔφηβος ἄγαμος Hes. scripturae vitium est ut Ἰοκλῆς pro Ὀϊκλῆς v. Buttm. ad Sch. Od. XI. 326. Jacobs. ad Aelian. p. 462. ult. Duobus nominibus ὄρες et ἄρες plerique unum significari putant conjuges, sed utrum ex utro ortum sit dissentiunt: ἐκ τοῦ ἀείρω τὸ συζευγνύω ἄορ ἢ γυνή καὶ μεταθέσει ὄαρ ἵνα μὴ συνεμπίπτῃ πρὸς τὸ ἄορ τὸ ξίφος Eust. 754, 26. contraria vero ratione ὁ Ὄρος λέγει ὅτι παρὰ τὸ ὁμοῦ ἀρρηγῆναι γίγνεται ὄαρ καὶ ὑπερθέσει ἄορ EM. 823, 35. Orion. 169, 1. Ad summam nihil refert; nam si ponimus verbum ἀείρω id est συνείρω connecto cum alpha copulativo conjunctum esse, hinc deri-

vari potuit ἄροροι et metaplastum, ut ajunt, ἄρορες sive ὠρες idque confirmatur synonymo συνάρορος ¹²⁾, in quo duae ejusdem potestatis particulae convenerunt ut in συνόμενος. Sed quia ὀ quoque vim copulativam habet, nihil obstat quominus ὄαρες ex hoc et thematico ἄρω constare putemus. Quumque ὄαρες saepius legatur, ἄρορες semel, credibilis est hoc ex illo extitisse quam contra. Pro certo tamen neutrum haberi potest quia vocabulorum, quae cum copulativo ᾱ vel ὀ conjuncta sunt, nullum his simile reperitur ipsumque ἄρορες alpha longum habet ac fortasse ne idem quidem declarat quod ὄαρες. Vocalis et diphthongi conversio indicatur ab EM. 261, 26. λέγεται δειλή καὶ δειέλη καὶ δεείλη, quorum primum omnibus notum, alterum adjectivo δειέλος conjunctum est; δεείλη si quis dixit, diectasi usus est qua πετεινός crevit. O micron cum epsilo commutari affirmatur argumento ambiguo: τὰ πεδία λωτεῦντα καὶ ὑπερβιβασμὸν ἀπὸ τοῦ λωτόεντα λωτέοντα καὶ κατὰ κρᾶσιν δωρικὴν ἢ αἰολικὴν λωτεῦντα ὥσπερ Ἑρέβευς ἐὼν γὰρ ἀπὸ τοῦ λωτόεντα εἰπωμεν αὐτὸ, λωτοῦντα εἶχεν εἶναι Choerob. Can. 395, 22. EM. 571, 2. idemque sensisse videtur Plutarchus de Poes. Hom. II. 12. ubi synaloephae exempla enumerat τοῦπος, θοιμάτιον, λωτεῦντα ἀντὶ τοῦ λωτεύοντα scrib. λωτέοντα, unde λωτεῦντα contrahi poterat ut καλεῦντες. Sed et λωτέω incognitum est et ab aliis plantarum nominibus, μύρτος, κισσός, ῥόδον etc. verba in ew exeuntia nulla sunt; ac ne certa quidem scriptura; nam Aristarchus e Massal. recepit λωτοῦντα, quod non dubito quin ex λωτόεντα contractum esse statuerit etsi Homerus adjectiva in οεις contrahere non solet sed modo ea quae in ηεις exeunt ut τιμῆντα, cui consentaneum erat λωτῆντα dicere; Hesiodus unum Σιμοῦντα Theog. 342. quod Hermannus dissolvit. Pro κύματα τροφόεντα II. XV. 621. nonnulli posuerunt participium verbi τροφέω. — Trium voca-

12) In Parall. 216. allata sunt nomina conjugum et cognatarum συνάωρ et ἄρορες. Huic simile perfectum Hesychius exhibet ἑορταῖς ἔδοξε κρῆμαται, cujus altera interpretatio congruit cum ἄωροτο ἐκρέματο, altera cum ἄρηρε.

lium se subsequendum primam et tertiam sibi invicem succedere nescio quis tradiderit praeter Schol. Arist. Avv. 273. *παρὰ τὴν φοίνικος γενικὴν γίνεται φοινικόεις καὶ ἐν ὑπερθέσει φοινικίος καὶ φοινικιοῦς*. Sed hoc avis epitheton et tribunalium atticorum nomina *Βατραχιοῦν* et *Φοινικιοῦν* ex *φοινίκειος βατράχειος* orta videntur per metathesin quantitatis, nec solum haec colorum vocabula sed etiam quae materiam significant *ἐρεοῦς, κεραμεοῦς, χυτρεοῦς*¹³) haec enim sequuntur exemplum contractorum ejusdem generis metusiastici *χρύσειος χρυσοῦς* etc.

§. 5. Venio ad vocales quibus consona interposita est velut *Ἑλάρα παρὰ Σιμωνίδῃ* (Fr. LXXXVIII Schneid.) *Ἀλέρα δὲ παρὰ Πινδάρῳ* (Fr. CXXXVIII.) *διὸ δὲ τὸ πρῶτόν ἐστιν ἀληθές, πίστις τούτου ἐκ τοῦ παρ' Ἡσιόδῳ μετὰ προσθήκης λέγεσθαι τὸ πατρωνυμικὸν Εἰλαριόδης*¹⁴). καθ' ὑπερθεσιν ἄρα τὸ *Ἀλέρα* γέγονεν. Οὕτως *Ἡρωδιανός* EM. 60, 37. Etymi ratio non constat sed mater illa Sisyphi vulgo *Elara* vocatur. Easdem vocales nonnulli putant confusas esse in adverbio homerico: τὸ *ἐμπαπῆως Φιλόξενος ἐν δευτέρῳ περὶ μονοσυλλάβων ῥημάτων οὕτω σχηματίζει, παρὰ τὸ ἔπος ἀμεπῆς ἀμπαπῆως ὥς ἀψευδέως καὶ ἐπεὶ τρεῖς βραχέϊαι ἀλλεπάλληλοι οὐ συνίστανται, διπλασιασμῷ τοῦ *μ* καὶ ἀντιπαρὰχωρήσει τοῦ *α* καὶ *ε* γίνε-ται ἐμπαπῆως* Schol. Od. XIV. 485. quod brevius expedit EM. 335, 1. *ἀμπαπῆως κατὰ μετάθεσιν τῶν φωνηέντων καὶ πλεονασμῷ τοῦ *μ* ἐμπαπῆως*, brevissime Schol. B. ad II. V. 836. *ἐκ τοῦ ἄμα καὶ τοῦ ἔπος κατὰ ἀναστροφῇν*, pro quo *ἀντιστροφῇν* scribendum. Hi ducti sunt homerico exemplo *ἄμα μῦθος ἔην* — et similibus v. Valcken. ad Herod. III. 135. sed vix invenerunt quod cum *ἀμπαπῆς* comparare possent; nam *ἄμα* et raro componitur et uno

13) Max. Planudes in Gramm. p. 36 Bachm. τὸ *κεραμεοῦν* ἐκ τοῦ *κεράμειον* γινόμενον τὴν τῆς παραληγούσης ἔκτασιν ἐπὶ τὴν λήγουσαν μετέθηκε, τὴν δὲ τῆς ληγούσης συστολὴν ἐπὶ τὴν παραληγούσαν.

14) Hoc omiserunt novissimi Hesiodaeorum editores. Vulgatum *Εἰλαριόδης* et metro refellitur et collatione affinium; τὰ *μητρωνυμικά* διὰ τοῦ *ι* γράφεται *Ἀηιοῖδης, Ἀναῖδης, Νιοβίδης, Φιλυρίδης* EM. 166, 9. Zonar. 334.

modo ἀμαδρυάς, ἀμαμηλὶς, ἀμάσκειν, non ut adjectivum fiat, exempli causa ἀματρεχὴς, ἀμερκής vel simile quippiam praeter adverbium ἀμαρτῇ. Hoc lubentius amplectimur etymon in Schol. Vict. ad h. l. traditum παρὰ τὸ μάρψαι, hoc est a verbo μαπέειν, ex quo facillime fingit adjectivum ἐμμαπής idem significans quod ἐμμεμαώς, idque ipsum a nonnullis hic scriptum esse declarat glossa ab Heynio allata γράφεται ἐμμεμαώς. A μάω igitur derivata sunt tria verba μαίσθαι, μαπέειν, μάρψαι, quibus communis est significatio captandi v. Techn. 10. et 47. Alpha et eta reciprocari creditur in alio adverbio; τὸ ἦκα ἴσως ἐν ὑπερβατῷ ἐστι τοῦ φωνήεντος ἀναγκαίως τοῦ ᾗ ἀποστάτος Apollon. Conj. 565, 2. ἦκα παρὰ τὸ ἀκή ἢ ἡσυχία, οὗ ἢ αἰτιατικῇ ἔχει ἐπιρρόγηματος σύνταξιν κατὰ μετάληψιν τοῦ αὐτοῦ φωνήεντος EM. 424, 3.¹⁵) Hujus oblitterati nominis casus tertius esse creditur ἀκᾶ, quo Pindarus usus est pro ἡσύχως, πρέως, et ab hoc illud ἦκα minore molimine repeti poterat quam ab accusativo ἀκὴν. Alii ἦκα ab adjectivo quodam ἦκός derivatum putant ut ὦκα ab ὠκός Epim. I. 448, 14. Ἀλίπηρα αὐχμηρά EM. 64, 42. vitiosum habetur pro ἀλιπαρῇ, quod Hesychius servat. Aliud ex declinabilibus exemplum promit EM. 743, 49. τάγηρον ἰωνικῶς τήγανον λέγουσι καὶ Ἡρωδιανὸς ἀπὸ τοῦ τήκω τήκανον καὶ καθ' ὑπερθεσιν τάγηρον, ubi deest κατὰ τροπὴν τοῦ κ εἰς γ p. 756, 27. Verum hanc derivationem incertam reddit altera scriptura ἦγανον, nisi id quoque, ut quidam volunt, a τήκω repetitum est. Duo reperiuntur cum anadiplasiasmo conjuncta: ἀναγκάζω ἡνάγκακα οὐχ εὐρισκόμενον παρ' Ἑλλήσιν ἐν χρήσει, ἐν δὲ μόνῃ τῇ τῶν Ἀλεξανδρέων δημῳδεὶ σνηθείᾳ EM. 106, 23. τοῦ ἀλάλημι ὁ παθητικὸς ἐνεστὼς ἀλάλημαι — ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν λέγει ἀπὸ τοῦ ἄλημι ὁ παθητικὸς παρακείμενος ἤλαμαι καὶ ἀττικῶς ἀλήλαμαι καθ' ὑπερθεσιν ἀλάλημαι p. 56, 35. De hoc in tertio dicetur capite; ἀνήγκακα qui dixerunt, non hyperthesi usi sunt sed verbum ἀναγκάζω

15) Eustathius 397, 10. hoc ἀκὴν ἦκα confert cum κρύβδην κρύβδα, κρύβδην κρύβδα, quae nullam habent cum nominibus similitudinem.

cum praepositione compositum crediderunt; patet vero paronymon esse ut ἐκκλησία ἐκκλησιάζω et alia, quae quia simplici carent, pariter modo intrinsecus augentur modo extrinsecus. Alpha et iota transverti parum probatur exemplo in EM. 172, 5. prolato ὡς παρὰ τὸ πολλά γίνεται πολλάκι καὶ ὀλίγα ὀλιγάκι, δέκα δεκάκι καὶ παρὰ (τὸ) τούτων δωρικῶς τουτάκι, οὕτω παρὰ τὸ αὐτὰ αὐτάκι καὶ κατὰ ἀντίθεσιν αὐτίκα EM. 172, 5. Nam δεκάκις, ὀλιγάκις, δισάκις etc. sunt adverbia numeralia quae interrogativo ποσάκις respondent partim γενικά sive indefiniti numeri partim finiti, quae μερικά vocantur, sed αὐτίκα temporale est item ut τουτάκι quod dorice dicitur pro τότε. Certum vero est Epicharmum et Sophronem pro βαπτίζειν dixisse βιπτάζειν. De transfusione literarum $\bar{\alpha}$ et $\bar{\upsilon}$ sermo est in loco lacunoso EM. 71, 32. ἀλυκτέων· ἄλλο οὖν ἐστὶ παρὰ-δειγμα ὁ κίρκος, ἄλλο τὸ ὑλακτέων ἀλυκτέων. Hic enim apparet de duobus agi metathesis generibus, quorum unum vocalem et consonam ejusdem syllabae transponit, alterum vocales diversarum syllabarum. Illius specimen est κίρκος, hujus verbum creticum quod Hesychius servavit Ἀλυκτεῖ ὑλακτεῖ. Apud eundem pro Ἀστυλάζει λυπεῖ (λύ-ζει) μετὰ κλανθμοῦ corrigitur ἀσταλύζει· cui similis est corruptio Λυκάδης pro Λακύνδης in codd. Aelian. H. Ann. VII. 41. De epsilo et eta contraria dicunt Schol. Dion. Gramm. 793, 21. ἥρεμος καὶ κατὰ μετάθεσιν ἔρημος et EM. 436, 43. ἐρημία καθ' ὑπέρθεσιν ἥρεμία. Haec verborum est copia cassa. Pro θηλυμίτης librarii aliquoties scripserunt θηλύμητρεις. Peregrinum est Ἰνδέα μεσημβρία Μακεδόνες Hes. hoc est Ἐνδία. E turbido fonte haustum dixerim quod EM. 631, 49. narrat ὁρμασται ἀπὸ τοῦ ἀρ-μόζω ἤρμοσμαι, τὸ τρίτον ἤρμοσται ὑπερθέσει ὁρμησται καὶ συστολῇ τοῦ ἡ ὁρμασται, quod potius ab ἐρμάζω declinatum est. Inter voces, quae a syllaba $\kappa\eta$ oriuntur, positum est Κηρυβίων EM. 512, 7. sed refellitur addito Cratini versu et aliis locis ¹⁶). Idem p. 87, 6. ἀμύρητον τὸ ἀτέλεστον· εἴρηται εἰς

16) De accentu quae dicit turbata sunt εἰ μὴ ἄρα περιεχτικὴ ἐστὶν ἔννοια ἔνεκα ἐμφάσεως καὶ ὑγιῶς δέχεται, quem acoentum habet κηρυ-

τὸ ἀμῆρτον. Ibi de metathesi verbum nullum sed idem sive scriptorum sive librariorum error obvenit in Hesychii glossa Βρύματα μυρήματα, si quidem id μυρήματα significat, et in Θηλύματα-ἄλφιστα, quod falsam peperit originationem ἀπὸ τοῦ θηλύειν. Saepissime autem iota et ypsilon transfusa sunt. Auctor de Barbar. p. 195. ed. Valck. κατὰ μετὰθεσιν βαρβαρίζουσι λέγοντες τὸν δίφρον δρίφρον καὶ τὸ φέρω φέρνω¹⁷⁾ καὶ Μυτιληναῖον Μιτυληναῖον· ἀπὸ γὰρ Μύτωνος τοῦ κτίστον. Ficta sunt nomina conditoris Μύτων et Μύτιλος Steph. sed fingi non potuissent nisi nomen urbis sic ut ille dicit scribi solitum esset, idque viri docti pro altero restituerunt plurimis locis non solum Herodoti, Thucydidis et supparium sed etiam inferiorum v. Dindorf. Athen. Praef. XIX. ipsique Suidae tribuendum censet Bernhardy s. Ἀλκαῖος. Adjectivum μυτίλη id est αἰξ ἀγρία semel legitur ap. Theocr. sed codicum consensu summo; Latini vero *mutilus* dicunt sicut *Utica* pro Ἰόνκη. Μύτιλος quod Herodianus Mon. 21, 3. cum πύτιλος conjungit, aut viri nomen est, de quo modo dixi, aut conchae quod a Latinis varie scribitur *mutulus*, *mytilus*, *mitulus*, germanice *Miesmuschel* a verbo μύω unde μύαξ, ut a contrario χήμη chama *Gienmuschel* sive *Gasse* ab oscitando unde Ἐγχημώμενοι ἐγχάσκοντες Hes. et *Giensucht* id est χασμωδία oscedo et *Gienasse* χάσκαξ, nam conchae pro re nata et χάσκουσι et μόνουσι. Cum nomine μύαξ, quod nonnunquam etiam cochlear significat, cognatum est μύστρον, μυστίλη, μυστιλᾶσθαι, quae non raro vocales alternant μιστύλη etc. v. Wesseling. ad Herod. I. 132. ut πίτιλος

βίων in Theogn. 38, 10. tanquam comprehensivum ut ἀχυρών. Sed id quoque nihil aliud videtur quam Epicratis cognomentum, cujus genitivus in codd. nonnullis Demosth. 433, 21. Κυρησιῶνος scribitur contra regulam EM. l. c. Appellativum κηρύβια quum alibi tum in Phot. Bibl. CCLXXIX. 865. scriptum est, Συλληβρία in Chionis Epist. IV. 169 Orell. pro Σηλυμβρία.

17) Valckenarius corrigit φρενῶ φέρνω, sed hoc non reperitur nisi apud novitios pro φέρω. Ille fortasse scripsit φέρω φρέω ut Arcadius p. 172, 24. φρές τὸ φέρε. Omittitur hoc ab Herodiano de Soloec. p. 258. βαρβαρίζουσι δρίφρον λέγοντες καὶ Μιτυληναῖος.

τίτιλος v. Lehrs. ad Herod. p. 68. *σιβύνη* et *σιβίρη* Fritzs. ad Thesm. 1197. Quod in codd. Herodoti *ἐνίδρνες* scribitur pro *ἐνίδρνες*, in aliis *Φιλυρίδης* Chironis epitheton a matre Philyra sumtum v. Wellauer. ad Apollon. I. 554. *τερισυνός* in Rav. Arist. Rann. 1016. et duobus Poll. II. *στίππυον* et *στιππύνος* aliquoties in LXX. pro *στίππυον* sive *στινππείον* stupa et adeo *συκίη* pro *σικύνη* Aret. Therap. Acut. I. 1. p. 76. (197. ed. Lips.) et 2. p. 79. sine ulla librorum dissensione, *πιτύνη* pro *πυτίνη* v. Meinek. Com. II. 1. 124. *ἐρισύβη* ap. Hesych. s. *Σκωλοβάτης*, horum igitur omnium reos esse librariorum partim etymologicis rationibus evincitur, partim numero exemplorum contrariorum. Sed nonnullorum scriptura dissentanea jam ante aedificum nostrorum aetatem increbuit: *ἀφυλίσαι παρὰ τὴν ἑλὴν καὶ κατὰ μετὰθεσιν ὕλις* (ὕλις) EM. 180, 10. eodemque modo scribuntur *ὕλίζειν*, *ἀφυλίζειν*, *διυλίζειν*, *ἐξυλίζειν*, nunquam contra, etsi ab *ἑλη* silva longe disjuncta sunt; neque hinc repetunt Grammatici sed a metaplasto: *ὕλις μεταπλασμός ἐστιν ἀπὸ τοῦ ἑλη* EM. 776, 32. *ἑλη καὶ κατὰ μεταπλασμόν ὕλις*] καὶ ἐν ὑπερβιβασμῷ ἱλὺς Gud. 277, 28. idemque credidisse videtur Photius *ἑλην τὸ καθ' ἑαυτὸν τοῦ ἑδατος Ἀριστοφάνης*, mendosa, puto, scriptura deceptus. Ab *ἱλὺς* derivandum erat *ἱλὺζω*, sed quia nullum est verbum in *υζω* a nominibus in *υς* ductum, ypsilon primam occupavit syllabam. Pro *πυτία* coagulum plus semel scribitur *πιτία*, quod Piersonus ad Moer. p. 291. et Toupius ad Theocr. XI. 66. non improbant; sed utrum verius, apparet ex affinis *πύος*, *πυετία*. *Πυτίζω* librarii aliquoties in *πιτύζω* verterunt ypsilo primitivi *πτύω* in secundam syllabam translato. Proximum erat ut a *πτύω* derivaretur *πιτύζω*, sed verba in *υω* huc deduci non solent. Transpositis autem literis ypsilon, quod ante vocalem breve est, in *πυτίζω* sequente consona porrigitur. A *φύω* declinata sunt *φῦις*, *φῦιν*, *φύτω* eodem intellectu quo *φύτωρ*, *φυτόν*, *φυτεύω*, sed mutato sono, nimirum ne ypsilon continuo iteraretur quod Graeci, si fieri potest, devitant v. Proll. 140. nam in *τετυφύα*, *φυτεύω* non simplex auditur vocalis sed composita. Huc spectat etiam regula in Gud.

277, 15. ε. Ἰλὺς tradita τὰ ἀμφιβαλλόμενα κατὰ τὴν πρῶ-
την συλλαβὴν ἔχοντα ἐν τῇ δευτέρᾳ τὸ $\bar{\iota}$ ἢ τὸ $\bar{\upsilon}$ διὰ τοῦ $\bar{\iota}$
ἔχει τὴν πρῶτην. Mutationis duplicis mentionem habet
EM. 732, 26. συβριάζειν ἀντὶ τοῦ συβαρίζειν ἐν ὑπερθέσει,
de quo non potest dubitari quin συβαρίζειν sicut ceteri
acceperit τὰ τῶν Συβαριτῶν ποιεῖν et hoc modo etiam
Aristophanes verbo συβριάζειν (sic enim scribi vult Mei-
nekus Anall. 118.) adjunxit alia helluandi verba ἐστιᾶσθαι
et κοτταβίζειν. Id vero non a proprio Σύβαρις derivatum
est, quod antepenultimam brevem habet, sed a communi
quod Hesychius indicat Σύρας πολυτελεῖς-μήποτε σύβρας·
συβράζειν γὰρ τὸ θρύπτεσθαι καὶ χλιδοῦν. Hoc autem ad-
jectivum et cum σοβαρός componi potest et cum σέρβη
sive τέρβη id est θόρυβος auctore eodem Συβριάζει σοβα-
ρεύεται, Συβριασμός ὁ ἐν εὐωχίᾳ θόρυβος.

§. 6. Sequitur ut de confusione diphthongorum et
vocalium loquar. Procul vero videtur illud: Τρύφων ἀπὸ
τοῦ βαῦνος βάναντος λέγει κατὰ πάθος· ὤφειλε γὰρ ὡς
παρὰ τὸ ἵππος Ἰππασος, κριός Κρίασος, οὕτω βάναντος·
γέγονε δὲ καθ' ὑπερθεσιν Gud. 104, 4. Schol. Dion.
Gramm. p. 655, 4. nec probabiliores ii qui compositum
dicunt ex βαῦνος et αὔειν quasi βαύναντος EM. 187, 40.
Ἰσαύα Ἰσαύτης καὶ ὑπερβιβασμῷ Αὐσίτης· Ἰσαύα γὰρ
χώρα ἐστὶν ἐξ ἧς ἦν p. 171, 6. significari videtur Ausitis
Mauritaniae, in qua Hiobus natus v. Bochart. Geogr. Sacr.
VII. 8. Hesychius ex serie Εἵλος εἵλιγγος pro εἰλέος
scripsit mendosum exemplar sequens. Ἐπίσιον, quod
apud Lycophronem autepenultimam longam, sequentem
brevem habet, nihilo secius saepius ἐπίσειον scribitur, non
ita saepe ἐπίσιον, ut Choeroboscus jubet Orth. 205, 5.
verene an falso decerni nequit quia origo ignota. Prae-
tereo ἐπιδεί pro ἐπειδή positum in Inscr. boeoticis, et ho-
mericum δειδέκτο, quod non ex communi δέδεικτο con-
versum sed pro δέδεικτο hoc est ἐδεξιούτο dictum est, et
casus pronominales τοῖςδεσι et τοισίδε, τηνδεδί et τηνδι
δέ, quae speciem modo metathesis, naturam diversam ha-
bent, postremo illud in EM. 618, 11. παρὰ τὸ οἶμοι οἰ-
μῶζω — ἢ ἐκ τοῦ ὥμοι καθ' ὑπερβιβασμόν, quorum prius

merito praeferat Apollonius Adv. 538, 11. Ὑσσίπη ὁ φύκος
 Suid. et Εἰλπιήρης ἐνώτια Hes. librarii perverterunt. Paulo
 abstrusior est disputatio num vocalis ex una syllaba in
 alteram traducta cum vocali ejus syllabae, in quam tra-
 ducta est, diphthongum efficere possit. Id clare pronun-
 ciat Schol. Od. III. 178. γόνυ γόννος καὶ δόρυ δόρνος καὶ
 καθ' ὑπερθεσιν γουνός καὶ δουρός, et Choeroboscus Can.
 376, 5. iisdem verbis usus sed statim addit ἀλλὰ δύναται
 καὶ ἀπὸ τοῦ γούνατος καὶ δούρατος hoc est per syncopen.
 Hanc approbavit Herodianus v. Diss. de Sync. P. II. c. I. §. 7.
 rejectis nominativis, quos Trypho posuit, δόρ et γόν v.
 Parall. 76. eadem libertate usus qua nos στάδα, Πύκνα
 aliosque casus defectivos ad themata revocamus indicta et
 ineffabilia. Hi metathesin istam repudiarunt fortasse ob
 eam causam quia genitivus γόννος non legitur nisi apud
 Galen. Quom. simul. p. 4. T. XIX. et Grammaticos qui
 etiam dativo γονάσι utuntur ut Schol. Arat. 575. 586.
 615. 272. δόρνος ne apud hos quidem; neque magis cogniti
 sunt γόννος et δόρμος, quibus Buttmannus Gramm. I. 223.
 utitur epsilon ultimae cum \bar{o} micro antecedentis concretum
 putans. Eadem ratione p. 264. et 266. enucleat compara-
 tivos ἀμείνων, μείζων etc. neglectis veterum auctoritatibus:
 χειρών ἐν ὑπερβιβασμῷ γίνεται χείρων Gud. 564, 15. τὸ
 ὀλίγων ἐσχημάτισται κατὰ πάθος· παρὰ γὰρ τὸ ὀλιγώτε-
 ρος κατὰ δεύτερον τύπον τὸ ὀλιγίων ἐξέπιπτε Herod. ad
 II. XVIII. 519. idemque etiam de χείρων statuisset videtur
 Mon. p. 41. et de ἀμείνων atque μείζων, quae eodem loco
 producit. His Buttmannus p. 223. adjungit οὗλος tanquam
 ex ὀλοός natum, quod incertissimum est; Doederlein in
 Gloss. p. 97. φόνιος φοινός, p. 117. πενία πεῖνα, alius for-
 sitan apponat θεμέλιον θέμειλον, sed horum nullum est
 quod non aliter explicari possit; nec ad fidem firmiora
 sunt quae Buttmanni suffragatores induxerunt, μάκαιρα a
 μακαρία¹⁸⁾, μέλαινα e μελανία, εὐνήτειρα ex εὐνήτρια etc.

18) Hoc longe aliter explicant veteres quos in Proll. 38. introduxi;
 neque fuit qui Κάρια ex Καρία conversum diceret. Sententia nuper
 placita unum habet sed debilem fautorem Choeroboscum in Psalm. 92,
 3. ἐκ τοῦ μένω μενία καὶ καθ' ὑπερβιβασμὸν μενία.

v. Ahrens. Dial. Aeol. 54 sq. 95 sq. De dativo ταμίᾳσι dicetur alibi. — Iota, quod poetae praepositioni ὑπέρ simpliciter et compositae inferciunt, ὑπείρ ἄλλα, ὑπείροχος etc. Grammatici monent in fine collocandum fuisse ὑπερί ut ἐνί, προσί, προτί. Verum hae monosyllabae proschematismo multo sunt accommodatiores quam ὑπέρ, quod ubi adminiculo indigeret, promissima erat vocalis qua fulciuntur ἀπαί, παραί, semelque etiam prima syllaba praepositionis περί in syntheto Περίθους, cui adstupent Grammatici Epim. l. 370. EM. 668, 15. Id Aeoles fortasse dixerunt Περίθους ut πέδροχος. Contrario motu diphthongi ει vocalem ultimam in syllabam finalem transiisse contendit Herodianus in Choerob. Can. 852, 25. Anecd. Ox. T. III. 270. ἀπὸ τοῦ εἶμι τὸ δεύτερον εἰς καὶ καθ' ὑπέρθεσιν ἐσσί, καὶ ἐπεὶ τὰ εἰς ι λήγοντα φύσει μακρᾷ παραλήγεται ἐσσί. Διὰ τί δὲ οὐκ ἐστὶ τὸ ν ἐφελκυστικόν; κατὰ μὲν Τρύφωνα οὗ πλεονασμὸν ἔχει τοῦ ι, κατὰ δὲ Φιλόπονον ὅτι καθ' ὑπέρθεσιν ἐγένετο, quo in loco pro τὰ εἰς ι scribi oportet τὰ εἰς σι ut Choerobosc. Can. 565, 31. τὰ εἰς σι ῥήματα μακρᾷ θέλουσι παραλήγεσθαι, δίδωσι, ζεύγνυσι, ἐσσί, quod quum repugnet regulae propositae, verba inferenda sunt huiusmodi τὸ δὲ ἐσσί ἔχει θέσει μακράν· οὐ γὰρ ἦν φύσει μακρύνεσθαι ἵνα μὴ συνεμπέσῃ τῷ εἶσι ἢ τῷ ἡσί ἀντὶ τοῦ φησί. Verum ἐσσί residuum est verbi prisci ἐσμί, ἐστί. Adhuc unum affertur sed dubium ἐξαίφνης ἀπὸ τοῦ ἐξαπίνης κατὰ μετάθεσιν καὶ τροπὴν τοῦ ψιλοῦ εἰς δασύ Moschop. Sched. p. 59. nec certior Apollonii conjectura in Diss. II. P. I. c. I. §. 2. allata ἐξαίφνης pro ἐξ ἀφαιρέας dictum esse. Quod quum satis mirabile sit, tum prorsus non intelligo quo modo conciliari possit cum eo loco quem in vestibulo huius disputationis attuli ἀλλὰ καὶ συλλαβαὶ ὑπερτίθενται ἐξαπίνης ἐξαίφνης, ὅρῳρεν ὥρῳρεν. Hoc in uno certe Homeri loco perfectum potius quam aoristus esse videtur sed quaenam in adverbio illo syllabae transpositae sint, divinare nequeo neque hoc memoratur ab Apollonii adstipulatore Planude sed λακέρνζα, pro quo rectius ὁρσόλοπος attulisset. Nam illud cornicis epitheton a verbo λακεῖν derivatum est quod diversum sonum ex-

primit quam *κελαρύζειν*. Ab omnium quae haecenus exposita sunt similitudine longe recesserunt qui vocalem quartae a fine syllabae in penultimam transmeare statuunt *νηγάτος καὶ ὑπερθέσει τοῦ ε̄ νηγάτος* Sch. A. ad Il. II. 43. XIV. 185. EM. 602, 15. quod Buttmannus Lex. I. 205. credere non dubitavit. Sed Epim. I. 29. nihil aliud quam epsilon penultimae redundare dicit; quam conjecturam stabilit Hesiodus pro *φατός* usurpans *φατειός* id est *φατέος*. Aoristus a Phrynicho notatus *περιέσσεύς* non ab hyperthesi profectus est sed ab imperitia eorum qui *περιεσένω* compositum putarent ut *περιστείχω*. Neque huc admittimus *ἐκάμυνσα* et *κεκάμυνκα*, quod Apollonius Synt. IV. 7, 317. (323.) minus commode cum *ἡνόχλουν* aliisque augmenti ad praepositionem translatis exemplis confert. Id enim recte declinatum est a praesenti vitiose ficto *καμύνω*, unde *καμύνσω*, *κεκαμυνμένος* EM. 87, 31. *κάμυνσις* (omiss. in Thes.) in Hermetis Pim. c. I. p. 12. ed. Rossel.

CAP. III.

De metathesi aspirationis et quantitatis.

§. 1. Ad illam pertinet Apollonii praeceptum Synt. I. 25. p. 55. (61 Bekk.) *τὰ ψιλὰ εἰς δασέα μετατιθέασιν οἱ Ἴωνες καὶ τὰ δασέα εἰς ψιλὰ ὡς ἐπὶ τοῦ τάφος τεθνηπότες, ἐνταῦθα ἐνθαῦτα*. Schol. Lips. ad Il. IV. 243. *τεθνηπότες* — *ἐξ οὗ θάπος καὶ μεταλλαγῇ τῶν στοιχείων τάφος ὡς παρ' Ἡροδότῳ βάρβαρος ὁ βάτραχος καὶ μονόχυτρον μονόχυτρον*. Priscianus VIII. 98. p. 430. (840.) *translatio fit aspirationis a prima ad postremam syllabam quomodo κύθρα pro χύτρα, ἐνθαῦτα pro ἐνταῦθα, quod est ionicum; ad cujus imitationem Latini θρίαμβος triumphus per transmutationem aspirationis protulerunt*. Transponuntur igitur mutae aut ejusdem ordinis aut antistoechae. Ejusdem ordinis labiales commutantur in deae cognomine *Φάπην* (*Φαπίην*) *τὴν Παφίην* Hes. quod hujus generis unicum est; nam pro *ἄφεπτος* Soran. de Obstetr. p. 202. Flor. Lobeckius scripsit *ἄπεφθος*. Dentales in *θωτάζω* et *ἐπι-*

θωτάζω, quae solus Hesychius attestatur; ionicum ἐνθαῦτα fortasse ab ἐνθα derivatum est ut τηνικαῦτα a τηνίκα, et porro ἐνθαεῦτε. A θάω (τίθημι) duci poterat θετμός ut ἀτμός, ἐφετμή, et hinc adjectivum θέτμιος; sed illo omisso dixerunt θεσμός ut βασμός, δεσμός, et θέσμιος, pro θέτμιος autem Pindarus et alii posteriorum poetarum substituerunt τέθμιος, ceteri θέσμιος ut δέσμιος. Gutturalium conversionis specimen est homericum σιννοχωκότε, quod nostri Grammatici ab ἔχω, ὄκωχα repetunt, veteres vero aut σιννοχηκότε scribendum aut certe pro σιννοχηκότε accipiendum putarunt EM. 735, 46. Cram. I. 390. Ex duabus Hesychii glossis Ἀχίχητα ἀκατάληπτα et Χάλλη πορφύρα, illa mendi comperta est, κάλλη legitur in Nic. Fr. II. 60. et saepius in codd. Alex. 393. Lyc. 864. χαλκαῖνω pro καλχαῖνω Eur. Heracl. 40. καλχάνθη et χαλκάνθη, certaturque nomen avis χαλκίς et minus probabile καλκίς v. Meinek. Anall. 317. sicut urbis Χαλκηδών et Καλχηδών v. Parall. 47. Keil. Onomat. 42. Syll. Inscr. Boeot. 58. Bredov. Dial. Her. 92. quae nescio an non solum a librariis sed etiam a scriptoribus minus peritis confusa sint. Venio nunc ad consonas diversis ordinibus adscriptas. Commutantur igitur labiales et dentales φάννη ἀττικῶς, πάνη ἑλληνικῶς Moer. quae in EM. 789, 17. jure appellatur ἀντιστοιχία ιδιωτικῇ. Tum dentales et labiales: τάφος ὁ ἐπὶ τῶν νεκρῶν ὥφειλεν εἶναι θάπος ἀλλ' ὑπερβιβασμός γέγονε Epim. I. 397. Choerob. Can. 635. Τελοφῶσα et Θέλοπονσα, quod nomen Sylburgius ad Paus. VIII. 24, 1. a verbo θάλλω ductum putat; dentales et gutturales Τελχῖνες et Θελγῖνες v. Aglaoph. 1183. θριγγός et τριγγός quae Schol. Od. VII. 87. cum ionicis κύθη et κιθών contendit, κήθιον τὸ χήθιον τὸ χωροῦν τοὺς ἀστραγάλους ἀπὸ τοῦ χεῖσθαι τὸ χωρεῖν Athen. XI. 477. D. Eust. 1259, 38. qui p. 468, 33. ἀχάντιον affert de lingua rustica sumtum. Ab his diversum genus designant Epim. I. 178, 10. et Schol. Dion. Gramm. 856, 25. ἔκω ἔχινον ὑπερθέσει τοῦ πνεύματος, quod a nostra causa alienum est. Neque huic disputationi immiscendae sunt metabolae mediarum πιθάκη et quo Attici utuntur φιδάκη, σκεθρός et σχεδρός; non

enim quia aspirata aut antecedit aut sequitur mutatae sunt sed arbitrato populi¹⁾).

§. 2. Haec breviter demonstrasse contentus exsequar alteram hujus disputationis partem, quae est de trajectione quantitatis. Persaepe accidit ut duo ab eadem stirpe propagentur vocabula diverso inter se flexu, quorum in uno syllaba naturaliter longa brevem subsequitur, in altero brevis longam vel versis vicibus. Haec proprie metathesis vocari non potest. Sed ubi ordo vocalium a natura fixus convertitur aut metri causa aut arbitrio aliquo scribentium, ibi maxime hoc nomine uti convenit. Haud tamen facilis est utriusque rationis in omnibus verbis distinctio minimeque observata a Grammaticis, quorum decreta, in quantum expedit, ordine quodam proponam adjunctis quae ab illis praeterita sunt. In numero indeclinabilium duo reperiuntur, e quibus discrimen modo a me significatum facillime potest perspicui. Primum est adverbium *συνωχρόν* et *συνοχρόν*, quorum neutri affecti nomen convenit; nam illud formatum est ad exemplum adverbiorum *ὀμιλάδόν*, *ἀμοιβαδόν*, hoc ut *ὀμιληδόν*, *μολπηδόν* etc. Ita etiam distinguuntur *Κυθρόθεν* et *Κυθέρηθεν*, illud a neutro plurali, hoc a *Κυθέρη* v. Meinek. Anall. 46. Neque *βορειόθεν* dici potest ex *βορέηθεν* natum esse vel contra; nam utrumque ad regulam pariter aptum. Sed omnes hyperthesis numeros habet *ἕως* et *εἰς*, si Hermannus Elem. Metr. p. 58. et Buttmannus vere contendunt pro *ἕως* et *τέως*, ubi trochaei mensuram habeant, scribendum esse *εἰς*, *τεῖς*, quibus Curtius in Mus. Rhen. Nov. T. IV. 241. praefert *ἦος* et *τῆος* tanquam primitivum cf. Hofmann. Quaest. Hom. I. 109. Hoc in conjectura positum est sed probabilius veterum commento qui *ἕως* ὁ — in principio versus heroici collocatum spondei loco esse existimant. De nominibus primae declinationis huc adnumerandum esset, si satis auctoritatis haberet, *γέα* et *γαῖα*, — εἰ γὰρ μακρὰ παραλήγεται, συστέλλει τὴν λήγουσαν, εἰ δὲ βραχεῖα, ἐκτείνει γέα

1) Hesychius *Κῆθα τάφος* fortasse *κῆθα* scripsit i. q. *κῆδος* unde *Κηδεύειν ἐνταφιάζειν*.

Theogn. Can. 136, 13. sed neque simplex γέα satis testatum est neque composita, quae ille affert, γεόμετρος, γεόλοφος, γεόμορος. Sed subsidium offert θρέμμα μορίης in exitu hexametri Anth. XI. 305. pro μωρίας et κερεία a Nonno usurpatum pro κειρία Paraphr. XI. 170. Largiorem sermonis materiam praebet declinatio secunda. Nam praeter attica illa ναός νεώς etc. Grammatici huc adscribunt adjectiva quaedam: παρὰ τὸ ἴφι παρήχθη ἴφιμος ὡς πρῶτῳ πρῶϊμος, καὶ πλεονασμῷ τοῦ θ ἴφθιμος· μετὰ γὰρ τὸν πλεονασμὸν ὑπερτίθενται οἱ χρόνοι Epim. I. 206, 1. EM. 480, 27. qui iota primum natura longum accedente altera consona corripi sumunt ex regula Drac. 53, 10. τὸ ἰ καὶ ἀρχὴν ἐπιφερομένων δύο συμφώνων συστέλλεσθαι δεῖται, ἴσχω ἴστος ἴκτινος, quod idem et de altera ancipitum valere²⁾ et non secus de tertia accentus ostendit; nam barytona, quae ultimam natura brevem habent, penultimam positura longam, paroxytona sunt ἄλφι, ἄνθος, ἄστρον, ἄρθρον, ἄρκυς, ἴγδις, λίγδος, ἴδρις, ὕμνος, ὕδρος, ὕβρις, ὕσκλος. Verum tamen ne sic quidem dubitandi causa nobis praeciditur; nam neque primitivi ἴφιμος vestigium ullum cernitur, neque mutatae prosodiae ratio reddi potest; ἴφθιμος enim brachyparalectum versibus perinde aptum erat. Sine huiusmodi autem ratione poetae tempora transponere non solent; id quod ostenditur vel proximo exemplo ἐκ τοῦ ἀπειρος ἀπειρέσιος καὶ ἐν ὑπερβιβασμῷ ἀπερείσιος Epim. I. 22, 26. Illi similia protuli in Proll. p. 426. cum altero nihil congruit praeter propria Ἀρχεῖσιος, Σιμοεῖσιος. Quam ob causam metathesi asseritur. Sed non eadem conditio est adjectivi quod Buttmannus in Lexil. I. 251. huic apponit ab antiquis neglectum αἰδέλος et αἰδηλος, quibus antecedunt αἰδής et αἰδής. Adjectivis enim in ης exeuntibus utraque paragoge adhiberi solet, δημαχθής δημαχθής, ἀεργής ἀεργηλός, ζοφοειδής ζοφοεῖδελος, αἰκνής αἰκνέλιος³⁾.

2) Hinc excipitur ἄρω v. Parall. 399. adn. Ἀργός et ἔσμος contractione producta sunt.

3) Ἀειχίλιος Aristarchus et aequales cum ἐκών vel ἐκηλος compositum putant, a quo primum deflexit Suidas qui quāum αἰκνίλια sic

Nec omnino audiendus sit qui ἐπακούος ex ἐπήκοος vel hoc ex illo factum dicat; nam suo utrumque tramite ab eodem capite deductum est, alterum ut ἀκούω ἀκουή, alterum retento ο micro sed producto alpha ut συνήγορος et similia. Idem intelligi volo de adjectivis ἐπέρραστος et ἐπήρατος, ἀπέρρατος et ἀπείρατος penultima brevi, ἀγέρραστος et ἀγείρατος πλεονασμῷ τοῦ ι ἀντι τοῦ ἀγέρρατος οὕτως Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν EM. 8, 27. ἀνέγγρατος et ἀνέγγρατος, νυκτηγγρετῆιν νυκτηγγρετῆιν, νυκταγγερασία v. ad Phr. 701. quae differunt quidem nec tamen dici potest alterum nativum esse, alterum de nativo mutatum. Nomen sulphuris θείον Homerus in trisyllabum distendit modo per diectasin θείειον, modo epsilo in eta mutato θήιον, sed neutrum alteri subnatum est. Verae autem hyperthesis exemplum praebet ἐρινειός in exitu versus Hesiodii Fr. CLIX. (CLXXXVI.) positum iota correpto ὅσους ἐρινειὸς δλύνθους· sed id incertum reddit dissensio codicum, in quibus scriptum est ἐρινειὸς ὅσσους δλύνθους, quod Hermannus Praef. Helen. p. XVII. huc mutat ἐρινειὸς οὔτος· δλύνθους οὗς ὅδ' ἔχει πλ., alii ἐρινειὸς ὅσσον δλύνθων *). Malto recentior poeta in Welckeri Syll. Epigr. L. p. 71. ὕμνητος dixit correpta penultima. Hactenus sermo versatus est in vocalibus poeticis. In comamuni usu sunt ἐπλάσιον et ἐπέσιον, quod supra commemoravi, et plantae nomen τὸ κичώριον et κичόρειον latinumque ejusdem mensurae cichoreum a duplici principio τὸ κичορον et ἡ κичώρη, illud iota longo, hoc fortasse brevi. Utra utri forma anteposita sit, non dijudicamus. Ἐρημος non ex ἤρημος, ut nonnulli autamant, factum esse supra exposuimus. Σίκανος apud

ut illi explicuisset οὐχ ἤσυχα ἢ ἀκούσα, addit tertium ἢ ἀεικέλια οἶον ἀπειραῖα, idque comprobavit H. Stephanus, rejecit vero Spitznerus ad Il. XVIII. 76. Suidae verba πρὸς τὴν συναλοιφήν, quae editores temere ejecerunt, sumta sunt e Schol. ad h. l. ἢ διπλὴ πρὸς τὴν συναλοιφήν.

4) Meinekius ad Theocr. II. 3. huic comparat δονιθέη κεφαλὴ Arat. tantummodo propter systolen ancipitis; et haec tolli potest synizesi ut χρυσέη, χαλκή saepe bisyllaba sunt.

Callimachum tribreve est; poetae latini modo sic ut Lycophro 1029. pro dactylo utuntur, modo pro amphibracho. Pro ἔρειος et κεράμειος Atticos substituisse ἔρεος et κεράμειος jam supra scripsisse me memini. Ejusdem dialecti sunt λεώς, ναώς, εἴγεις, περίνεως etc. — Ἥλυσις ex ἔλυσις extitisse per enallagen temporum Buttmanno Gramm. II. 456. non assentior; nam haec est legitima futuri ἐλεύσονται propago, altera a themate profecta quod in ἐλήλυθα et ἔπηλυσ delitescit. Cum ἱλαος ἱλεως (Ἐννης Ἐννεως) etc. idem I. 103. confert urbis nomen Τέως Τήος, nam sic quoque appellatam esse testem quidem nullum habet sed colligit ex adjectivo Τήιος. Stephanus vero a Τέως gradatim Τέιος, hinc Τεῖος et Τήιος processisse statuit ut a Κέως Κέιος Κήιος s. v. Κῶς. Urbs ipsa a Tzetzza Chil. IV. 235. et 241. Τεῖος vocatur quod ad Τέως eandem proportionem habet ut εἶος ad ἔως. — Alias in deliberationem veniunt terminationes casuales: Πηληιάδου κοινῶς, δωρικῶς Πηληιάδαο καὶ ἰωνικῶς καὶ ὑπέρθεσιν χρόνου Πηληιάδω Epim. I. 346.⁵) quae differunt quidem consequutione temporum nec tamen ut dici possit εἰω ex αὐο natum esse, sed haec diversis adscripta sunt dialectis ut πόλιος πόλεως, Πηλῆος Πηλέως et accusativi Πηλῆα Πηλέα, hic longo alpha, ille brevi. Idem auctores huic causae adhibent nonnulla tertiae declinationis vocabula: ἡὺς καὶ γενικὴ ἡέος καὶ ὑπερθέσει τοῦ εἰ ἡέος Sch. Lips. I. 393. EM. 318, 8. quae sententia Apollonio ipsi tribuitur in Sch. Vict. XV. 138. Alii ab εἰὺς deflexum volunt cum ectasi; nam alioqui adjectiva in υς eta in paralexī genitivi non accipiunt ne penultima hujus casus syllaba longior fiat quam est ultima nominativi Theodos. p. 44, 25. Nominativum ἡῆς nemo unus ponit sed syntheton ἐνηῆς, cui Schol. II. XVII. 204. προσηνῆς et ἀπηνῆς comparat, Glossographi ab Eustathio citati 314, 41. ex εἰὺς natum esse conjectant; et ad hoc etiam plurale ἡέα γυῖα Emped. 377. referri solet, quod

5) Quae postremo addit πᾶσα γενικὴ — ἡ ἐκτείνει τὴν παραλήγουσαν καὶ συστέλλει τὴν λήγουσαν etc. verba sunt Choerobosci 129, 18. EM. 35, 53.

Karstenius pro *ἐνθά* positum putabat praepositione praecisa. — *Τὰ εἰς ὧν πατρωνυμικὰ ἅπαντα φυλάττουσι τὸ ὦ ἐπὶ τῆς γενικῆς, ὅθεν τὸ Κρονίωνος ἀγαλωτέρον ἐστὶ· τὸ δὲ Κρονίονος ὑπερβιβασμὸν ἐδέξατο τοῦ χρόνου Choerob. Can. 285. EM. Anecd. Oxon T. III. 385 sq.* Haec vera est hyperthesis ab Homero non tam necessitatis causa introducta quam commoditatis. Cum hoc conferri potest vicissitudo *εψί* et *α* vel *ι* longi in appellativis *ὀργεῶνες ὀργιόνες* sive *ὀργειόνες, ὀπέωνες ὀπάονες* v. Bredov. Dial. Herod. 137. *ξυνεῶνες ξυνήνες* *) quorum etiam primi casus duplicem habent terminationem. Eodem genere continentur *μεληδόνες* et *μελεδῶνες* v. Parall. 146. *βοτῆρες* et *βώτορες* †), *φρείατα* brevi penultima et *φρέατα* longa. Haec transgressionis species falsa et inanis saepius existit in motione velut *σωότερος* et *σώοτερος* Apollon. Arg. a diversis positivis *σόος* et *σῶος*, *στενώτερος* et *στεινότερος*, *νεώτατος* et *νειότατος*, *ἀφνειός* *ἀφνειότερος*, *ἀφνεός* δὲ *ἀφνείτερος* καὶ *θεῖος* *θειότερος*, *θειώτερος* δὲ ἀπὸ τοῦ *θεός* Epim. I. 279, 28. Sed quantum hyperthesis, quae proprie ita dicitur et in numero affectionum censetur, differat ab illa naturali et legitima temporum distributione, clare perspicitur ex his exemplis: *τὰ εἰς ὡτερος καὶ ὡτατος εἰ μὲν ἔχει τὴν πρὸ τοῦ ὦ συλλαβὴν βραχεῖαν, διὰ τοῦ ὦ γράφεται, εἰ δὲ μακρὰν, διὰ τοῦ ὠ ἀγιώτερος, ἀλυπότερος* Moschop. Sched. p. 11. *ὥσπερ τὰ διὰ τοῦ ὡτερος, οὕτω καὶ τὰ διὰ τοῦ ὡσινη, εἰ μὲν ἔχει τὴν πρὸ τοῦ ὦ συλλαβὴν βραχεῖαν, διὰ τοῦ ὦ γράφεται, ἀγιωσύνη, ἱερωσύνη· εἰ δὲ*

6) In Anth. XIV. 150. *ἀσχοῦ τὸν προὔχοντα ποδαῖονα φέριατε λαῶν* reponendum est quod alibi legitur *πόδα μέγα φέριατε* — v. Matth. ad Schol. Eur. Med. 674. nam in amplificativis vix reperias alpha pro *εψί* positum. Minus certum est quod sequitur; in Alexandri Aet. versu *ἄλλα ξυνεῶνα θαλάσσης* Meinekius p. 222. dubitat an *ξυνῶνα* scribendum sit; pro *ξυνεῶν* Maneth. II. 411. retineri poterat quod olim legebatur *ξυνῶν*.

7) Non integra videntur verba Schol. A. ad II. XII. 302. *βώτωρ βώτορος ὑπερβιβασμὸς χρόνου βώτορος καὶ βώτορες*. Nam non *βώτωρ* dicitur neque *δῶτωρ* sed *δῶτωρ*. Verius EM. 218, 41. *βότης καὶ βοτήρ καὶ ἐπεκτάσει βῶτωρ*.

μακρὰν, διὰ τοῦ ᾧ ἐφφρασίῃ etc. p. 73. unde supplenda est regula EM. 275, 42. Et his paria sunt adverbia localia, quae pro portione antecedentium syllabarum modo brevem accipiunt paralexin modo longam, ἀλλαχόθι ἀλλαχόθεν ἀλλαχόσε sed ἐτέρωθι ἐτέρωθεν ἐτέρωσε etc. Neo omittamus composita κρηιδόκος κρηιοδόκος, γεωπόνος γεωτόμος, νεωκόρος νειοκόρος, μετήορος μετέωρος⁸⁾).

De verbis breviter praecipit Epim. I. 446. γίνονται ὑπερβιβασμοὶ χρόνου ὑπώρορε, βοώμενος (scr. χαώμενος), ἐώρταζε, quorum nihil satis facit. Nam ὑπώρορε aoristus est reduplicatus ut ἤγαγον, perfectum ἤρωρε⁹⁾. Alterum longo circuitu huc deducitur in Epim. 439, 20. EM. 816, 47. scilicet a χόω declinatum esse χούμενος, idque dorice dici χώμενος ut Μῶσα, postremo per epectasin χούμενος et χωώμενος. Est vero α χόομαι. Majore assensu afferri poterat κυκλώμενος in oraculo Paus. III. 8, 9. nam hoc e κυκλώμενος conversum est v. Techn. 213. et in contrariam partem motum Σωώμην ὠρήμην Hes. quod σωόμην dicendum erat α σώομαι σοῦμαι. Ab hac poetica metathesi differt ea quae quia in perpetuum fixa est vix in affectionum numerum aggregari potest: τὸ ἐώλπειν, ἐώργειν, εἴωκειν, ἐώρταζόν ἐδέξαντο ὑπερβιβασμόν ἵνα συνάρξωνται τῷ παρακειμένῳ Anecd. Ox. T. IV. 192. vel potius ὅτι οὐδεμία λέξις εὑρίσκεται ἀπὸ τοῦ ἡ ἀρχομένη ἐπιφερομένου τοῦ ὁ χωρὶς εἰ μὴ ἐν διφθόγγῳ εἴη ὡς τὸ ἡοῦς ἡοῖ, ἡ κατὰ διάλεκτον οἶον οἱ Ἴωνες ἡόα λέγουσι Epim. I. 128. et 158. EM.

8) Pro Κλειπάτηρ poetae, si opus est, Κλειοπάτηρ substituunt ut Κλειοφόρος. In principio pentametri Anth. IX. 215. ξεῖνε Κλειονίης Planudes Κλεωνίης edidit, Jacobsius Κλευνίης optat; sed et Κλεωμέδων legitur in Corp. Inscr. I. n. 213. lin. 13. Ἀνδρώνικος Anth. App. 339. quam tropen repudiantes Homeristae ἀνδρευφόντης scripserunt. A nominibus in εὐς Ὀρχειόκομος ὁ τοὺς ἡμιόνους θεραπεύων Hes. qui vulgo ὀρχειόκομος dicitur ut Ὀρφεωτελεστής et Byzantiae dignitatis titulus βασιλεωπάτωρ sed utrumque frequentius per ὁ scriptum.

9) Pro ὦλοε Nonn. XLVII. 245. Falckenburgius ὦλετο scribi jubet; Lehrsius vero Quaest. 274. dubitat an non perfectum potius sit quam aoristus,

951, 17.¹⁰) Sic ἄωρτο ex ἥορτο natum esse constat v. Diss. III. c. 6. §. 8. Cum duplici genitivo *Κρονίωνος* et *Κρονίονος* Eustathius 193, 15. confert hoc: καὶ τὸ ἡνάλωτο ἐκ τοῦ ἀνήλωτο μετελλάγη τῷ χρόνῳ καὶ τὸ ἡναντιοῦτο ἀπὸ τοῦ ἐνηντιοῦτο. Verum qui ἡνάλωτο dixerunt, alpha non aliter pronunciasset videntur quam qui ἀνάλωτο hoc est producte, et illa augmenti in praepositionem transfusio compluribus verbis communis ad alium locum pertinet. Miror vero cur ἀκηχέδαται sive ἀκηχέαται et huic contrarium ἀκαχέατο neglexerint quum praesertim participium hac ratione explicent: τὸ ἀκηχέμεν κείται μεταθετικῶς ἀντὶ τοῦ ἀκαχέμεν διὰ χρεῖαν μέτρου Eust. 557, 12. Subjunctivos *θείομεν*, *βείομεν*, *ἐρείομεν*, *τραπείομεν* idem et alii ex amphibrachis *θέωμεν*, *βέωμεν* factos esse tradunt, producta per epenthesein prima, correpta altera; sed metathesis nomine, quod hic maxime aptum erat, abstinent, utuntur vero ubi parum convenit in participiis: ἐν τῷ ἐμπεφυῶτες ὑπερβιβασμὸς ἐγένετο τοῦ χρόνου ὥσπερ ἐν τῷ *Κρονίωνος* Choerob. Can. 829, 34. Epim. I. 364, 20—30. scilicet quia πέφυκα ypsilon longum habet. Verum illud ab indicativo πέφυκα derivatum est ut *δεδιῶς* a *δέδια* cum ectasi penultimae ut *γεγαῶτες*, *βεβαῶτες*. Aptius affert Eustathius 282, 38. τὸ μεμαῶτες ἐνιαῦθα μὲν ἐμεγάλυνε τὴν παραλήγουσαν ἰωνικώτερον καὶ τὴν προπαραλήγουσαν συνέστειλεν, ἀλλαχοῦ δὲ (B. 818.) τὴν παραλήγουσαν κοινότερον ἐσμίκρυνε, τὴν δὲ προπαραλήγουσαν ἐξέτεινε μεμαῶτες ἐγγείρησι. Haec a verbis puris ducta sunt, a non puro Meinek. Anall. 382. posuit in Heliodori versibus ὀφθαλμοῖς ἀραρῶσι καλύψας idque a testatis, quae ad Buttm. 36. indicavi, etiam hoc nomine discedit quod antepenultimam brevem habet, quae syllaba ante longam penultimam produci solet *τειριγῶτες*, *κεκληγῶτες*. De ἐλάμαι quae fuerit Herodiani sententia antea dixi. Πίομαι et πιοῦμαι Eustathius 943, 44. propter enallagen temporum confert cum *Σιδόνος* et *Σιδῶνος*, *Κρονίωνος*, ὄρωρεν aliis-

10) Addi poterant nominis ἥων casus obliqui et ἥονιος. Apud Zonar. s. Ἐώριαν 948. pro παραλήγουσα prave editum est παραλλαγή.

que dudum transactis. Illud fortasse natura, breve est v. Techn. 18. alterum vere futurum. De duplici participii *μαχειόμενος* et *μαχεούμενος* conformatione nihil quidquam adnotatum reperio sive id casu factum est sive quia utrumque a *μαχέομαι* derivatum crediderunt addito alteri epsilo, alteri ypsilo, quod genus epenthesis suo loco confirmabitur. Sed praetermittitur etiam *κικάνω*, in quo manifesta hyperthesis signa exsuperant; nam modo sic pronuntiatur ut *ίκάνω*, modo ut *λαμβάνω*. In novissima acie collocabo duo vocabula abnormia, *μνημιέκτον* (*καλοῦσι*) τοῦ ἡμιέκτου τὸ ἥμισυν, οὐ καλῶς δέ Hes. et barbarismum, quem Porphyrius in V. Plotini c. XIII. p. 63. magistro suo firmiter adhaesisse refert: ἁμαρτιάνων ἔν τισι λέξεσι — οὐκ ἂν εἶπεν ἀναμνησκειται ἀλλ' ἀναμνημίσκεται. Illud sermonem resipit tabernarium. Alterum commemoro tantummodo ob celebritatem auctoris; vera enim aestimatione non est πάθος exemplum sed inscitiae sicut illa quae Scythæ balbutit comicus. Haec sunt λέξεις παρεφθορούαι potius appellandae quam πεπονθυῖαι.

Verum ne ullam latebram invisitatam relinquamus, paullum aliquid operae impendendum est metathesi contractionis. Haec obtinet in vocabulis quae tres vocales breves per totidem syllabas continuant ut *αἰδέεο*. Id quum aures respuerent, duplex patebat exitus, ut aut duae ultimae vocales in *ον* contraherentur *αἰδέον* (et *αἰδοῦ*) aut prima cum secunda in *ει* *αἰδεῖο* Od. IX. 269. Sic etiam *μυθῆ* ex *μυθεῖαι*, hoc autem ex *μυθεῖαι* contractum esse constat, quod respectantes poetae *μυθεῖαι* protulerunt. Parique vicissitudine nomina variari scimus, quando pro τὰ κλέη, quod ars poscit, poetice dicitur τὰ κλεῖα, pro τοὺς εὐκλεῖας (εὐκλεῖς) εὐκλεῖας, pro ἀγακλεοῦς mutata contractionis ratione ἀγακλῆος etc.

CAP. IV.

De metathesi synthetorum.

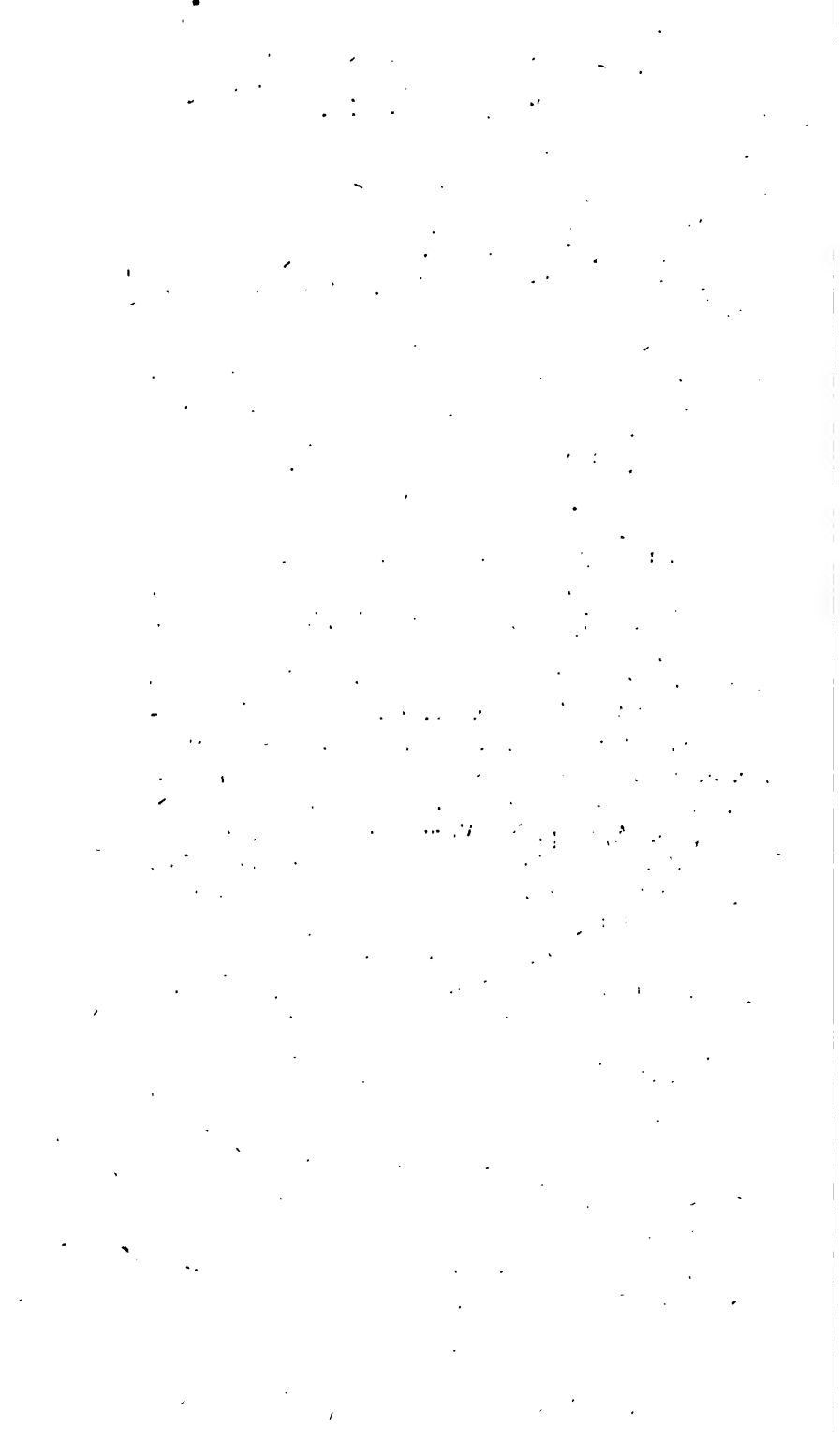
Post illa quae jam percursa sunt, Apollonius pergit: ἀλλὰ καὶ λέξεις ὑπερτίθενται οἷον οἰνοφόρος φερέοινος, ἀνδρόγυνος γύνανδρος. Haec proprie affecta dici non possunt; sed quia semel huic quaestioni implicata sunt, paucis persequi non intempestivum duco. Cum primo illo conveniunt φέρασπις ἀσπιδηφόρος, ἀγέχορος χορηγός, ἔλκε-
χίτων πνουλκός, ἀεξίγυιος μυελανξής, quorum illa quae a verbo ordiuntur, poetica sunt, haec sermoni apta. Neque tamen hoc semper custoditur discrimen; nam ἀρχιτέκτων omnibus tritum est, τεκτόναρχος Pollux VII. 117. a Sophocle ¹⁾ audacius fictum iudicat et in communi usu idem valent λήσταρχος et ἀρχιληστής, sicut etiam verbum ἔχειν modo primum locum obtinet ἐχέκολλος, ἐξεχέγλουτος, modo secundum κυνοῦχος etc. Utrique parti aptus est aoristus secundus λιπόσαρκος sive λιποσαρκής et σαρκολιπής, δακέ-
θυμος et θυμοδακής, λαβάργυρος a Timone Phliasio fictum et ἐργολάβος. Pleraque aliud tempus in principio habent, aliud in exitu; vel futurum et praesens ἀρκεσίγυιος γυιαρκής, ἀλφεισίβοιος τιμαλφής, θελξίφρων φρενοθελγής ²⁾, vel futurum et perfectum mediae formae περσέπτολις πτολί-
πορθος, κλειψίγαμος γαμοκλόπος, vel futurum et aoristum passivum βλαψίφρων φρενοβλαβής, τηξιμελής ψυχοτακής, ῥηξίφλοιος φλοιοῤῥαγής, μιξόθρη θηρομιγής. Hoc et θη-
ρομιγής atque φλοιοῤῥαγής cum similibus ψυχομιγής, αἰ-
μοῤῥαγής etc. prosae familiaria sunt, illis poetae utuntur indifferenter. Sed quae Apollonius secundo loco apponit ex duobus substantivis juncta et Trypho quoque de Trop. p. 741. T. VIII. sine cura discriminis affert, ea tanquam

1) Ellendtius meus in Lex. Soph. hoc nomine non architectum significari putat sed arti fabrilis praefectum; quae distinctio mihi parum perspicua est.

2) In Anth. IX. 525, 12. pro λυροθγέα e Plan. receptum est λυρο-
γθέα. Aequè convenit λυροθελγέα.

contra posita distinxit Philo Quis rer. div. haer. 519. D. οἷα ἀνδρόγυνος ἢ γυνάνδρος et de Fortit. 739. (379.) ὡς ἀνδρόγυνους οὕτω καὶ γυνάνδρους φυλαξάμενοι, illo nomine pathicos significans, hac tribades, sed dubito num haec distinctio antiquitus introducta sit; Sophocles certe γυνάνδρους vocavit τοὺς γυννίδας. Neque veterum usu confirmatur quod Menander tradit de Encom. II. 99. ed. Heer. p. 199. T. IX. ed. Walz. Θεοφιλότης μὲν τὸ ὑπὸ Θεῶν φιλεῖσθαι, φιλοθεότης δὲ τὸ φιλεῖν τοὺς Θεούς: nam et his desunt testes antiqui et ipsis primitivis Θεόφιλος et φιλόθεος, quibus similia πονηρόφιλος et φιλοπόνηρος etc. probatiora quidem sed indiscreta sunt, λογοφιλος autem vocabulum fictitium est facetae oppositionis causa factum Lehrs. Anall. Gramma. p. 382. De plerisque valet quod Schaeferus dicit ad Schol. Apoll. p. 80. γαστροῦχος et χειρογαστῶρ conferens: in talibus compositis ordo vocum, e quibus constant, haud raro alternat. Nec quidquam differunt ἡμερονύκτιον νυχθήμερον, βατραχόμνομαχία μνοβατραχομαχία, ἀγριέλαιος ἐλαιάγριον, δεσμότριχον τριχόδεσμος et quae Hesychius affert Θυμολέοντα — καὶ λεοντόθυμον, Μυιάκονα ἀναιδῆ ex nominativo κυνάμνια conversum in accusativum quasi a recto μυιακῶν. Sed inter κεφαλόρριζος et ῥιζοκέφαλος quantum intersit ostendit Schneiderus in Ind. Theophr. Adjectivorum et substantivorum compositio liberrima est, ἀργίπους πόδαργος, ἀβρόπους πόδαβρος, ὠκύπους ποδώκης, κλυτότοξος τοξόκλυτος, βαρύθυμος θυμοβαρής, τραχηλόσιμος σιμοπρόσωπος, ac si quorundam alterutra forma praevallet, id usu potius quam ratione quadam fieri videtur, cujusmodi est enallage a Polluce notata II. 28. οὐλότριχος παρ' Ἡροδότῃ, Ἀρχίλοχος δὲ ἀναστρέψας τριχουλὸν εἴρηκε. Cetera enim cum θρίξ composita substantivo finiuntur sicut ea quae cum κόμη, χεῖρ, μαλλός et adjectivo quodam. Idem VI. 125. θυμάργουκος ab Aristophane comice fictum judicat, quippe quia ἀγριόθυμος, καρτερόθυμος etc. aliter ordinata sunt. Lucianus Praec. rhet. c. XVII. καινὰ καὶ ἄλλόκατα ὀνόματα percensens refert σοφόνους et contrarium χειρόσοφος, quo nomine aliquis pantomimum significavit haud citra affectationem sed

exemplo aliorum cum σοφός compositorum θυμόσοφος, θεόσοφος, alterum vero exemplo caret. Πτεροποίκιλος Aristophanes usurpavit pro ποικιλόπτερος metri gratia; sicut Goethius noster germanicum *Riesengipfel* Rimae deae instinctu mutavit in *Gipfelriesen*; ignotus poeta in Anth. τητοσίδηρος, cui repugnant χρυσότευκτος, ἀργυρόπαστος, χαλκόπληκτος, ξυλόφρακτος. Epithetorum reciproco ordine decurrentium ἐρυθρόλευκος λευκέρυθρος, ἐρυθροποίκιλος ποικιλέρυθρος dubium est utrum prorsus eadem fuerit potestas an Graeci λευκέρυθρον dixerint quod in summa rubrum est admixto albo et contrarium ἐρυθρόλευκον ex rubro albicans. — Extra numerum accedit quod nulli ante dictorum comparari potest, δορμιάμφιον ἡμᾶρ Hes. a poeta nescio quo fictum ad significandum ἀμφιδρόμια. — Accentus transfusi exempla copiosissima sunt sed eadem conjuncta cum mutatione vel significationis vel vocis ideoque rei propositae aliena: αἱ εἰς ὧν λήγουσαι μετοχαὶ δυσύλλαβοι ὀξυτονούμεναι καὶ (ὥς) ὀνόματα κλινόμενα μετατιθέασι τὸν τόνον, Ἀμφίων Ὑπερίων Arc. 17, 17. quae nomina simplicia esse videntur ut Ἀρίων, Ἐχίων etc. v. Diss. de Sync. P. I. c. 3. §. 4. δειδῶ καὶ μεταθέσει τόνον δειδῶ EM. 260, 20. καλίῳ — καὶ μεταβάσει τοῦ τόνου καλινδῶ καὶ ἀλινδῶ Phryn. App. p. 5. Verum jam metam aspicio. Nam quod Apollonius in fine sermonis huic disputationi praepositi subdit καὶ λόγοι ὑπερτίθενται οἷον θρέψασα τεκοῦσά τε et huic simile Planudae exemplum εἴ τις τὰς σεμνὰς θεὰς θεὰς σεμνὰς λέγοι, utrumque ad schematologiam pertinet et ad eam partem quae est de hyperbato.

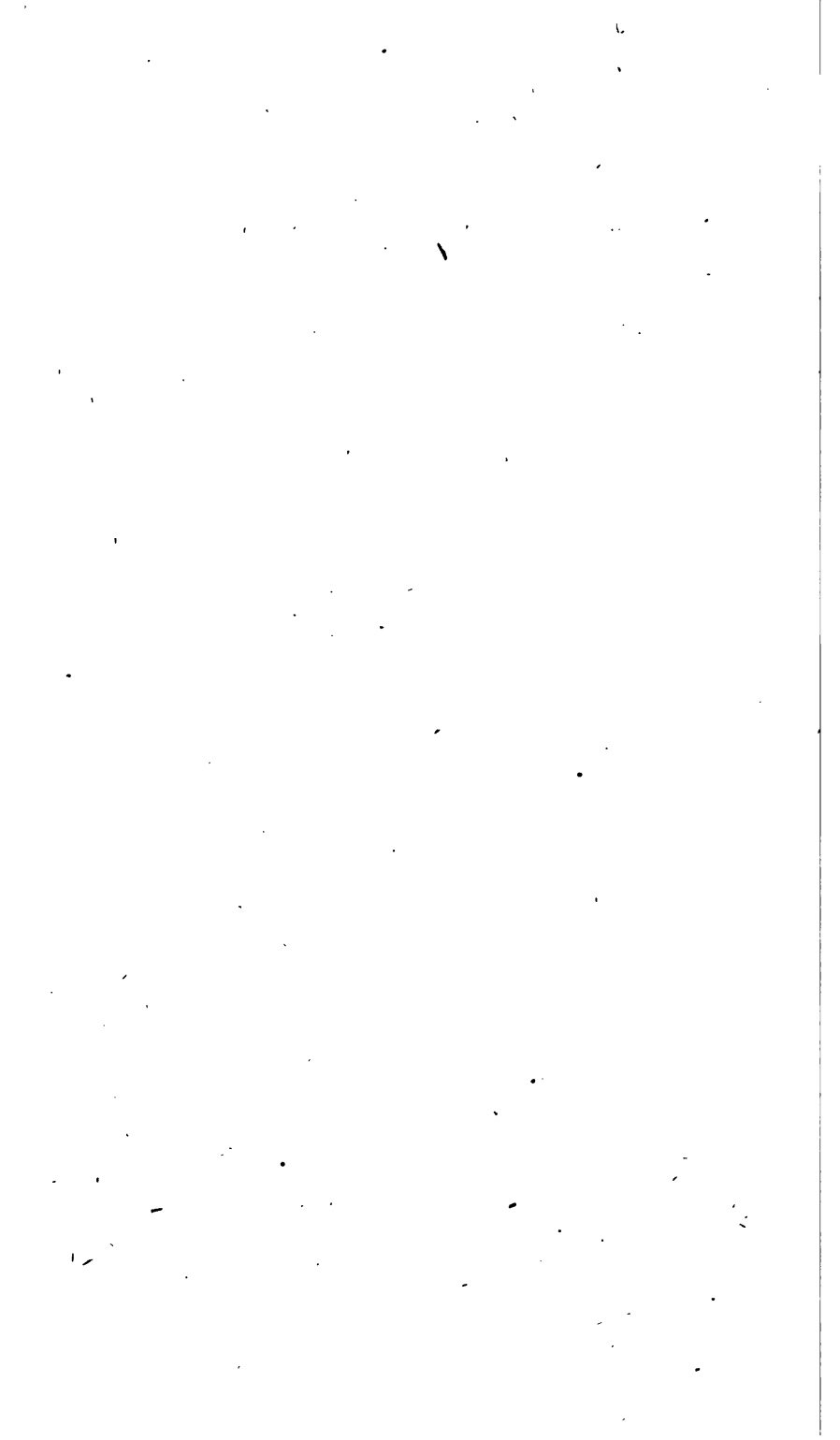


DISSERTATIO QUINTA

DE

PARATHESI ET SCRIPTURA HYPHEN.*)

*) Haec primum vulgata sunt in Programm. academ. anni 1848 sequentium.



PROŒMIUM.

Septem prosodiis quae in parte Grammatices anagnostica tractantur, nonnulli adjiciunt tres improprias, quas in prooemio hujus libri designavi §. 1. apostrophum, hypodiatolen et huic contrariam notam hypphen v. Epiphan. de Pond. et Mens. c. I. 159. A. ed. Petav. Arcad. p. 191. Schol. Dion. Gramm. 674. Priscian. de Aec. II. 362. Apostrophī una et simplex ratio est tollendi hiatus. Diastolae quatuor numerantur species in Anecd. Bekk. 1158. Cram. T. IV. 310. τῶν διαστολῶν αἱ μὲν εἰσι κατὰ γράμμα ὡς τὸ γημενεον πότερον γῆμεν ἑόν (διὰ κάλλος) ἢ γῆμε νέον· αἱ δὲ κατὰ συλλαβὴν ἐπεικευαμὼν· ἦται γάρ ἐστι κεκάμω ἢ ὁ κέ σύνδεσμος· αἱ δὲ κατὰ λέξιν ὡς ὀνημάκλυτος ὕφ' ἔν καὶ (sor. ἦ) ὀνομα κλυτός ἐν διαστολῇ· αἱ δὲ κατὰ διάνοιαν ὡς τὸ „γῆς ἔστηκεν ἐν λιμένι Πείθρῳ ὅποι νηίῳ ὑλῆεντι“ Ὁ γὰρ Ἀπίων συνδέτως ἀνέγνω, ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς διαιρεῖ scil. Πείθρῳ, ὑπὸ Νηίῳ — Od. I. 186. Primum exemplum sumsit ex Od. XI. 282. ubi nulla fit diversae scripturae mentio, nec tamen finxit more scholarum qui ἔστι νοῦς et ἔστιν οὔς, ἔστι Νάξιος et ἔστιν ἄξιος proponunt quasi diastolae indigentia Moschop. in App. Etym. Gud. 675, 31. Schol. Dion. 683 sq. Alterum pertinet ad II. I. 186. ubi Aristarchus ἐπεὶ κε κάμω scripsit, alii ὕφ' ἔν κεκάμω ὡς τὸ λελάχωσι. Sed quod Schol. Dion. 703. refert in Od. I. 184. disputari utrum ἐς Τεμέσσην scribendum sit an ἐς τε Μέσσην, dubium est unde sumserit hoc Mesae nomen, cujus nulla est apud veteres interpretes mentio, nec meminit Engelius in libro *Kypros* p. 149. His simile ἀλλητρις πεσοῦσα et ἀλλῇ τρις πεσοῦσα Theon. Prog. XIX. 187. ed. Walz. derivatum est e Stoicorum scholis qui hoc amphiboliae exemplum fabricati sunt

Diog. VII. 62. alia Grammatici ludibundi exsculperunt εἰς παράδειγμα τοῦ περὶ διαστολῆς λόγου. Eust. 1170, 34. quale hoc est *conspicitur sus* et *conspicit ursus* Max. Vict. in Art. c. 17. p. 726. Donat. I. 5, 3. Ad probandam distinctionem κατὰ λέξιν ille affert locum Iliadis XXII. 51. in quo Herodianus ὀνομάκλυτος scribi jussit sed addita cautione ἐν μέντοι τῇ Ὀδυσσεΐα (XIX. 183.) κατὰ παράδειγμα ἀναγνωστέον „ἐμοὶ δ' ὄνομα κλυτὸς Αἴθων“ Id vero hodie non sic scribitur sed κλυτὸν ut in Musaei v. 186. ἐμοὶ δ' ὄνομα κλυτὸν Ἡρώ, idemque neutrum Spitznerus Exc. XI. p. XXII. in scholio isto reponendum censet nec aliter legit Eustathius 1860, 21. His inconsulte additur tanquam quarta species *diastole sensus*, etai ὑπονηίω et ὑπὸ Νηίω neutiquam tantum inter se differunt quantum γῆμε νέον et γῆμεν ἑόν. Ab hac autem nota, qua literae, syllabae, lexes aut ab antecedentibus separantur aut a subsequentibus, differt connexiva, quam hyphen¹⁾ vocant itaque definiunt σημεῖον ἐστὶ συναφείας δύο λέξεων συγκειμένων ἢ παρακειμένων Moschop. in App. Gud. 673, 28. quem συγκειμένων nomine significare syntheta apparet ex Schol. Dion. 683, 28. et 699, 3. et exemplis subjectis ἀρχίφωτος, φιλόθεος, Νικόλαος²⁾). Verum hoc genus jure rejicit subtilior disputator p. 702, 4. ἐπὶ τῶν ἐκ τέλους (scr. ἐξ ἐντελούς) ἀρχομένων συνθέτων μάλιστα χρὴ τιθέναι τὴν ὑφέν, ἐπειδὴ διαφορεῖσθαι συμβαίνει τὰ τοιαῦτα· περιττὸν γὰρ οἶμαι ἐπιτιθέναι τοῖς ἐξ ἀπολείποντος· cujus sedulitatis vestigia manent in codicibus nonnullis ὀνειροπόλος, χειρσόνηος,

1) Id plene scribitur ὑπὸ ἐν Sch. Od. XVIII. 281. sed infinito saepius ὑφ' ἐν non solum illo intellectu sed etiam ubi *etiam* significat ut οὐ δύνανται ὑφ' ἐν καὶ σκληρὸν καὶ μαλακὸν εἶναι Sext. c. Phys. I. 272. p. 606. ὑφ' ἐν κατεσφάγησαν c. Astrol. 91. p. 353. πέντε μελίμνους ἔλαβεν οὐχ ὑφ' ἐν ἀλλὰ κατὰ μέρος Schol. Ar. Vesp. 716. τοὺς ἀσβεεῖς ὑφ' ἐν ἐκτρέψαι Sap. Salom. XII. 9. Sic etiam ἀμαρτάνουσιν ἐφ' ἐν Arist. Nicom. III. 1118. b. 16. οὐδὲ καδὲν φυλαττόμενοι Demosth. Cor. 281, 13. quod hanc καθ' ἐν scribitur ut ὑφ' ἐν pro ὑφέν.

2) Arcad. 189. Ἀριστοφάνης ἐποίησατο σημεῖα — τὴν ἀπόστροφον καὶ τὴν ὑποδιαστολὴν ἐπὶ τοῖς ὅπ' ἀλλήλων λυομένοις καὶ αὐτὴν ὑποτείνουσαν εὐθείαν συγκείμενα scribendum est καὶ αὐτὴν ὑποτείνουσαν εὐθείαν τὴν συνάπτουσαν τὰ συγκείμενα.

διχεράτων etc. v. Bast. Epist. p. 22. Itaque quaestio omnis continetur in vocabulis quae ex duobus integris constant velut Ἀρηι φίλος et Ἀρηίφιλος, quorum utrumque signis suppositis distinguere haud ab re erat donec consuetudo tenuit ut vocabula neque intervallis discriminarentur neque suo quodque accentu et spiritu inscriberentur. Et hodie quoque saepe in dubium venit utrumnam casus rectus cum obliquo, quem regit, et substantivum cum adjectivo, cui subjacet, ita arcte cohaereant ut uno tenore continuanda unoque accentu regenda sint. Haec quaestio ut ordine explicetur primum substantiva enumerabo quae arctius inter se connexa sunt, tum adjectiva substantivis praeposita, postremo de ceteris orationis partibus adjiciam quantum opus videbitur.

CAP. I.

De conjunctione substantivorum.

§. 1. Ordinem declinationum sequenti primum est celebre Hellesponti nomen, cujus meminit EM. 245, 8. τὰ ἐκ δύο τελείων συγκείμενα ἢ ἀπὸ εὐθείας συντίθεται οἶον ἑωςφόρος, ἢ ἀπὸ γενικῆς οὐδενόσωρα, Ἑλλήσποντος. Illa manifesto syntheta sunt, hoc nullo modo, neque id sic scripsit Apollonius eo loco, quem paullo post §. 3. apponam, sed vocibus separatis, quod Stephanum quoque fecisse apparet ex apposis Ἑλλήσποντος (Ἑλλης π.) ἢ χώρα καὶ Ἑλλησποντία καὶ Ἑλλησποντίς· ἔστι δ' ἀπὸ δύο (ἐν) παρηγημένον ὡς παρ' Ὠκεανόν Παρωκεανίτης, παρὰ ποταμῷ Παραποτάμιος. Illud ut hoc loco ita permultis aliis Ἑλλήσποντος scribitur sed syntheton dici nequit quia genitivus primae declinationis neque cum integro nomine componitur neque cum corrupto nisi mutata terminatione. Syntheton foret Ἑλλόποντος· illud vero haud aliter figuratum est quam quae poetae variandi causa substituerunt πόντος Ἑλλης Lycophr. 1285. ponto ab Helles Poet. ap. Senec.

Epist. 80, 7.¹⁾ "Ελλης πόρος Aesch. Pers. 818. "Ελλης πορθμός 870. sed assiduo usu ita concrevit ut pro duobus accentibus acciperet unum. Haec igitur non synthesis appellanda est sed parathesis. Verum hoc quoque nomine antiqui liberius quam par est uti solent; primum Apollonius Adv. 544, 15. ἀφίλως συνθεσις, οὐ φίλως παράθεσις, tum Herodianus in Schol. Il. I. 271. ἔμ' αὐτόν ἀναγινώσκεται κατὰ παράθεσιν et XVI. 248. σύμπασι σύνθεσις, σὺν πᾶσι παράθεσις, quo modo idem etiam ἄμ βωμοῖς distinguit a syntheto ἀμβωμοῖς VIII. 441. et Epim. I. 423. ὑπὲρ μόρον ab ὑπέρμορον, Sch. Od. XI. 134. ἐξ ἁλός ab ἐξἄλος²⁾). Hi igitur omnes vocabula, quae vinculo quodam syntactico inter se cohaerent, si forte in synthetorum speciem incidant, parthesi juncta dicunt, quam Schol. Dion. p. 703, 17. ita definit παράθεσις ἐστὶ λέξεων παρᾱλληλῶς σύνταξις, et Suidas s. "Εγωγε quid a synthesis differat, explanare conatur: κατὰ πέντε τρόπους διαιρεῖται σύνθεσις ἀπὸ παραθέσεως, κατὰ τόνον πάροδος, κατὰ γραφήν τρισχίλιοι, κατὰ πνεῦμα ἔνεστι, κατὰ εἰσβολὴν μορίου ὡσεὶ³⁾ χροῦς, κατὰ διάλεκτον ἔγωγε, unde cognō-

1) Stephanus Δούλων πόλις — Κρατῖνος πόλιν δούλων φησὶν Ἀπολλωνίου φήσαντος μὴ δεῖν ταύτας τὰς παραθέσεις ἐναλλάσσειν δίχα ποιητικῆς ἀνάγκης. Hac excusatur νῆσος Πέλοπος Oed. Col. 702. Dionys. v. 403.

2) Sic etiam EM. 346, 45. ἐξ ἁλός τινὲς κατὰ συναλοιφήν ἐξω ἁλός· οἱ δὲ ἐκ τῆς ἁλός scrib. κατὰ συναλοιφήν ἐξἄλος, οἱ δὲ κατὰ παράθεσιν ἐξ ἁλός ἀντὶ τοῦ ἐξω ἁλός. Hic synaloephae nomine (nisi συναφὴν scripsit) synthesis significatur ut Sch. Nic. Th. 89. ἀγριᾱδος μαλάχης κατὰ συναλοιφήν ἀγριομαλάχης ut Schneiderus e Goett. scripsit pro κατὰ διαίρεσιν. Dicere voluit ἀγρία μαλάχη κατὰ διαίρεσιν εἰρηται ἢ συνήθως κατὰ σύνθεσιν λεγομένη ἀγριομαλάχη. Sic etiam ἄγριος χοῖρος, ἄγριον κάρδαμον parathesis appellatione distingui possunt a synthesis ἀγριόχοιρος etc. ad Phr. 381.

3) Significat ὡς ἂν εἰ, quanquam id quoque conjuncte scribi solet si absolute ponitur; Moschop. Sched. 108. ὡσανεὶ, ὡσεὶ, ὡσπερεὶ, οἰονεὶ, καθάπερανεὶ λέγονται κατὰ σύνθεσιν τοῦ εἰ συναπτικοῦ συνδέσμου· ὅτι δὲ σύνθετὰ εἰσι δῆλον ἀπὸ τῆς διαλύσεως ὡς εἰ ἔλεγε, καθάπερ εἰ τόδε ἐπολεῖ. Sic etiam ἐξ ἔπαντος τρόπου scribi volunt sed omisso nomine ἐξάπαντος v. C. III. §. 5. — "Εγωγε epectasi attica auctum Suidas discernit ab ἐγὼ γε.

scimus eum παρ' ὁδός (πάρ τοι ὁδός Π. IX. 43.) et ἔν ἐστι adnumerasse appositiciis. Id vero nihil ad praesens negotium. Nos enim non quorumlibet vocabulorum juncturae hoc nomen tribuimus sed modo ei, qua duo vocabula rem unam significantia certo et immutabili ordine consociantur vel sub uno accentu Ἑλλήσποντος vel sub duobus Ἑλλης πόντος. Hanc parathesin impropriam dicemus; illam, quae accentu distinguitur, propriam. Hujus in declinatione prima exemplum unicum est Hellesponti nomen. Nam quod Schol. Pind. Nem. IX. 9. memoriae prodidit pro Ῥσίας πόρος nonnullos Ἀρειάσπορος scripsisse ὕφ' ἔν, quum per se incredibile sit, tum etiam refellitur eo quod paullo ante dixi ea modo sic scribi vocabula quorum usus per frequens ordoque ita fixus est ut sine poetica licentia neque discindi neque inverti possint. Masculina hujus declinationis aut legitime componuntur: Πυθόπολις ἀπὸ Πυθοῦ περισπωμένου ὡς Ἑρμόπολις Steph. aut consociantur illo laxiore genere parathesis, quod improprium vocamus, Ἑρμοῦ πόλις. Intolerabilis vero est ista duorum codd. Pind. P. IV. 446. scriptura Μῆδειαν τὰν Πελιαοφόνον, de qua Schol. ὁ Χαῖρις οὐ βούλεται συνθέτως ἀναγινώσκειν· ἐκ γὰρ δύο ἐστὶ τελείων. Γίνεται δὲ ἡ τοιαύτη σύνθεσις ὡς μεταβάλλεσθαι τὸν τόνον. Ἦτοι οὖν, φησὶν ὁ Δίδυμος, προσενεκτέον (προεν.) Πελιαοφόνον ὀξύτόνως ἢ παροξύτόνως *) ἥτις ἦν τοῦ Πελίου φόνος. Quemadmodum Apollo Τιτυοκτόνος dicitur Orph. H. XXXIV. et Pollux Ἀμυκοφόνος Oppian. Cyn. I. 362. sic Peliae interfector vocari poterat Πελιοφόνος vel ὁ micro in alpha mutato Πελιαφόνος· sed genitivus aeolicus doricusque itidem ut ionicus compositionis impatiens habetur.

4) Haec stare non possunt; syntheton aut paroxytonon esse debet ut adjectiva ἀνδροφόνος, προφητοκτόνος, aut proparoxytonon tanquam ex duobus substantivis compositum ut ἵππόδρομος id est hippodromus. Apud Hesychium Μύσφρονον παγίς aut μυσφρόνον scribendum est ut herbarum nomina θηλυφόνον, μυοφόνον et μυοκτόνον, quae natura sunt neutra adjectivorum, aut μύσφρονος id est μυῶς φόνος ut αἰγώλεθος herba quae etiam αἰγώλεθρον dicitur adjective et Κανθαρώλεθρον Thraciae locus.

§. 2. Genitivus secundae declinationis vel in synthesi est Ἀλεξανδρόπολις Isidor. Char. pag. 25. Διονυσόπολις, Ἡφαιστόπολις etc. vel in parthesi eaque vel impropria Ἠλίου πόλις Strab. XVII. 805. Ἰππου πόλις Scylax Peripl. p. 117 Gail. vel propria Ἀλεξανδρούπολις Scymn. 924. Ἀξιούπολις Tzetz. Chil. XI. 927. Θεούπολις Phot. CCXXVIII. 402. Ἠλιούπολις Arrian. Anab. III. 1, 1. Diod. I. 57. paulo post vero c. 84. duobus sub accentibus Ἠλίου πόλις item Μιλητούπολις Strab. XIV. 735. sed codd. Μιλήτου πόλις, aliisque locis Πομπηιούπολις et Πομπηϊον πόλις v. Tzschuck. ad Mel. Vol. III. P. I. 238. et 411. Utramque scripturam probat Stephanus Πομπηιούπολις — τινὲς δὲ δίχα τοῦ ὕ Πομπηιόπολις⁵⁾, Τιβερίας Τιβεριοπολίτης ὡς τῆς πόλεως καλουμένης Τιβεριονπόλεως, sed peritiores et hoc dissolute pronunciasse videntur et alia quae nunc apud eum hyphen scribuntur Ἑρμοίπολις, Ἠλιούπολις, Θεούπολις, in codd. autem sic ut Ἑρμοῦ πεδίον, Ἠλίου τράπεζα, Ἀβώνου τείχος, Κριοῦ μέτωπον etc. idemque suspicor de EM. 217, 29. Κωνσταντινούπολις τὸ ἐθνικὸν Κωνσταντινοπολίτης, nam ethnica pleraque nascuntur a duobus integris velut a Γυναικῶν λιμὴν, quod nemo compingere volet, Γυναικολιμενίτης, Πατρόκλου νῆσος Πατροκλονησίτης etc. et Grammatici, qui synthesis genera per omnes casus minute scrupuloseque exsequuntur, Ἑλλήσποντος quidem et Διόσκορος cum genitivo integro composita esse non dubitant sed de genitivo declinationis secundae verbum nullum interponunt, quod non omisissent facere si tot illa oppidorum nomina hyphen scripta invenissent, sic ut hodie leguntur. Sed hanc scriptionem etiam discrepantia codicum suspectam facit et incuria scriptorum novitiorum qui ipsa primae declinationis nomina huc detorserunt. Sic enim urbs, quae a matre Constantini M. nomen accepit, Ἐλενούπολις vocatur et alia Μεγαλόπολις, non illa Pontica quae a Pompejo M. cognominata

5) Quod duarum urbium altera sic, altera illo modo vocatur similiterque alia Ἱεράπολις alia Ἱερὰ πόλις etc. id fortuitum est nullaque grammatica ratione sancitum.

est et semigraece Magnopolis dicitur sed alia quaedam ob magnitudinem ita nuncupata, quod recte fieri negat Tzetzes in Anecd. Oxon. III. 361. μηδέποτε Μεγαλούπολιν γράφει ἢ (scr. ὡς) Κωνσταντινούπολιν ἢ Φιλιππούπολιν· οὐ γὰρ ἦν ἡ γενικὴ τοῦ Μεγάλου ἢ (ὡς) Κωνσταντίνου καὶ Ἀδριανοῦ ὅθεν καὶ Ἀδριανούπολις γράφομεν, sed hoc quoque scientius Ἀδριανοῦ πόλις scribitur v. Reitemeier. ad Zosim. I. 42, 2. et Κωνσταντίνου πόλις potius quam contracte ut in Phot. Cod. LII. 18. quod vetat Stephanus Κωνσταντίνου πόλις δύο μέρη καὶ ἐξ αὐτῶν Κωνσταντινοπολίτης. Hic duo prima verba Meinekios compegit in unum appposito alio exemplo Ἀμφάξιον δύο μέρη· τὸ ἐξ αὐτοῦ Ἀμφαξίτης. Verum tamen praepositio facilius quam genitivus cum nomine sibi subjecto confluere potuit ac ne hoc quidem certum constat utrum urbs Axio circumdata vocata fuerit πόλις Ἀμφάξις sicut incolae Ἀμφάξιοι adjective ut *Circumpadani*, et in genere neutro Ἀμφάξιον, an illud nomen sic enunciatum fuerit ut *Ad aquas*, *Infra Thebas*. De vocabulis, quae aliud in exitu nomen habent, huc pertinet Ἐλενούποντος sive Ἐλενόποντος Helenopontus provincia, *Μοιρουεστία* Suid s. *Αὔξέντιος*, quod alibi melius scribitur per diastasin quomodo Ciliciae oppidum *Μόψον κρήνη* Phot. Cod. CCLVIII. 788. et all. apud Latinos autem nunc per synthesin Mopsocrene, nunc minus commode Mopsucrene v. Interpr. ad Ammian. XXI. 15, 1. sicut *hermupoa*, *adadunephros*. In Arat. v. 216. pro *ἐνάλδεος Ἴππον κρήνης* Vossius edidit Ἴππουκρήνης amphiboliae vitandae causa, ne quis Ἴππον ἐνάλδῃ dici putet; sed ejusmodi ambiguitates prisci minus extimuerunt quam nostri aequales. In Hesiodi Th. v. 6. eadem verba olim juncta dispescuit Goettlingius addita ratione *non enim ut Ἠλιούπολις ita dicitur Ἴππουκρήνη*. Sed Ἠλιούπολις quoque minus probatur; fontem vero caballinum Graeci Ἴππου κρήνην dicunt Strab. VIII. 379. τὴν τοῦ Ἴππου κρήνην Lucian. adv. Ind. §. 3. Latini Hippocrenen, quam synthesin enixe impugnat Salmasius in Exerc. Plin. p. 834. „in hujusmodi locorum denominationibus, quae ex duobus substantivis componuntur, integra duo nomina Graeci semper retinent; nec enim Ἴπ-

ποκρήνη *sed* Ἴππου κρήνη dicunt ut Hesiodus et Aratus. In Latinis semper scribendum est *Hippu crene*, Menandru *Thais*, Alexandru *Stephanus*. Sic Μόψου ἐστία Graeci dicunt, non Μοψοεστία, Κυνὸς σῆμα non Κυνόσημα, Κυνὸς κεφαλαί non Κυνοκεφαλαί et apud Solinum Helii trapeza. Haec scribentem memoria destituit multifariam. In Plin. L. XV. 39. clare scriptum est *stephanus Alexandri*, in duobus Nonii locis s. *Dimissum* et *Tunica* p. 196. b. ed. Gerlach. *Thais Menandri*, non ut Salmasius narrat, cui fortasse graeci genitivi *Menandru* et *Apollodoru* ex didascalii Terentii obhaeserunt. Synthesis, quam ille ex rerum natura tollit, exempla sunt ἐλαιόκλαδος, κισσόφυλλον, συκόφυλλον, θηριόδηγμα atque alia ad Phr. 304. congesta. — Accentum compositorum habent duo atticae declinationi adscripta *Μινώταυρος* Plut. V. Thes. XV. Gryll. c. IX. Philostr. Imagg. I. 16, 787. ubi olim *Μινόταυρος* legebatur, et all. locc. v. Fischer. Ind. Palaeph. et τὰς Λεωκόρας Demosth. Epit. 1398. Diod. XVII. 15. Illud dissolvitur parenthesi ὁ Μίνω καλούμενος ταῦρος Paus. III. 18, 7. alterius disjunctioni velificatur accentus olim vulgatus *Λεώκορας* id est *Λεὼ κόρας*, quod Wesselingius praefert ad Diod. l. c. eamque scripturam fulcit Epim. I. 59. οἱ παλαιοὶ παρὰ δύο λέξεις συνεξευγμένας μίαν παραγωγὴν ποιοῦσιν οἷον Νεάπολις (Νέα πόλις) Νεαπολίτης, Ἄρειος πάρος Ἀρεοπαγίτης (scr. Ἀρειοπαγίτης), Λεωκόριον, Διοσπολίτης, Ἐπιταϊνάριος, ubi inferenda sunt exempla δύο συνεξευγμένων Λεὼ κόραι⁶⁾, Διὸς πόλις, ἐπὶ Ταϊνάρῳ. His rerum propriarum nominibus accedunt duo, quae res communes significant, λαγώπυρος et νεώσοικοι, illud ab herbariis sumtum, hoc a naupegis idemque opportunum diremptioni νεὼς εἰσιν οἴκοι Paus. I. 1, 2. et 29, 16. Adjectivum *λεωσφέτερος* nec saepius quam semel legitur nec habet cui comparari possit. Tantum de genitivis macrocatalectis.

6) Suspectus est Leos heros et illa de filiabus ejus fabula sicut omnia quae de Graecorum sacrificiis humanis prodita sunt. Nomen Leocorion vel Leocori cujusdam monimentum vel *populi curiam* sive λήιτον indicat.

§. 3. Ab appositicio ⁷⁾ Ἑλλης πόντος Apollonius Synt. III. 1, 298. (303.) discernit compositi simile Διόσκορος his verbis: τὰ πλεῖστα τῶν μερῶν τοῦ λόγου διὰ τῆς ἐνώσεως τὸ μοναδικὸν τῆς λέξεως ὑπαγορεύει τοντέστι τὸ ἐν μέρος τοῦ λόγου εἶναι, ἢ διὰ τῆς μονῆς τοῦ τόνου καθ' ἕκαστον μόριον τὸ δισσὸν ἐμφαίνει τῶν λέξεων. Τὸ γὰρ Διὸς κόρος παροξυνόμενον μὲν τὴν γενικὴν ἔχει ἰδίᾳ νοσημένην ὁμοίον ὃν τῷ Διὸς υἱός, προπαροξυνόμενον δὲ ὁμοίον ἐστὶ τῷ Διόγνητος, Διόδοτος ⁸⁾). Τὸ δὲ εὖ νοῶ δύο ἔχον περισπωμένας ὁμολογεῖ τὴν παράθεσιν καὶ τὸ Ἑλλης πόντος. His adumbratur duplex conjunctionis genus, quod supra designavi; unum simplex et uniforme per synthesin Διόγνητος, alterum bipertitum. Nam si Apollo vel aliusvis Jovis filius Διὸς κόρος aut Διὸς παῖς vocatur, item si Dioscuri Διὸς υἱώ Theocr. XXII. 137. aut inverso ordine κοῦροι Διὸς Eur. El. 985. ea parathesis est impropria ut Ἑλλης πόρος et πόντος Ἑλλης. Propria vero si Castores nominantur Διοσκόρῳ, quae duo nomina consuetudo pro uno usurpat amissa nativa significatione, id quod maxime apparet ex Eur. Hel. 292. τὸ τοῦ Διὸς δὲ λεγομένῳ Διοσκόρῳ, cui similem speciem habent servorum nomina latina *Lucipor*, *Publipor* a puero composita ut Priscianus ait VI. 9, 251. (700.) Utramque rationem confundit Eustathius 1323, 57. Σησιόχορος λέγει Διὸς κούροις βασιλεῦσι καθ' ὃ Διὸς κούρη Ἀφροδίτη ἐν παραθέσει ἐστίν, ὥστε κατ' ἐξοχὴν τινα Διόσκουροι συνθέτως οἱ τῆς Ἀήδας pro quo 1686, 58. rectius sic dicit οἱ Διόσκουροι κατ' ἐξαίρετον ἔχουσι τὸ ὑφὲν λέγεσθαι συγκειμένως· ἄλλως μέντοι ἐν παραθέσει πολλοὶ ἐλέγοντο τοῦ Διὸς κοῦροι. Minus distincte Apollonius Synt. IV. 6. 316. τὰ ἐκ δύο τελείων συντεθειμένα μετὰ τῆς συνούσης τάσεως πρόδηλον ἔχει τὴν σύνθεσιν κεραιφόρος, ἑωσφόρος, ἀστυάναξ, τερατοσκόπος ⁹⁾, Διόσκορος.

7) Finxi hoc nomen ad significandam parathesin; contrarium *compositictum* dicitur Varr. L. L. VIII. 33. p. 119. (436. ed. Speng.) pro quo in paucis codd. *compositum* scriptum est.

8) Sic in cod. legitur pro Διόδοτος, quod non invenimus sed modo adjectivum διόςδοτος.

9) Pro τερατοσκόπος scriptum est ut προσιάς pro προσσιάς, δύστομος etc. v. Prolegg. 17.

Hoc sive hominis sive semidei nomen si ex Διόκορος ortum esset sigma redundante ut διόςδοτος dicitur pro διόδοτος, tum vero in synthetorum numerum veniret; sed ambo sunt nomina τέλεια laxius connexa, quod recte monet Epim. I. 117, 30. ἡ Διός γενική κατ' ἀρχὴν συντιθεμένη ἀποβάλλει τὸ σ, Διοπείθης, Διογένης· διὸ τὸ Διόσκορος ἐν παραθέσει· τὸ δὲ διόςδοτον ποιητικόν. Hac super re longa textitur disputatio in EM. 278, 24. quam per partes explicare conabor: τὸ Διόσκορος οἱ μὲν ἐν παραθέσει λέγουσιν ὅτι ἡ Διός γενική ἐν τῇ συνθέσει ἀποβάλλει τὸ σ. Οἱ δ' ἐν συνθέσει λέγουσιν ὅτι ἀπὸ δύο λέξεων ἐν συνθέσει οὐσῶν γίνονται παραγωγαί, Ἰεράπολις Ἰεραπολίτης, Νεάπολις Νεαπολίτης, Ἄρειος πάγος Ἀρειοπαγίτης· ἀπὸ δὲ δύο λέξεων ἐν παραθέσει οὐσῶν οὐδέποτε γίνεται παραγωγή, οὐδὲ τεμενικόν etc. Clarum verumque est quod in primo enuntiato dicitur Διόσκορος syntheton non esse, sed hinc occipiunt turbæ. Nam paragoga duntaxat a compositis proficisci contrarium est omnibus quæ hujus doctrinae conditores praeceperunt. Primum Apollonius Synt. III. 5, 200. ἐκ παραθέσεων δύο ἐν γίνεται παράγωγον, παρὰ ποταμόν παραποτάμιος et Adv. 587, 21. παρὰ δύο διεστῶτα ἐν ἀποτελεῖται Ἄρειος πάγος Ἀρειοπαγίτης scrib. Ἀρειοπαγίτης¹⁰) ut Ἀχιλλεῖος δρόμος Ἀχιλλειοδρομίτης Steph. tum Herodianus Sch. II. V. 19. ἀπὸ δύο λέξεων κατὰ παράθεσιν γίνεται ἐν τι παράγωγον ὡς τὸ παραποτάμιος καὶ Νεαπολίτης, tum etiam Stephanus Διοσκουρέων κώμη ἐκ δύο ἐν παράγωγον Διοσκωμήτης etc. Quæ deinde in EM. subjiciuntur exempla Ἰεραπολίτης, Νεαπολίτης, Ἀρειοπαγίτης, eorum ultimum si, ut hic scriptum est, ab Ἄρειος πάγος processit, synthesis non probat sed refellit. Quare aut Ἀρειόπαγος substituendum, quod aliquoties legitur in Inserr. v. Keil. Onomatol. 111. aut omnia tria ad alium auctorem transferenda sunt qui pro parathesi pugnaret hujusmodi exemplis Νέα πόλις Νεαπολίτης, Ἰερά πόλις Ἰερα-

10) Quod vulgatum est, ab Ἀρεόπαγος repeti oportet, cujus rarissima sunt exempla v. Parall. 373. Παβᾶμωβα ἡ νῦν Ἀρεόπολις Steph. quod eodem modo scripsit Eusebius.

πολίτης, Ἄρειος πάγος Ἀρειοπαγίτης¹¹⁾. Tum rursus ille infit synthesis propugnator ἀπὸ δύο λέξεων — οὐδέποτε γίνεται παραγωγή, sed hic excidit syllogismi conclusio: εἰ οὖν ἐστὶ Διοσκορίδης καὶ Διοσκουριάς καὶ Διοσκόριος παράγωγον, δῆλον ὅτι τὸ Διοσκόρος οὐκ ἐν παραθέσει ἐστὶν ἀλλ' ἐν συνθέσει. Verum hoc refutant exempla prius allata. Continuo subdit — οὐδὲ τεμενικόν· εἰ οὖν τὸ Διοσκορεῖον τεμενικόν, δῆλον ὅτι οὐ παρήχθη ἀπὸ δύο λέξεων ἐν παραθέσει οὐσῶν. Ἄρα οὖν τὸ Διοσκόρος ἐν συνθέσει ἐστί. Sed hic quoque post τεμενικόν aliquid deest hujusmodi — ἀλλ' ἢ ἀπὸ ἀπλῶν ὡς Θετίδειον, Αἰακεῖον, ἢ ἀπὸ συνθέτων οἷον Ἀμφιαράειον, Ἱππολύτειον, Κλέοπάτρειον, Ὀμοροεῖον, Θεσμοφορεῖον. Quibus si ille pro argumento usus est, parum attendit Ἀμφιάρους et cetera ita composita esse ut dissolvi nullo modo possint, Διοσκόρος autem accentum solum syntheti habere ac ne de hoc quidem omnes consentire. Aliud hujus formae temenicum cognovimus nullum praeter Αεωκόριον sed id quoque a duobus integris Αεὼ κόραι derivatum dicitur. Apertissime verò Δισωτήριον et solemnia Διπόλεια pendent ex genitivis Διὸς σωτήρος, Διὸς πολιῶς, quae nunquam hyphen scripta sunt. Itaque Διοσκόρος in parathesin transscribimus, Διοσκόρος sicubi legeretur syntheton dici oporteret ut Διόπαις, Οὐρανόπαις, Ταρταρόπαις, ὀρνιθόπαις, θαλασσόπαις. Sed notum est Διόπολις, quod etiam Διόσπολις scribitur vel in diastasi Διὸς πόλις· id enim complurium urbium nomen fuit proprium. Si vero Pisa honoris causa appellatur ἢ Διὸς πόλις Himer. Or. V. 2, 474. ea neque synthesis est neque parathesis sed mera syntaxis¹²⁾ ut Διὸς αὐλή. Sunt vero etiam appellativa cum eodem genitivo consociata nunc conserte, nunc secus: Διὸς ἄνθος Nonn. XXV. 527. Theophr. H. Pl. VI. 1, 1. et compluribus locis, quibus

11) Sic etiam Stephanum scripsisse puto Κυχεῖος πάγος Κυχεοπαγίτης, non Κυχεοπαγίτης.

12) Hoc nomine utitur Sch. Arist. Rann. 549. ἀπὸ συντάξεως (in Gud. 296, 22. male συνθέτου τάξεως) ὀνόματα γίνεται, Καλὸς καὶ ἀγαθὸς καλοκαγαθία, θεοὺς ἐχθρὸς θεοεχθρία. Hic σύνταξις non parathesin significat, de qua hic loquimur, sed meram συνέπειαν.

Wimmerus *Διόσανθος* substituit, *Διοσβάλανος*, quod idem praetulit disjuncto. Et cum aliis genitivis ejusdem declinationis, primum duo poetica *άλοςύδνη* et *ύδατοςύδνη* v. Proll. 234 sq. pluraque vulgo recepta *άλδς άνθος* Damocr. ap. Galen. Med. p. Gen. VIII. 16. p. 1051. T. XIII. Alex. Trall. I. 3, 8. *άλδς άχνη* Aristot. H. An. IX. 4. pro quo codd. aliquot *άλοςάχνη* praebent ut Diosc. Mat. V. 127. *πυρδς άχνη* chamelaeae synonymon IV. 172. *μυδς ώτα* Galen. l. c. I. 4, 387. et all.¹³⁾ *κυνδς όρχις* Diosc. III. 141. sed *cynosorchis* Plin. et saepissime *κυνόςβατος*, *ύοςκίαμος*. Hoc et *διοςβάλανος* Latini in syntheta mutant *jusquiamus* et *juglans*, cujus generis sunt graeca *άλοσκόροδον*, *κυνόρρόδον*, *δρυοβάλανος* et ex graeco translatum *kyoseris*. Grammaticos parathesisin praetulisse apparet ex Apoll. Synt. III. 32, 288. (292.) *τδ νέα πόλις καί τδ όμοια δύο όνόματα καθεστώτα έν ιδίοις τόνοις δις κλινεται, ού μὴν τδ Κόρακος πέτρα ή ύδς κύαμος*. Sic etiam alia topica *Βοδς πόρος* Callim. Dian. 254. Orph. Arg. 1069. Oppian. Hal. I. 671. et in Inscr. Cherson. N. 2123. Vol. II. Corp. Inscr. *Βοδς ανλή* antrum Boeotiae Strab. X. 445. cui *Bauli* id est *βραύλια* Campaniae comparatur; *Αρνδς κεφαλαί*, quod Philostratus parenthesi diremit: *Αρνδς, ώ παϊ, κεφαλαί* Imagg. II. 19, 843. *Πέλοπος νήσος* Anth. VII. 275. ad ultimum *Μυδς όρμος* et *Κυνδς σήμα*, quod Meinekius sub uno accentu scripsit sic ut *Γυναικόςπολις*. Eodem genere parathesis continentur ordine inverso *Ούρδ βοδς* Ptolem. V. 13. et *ούρδ μυδς* Diosc. Mat. II. c. 144. illud loci nomen, hoc plantae, utrumque alpha longo; syntheta vero sunt quae in breve exeunt. Etenim sicut nominum *ιχθύς*, *όφρυς* *υ* psilon per se longum est, corripitur vero compositione, ita etiam pronunciantur *Βοδςουρα* et *Κυνόςουρα* sicut omnia quae in *ουρα* terminantur v. Parall. 378.¹⁴⁾ Quae vero hac necessitate adstricta

13) Quemadmodum ex *άλδς άνθος* nonnulli fecerunt *άλόσανθον* v. ad Phr. 304. ita *μυδς ώτα* abiit in *μυοσώτη* et *μυδςωτον*, quae natura sunt adjectiva ut *ανδρόσαιμον* *androsaemon* ex integro et corrupto compositum ut *μυοσωτίς*, quod perperam divellitur Galen. T. XII. 80.

14) Graecis illis simile est nomen montis Liguriae *Suismontium*; nam id quoque ex integro et corrupto constat.

non sunt, variemus licet pro cuiusque intellectu ἄλλος ἄλλη
scribentes ubi spumam maris significat, hyphen vero ubi
zophyton. Et sic alia.

§. 4. Dativos numeri pluralis nominibus praepositos
integris breviter perstringit Apollonius Synt. I. 2, 14. ὅφ'
ἐν μέρος λόγου ἀνέγνωμεν τὸ πασιμέλουσα καὶ κηρεσιφό-
ρητος. Illud non solum a Theognosto Can. 96. refertur in
numero synthetorum σαρκιφάγος, ἀρμασιδούπος etc. sed
ab Herodiano ipso ad II. VIII. 527. et saepissime apud
Nonnum ita scriptum est¹⁵), dissolutum vero praetulit
Bekkerus; alia autem conjunctionis exempla non extant
praeter πασιδῆλος et πασιγνώστος, quorum auctores igno-
bilissimi sunt. Alterum homericorum κηρεσιφόρητος Ari-
starchi commendatione sustentatum affligitur Herodiani ex-
ceptione I. c. ὅτι οὐδέποτε δοτική ἐπεκτεταμένη κατ' ἀρχὴν
συντέθεται ἀλλὰ μόνον κατὰ τὸ τέλος οἷον γυναικάνδρεςσι
παρ' Ἐπιχάρμῳ, ac ne hoc quidem syntheton est sed a
nominativo poetice ficto γυναικάνδρες declinatum et non
epectasi, qua κηρεσιφόρητος, sed solo diplasiasmo auctum
ut βελεσσιχαρής, ὀρεσσιβάτης, ὀρεσσίχυντος, ποσσίχροτος,
cujus generis nullum est apud Homerum vestigium. Si
Pindarus Fr. LVIII. Delum, quam φορητὰν κυμάτεσσι
vocat, κυματεσσιφορήταν dixisset, id utique illi simile foret.
Idem Herodianus defendit scripturam bis repetitam II. XIII.
390. et XVI. 483. ἤριπεν ὡς πίτυς τὴν οὖρεσι τέκτονες
ἄνδρες ἐξέταμον· de illo enim loco sic loquitur τὸ οὖρεσι
τέκτονες Νικίας ὅφ' ἐν κακῶς· ἔδει γὰρ καὶ τὸ οὖρεσι
βουκόλοι (571.) συνάπτειν· ἄλλως τε ἔσονται οἱ τὰ ὄρη
κατασκευάζοντες· δύο οὖν μέρη λόγου ἐστὶ καὶ λείπει τὸ
οὖσαν ὡς εἰς τὸ ἦν τ' ἐν ὄρεσσι χαλκίδα κικλή-
σκουσι Θεοί XIV. 290.¹⁶) ubi Schol. λείπει τὸ διατρί-

15) Locis in Thes. citatis adde IV. 92. XXXI. 94. XL. 351.

16) Hoc imitatur Nicander Ther. 407. ὅσσα τε φῦλ' ὀνομάζεται οὖ-
ρεσι θηρῶν et alii hunc dativum complementi loco interponentes ὡς
ἔγριος οὖρεσι κάπρος Quint. VI. 396. μεσήμβρινος οὖρεσιν ᾤδ'ος Anth.
IX. 581. unde non longe distat ποσσι χίμετλα Nic. Al. 683. Praeposi-
tiones locales addunt Pind. Nem. VI. 109. ὁμοῖος δελφῖνι δι' ἄλμης et
Dionysius v. 1181. χαίρετε εἰν ἀλλ' νῆσοι id est ἐνάλιοι, Αἰθυρνίδες εἰν
ἀλλ' νῆσοι Apoll. IV, 564. Dativus temporalis est Nonn. III, 12. ubi

βουσιν. Non necessariam esse conjunctionem convenit sed absurda, ut illi videtur, certe non est; nam compositorum pars prior non raro locum, in quo aliquid fit, significat ὑληκοίτης ὁ ἐν ταῖς ὑλαῖς κοιταζόμενος Procl. ad Hes. Opp. 527. ἀστυβοώτης ὁ ἐν τῷ ἄστυ βοῶν Sch. Il. XXIV. 701. aliaque minus antiqua δρυοκοίτης, ὀρικτίτης, ἀλινήκτειρα, quod Manetho dilatavit addita praepositione ἐν ὕδασι νήκτορες ἄνδρες IV. 397. eademque accessit synthetis εἰναλίδινος, ἐναυλακόφοιτις, ἐνωτοκοίτης (et οὐατοκοίτης), ἐνυγροθηρεντής qui τὴν ὕγροθηρικὴν exercet, ἐνμεινόςπερμος, ἐγκαλοσκελής, ἐμβρούικος. Itaque etiam aliquis ἐν ὄρεσι τεκταινόμενός τι vocari poterit οὐρεσιτέκτων, quod Herodianus cavillatur. In Soph. Phil. 1135. (1148.) τὸ θῆρες οὐς ὃδ' ἔχει χῶρος οὐρεσιβώτας non pascua montana, ut vulgo sumitur, sed ferae monticolae significari videntur. Si simplex πλήτης antiquis in usu fuit, quod Hesychius πελάτης interpretatur, τειχεσιπλήτης in numero eorum referri debet, quae ex duobus integris composita sunt. Sed Herodianus ad Il. VIII. 527. confert cum ἐγγεσίμωρος aliisque in corruptum exeuntibus¹⁷⁾. Pro νηυσὶ περητὸς in tribus Herodoti locis substitutum est νηυσιπέρητος simile Pindarico ναυσιφόρητος. Sic etiam ναυσίκλυτος apud eos scriptores, qui dativo ναυσὶ utuntur, proparoxytonon esse debet ut scribitur in codd. Pind. ap. Boeckh. Nott. Crit. p. 577. sed idem in parathesi est ναυσὶ κλυτός Nem. V. 7. apud Homerum vero, qui dativum aliter format, diastasis excluditur; quare unum quidem accentum accepit quasi syntheton ut Ναυσίδροος, Θεόκλυτος, sed in syllaba extrema ne accipiatur pro proprio. Cur ναυσιπέρατος dicatur sed ποσὶ περατός Poll. III. 103. ut πεζῇ περατός Strab. VIII. 349. γεφύραις περατός XI. 500. causa haec est quod dativos plurales nominum ποῖς et χεῖρ sermo communis ad componendum non adaptavit nisi in propriis Χερσιδάμας, Ποσσικράτης sed χερσιμαχία, quod Moeris ex Platone affert, nunc satis constat mendose scriptum

hirundo dicitur εἶλαρι κῆρυξ, instrumenti χερσὶ μάχη ap. Platonem v. ad Phr. 688.

17) Pro ἴμοροι πόλεμοι Hes. scribendum est ἰόμοροι πολέμοι.

esse pro *χερσὶ μάχη*. Frequens vero est et perfacilis dativi singularis cum adjectivis copulatio: ὥςπερ παρὰ τὴν Ἄρηι δοτικὴν γίνεται ἀρηίφιλος, οὕτω παρὰ τὸ Διὶ δαίφιλος EM. 275, 6. ἀρηίφιλος ὡς χειρίσοφος, δουρίκτητος, δουρίκλειτος p. 139, 53. Horum primum si andronymicum est (quo Homerus non utitur) divelli nullo modo potest, sed adjectivum quoque non aliter scribitur quam ἀρηίδοος. Pro Διὶ φίλος Bekkerus διίφιλος posuit, quod jam olim suaserat Spitznerus de Vers. Her. 43. propter productionem antepenultimae sed postea deseruit retenta tamen codd. nonnullorum scriptura νέω ἀρηικταμένω, quod Wolfius l. c. necessarium esse ducit ne quis significari putet *Marti occiso*. Sed hoc nemini in mentem venire potest neque tam scrupulosos fuisse veteres apparet e Schol. II. XXI. 301. τεύχεα δαῖ κταμένων αἰζήων — ἄμεινον κατὰ διάλυσιν ὡς ἄρηι κταμένων· οὐδὲν γὰρ πλεόν ἐκ τῆς συνθέσεως. Id tamen ad illud minus convenit; synthesis enim hoc commodi affert ut epitheton distinguatur a genitivo absoluto quo Quintus utitur IV. 29. νῦν δ' ὁῦτω φευξέσθαι Ἀχαιοὺς δαῖ κταμένον Ἀχιλλῆος, ubi perperam scriptum est δαῖκταμένον quasi epitheton esset ut l. 630. et VII. 155. ὡς ἐξίδοντο δαῖκταμένην ἐνὶ χάσμῃ et Nonn. XXIII. 117. δαῖκταμένων φόνος Ἰνδῶν. Id autem disjungi nequit quia Nonnus simplici δαῖ non utitur. Ἀρηίφατος et quae post Homerum invaluerunt ἀρείφατος, κηρίφατος a disjunctione vindicat. adjectivi φατός insolentia, quod fortasse ne Hesychius quidem invenit sed ex homerico ἀρηίφατος exsculpit Φατοὶ τεθνεῶτες. Idem dicendum est de δαῖσφατος. Quod secundum in illa synthetorum enumeratione locum obtinet χειρίσοφος, Scholiasta Dion. p. 684. nota connexiva signari jubet ne audiat *χειρὶ σοφός*, sed auctorem non subdit neque nobis innotuit praeter proprium Χειρίσοφος· nam in Lucian. Rhet. Praec. §. 17. Jacobitzius e codd. edidit χειρόσοφος omninoque hic dativus non componitur cum integris sed apponitur ut in Plut. V. Galb. XXV. ὁ θεὸς αὐτὸν χειρὶ ληπτὸν παρέδωκε, quod Herodotus V. 106. expressit trisyntheto ἐγχειρίθετον παραδοῦναι. Praeponuntur vero alii monosyllaborum dativi tum substantivis

δοριμήστωρ, πυρκαϊῶν, νυκτικλέπτης, tum adjectivis ἀλίπλαγκτος, νυκτίπλαγκτος et alia, quorum omnium accentus est in antepenultima praeter δορικτητή II. IX. 343. quod alibi gravatur v. Parall. 456. suffragantibus Grammaticis qui unum ναυσικλητός acuunt, δουρικλητός autem in duas voces dissolvi jubent suo utramque accentu distinctam. Unum horum substantivorum cum participiis conjungitur duplici modo; nam fluvii nomen Πυριφλεγέθων indissolubile est sed levius cohaerent epitheta πυριφλεγέθοντος ἐσόπτρου in Agesianactis versu ap. Plutarch. de Fac. Lun. c. III. λέων πυριφλέγων Eurip. πυριπνέοντες οἷστοι Mus. ἡλίω πυριπλήθοντι Maneth. quae a diastasi non abhorrent, sed incomparabile est verbum πυραϊθῆν· συνθέτως ἀγνωστέον Schol. Eur. Rhés. 41.

§. 5. Accusativi speciem praebet nomen urbis Ὑάμπολις, si primitivum fuit Hya, et fuisse qui ita statuerent colligitur e Schol. A. ad II. II. 521. Ὑάμπολιν οὕτως ἀνεγνώσθη· ἐν γάρ ἐστιν. Alii igitur Ὑαν πόλιν scripserunt. Sed vulgo vocatur Ὑάμπολις per omnes casus, idque Pausanias IX. 35, 4. ex Ὑάντων πόλις contractum putat cf. ad Aj. p. 367. Vulgatius est νουνεχόντως, quod Apollonius de Adv. 587. e Menandro affert Isocratis, qui hoc septies usus est, oblitus, idque ἀσύστατον esse non negat sed defendit hoc modo: πολλάκις σχήματά τινα ἐκ δύο διεστώτων εἰς ἐνότητα παραλαμβάνεται Ἄρειος πάγος Ἀρειοπαγίτης¹⁸), Νέα πόλις Νεαπολίτης, τὸ αὐτὸ ταυτότης· οὕτως οὖν συσταίη καὶ τὸ νουνεχόντως παρὰ τὸ νοῦν ἔχων, quod ratum habet Joannes de Ton. 39, 24. τὸ νουνεχόντως ἀπὸ δύο κατὰ διάστασιν λέξεων παρήχθη τῆς νοῦν καὶ τῆς ἐχόντων. Contra hanc scriptionem hyphen Schaeferus in Appar. Dem. 886. pugnat exemplo platonico ἐχόντως νοῦν, ex quo hoc modo efficitur non necesse esse ut νουνεχόντως scribatur. Bekkerus vero non hoc solum retinuit sed apud eundem Isocratem etiam λογονεχόντως ex

18) Sic supra scripsi ex EM. 606, 39. qui Apollonii verba excerptit; vulgatum est Ἀρειοπαγίτης. Ταυτότης hic Bekkerus edidit sed cum signo coronidis in Arist. Nicom. VIII. 14. p. 1161. b. 31. ἡ ταυτότης ταῦτοποιεῖ.

Urb. ascivit. Grammatici ut hyphen praeferrent fortasse etiam hac ratione ducti sunt quod adverbium medietatis *ἐχόντως* nusquam invenitur nisi alterutro horum nominum vel anteposito vel postposito et quia praeter *νοῦς* nullum extat substantivum cuius accusativus *synthesin* recipiat, quod fit in adjectivo *ρουνεχής* ab eodem Menandro contra analogiam composito cf. Hagen. Diss. de Adverb. graec. I. 11. Quae vero Apollonius cum *ρουνεχόντως* comparat, *Ἀρειοπαγίτης*, *Νεαπολίτης*, *ταυτότης* parum similia sunt; nam illud certe dirimi potest, haec nullo modo. Pro *καρήξανθος* Tatiano c. 10. p. 48. ed. Ott. reddendum est homericum *κάρη ξανθός* Od. XV. 133. sed participium verbi cum *κάρη* compositi nihil interest utrum *καρηκομόωντες* scribatur an *ἐν δυσὶ μέρεσι λόγον* Eust. 165, 15. *Ποδάμπτρον*, cui Grammatici accusativum *πόδα* intexunt, alpha non proprium habet sed substitutum vocali connexivae quae in *ποδόψηστρα* et *χειρόνιπτρον* statum suum obtinuit v. ad Phr. 689. Adjectivum *ὀνομακλήτος* Scholiasta II. XXII. 51. *syntheton* esse asseverat et refragantibus *ὅτι οὐκ ἔστιν ἐξ οὐδετέρου καὶ ἀρσενικοῦ σύνθετόν τι*, paene triumphans ob oculos ponit *Ἀστιάναξ* et *ποιηματογράφος*. Hoc alienissimum est; sed nomina generis neutrius cum masculinis componi posse satis probant *Ἀστιάναξ* appellativum, *ὀνομακλήτωρ*, *δορύξενος*, *μεθυδότης*.

Hactenus elaboratum est in nominibus quorum pars prior casus obliqui vim obtinet, posterior recti. Ex duobus rectis *Δημήτηρ* compositum est instar latinorum Marspiter, Diespiter, hoc est sic ut dissolvi nullo modo possit; parathesi vero juncta sunt Liber pater, Janus pater. Illud perfectae *synthesis* exemplum habetur unicum. Sed Grammatici etiam orthoptota nonnunquam ita conjungi docent ut unum alteri epitheti vice subserviat. Hac ratione Schol. A. ad II. XIV. 216. homericum *δαριστὺς πάρφασις* a *schemate asyndeti* defendit: *συναπτέον ἀμφοτέρω τὰ ὀνόματα τὴν γὰρ παραλογιστικὴν ὁμιλίαν σημαίνει*¹⁹). Et,

19) Eustathius 979, 36. *οὗ μὲν ἐν ἁσυνδέει σχήματι νοοῦσι δὲ πρῶτα, ἰδίᾳ μὲν τὴν δαριστύν, ἰδίᾳ δὲ τὴν πάρφασιν, ἕτεροι δὲ τὸ μὲν ἐν*

σι ἀσφοδελός, ut quidam auctores sunt, nomen periecticon est pro ἀσφοδελών ut ἀχνρός, κοπρός, sequitur Homerum, quum ἀσφοδελός λειμών diceret, duo substantiva in casu recto sic junxisse ut alterum genitivi partes sustineat λειμών ἀσφοδελών, quomodo saepe dicitur ῥόδων λειμών, vel etiam attributivi ἀσφοδελίτης, prae quibus nos composito utimur *Asphodeloswiese*. Ad Soph. Aj. 297. ubi Ajax ab hostibus redit ταύρους κύνας βοτῆρας εὔκερών τ' ἄγραν ἄγων, ne quis canes et pastores adductos esse putet, cavet interpres: ὅφ' ἐν ἀναγνωστέον τοὺς ποιμενικοὺς κύνας· οὐ γὰρ ἀναιρεῖ ἀνθρώπους· quod monere necessarium erat quia κύων βοτῆρ longe insolentius dictum est quam κύων ἀγρευτής Poll. IX. 12. et κύων θηρευτής II. XI. 325. Neque hoc solum animadverterunt sed etiam epitheta nonnunquam substantivis solito propius adhaerere docent. Apollon. Lex. τοξότα λωβητήρ ἐν διὰ δύο. Schol. Dion. p. 702. ὑποτακτέον τῇ ὕφεν καὶ τὰ ἐν δυοὶ λέξεσι συνημμένην διάνοιαν ἐπαγγελλόμενα οἷον τοξότα λωβητήρ· ἐν γὰρ νοεῖται διὰ τῶν δύο ἀντὶ τοῦ διὰ τῶν τόξων λωβώμενε· καὶ πύκα ποιητοῖο καὶ πυλάρταο κρατεροῖο καὶ ἄγριον αἰχμητήν· μίαν γὰρ διάνοιαν ληπτέον ἐπὶ τῶν ἀμφοτέρων, quibus similia leguntur in Cram. Anecd. Oxon. T. IV. 309, 30. Haec autem omnia fluxerunt e commentariis homericis, quorum rivulos videmus in scholiis. Primum ex schol. II. XI. 385. ubi lectores docentur sagittarios Homeri temporibus non eodem quo postea contemptu laborasse v. ad Aj. p. 444. et hoc loco Paridi non artem exprobrari sed pravam artis usum, id quod illi non solum sublatione diastolae sed etiam verbis conceptis indicandum putarunt. In II. VI. 97. Τυδέος υἱὸν ἄγριον αἰχμητήν κρατερὸν μήστωρα φόβοιο, nonnulli verba ἄγριον

ὡς κύριον, τὸ δὲ ἕτερον λαμβάνουσιν ὡς ἐπίθετον. Ad illam rationem Schol. Pind. III. 38. ἦρωι θεός (Hercules) interpretatur ἦρωι καὶ θεός, quod Euripides syntheto expressit semideum ἀνθρωποδαίμονα appellans. Eodemque vergunt vocabula scholae ἐκθλιψις κρᾶσις, κρᾶσις συναίρεσις et latina *emptio venditio, locatio conductio, usus fructus, promus condus*, quibus nonnunquam copula interponitur v. ad Aj. p. 138.

αἰχμητὴν interductu separarunt, Scholiastes vero Dionysii utroque unum significari putat τὸν ἐν τῷ αἰχμάζειν ἀγριαίνοντα uno verbo ἐγχείμαργον vel δοριμανῇ ense furentem ut poetae latini dicunt v. Heins. ad Valer. Fl. I. 144. Sic etiam πυλάρτης κρατερός II. XIII. 415. explicatur ὁ ἰσχυρῶς τὰς πύλας ἀρμόζων· ἀμφοτέρω γὰρ πρὸς ἐν ληπτέον· et argutius etiam Sch. XX. 396. ἐσθλὸν ἀλεξητῆρα μάχη²⁰) ἐκ τῶν τριῶν ἐν σημαίνει, ἐν πολέμῳ ἀγαθόν. Θετέον οὖν ἐπ' αὐτὸν (αὐτῶν) τὴν συναφὴν σύνδυο τῆς τε πρώτης καὶ τρίτης λέξεως, hoc est ἐσθλὸν ἀλεξητῆρα μάχη. Et Eustathius 851, 44. ὥσπερ τὸ τοξότα λωβητῆρ οὕτω καὶ τὸ κέρρα ἄγλαε παρθένοπιπα ὕφ' ἐν ἀναγνωστέον ἥγουν κομῶν ἐπὶ τῷ τὰς παρθένοους ὑπάγεσθαι. Haec fortasse curiosius disputata sunt quam necesse erat sed inveniuntur alia hujus implicationis exempla quae non solum veterum lectorum subtilitatem declarent sed etiam perspicuam omnibus veritatem contineant. Haec subjiciam alteri hujus disputationis parti.

CAP. II.

De adjectivorum cum substantivis et adjectivis conjunctione.

§. 1. Triplex illa colligationis ratio qua Διὸς πόλις, Διόςπολις et Διόπολις distinguuntur, cernitur etiam in nominibus urbium propriis quae cum adjectivis conjuncta sunt Μεγάλη πόλις, Μεγαλήπολις et Μεγαλόπολις. Prima est parathesis impropria qua commune μεγάλη πόλις mutatur in proprium specie non mutata. Alteram vocamus parathesin propriam, cujus unicum indicium est accentus duarum vocum communis. Utrunque distat synthesis quae trope vocalis notatur, ut in appellativo ἀκρόπολις et in urbium illustrium epithetis ἱερόπολις, μεγαλόπολις, οὐρανόπολις, καλλιόπολις, sic in propriis Ἰεράπολις καὶ Ἰερόπολις διὰ

20) Sic pro μάχης scriptum est in V. Ex interpretatione Sch. br. κατὰ μάχην colligas aliquos μάχην scripsisse.

σι ἀσφοδελός, ut quidam auctores sunt, nomen periectionis est pro ἀσφοδελών ut ἀχνρός, κοπρός, sequitur Homerum, quum ἀσφοδελός λειμών diceret, duo substantiva in casu recto sic junxisse ut alterum genitivi partes sustineat λειμών ἀσφοδελών, quomodo saepe dicitur ῥόδων λειμών, vel etiam attributivi ἀσφοδελίτης, prae quibus nos composito utimur *Asphodeloswiese*. Ad Soph. Aj. 297. ubi Ajax ab hostibus redit τάυρους κύνας βοτῆρας εὐκερών τ' ἄγραν ἄγων, ne quis canes et pastores adductos esse putet, cavet interpres: ὕφ' ἐν ἀναγνώστεον τοὺς ποιμενικοὺς κύνας· οὐ γὰρ ἀναίρει ἀνθρώπους· quod monere necessarium erat quia κύων βοτῆρ longe insolentius dictum est quam κύων ἀγρευτής Poll. IX. 12. et κύων θηρευτής Il. XI. 325. Neque hoc solum animadverterunt sed etiam epitheta nonnunquam substantivis solito propius adhaerere docent. Apollon. Lex. τοξότα λωβητήρ ἐν διὰ δύο. Schol. Dion. p. 702. ὑποτακτέον τῇ ὕφεν καὶ τὰ ἐν δυοὶ λέξεσι συνημμένην διάνοιαν ἐπαγγελλόμενα οἷον τοξότα λωβητήρ· ἐν γὰρ νοεῖται διὰ τῶν δύο ἀντὶ τοῦ διὰ τῶν τόξων λωβώμενε· καὶ πύκα ποιητοῖο καὶ πυλάρταο κρατεροῖο καὶ ἄγριον αἰχμητήν· μίαν γὰρ διάνοιαν ληπτέον ἐπὶ τῶν ἀμφοτέρων, quibus similia leguntur in Cram. Anecd. Oxon. T. IV. 309, 30. Haec autem omnia fluxerunt e commentariis homericis, quorum rivulos videmus in scholiis. Primum ex schol. Il. XI. 385. ubi lectores docentur sagittarios Homeri temporibus non eodem quo postea contemtum laborasse v. ad Aj. p. 444. et hoc loco Paridi non artem exprobrari sed pravum artis usum, id quod illi non solum sublacione diastolae sed etiam verbis conceptis indicandum putarunt. In Il. VI. 97. Τυδῆος υἱὸν ἄγριον αἰχμητήν κρατερόν μήστωρα φόβοιο, nonnulli verba ἄγριον

ὡς κύριον, τὸ δὲ ἕτερον λαμβάνουσιν ὡς ἐπίθετον. Ad illam rationem Schol. Pind. III. 38. ἦρωι θεός (Hercules) interpretatur ἦρωι καὶ θεός, quod Euripides syntheto expressit semideum ἀνδρωποδαίμονα appellans. Eodemque vergunt vocabula scholae ἐκθλιψις κρᾶσις, κρᾶσις συναίρεσις et latina *emittio venditio, locatio conductio, usus fructus, promissus condus*, quibus nonnunquam copula interponitur v. ad Aj. p. 138.

bitur sed soluta compage ut *Νέα πόλις*, *Μεγάλη πόλις*, quae si uno signamus accentu, syntheta fiunt ut *Θεαγένης*, *νεήφατος*, *μεγαλήφατος* atque hinc proficiscuntur casus obliqui, quos antea notavi, *τῆς Νεαπόλεως*. Disjunctis autem nisi succurreret litera majuscula, lineola ista subscribenda esset qua duarum notionum declaratur cohaerentia vocabulaque mutantur in nomina. Utramque speciem leviter tangit Galenus de Sophism. III. 591. T. XIV. *σύνθεσις καὶ διαίρεσις διπλὸν ποιεῖ — καθάπερ ἐν τῇ Νεάπολις καὶ καλὸς κάγαθός*, quae synaloephe haud raro dirimitur *καλὸς καὶ ἀγαθός*¹⁾ nec minus saepe parathesis *Νέα πόλις*, eademque diastasis obtinet in aliis locorum nominibus *Νέα κώμη* Strab. XIII. 603. *Μεγάλη κώμη*, *Λευκὴ ἄκτῃ*, *Κολλὴ Συρία* *Coele Syria*, non *Coelesyria* nedum in obliquis *Coelensyriam* v. Intt. ad Liv. XLII. 19, 7. Nec minus probatur synthesis, *Κοιλασνρία*, *Λευκοπέτρα*, *Ἱεροκαισάρεια*, *Νεοκαισάρεια*, quibus adnumerandum est *Ἱερόπνινα* quod ex *Ἱερόπνινα* conversum esse apparet e genitive *τῆς Ἱεραπύτνης* in Inscr. Cret. apud Le Bas in *Revue Philol.* T. I. 267. v. Tzschuck. ad Strab. X. 204. et 206. Quemadmodum autem idem nomen in codd. Stephani *Ἱερὰ Πύτνα* scribitur, ita libere et impune commutantur *Ἀρειὸς πάγος* et *Ἀρειόπαγος* atque alia quaedam a significatione loci sejuncta, primum violae species *τὸ μέλαν Ἴον* Theophr. H. Pl. VI. 8, 1. *τὸ Ἴον τὸ μέλαν* I. 13. *τὸ λευκὸν Ἴον* VI. 8, 2. et composita *λευκοῖον*, *μελάνιον* Athen. XV. 680. F.²⁾ ut *λευκόλινον*, *λευκερωδιός*, *μελαναίετος*, *μελάμπυρος*, tum femininum *ὠμήλυσις* Diosc. Mat. II. 108. *σὺν ὠμηλύσει* II. 98. *τὴν ὠμήλυσιν* Galen. Gloss. et apud eosdem *ὠμὴ λίσσις* per omnes casus; *ὠμόλυσις* non reperi sed similia *ὠμογέρων*, *ὠμοχάραξ*. Ex Servii verbis ad Ecl. V. 86.

1) *Καλὸς κάγαθός* λέγεται κατὰ συναλιπὴν οὐχὶ *καλὸς καὶ ἀγαθός* Phot. Hoc legitur in Jambl. Protr. V. 78. Epict. Dissert. I. 72. Corp. Inscr. n. 2693. c. et all. *καλοκάγαθος* Ptolem. Tetrab. L. III. p. 42. a. sed ex Apollonii loco, quo ad Phr. 603. usus sum, removit Bekkerus.

2) Cum *μαλός* id est *λευκός*, unde *Μάλουρος* *λεύκουρος* Hes. compositum videtur *lychnidis coronariae synonymon* *μαλόιον* — *ἄνθος ὅμοιον λευκοῖφ* Diosc. Mat. III. 104. (114.)

pingue olivum quod Graeci λιπέλαιον vocant, colligi licet eum homericum λίπ' ἐλαίῳ sub uno legisse accentu idque cum adjectivo indeclinabili λίπα copulatum putasse. Substantivum ἀγαθοδαίμων ad Phr. 603. Parall. 371. Graecis aequè ignotum esse dixi atque contrarium κακοδαίμων nec dubium habeo quin Apollonius Pron. 76. B. πολλάκις ἐπ' ὀνομάτων καθ' ἑνὸς ὑποκειμένου δύο κλίσεις γίνονται νέα πόλις νέας πόλεως, ἀγαθοδαίμων ἀγαθοῦ δαίμονος, scripserit ἀγαθὸς δαίμων convenienter urbis nōmini Νέα πόλις, nam de hoc eum loqui sat manifestum est; idemque Synt. II. 23, 171. a disparatis ἀγαθὸς δαίμων unum fieri dicit ἀγαθοδαιμονιστής, quibus conveniunt verba jam supra allata C. I. §. 3. παρὰ τὸ Ἄρειος πάρος Ἀρεοπαγίτης), παρὰ τὸ νέα πόλις νεαπολίτης Adv. 587. Horum alterum in ambiguo est utrum civem novellum an, quod praetuli, Neapolitanum significet; appellativum affert Pollux IX. 26. ὁ μὲν μεγάλης πόλεως μεγαλοπολίτης ἂν λέγοιτο, ὁ δὲ μικρᾶς μικροπολίτης, ὁ δὲ νέας νεαπολίτης, sed pro hoc νεοπολίτης ut legitur III. 56. substitui debet; nam neque νεάπολις dicitur pro νέα πόλις vel ἱεράπολις pro ἱερὰ πόλις, neque ex νέα πόλις componi potest νεαπολίτης apud Platonem autem, quem Pollux utroque loco testem adhibet, neutrum extat sed νέοι πολῖται idque alio intellectu de servis recens in civitatem receptis. Cum Apollonio et Herodiano consentit Stephanus Καλὴ ἀκτὴ ὡς Μεγάλῃ κώμῃ· ἐκ τῶν δύο δὲ ἡ παραγωγή Καλακτίτης ὡς Μεγαλοκωμήτης, quibus convenit Novum Comum Novocomensis, Νέον τεῖχος Νεοτειχίτης. Neque solum quae adjectivum in principio habent sed etiam quae genitivum sive secundae declinationis Ἀδαροπολίτης, Ἡλιοπολίτης, Ἀβωνοτειχίτης, Γορδιοτειχίτης, sive tertiae Διοσπολίτης, Διοσιερίτης, Δι-*

3) Ad alteram scripturam Ἀρειόπαγος spectat Suidae glossa Ἀρεοπαγίτης διαφορεῖται, non ad Ἀρεωπαγίτης, quod et hic et in Demosth. c. Neaer. 1373, 12. in codd. scriptum idemque editum est in Diog. VII. 169. et Suid. s. Διονύσιος (ut Κυχρεωπαγίτης in cod. Rhed. Stephani) sed ex Luciani loco, quem ad Phr. 698. indicavi, recte remotum. Ad Ἀρεοπαγίτης est Ἀρεοπαγικὸς apud Phot. Cod. CXV. 103. et alios v. Benseler. ad Isocr. p. 4.

γοσποταμίτης, eodemque modo Grammatici adjectiva ἄλος-
άνθινος, ὄσχυάμινος a duobus separatim scriptis repeti-
visse videntur. His omnibus sigma genitivi relictum est
eoque differunt ab iis quae a synthetis propagata sunt
Διοπόλις, Διοπολίτης, Πανόπολις Πανοπολίτης, Ἡρακλεό-
πολις quod plerique codd. Strabonis praebent VI. 264. Ἡρα-
κλεοπολίτης Phot. Cod. CCL. 276. perperam vero apud Ste-
phanum scriptum est Ἡρακλεούπολις — Ἡρακλεωπολίτης pro
Ἡρακλεόπολις sive Ἡρακλέους πόλις et Ἡρακλεοπολίτης⁴⁾,
quod aliter dici potest Ἡρακλέους πολίτης ut Ἀλεξάνδρειο
πολίτης Anth. App. CCXLIV. id est Alexandrinus. Sic
etiam pro Πομπηϊονπολίτης Lucian. de hist. conscr. §. 15.
codd. haud pauci offerunt Πομπηϊου πολίτης, pariterque
Herodotus II. 3. scripsisse videtur Ἡλίου πολίτης, quod codd.
Diod. I. 96. tuentur, non Ἡλιονπολίτης, eodemque reforman-
dum puto Ἐμμονπολίτης et si quid simile apud veteres in-
venitur. Sed revertendum est unde defleximus, ad adjectiva.

§. 2. Peculiari quodam modo relativi ὅσος nominativus
pluralis numeri ὅσαι et ὅσα cum nominibus quibusdam
tempus significantibus consociatur eodem intellectu adver-
biali quo non sociatus. Priscianus XVIII. 25, 229. T. II.
Attici, inquit, ὀσημέραι καὶ ὅσαι ἡμέραι. Ὑπερίδης „Ἐν-
τανθὶ τῷ Ἀπόλλωνι θύεται ὀσημέραι“⁵⁾. Et contrarium
ὅσαι νύκτες Lucian. Philops. §. 48. Heliod. IX. 11, 364.
ut ὅσοι μῆνες quot mensibus sive quotquot mensibus De-
mosth. c. Timocr. 744, 25. ὅσα ἔτη quotannis Arrian. Ind.
XXXVI. 190. et cum signo elisionis ὅσ' ἔτη Arist. Thesm.
624. quod nunc Schaeferi suasu ὀσέτη scribitur, ὀπόσα ἔτη
Themist. Or. IV. 52. C. ὅσαι ὥραι Alex. Aphrod. de Febr.

4) Sic censui in proecdosi; idem iudicat Meinekius. Nonnun-
quam recurritur ad simplicia: Ἄρεος νῆσος τὸ ἐθνικὸν Ἄρειος ἐξ ἐνὸς
τοῖν δυοῖν παρηγμένον, Μόφρου ἐστία ὁ πολίτης Μοψρεῖτης κατὰ παρα-
γωγὴν μιᾶς τῶν δυοῖν λέξεων, Παρθένου ἱερὸν — ὁ οἰκῆτωρ Παρθένιος,
ὁ παρήχθη ἀπὸ τοῦ Παρθένου μόνου ὀνόματος Steph.

5) Hoc et ὅσαι ἡμέραι in codd. permutantur non raro v. Interpp.
ad Thucyd. VIII. 64, 3. et ad Lucian. Nigr. §. 20. T. I. p. 26. ed. Jacob.
ὀσημέραι proparoxytonon est in Photii apographo Porsonianum, sed
cetera exempla ostendunt hac synaloephe accentum non retrahi.

XXVII. 383. ὅσαι 'τοῦ ἔτους ὦραι Plut. de Aer. alien. c. VII. 216. T. XII Hutt. sed ὁσῶραι Thomas reprehendit et consulto Themistius conjuncto appósuisse videtur se-junctum ὁσημέραι καὶ ὅσαι ὦραι χρυσὸν ἐπανιόντα ὁρῶσι v. Dindorf. ad Or. XVIII. 214. non ὁσῶραι, quo inferiores utuntur v. Boisson. ad Herodian. p. 103. Nusquam vero reperitur ποσημέραι et τοσημέραι, sed prisca consuetudo tulit adverbium quod cum similibus tractat Schol. II. XXIV. 657. πόσα μέρη ἐστὶ τὸ ποσσημαρ; Ἐν γὰρ οὐ δύναται εἶναι διότι οὐδέποτε πνυματικὸν μέρος λόγον προ-τάσσεται ἐξηρημένου τοῦ ποδαπός· (v. ad Aj. p. 402.) ὄνο δὲ πάλιν οὐ δύναται εἶναι· εἰρήκει γὰρ ἂν πόσα ἡματα. Ἐπορουμένου τοίνυν αὐτοῦ κάλλιόν ἐστι λέγειν ἔν εἶναι μέρος ὁμοιον τῷ ἐννημαρ, ἐξήμαρ, αὐτῆμαρ. Nobis haec paene putida videtur consultatio sed Herodianus non in-tempestivum judicavit occurrere errantibus: παραιτητέον τοὺς κατὰ διάλυσιν ἀναγινώσκοντας. Cum αὐτῆμαρ, quod vulgo dicitur αὐθμερόν ut αὐθωρόν et αἰπότες, ceteris-que inseparabilibus in EM. 343, 50. confertur πανῆμαρ, cujus scriptura controversa est in Od. XIII. 31. ἀνὴρ ᾧ τε πανῆμαρ βόε Ἑλκητον ἄροτρον· nam Aristophanes οὐκ ἐν συνθέσει ἀλλὰ πᾶν εἶτα κατ' ἰδίαν τὸ ἡμαρ, sive is πᾶν corrigi posse putavit ut ἅπαν, πρόπαν, sive ᾧ 9' ἅπαν scripsit 6). In Quint. L. III. 713. ἄνεμοι — πανῆμαρ καὶ νύκτια νέκυν περιποιπνύοντες reponendum est πᾶν ἡμαρ, quod Schneiderus Oppiano reddidit Hal. IV. 178. ἀεὶ παν-ῆμαρ ὑπὸ γλαφυροῖσι μυχοῖσι κίχλαι ναιετάουσι, ubi non per totum diem significat sed πάσας ἡμέρας ut Apollon. II. 580. Cum adjectivis compositum semper corrigitur: τὸ πᾶν συντιθέμενον ἐν ἀρχῇ τῆς λέξεως συστέλλει τὸ αὖ πανάθλιος, πανίερος, παμπόνηρος 7), πλὴν τοῦ πανάπαλος

6) Ὡς πᾶν ἡμαρ proposuit Nauckius in Fragm. Arist. p. 53. qui πανῆμαρ jure damnari censet quippe ab analogia destitutum; sed hoc idem dici potest de προῆμαρ, πρόνυξ, εἰνάνυχες multisque aliis homeri-orum vocabulorum. [In Quinti loco nunc repositum est, quod olim suaseram.]

7) Mirum cur hoc elegerit prae multis quorum mensura ex versu cognoscitur.

Epim. I. 338, 17. sed hoc arsi productum est. Et cum substantivis, cujusmodi sunt πανήγυρις, πανηγυριών et propriis Παναχαιοί, Πανέλληνες. Sed haec cum casu recto conjuncta sunt πάντες Ἀχαιοί etc. ⁸⁾ prioribus vero subest notio adverbii πάντως vel casus obliqui κατὰ πάντα ἄθλιος, πάντων ἡγεμών, omnium autem nullum est quod syntheton esse non conveniat. Nam cum adjectivis quidem accusativus πᾶν et πάντα nunc synthesi connectitur πανάγαθος, πάνεικελος, παντάγαθος, παντάριστος, nunc parathesi πάντα ἀγαθός, πάντ' εἰκελος ut πάντ' εἰκυῖα Quint. XII. 107. v. ad Aj. v. 1415. Sed cum substantivis una ratione παντάναξ, παντεργάτης et alia scriptoribus probis aequaliter ignota. Appositionis exemplum nullum inveni nisi quod Hermannus in Soph. Ant. 717. ἄνδρα πάντ' ἐπιστήμης πλέων duobus vocabulis πάντ' ἐπιστήμη unum significari arbitratur *perfecta consummataque scientia*, quo modo etiam Trach. 338. τούτων πάντ' ἐπιστήμην ἔχω accepisse videtur. Sed et hoc aliter interpretatur Schaeferus κατὰ πάντα, idemque quadrat ad illum locum ἀνὴρ κατὰ πάντα ἐπιστήμης πλέως uno verbo πανεπιστήμων sive πάνσοφος, neque non licet πάντα pro masculino numeri singularis accipere πᾶς πλέως ἐπιστήμης *totus refertus scientia* sicut idem poeta dixit πᾶς ἄναγνος *totus sceleratus*. Adeo cerea est poetarum interpretatio et flexibilis in quamcunque partem ducatur. — Cum πᾶν conveniunt μέγα et πολύ. Illud poetae frequenter praemittunt adjectivis sic ut particulae epitaticae vim obtineat μέγα κυδῆεις Oppian. Cyn. I. 158, μέγα νήπιος ⁹⁾, μέγ' ἄριστος et interdum scriptores poeticæ

8) Appellativorum unicum est illud in Oppian. Cyn. I. 433. κύνες δὲ πανίχνια σημήναντο, quod pro πάντα ἰχνια accipitur sed dubito an corrigendum sit παρ' ἰχνια σημήναντο id est παρεσημήναντο. Pro πανδέλματι Pind. Fr. CXCVI. scribendum est πανδέλμαται vel, ut Bergkii, πανδέλμαντοι. In Soph. Phil. 915. ὦ πῦρ σὺ καὶ πᾶν δαίμα nemo tentavit πάνδειμα proponere.

9) Pro μεγαλονηπίους Tzetz. ad Hes. Opp. 129. quod in Thes. omissum, Edd. vett. μεγάλους νηπίους praebent, quo modo Grammaticus quidam adulterinam scriptionem Odyss. XXIV. 229. μέγας δ' ἔτι νήπιος ἦα accipi posse credidit: δύναται καὶ ἐπιτάσεως εἶναι ἀντὶ

dictioni propiores μέγα πλούσιος et μέγα ὄλβιος Herod. μέγα εὐδαίμων Xenoph. v. Jacobs. ad Aelian. p. 62. nec solum adjectivis sed etiam substantivis quae vocantur attributivis μέγ' ἄναξ Hes. Theog. 486. μέγ' ἐϋμμελής Quint. IV. 127. et interdum cum adverbio ut ἀνευθε μέγα pro πάνυ πόρρωθεν II. XXII. 88. Illam vero interiorem societatem, quae synthesis efficitur, cum neutro horum generum coire solet; nam pro Μεγάφρονες μεγαλόφρονες ἢ μεγάλως ἄφρονες Hesych. Stephanus vere corrigit μέγ' ἄφρονες delecto proximo, quod Lexicographus ipse damnavit adscripto ἢ μεγάλως ἄφρονες. Μεγατίμιος ter legitur in Theophyl. Sim. Hist. I. 10, 21. A. III. 12, 78. D. IV. 7, 100. B. ut in cod. Aeliani H. An. I. 59. sed disparatis vocibus χεῖρ μέγα τιμία IV. 3, 93. eodemque modo apud Aelian. V. H. VII. 8. Suid. s. Μίλητος p. 765. ed. Bernh. et alios. Μεγακήρυξ condonandum est Theodoro Prodrōmo, qui si μεγαλοκήρυξ scripsisset, insolentiae haberet minus; hoc enim complures hujus inscitae aetatis scriptores utuntur ut Nicetas Ann. XX. 6, 373. et alii v. ad Phryn. 600. sed neutrum eo valet ut Schneidero ad Plat. Civ. T. III. p. 40. concedam Platonem μεγαβασιλεύς dixisse quod in uno cod. scriptum est. Ab his separari oportet μεγαβρεμέτης, μεγασθενέτης· nam simplicia βρεμέτης, σθενέτης non magis in usu sunt quam δερκέτης, μενέτης, ἐργέτης et his similia.— Adjectivum πολύ poetae adhibent amplificandae adjectivorum significationi πολύκοινος, πολυδαίδαλος, cetera; quo de genere multa scriptores posterioris aetatis in solum transtulere sermonem: πολυάγαθος, πολύσοφος, πολυμάταιος, πολύφαυλος, πολύξηρος, πολυποίκιλος, quod etiam nunc in usu est, et trisyntheta πολυάγρυπνος, πολυνέσπλαγχνος, πολυνέπορος, quod hoc modo ap. Cedrenum legitur, sub duobus vero accentibus ap. Malelam improbante quidem Schaefero ad Dion. p. 200. b. sed difficili et ad assentiendum et ad contra dicendum optione; nam

τοῦ πάνυ ὡς καὶ ἐν τῇ συνηθείᾳ μέγας μῶρος. Μεγαλονήπιος eodem loco habendum est quo μεγαλόδηλος, μεγαλοπλούσιος, a quibus ut intellectu ita antiquitate differunt μεγαλάδικος, μεγαλοπόνηρος hoc est ἐν μεγάλοις πονηρός.

diastolae quoque exempla non desunt: πολὺ ἀφόρητος Lucian. Dial. Mer. IX. §. 3. πολὺ εὐθές Palaeph. c. XXI. 1.¹⁰) βροτῶν πολὺ πάνσοφος ἄλλων Anth. XIV. 102. pro quo in libris Sibyll. πολυπάνσοφος reperitur ut πολυπάμφατος Anth. Pro πολὺ πικρά Od. XVI. 255. γράφεται πολὺπικρα ἐπιδόημα idque nunc locum obtinuit eodemque modo scriptum πολὺπικρος ἐρωή Apollinar. Psalm. LXV. 15. Pro Θεσμοφόρῳ πολὺ πότναι Arist. Thesm. 1156. Vossius ad H. H. in Cer. 211. tacite substituit compositum, quod novissimi editores receperunt; πολυκλείτη Anth. App. IX. 93. alibi πολὺ κλειτή scribitur sed veteres uno accentu in ultima posito v. Parall. 457. et Add. 550. Τὸ πολὺ πρῶτιστον τινὰ τῶν ἀντιγράφων ὕφεν γράφουσιν Eust. 362, 12. sed comparativis et superlativis apponitur potius quam componitur, πολὺ πρῶτος, πολὺ ἄριστος, πολὺ μέγιστος, πολὺ φέρτατος, excepto uno πολυκύνδιστος quod bis in Anthol. legitur et in Apollinar. Ps. XCI. 1. nisi id quoque dissuendum est. Eorum, quae in adjectivum verbale exeunt, ut πολὺθντος, πολυάρατος, πολὺκμητος, compages insolubilis est, quia simplicia aut indicta sunt ut θντός, aut ne dici quidem possunt ut κμητός v. ad Buttm. 33. Sic multa in hoc genere. Cum substantivis πολὺ non conglutinatur, nam πολυπλaxyκτοσύνη parasyntheton esse a πολὺπλaxyκτος cognoscitur ex aliis quae, quia simplicia non extant, pro synthetis haberi non possunt, πολυκτημοσύνη, πλατυδόκημοσύνη, εὐσχημοσύνη.

§. 3. Tertio loco adnumerandum est adjectivi εὖς genus neutrum adverbii vicem explens in compositis po-

10) In Themist. XXII. 281. A. πολὺ δὲ ἀθόρυβος ἡσυχία κατεῖχε τὸν τόπον Stephanus dubitat utrum πολὺ in πολλή mutandum an pro ἐπιπολύ sumendum sit. Praefero πολλή δὲ καὶ ἀθόρυβος ut Dio Chr. I. 67, 47. πολλή ἡσυχία κατέχει τὸν τόπον. In Phalar. Ep. CXXVIII. 1. πολὺ δεινὰ βεβούλευσαι κατ' ἐμοῦ Lennepius πολλὰ καὶ δεινὰ scribi jubet; lenius fuerit πάλαι. Πολλὰ δεινός Soph. Ant. 1034. pro πάνυ δεινός positum videtur ut πολλὸν ἀναλθές Nic. Al. 246. πόλλ' ἄθλιος v. Valck. Phoenn. 624. πόλλ' ἀέκων II. XI. 557. πολλὰ μάλ' οὐκ ἐθέλουσα XVIII. 434. πυκνὰ ῥωγαλέος Od. XVII. 198. κόπρος μεγάλη ἥλιθα πολλή Od. IX. 330.

testate duplici, nam in *εὐξενος* propriam suam significationem obtinet ideoque ab adjectivò divelli nullo pacto potest; saepius vero particulae epitaticae loco praemittitur sic ut omissa non admodum desideretur, *εὐζωρος*, *εὐποικίλος*, *εὐστρόγγυλος*, quae dissociari vetat accentus. Accentu non retracto suspectum fit *εὐκλεινός* Anth. App. n. IX. v. 47. quod exterminat Schneidewinus in Philol. T. I. p. 36. correctione facili eademque Hermanno probata in Diss. de Callim. Del. p. 12. *μνημα τόδε κλεινόν*, sed cur *funginum* diceretur, non meruit. Pro *εὐ σεμνή* in Orph. H. II. 12. Hermannus edidit *εὐσέμνη*, pro *εὐ ίεραίς* in H. VII. idem *εὐιέραίς*, quod saepius legitur¹¹⁾ sed masculine terminatum ἡ *εὐίερος* ut ἡ *πανίερος*, ἡ *άνίερος*. *Εὐμεγα* in *εὐ μέγα* mutandum esse probatur eo quod μέγας uni vocabulo πᾶς subnectitur v. Parall. 221. *εὐ λεπτός* recte scribitur in Andromachi versibus Galen. de Antid. I. 6. p. 42. T. XIV. Verbalia sibi constant *εὐδμητος*, *εὐνητος*, *εὐκίνητος*, *εὐποίητος* etc. quae quum vulgo minus mobilia sint, nonnulli II. XVI. 636. *εὐποιητάων* disjungere maluerunt sed refragatur Herodianus v. Parall. 459. Eadem ratione cetera adjectiva in *us* exeuntia cum verbalibus componuntur *βραδυκίνητος*, *ταχνάλωτος*, *ὀξυνάκνυτος*, *ὠκνόδακτος* etc. Sed valde incerta est eorum cum participiis conjunctio; *εὐρυκρείων συνθέτως ὡς ἀλικρείων* ἢ *εὐρὺ κρείων ἐν παραθέσει* Eust. 57, 28. *Τὸ εὐρὺ ρέων γραφουσί τινες ὑφ' Ἐν* p. 360, 10. Haec nunc conjuncte scribuntur et *Ζεφύροιο λιγυπνεύοντας ἀήτας* Od. IV. 567. et apud posteriores poetas *εὐρὺρέων*, *βαθυρρέων*, *βαρυπνεύων*, *εὐρυμέδων*, rarius distincte *πρὸν ρέων* Orph. Arg. 763. *εὐρὺ ρέων* Pind. Ol. V. 42. *ὠκὺ ρέων* Anth. App. IX. v. 1. quam scribendi rationem L. Dindorfius praefert in Thes. s. *Βαθυρρέων* et asseverantius Vol. II. 147. D. *pro βαρυπνεύοντες ἀήται* Mus. v. 216. *quivis*, inquit, *βαρὺ πνεύοντες corrigendum esse videt* quo modo etiam Bekkerus ho-

11) Locis in Thes. citatis adde P. Silent. Ecphr. Soph. 9. Amb. 117. *εὐ ίερός* Theocr. Epigr. IV. 5. (Anth. IX. 437.) removit Meinekius; *εὐλαμπρος* Poll. IV. 183. Bekkerus; *εὐθερμος* dubitatur.

mericum illud *λιγυπνελοντας* in duas partes divisit alias inconstans; nam in II. I. 364. scripsit *τὴν δὲ βαρυστινάχων προσέφη*, rectius vero XVIII. 78. *τὴν δὲ βαρὺ στινάχων προσέφη*, quod alibi dicitur *βαρέα στινάχων*. Etenim si discrimina notionum momento quodam scripturae notare volumus participium ab adjectivo sejungere praestat ubi utrumque suam vim obtinet exempli causa *τῷ δὲ βαρὺ στινάχοντι παρίστατο μήτηρ* II. XVIII. 70. *Ζεὺς εὐρὺ ἀνάσσει* *Ὀλυμπίας* Pind. Ol. XIII. 34. conjungere vero, si utroque nomine epitheton simplex significatur *Ἀξιὸς εὐρὺρρέων*, *βυθυρόρρειος* *Ἀράξω*, quae nihil admodum differunt ab adjectivis vere compositis *πλατύρρειος*, *βαθύρρειος*. Hac ratione ductus Graefio accedo in Nonn. Dion. XI. 237. *ἄνθος ταχὺ φθιμένης ἀνεμώνης* in unum contrahenti tanquam compositum ut *νεοφθιμένος*, sed in Paraphr. VI. 115. recte praefertur diastasis *ἑάσατε σύνδρομον αἵραις δαῖτα ταχὺ φθιμένην* nam hoc non cuilibet coenae attributum est sicut illa fluviorum et ventorum epitheta, sed certae cujusdam accidens. Ceterum *εὐρηκρίων*, unde sermo deflexit, non syntheton est ut Eustathius dicit, sed parathesi junctum vel propria, si sub uno scribitur accentu, vel impropria, si sub duobus ut ventorum epitheton *ὄρηδον ἄεντες*, quorum cohaerentiam si qua lectoribus ante oculos ponere cupimus, opus est nota illa hyphen. Synthesi vero continentur adjectiva *γλυκύπικρος*, *θρασύδειλος*, *ὀξύμωρος*, *γλυκυμείλιχος*, *βαθυδινήεις* etc. In Maneth. IV. 600. fluctuant codd. inter *ἡμισύδουλος* et *ἡμισυ δούλος*, cui convenit *ἡμισυ πηγός*, Callim. H. Dian. 90. consuetudo vero haec ex corrupto et integro componit *ἡμίγυμνος*, *ἡμίθνητος* etc. exceptis numeralibus *ἡμισυτέταρτον* Poll. IV. 165. *ἡμισυ τρίτον*, quae quum ex duobus rectis casibus constant, commode dissociari possunt *ἡμισυ τρίτον* ut *semis tertius*. Hinc venio ad parathesin adjectivorum, quae quia non duo attributa significant sed unum ab altero quasi adverbio definitum, a Grammaticis ad hunc numerum revocantur: *δαπτὸν ἀεικέλιον ὕφην ἀναγνωστέον ἵνα δηλοῖ τὸν ἀεικελίως δαπτὸν ὡς τὸ τοξότα λωβητῆρ* (v. C. I. §. 5.) *καὶ ἡ ἐν Ἀρκαδίᾳ Μεγάλη πόλις* Eust. 1959, 50. sed illa tunicae

epitheta seorsum intelligi possunt addita copula *βαπτὸς καὶ ἄλλως ἀεικέλιος*. Sic etiam *βοῦς πρωτοτόκος κινυρὴ* II. XVII. 5. exponitur a Schol. ὑφ' ἐν ἵνα ἢ ἐν τῷ τίπτειν *θρηνοῦσα ἢ περὶ τὸν τόκον κινυρά*. neque infitiabimur illa epitheta arctius inter se colligata esse quam *κύματα κυτὰ φαληριόωντα*. Ac major etiam necessitudo intercedit inter duo terrae pascuae attributa *αἰγίβοτος ἀγαθή* id est *ἐπιτηδεῖα πρὸς αἰγίβοσίαν* Od. XIII. 246. nam alterum sine altero mancum et imperfectum est ¹²). Hoc praetermisso illi tractant II. XII. 445. *λᾶας εἰστήκει πρυμνὸς παχύς, αὐταρ ὅπισθεν ὀξύς ἐην*. primum Schol. A. *συναφὴν θειέον ἐπ' ἀμφοτέρως τὰς λέξεις*. ἐν γὰρ τὸ σημαυνόμενον κατὰ τὸ ἔσχατον παχύς, κατὰ δὲ τὸ ἕτερον ὀξύς, tum Eustathius 913, 39. *ἕτεροι ὑφ' ἐν ἀνέγων πρυμνοπαχύς*. Sic enim hic scriptum est et alibi *ραδαλοςδονακεὺς* 1165, 22. hoc est *δονακεὺς ἰσχυροκαλαμώδης* vel *καλαμῶν ραδαλοδόναξ*. sed veteres, qui hanc duarum vocum notionum communionem lectoribus ob oculos ponere vellent, certe non intervallo contraxerunt sed disjunctis notam unitatis subsignarunt ut II. XX. 437. *βέλους ὀξὺ πάροιθεν* — *συναφὴ ἐπὶ τὰς τελευταίας δύο λέξεις*. ἐν γὰρ ἐξ ἀμφοτέρων δηλοῦται ὠξυμένον κατὰ τὸ ἔμπροσθεν μέρος, quod ad hunc locum minus convenit quam XXIV. 348. ubi *πρῶτον ὑπηνήτης* idem significat quod *ἀρτιγένειος* sive *πρωτόχονος*. Et sic lapis ille *πρυμνοπαχὴς* dici poterat ut *μεσοπλατὴς*. Parathesis vero triplex iniri poterat ratio, una illa quam Homerus praecepit *πρυμνὸς παχύς* et amplexus est Apollonius I. 727. *δίπλαξ μέσση ἐρευνθήσασα* id est *μεσοέρυνθος* (ut *μεσόλευκος*) neque respuunt scriptores numeris soluti velut *δύσκιωφοι χρόνιοι* Diosc. Mat. V. 88. quod Latini non eadem brevitate reddere possunt; altera per adverbium *πρεμνόθεν παχύς* ut *κάτωθεν λεπτός* Diosc. I. 28. tertia ea quam Apollonius I. c. adjunxit primae adjectivo generis neutrius usus ἄκρα πορφυρέη ut *κάλαμοι ἄκρα μεσσότομοι* Anth. VI. 63. *ἄνεμοι κελαδεῖνὰ δυσηχέες* Quint. XIV. 482. idque

12) Sic explicari poterit II. XIV. 183. *ἐρματα τρίγλῃνα μορῶντα* hoc est *γλήνας τριμερεῖς ἔχοντα*, uno verbo *trībaccas*.

saepius reperitur participio in locum adjectivi succedente
ἔλκος λευκὸν ἐρευθόμενον ex rubro albicans Nonn. XXIX.
 102. quod vulgo *λευκέρυθρον* dicitur composite; *νῶτα χι-
 τῶνος γλανκὸν ἐρευθόμενα* P. Silent. Tab. Mund. I. 85.
ἵπποι φαιδρὰ φαληριόωντες II. 231. *χρωτὶ μέλαν στίλβοντι*
 Soph. II. 222. et all. ad Aj. p. 95. His addo varias cir-
 cutionum species ὡχρὸν ἐρευθήεντι μεμιγμένον ἄνθος Silent.
 Soph. II. 217. τὸ ὑπώχρον μετ' ἐρυθήματος Lucian. Charon.
 §. 11. ἄνθος ἐν τῷ φοινικῷ υποπόρφυρον Diosc. III. 7. (9.)
 ὑπόκιθρον ἐν τῷ μέλανι IV. 154. (157.) φολὶς ὑπώχρος καὶ
 ἐν τῷ σαφοινῷ πελιδνός Philostr. Jun. Imag. V. 869.
 (118 Jac.) Sed hinc jam satis apparet quanta in hoc quo-
 que genere fuerit graeci sermonis ubertas et varietas. Nunc
 vero operam meam conferam ad numeralia.

§. 4. Cardinalium conjugatorum primum ἑνδεκα Apol-
 lonius Synt. III. 5, 200. in incerto relinquit εἴτε ἐκ παρα-
 θέσεως ὃν εἴτε ἐκ συνθέσεως hoc est, censeo, utrum ex
 appposito ἐν δέκα factum sit ut ἐν πέντε sex, δύο πέντε
septem, quae Aristoteles Probl. XV. 3. exempli causa fin-
 git, an e composito ἐνόδεκα omissa ut in χέρνιψ vocali
 connexiva. Hoc minus placet reputantibus syncopen illam
 perpauca permissam esse et obsoletis vocabulis ipsumque
 numerale εἰς non componi nisi casu obliquo ἐνοειδής, ἐνο-
 ποιός, ἐνάενος, ἐνίγνιος, illud autem ἑνδεκα constare ex
 duobus rectis εἰς sive ἐν καὶ δέκα. Praeterea synthesisi re-
 pugnat conversio partium δέκα εἰς, δεκαμία, δέκα ἐν sive
 δεκαέν ut δεκαδύο, δεκατρεῖς, quomodo posteriores lo-
 quuntur, et interventus copulae ἐνοσκαίδεκα, quod Pollux
 I. 55. unum ut δυοκαίδεκα accentum habere dicit in ante-
 penultima positum; sed necessario dividitur accedente altera
 conjunctione ἐνὶ τε καὶ δέκα ἔτεσι Paus. IV. 17, 6. Neque
 tamen rursus parathesis dici potest quia ἑνδεκα per omnia
 genera et casus ducitur sed est quaedam singularis figu-
 ratio, quae propria numeralium natura excusatur. Cum
 ἑνδεκα convenit δύοδεκα sive δνῶδεκα, unde δῶδεκα natum
 est; sed illi quoque poetae inserunt copulam accentu vel
 uni copulae imposito vel per tres voces diviso: δυοκαίδεκα
Πάμφιλος τρία ποιεῖ καὶ κατὰ παράθεσιν ἀναγινώσκει.

ἀφορμὴν δὲ ἔχει ἢ κατὰ σύνθεσιν ἀνάγνωσις τὴν ποιητικὴν
 χρῆσιν, ἥτις τὰ κατὰ παράθεσιν πολλάκις ἐνοῖ ὡς τὸ πασι-
 μέλουσα καὶ τὰ τοιαῦτα Schol. II. II. 557. ex quo per-
 spicitur Pamphilum illud parathesi impropriae adscripsisse,
 quomodo vulgatum est Anth. XII. 205. ἔτη δύο καὶ δέκα,
 Herodianum vero propriae, quae κατὰ σύνθεσιν hoc est
 tenore uno pronuntiat. Itaque dissolvitur interjectione
 aliorum δύο γεγωνὼς ἔτη καὶ δέκα Paus. VII. 2, 5. Item
 pro τρεῖς δέκα increbuerunt copulata modo uno accentu
 τρεῖςκαίδεκα ἄνδρες, τριακαίδεκα ἔτη Andoc. Or. III. p.
 24, 4 Bekk. Plat. Legg. VIII. 848. modo aliter τρεῖς καὶ
 δέκα ἄνδρες Pind. Fr. C. τρία καὶ δέκα Isocr. Antid. 371,
 110 Bekk. Arist. Pac. 988. quod Brunckius etiam aliis sub-
 stituit locis Plut. 194. et 847. hoc minore periculo quod
 haec nomina perfacile et interrumpuntur τρεῖς τε καὶ δέκα
 ἄνδρες Pind. Ol. I. 127. et transponuntur μετὰ τρία ἔτη
 καὶ δέκα Polyaen. VIII. 7, 253. Idem vero duplici modo
 scribitur apud Homerum ipsum Od. XXIV. 340. τρεῖςκαί-
 δεκα, quod Eustathius in antigrahis accuratioribus legit,
 et τρεῖςκαίδεκα, quod Wolfius et Bekkerus ex Edd. vet.
 restituerunt praemonentibus Grammaticis: τὸ τρεῖς ἐν τῇ
 συνθέσει ἀποβάλλει τὸ ε, ἥγουν ἐν τῷ τρεῖςκαίδεκα EM.
 765, 17. Inter utrumque codd. tantum non omnes fluctuant
 Aristot. H. An. VI. 19. p. 573. b. 29. Lucian. de Merc.
 cond. §. 37. et all. v. Jacobs. ad Philostr. p. 314. Poppo
 Proll. Thuc. Vol. I. 471. et scriptores ipsi: τὰ τριακαί-
 δεκα Plut. de Anim. Procr. XII. 299. et paullo post τὰ
 τρεῖςκαίδεκα. Illud cum usitato τρεῖς compositum est quod
 apparet in casu secundo τριῶν καὶ δέκα Thuc. II. 97, 2.
 Diod. XIII. 38. et tertio τρισὶ καὶ δέκα Demosth. Phil. III.
 117, 14. alterum cum prisca voce τρεῖς, quae ex τρεῖς con-
 tracta unam per omnia genera et casus formam retinet:
 ἡμερῶν τρεῖςκαίδεκα Hippocr. Muliebr. II. 807. T. II. τρεῖς-
 καίδεκα νέοις Philostr. Sen. Imagg. XVII. 790. τρεῖςκαί-
 δεκα μινῶν Isaeus de Hered. Cirrh. 72, 35. et paucis ver-
 sibus ante τριῶν καὶ δέκα. Sic etiam indeclinabile τεσσα-
 ρεσκαίδεκα ξόανα Paus. IX. 3, 4. τεσσαρεσκαίδεκα ἔτων
 Herodian. VII. 1. Athen. V. 198. C. τεσσαρεσκαίδεκα ἡμέραις

Dionys. Antt. XI. 20. et all. v. Jacobs. ad Ael. p. 158. Bredov. de Dial. Herod. p. 279 sq. differt a declinato τέσσαρες καὶ δέκα ἡῆς Andoc. de Red. p. 22, 21. quod Pollux I. 55. sub uno accentu scribi jubet sed idem dirimitur in Lys. Or. XIX. 156, 47. et aliis locis ad Phr. 408 sq. designatis nec raro invertitur δέκα καὶ τέσσαρες Aristot. H. Ann. IX. 9. p. 596. a. 8. Ἐκκαίδεκα, quod apud Homerum non legitur nisi compositum ἐκκαιδεκάδωρος, diastasi eximit assimilatio consonae; dissolvi potest non assimilatum, ἔξ καὶ δέκα, quod Atticis perperam tribuit Schol. Lucian. Prom. §. 20. p. 55. T. IV. ed. Jacob. ἔξ καὶ δέκα τὸ ἑ ἀττικῶς ἐφυλάχθη· οὗτοι γὰρ ἐπὶ τῆς τῶν ἀριθμῶν συνθέσεως τὰ τέλη φυλάττουσι τῶν ἀπλῶν· hoc enim fit adjectivis, quae ex numerali et substantivo composita sunt, πεντέμηνος, ἑξμέδιμος etc. numerale autem non distrahitur nisi omissa copula ἔξ δέκα, quod cum similibus τέσσαρες δέκα, πέντε δέκα legitur in Inscr. Tauromen. v. Franz. Epigr. N. 87. Col. II. lin. 3, 13. et 17. p. 227. — Ἐνεακαίδεκα ὕφ' ἐν· Ἰάμφιλος δὲ εἰς τρία διήρησε μέρη Schol. II. XXIV. 496. hac fortasse ratione ductus quod in Od. V. 278. intercedit conjunctio ἑπτὰ δὲ καὶ δέκα, vel quia poetae antiquo formam propriam et nativam magis convenire putabat. Qui supra vicenarium sunt numeri, ubique habent accentus privos δύο καὶ εἴκοσι Od. IX. 241. πίσυρες καὶ εἴκοσι XVI. 249. et paulo post δύο καὶ πενήκοντα. Et sic per omnia. Detracta vero copula redit parathesis unitate accentus significata εἰκοσιτέσσαρες etc. idemque fit si ordo convertitur δεκατρεῖς, δεκαοκτώ, εἰκοσιτρεῖς, τριακονταεπτὰ Diod. XIV. 93. ἐνενηκοντατρεῖς Dionys. Antt. IV. 19. quae apud posteriores praevalent. Eadem cardinalia cum quibusdam substantivis juncta locorum fiunt nomina propria ideoque accentum compositorum accipiunt sed non semper. Sic nomen montium Mauritaniae, quos Latini *Septem fratres* vocant v. Tzschuck. ad Mel. Vol. III. P. I. 138. in Edd. antiquis Ptolem. IV. 1. Ἑπτάδελφοι scribitur, in codd. plerisque Ἑπτάδελφοι, quod Grashofius divisit accentu mutato Ἑπτ' ἀδελφοί. Et sic alia hujus generis Ἑπτὰ ὕδατα Dionys. Antt. I. 14. Τρεῖς κεφαλαί

Herod. IX. 39. Ἐκατὸν νῆσοι I. 151. pariterque Latini *Septem aquae, Septem maria*. Cum topicis hisce conferenda sunt dignitatum nomina cum ordinalium primo copulata *icosaproti*, quod syntheton esse probatur mutatione vocalis, et *δεκάπρωτοι decemprimi*.

§. 5. His enumeratis pauca restant quae quia nulli certo generi subjungi possunt in cursu sermonis non attigi sed hoc loco complectar brevi. Primum duo adverbia, quae constanter hyphen scribuntur, *αὐτόχρομα*, cujus significatio perspicua est, et *παντάπασι*. Hoc Bernhardy Synt. 83. ex diversis generibus conflatum putat, neutro πάντα et masculino πᾶσι, quod interdum dicitur pro *παρὰ πᾶσι* id est *omnium judicio* v. Hermann. ad Oed. C. 1446. sed idem pro neutro est ut Aristid. Or. XLV. 101. (134 Dind.) πᾶσι πάντων ἀπελείποντο et hoc intellectu cum πάντα junctum videtur ἐκ παραλλήλου ut πάντη πάντως pro παντελῶς v. Parall. 57. et 540. sed per parathesin, ne confundatur cum masculino ποιεῖ πάντα πᾶσι προσήγορα καὶ ἀρμόζοντα Jamblich. de Myst. I. 5. p. 9, 30. Altero loco accedunt. pronomina; primum reflexivum, quod apud Homerum aliter atque apud ceteros scribi Herodianus docet ad II. I. 271. ἐμ' αὐτόν κατὰ παράθεσιν ἐν δύο τόνοις ἐμὲ αὐτόν· σύνθετος γὰρ ἀντωνυμία παρὰ τῇ ποιητῇ οὐκ ἔστιν et ad IX. 342. Ὀμηρος οὐδέποτε συνθέντ' ἤχρηται ἀντωνυμίᾳ· διὸ κατὰ διάλυσιν ἀναγινώσκομεν ἐμ' αὐτόν, ἔ' αὐτόν. Etenim poetae, qui in secundo et tertio casu semper uteretur disjunctis ἔο αὐτοῦ, ἐμοὶ αὐτῷ, ἐοὶ αὐτῷ, non convenire putavit ut ἐμαυτόν diceret conjuncte praesertim ubi non reflexivum est sed ab ἐγὼ αὐτός declinatum cf. Lehrs. Quaest. 59. Deinde pronomen demonstrativum ὁδεῖν sive ὁδεῖνα, cujus duplex redditur ratio in EM. 614, 45. ὡς τὸ Νέα πόλις δύο ὀνόματα καθ' ἑνὸς ὑποκειμένου, οὕτω καὶ τὸ ὁ δεῖνα· οἱ δὲ λέγουσιν ὅτι μία λέξις ἐστὶ παρὰ τὸ ὁδε ὁδεῖνα καὶ ὁδεῖνα hoc est ex ὁδε factum esse ὁδεῖ ut οὔτοσί tum ὁδεῖνα¹³) et synaeresi

13) Hoc quasi testatum affert Choeroboscus Orthogr. 246, 7. ὁδεῖνα διφθογγον κατὰ παράθεσιν, καὶ ἄλλως ἐκ τοῦ κατὰ διάστασιν εὐρεθῆναι δεῖνα.

ὁδεῖνα, quod brevius eloquitur Orion. 116, 14. et 122, 28. Apollonius vero Pron. 75. refellit diversitate accentus et significationis cum eo quod οὐτοσί intus declinetur τουτουί, illud vero extrorsum τοῦ δεῖνος sive τοῦ δεῖνατος, denique id pro themate habendum esse dicit, quo omnis quaestio praeciditur. Schoemannus in Hoeferi *Zeitschrift fuer Sprache* T. I. 249. suspicatur e tribus conflatum esse vocibus, articulo ὁ, particula demonstrativa δέ et adverbio ἵνα eadem potestate praedito, quod probat Pottius *Zaehl-methode* p. 153. Equidem sic fere ut Mehlhornius Gramm. p. 236. sentio δεῖνα ab indefinito δείς i. q. τίς productum esse conjunctumque cum articulo praepositivo ὁ δεῖνα significare ille aliquis, nescio quis, cui in genere neutro respondet τόδε τι ut apparet e Paus. X. 14, 2. ὁ δεῖνα ὅστις δὴ τόδε τι ἀπέκουσε. Articulum huic pronomini praepositum agnoscunt omnes, mirumque Graecos decursu aetatis ita oblitos esse ut eum denuo assuerent tanquam nomini integro τοῦ ὁδεῖνα, τῆς ὁδεῖνα, eodem errore quo Chrysippus ὁ θάτερος, τὸ θάτερον usurpavit. Tertium est relativum ὅτις, ὅτι, quod Apollonius Synt. IV. 5, 313. Con-junct. 502. ambiguum esse dicit utrum sit una pars orationis vocali prosthetica aucta ut ὁποῖος, ὁπόσος, an ex duabus constet, articulo postpositivo ὃ, quo Homerus ubicunque metrum permittit utitur pro ὅς, et pronomine infinito; nam a simplici ὅτις declinatum esse accusativum ὄντας, ad alterum pertinere ὃ τινι et οὗς τινας. Prosthesin illam probat Ahrensius Dial. Aeol. 127. sed τίς et ὅστις non eadem ratione inter se juncta sunt atque ὁλος ποῖος ὁποῖος, multoque credibilis est articuli formam a casu primo ad obliquos transiisse integram et immutatam: ὡς ὅτου καὶ ὅτιν λέγομεν, οὕτω καὶ ὅτινα ἀντὶ τοῦ ὄντινα ποιητικῶς Sch. Apoll. II. 875. τὸ ὄτινα παρ' Αἰολεῦσι κοινόν ἐστὶ κατὰ γένος Schol. Rom. ad Aj. 290. ὄντας ἀπὸ τοῦ ὅτις, ὃ καθ' ἓν μέρος λόγου Sch. II. XV. 491. Obliquos quidem immobilitas articuli indissolubiles praestat ¹⁴⁾ sed nominativi scriptura fluctuat; Wolfius ὅτις re-

14) Hoc modo infacunda aetas duorum nominum parthesi juncto-
Lobbeck, Pathol.

tinet, Bekkerus contrarium ὅ τις, Spitznerus modo sic III. 279. modo ὅ τις XIX. 260. XXIII. 494. ut veteres scribunt, qui solum neutrum ὅ τι vel intervallo relicto vel hypodiastolae ope a conjunctione discernere student excepto si geminetur consona: ὥσπερ ἐν τῷ ὅστις δύο λέξεις εἶσιν, οὕτω καὶ ἐν τῷ ὅτι — εἰ δὲ ἀναδιπλασιασμόν δέξεται ὅτι, μόνον ἐστὶν ὄνομα ἐν μιᾷ λέξει ἀκονόμενον EM. 636, 43. εἰ μὲν ἐστὶν ὅτι δι' ἐνός τ, ἀμφιβάλλεται εἴτε ἐν μέρος λόγον εἴτε δύο· εἰ δὲ ὅτι διὰ δύο, ἐπικρισίς ἐστι τοῦ ἐνός ὀνόματος Epim. I. 324, 17. idque ratum habemus quia divisio Bekkero placita insolitam oculis obijcit speciem τι. In consuetudine unum evaluit ὅστις, quod semper hyphen scribitur quamvis utrinque declinatum, ne iis quidem casibus exceptis in quibus tria tempora uno reguntur accentu ut in genitivo ὧντινων, quem Hermannus regulae accommodavit ὧν τινῶν scribens. Postremo si articulus generis neutrius cum adjectivo ponitur pro adverbio, id quoque Grammatici Byzantii significant consopito articuli, qui procliticae locum obtinet, accentu. Sic Moschopulus in Syll. p. 160. a Ritschelio emendatus Praef. Thom. CXII. τοπλέον, τοδεύτερον, τοτρίτον καὶ τὰ τοιαῦτα, εἰ μὴ ἔχουσιν ἐπαγόμενον ὄνομα πρὸς ὃ ἀποδοθήσεται¹⁵⁾ ἐπιρρήματά εἰσι, idemque statuunt de adverbiiis articulo subijunctis: Δωριέων ὁ τοῦ οὐδετέρου ἄρθρου πλεονασμός ἐν τῷ τοπρὶν ἀντὶ τοῦ πρὶν, οἱ καὶ ἀντὶ τοῦ νῦν καὶ πάλαι καὶ τῶν ὁμοίων τοπάλαι φασὶ καὶ τονῦν καὶ ἔν τι Eust.

rum alterum indeclinatum relinquit: θάψος ἦν Ῥωμαῖοι ἐρβαρουβίαν καλοῦσι Alex. Trall. I. 3, 9. et iisdem verbis Paul. Aeg. III. 2, 55. ἱερὺς Βοναδῆς Inscr. LVIII. in Welcker. Syll. p. 86. *rosmarinum, olusatrī.*

15) Hac nota etiam adjectiva praepositionibus adjuncta ab adverbiiis discernunt: τὸ ἐξάπαντος εἰ μὲν μετὰ τοῦ τρόπου γράψεις, δασύνειν ὀφείλεις, εἰ δὲ χωρὶς τοῦ τρόπου, δέξυνειν μόνον Schol. Lucian. Phalar. Pr. §. 2. p. 135. ed. Jacob. Κατάκρας ἐπὶρρήμα Θουκυδίδης, εἰ μὴ ποι' εἴη κατ' ἄκρας τῆς πόλεως Suid. Idem Διόλου ἐπὶρρήμα, δι' ὅλου δὲ καιροῦ, pro quo Bernhardt posuit δι' ὅλου τοῦ καιροῦ, articulum omitti posse negans. Sed omisit Lucianus Ver. Hist. I. 29. δι' ὅλης νυκτός. Praeterea διόλου minime idem significat quod δι' ὅλου τοῦ καιροῦ id est χρόνου, sed *omnino, in totum.*

759, 57.¹⁶) qui pro Doriensibus aliquanto majore ratione Atticos appellasset ut Gregorius p. 120. ἀττικὸν τὸ λέγειν ἀντὶ τοῦ νῦν τανῦν et Atticista Villoisoni p. 83. ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν τηρικαῦτα λέγουσι τοτηρικαῦτα, quod utrum sic scribatur an per diastasin Hermannus ad Oed. C. 440. in aequo ponit, idque de universo hoc genere pronunciare videtur. Nimirum res tota dirigitur ad commoditatem lectorum, cui alii plus curae impertiunt, alii minus. Wolfius in Homeri carminibus scripsit τοπρῶτον, τοπρὶν¹⁷) etc. Huic vero adversantur Spitznerus ad Il. I. 6. et Matthiae ab eo laudatus; synthesisin enim poscere ut accentus retrahatur, hoc autem non fieri in vocabulis, quae ille in unum componat, eademque non raro dirimi interjectu aliarum vocularum τό γε παλαιόν Plat. Crat. 420. B. τό γε νῦν Pind. P. XI. 68. τό γε τήμερον Nubb. 1513. τὸ δὲ νῦν Heliod. III. 18, 132. At non animadvertunt vocabula, de quibus hic agitur, non vera synthesisi sociata esse sed illo solutiore genere connexionis, quod neque accentum mutat neque distractionem excludit. Cum Wolfio facit Boeckhius in Pind. Ol. II. 152. (85.) ἐς τὸ πᾶν ἐρμηνέων δέεται (ὁ λόγος) scribens τόπαν, nam syllaba brevi opus esse, πᾶν autem non corripī nisi in compositis ἅπαν, πάντα, τοπαράπαν, ἔμπαν. Easdemque partes sequitur Reisigius Enarr. Oed. p. CC. ut τοπρῶτον, ita τοπάν scribendum; paullum enim lapsus est Boeckhius Praef. Pind. XXXVII. τόπαν scribens. Verum si non ita scribitur, dissimile fit quatuor illis, quibus innititur Boeckhii explicatio correptionis. Sed praeter hanc accentus diversitatem etiam alia obstant; nam τοπαράπαν et quod insolentius fictum est ἔμπαν alpha

16) Addit idem τάδε μὲν πάντα κατὰ αἰτιατικὴν πτώσιν· τὸ δὲ γε τῷ τέως καὶ τῷ τότε καὶ τῷ μεταξύ οὐδὲν μὲν ἐκώλυε καθ' ὁμοίαν πτώσιν συνεσιάλθαι καὶ αὐτά, ἔδοξε δὲ ὅμως αὐτὰ προενεγκεῖν ἐλλείψει προθέσεως καὶ ὀνόματος χρονικοῦ. Sic Thucydides modo ἐν τῷ πρὶν χρόνῳ, modo brevius ἐν τῷ πρὶν v. Comm. ad I. 32, 4. nunquam vero τῷπρὶν, τῷτέως, τουπάλοι nec aliud simile.

17) Hoc ab eo quod antecedit discernit Epim. I. 343. τὸ πρὶν ἐπιρῥημα ἔχει ἐξαίρετον τὸ ἄρθρον πρόταξιν λαμβάνειν. Huic similia τανῦν, τοτηνίκα etc. (v. ad Phryn. 50.) apud Homerum non leguntur.

breve habere non constat; quae vero breve habent, ἅπαν, πρόπαν, πάμπαν, σύμπαν, ita conglomerata sunt ut diffindi nullo modo possint, quod saepissime fit articulo: πῶλις ὀλομένη τὸ πᾶν id est παντελῶς Aesch. Ag. 1141. multisque aliis hujus poetae locis, quorum in uno corripī omnino non potest ἐς τὸ πᾶν ἐιητύμως Ag. 682. id est πάντως. Itaque sequitur πᾶν breve in illo Pindari loco proprietati dialecti attribuendum esse v. Choerob. Can. 183, 6. Ahrens. Dor. 178. alibi τὸ πᾶν dicitur hoc adverbiali intellectu. ¹⁸⁾)

CAP. III.

De conjunctione vocabulorum declinabilium et indeclinabilium.

§. 1. Articulum conjunctioni praemissum tangit Etym. Gud. 418, 7. ὁ γέ σύνδεσμος μετὰ τοῦ πρώτου προσώπου ἐν συνθέσει ἐστὶν ἔγωγε, σύγε—μετὰ δὲ τοῦ τρίτου ἐν παρθέσει ὁ γε. Id in Homeri carminibus pro ὄγε reduxit Bekkerus. De ἔγωγε et adjunctis dicam in Diss. de proschematismo. Sicut ὁ γε nunc apud illum scribitur, ita etiam ὅς τε, ὅς περ, ὅθεν τε, ὅσον τε, ὥς περ, ὥς τε etc. apud ceteros sic ut cuique editorum libuit praeter quae in adverbiorum naturam abierunt, ἄτε, ἄπερ, ἀπερεί, καθάπερ ανεί, ὥςπερ, ὥςτε. Sed jam veteres Homeri interpretes titubasse discimus e Schol. Apoll. I. 769. et III. 37. ὁρῶα τε οἱ Ἀριστάρχειοι δι' ἐνὸς ρ τὰ τοιαῦτα γράφουσιν. Ἡρακλέων δὲ ἐν δυσὶν ὥς παρὰ τῷ ποιητῇ τόρῶα, quod quondam sic scribebatur II. XVI. 228. Apoll. I. 526. II. 718.

18) In Apollonii loco Adv. 569. τὸ πᾶν μονοσύλλαβον μὲν ὃν ἐν ἐκτάσει τοῦ α ἐστίν, ὑπὲρ μιαν δὲ συλλαβὴν καθεστηκός, εἴτε κατὰ σύνθεσιν εἴτε καὶ * * * εἰαν τοῦ ἐλλείποντος α, ἐν συστολῇ Otto Schneiders (Zeitschr. fuer Alterthumswiss. ann. 1843. p. 654.) lacunam explet κατὰ συνέχειαν vel συνέπειαν scribens, probabilius Lehrsius ad Herod. 357. κατὰ ἐντέλειαν, Blomfieldius ad Aesch. Pers. 42. καὶ ἐνδεια, quo significatur Apollonium πᾶν brachycatalecton pro ἅπαν positum putasse.

et alibi, nusquam vero, nisi quid me fugit, τὸρ ῥα nec ὄρ ῥα ut κατὰ ῥόον, ἀνὰ ῥῶγας¹⁾). Alterum, de quo Grammatici nos admonent, hoc est: οἶνει δύο μέρη λόγου ἐστὶν ἐν συναιρέσει Choerob. Orth. 246, 19. atque sic scribitur οἶονπερὶ absolute positum Plat. Theaet. 201. E. sed aliter in constructione plena et perfecta ὁμοιὸν ἐστὶν οἶόνπερ εἴ τις Θηρῶν Xen. Cyr. I. 4, 11. — Hinc ingruit numerosa turba relativorum, quorum varietatem adumbravi ad Phr. 373. οἷοςδὴποτε, ὁποῖοςδὴποτε, ὁποτεροσὺν, ὁπηλίκοςὺν, ὅστιςδηποτοῦν etc. quae saepe particulatim discerpuntur. Diversa genera complectitur Schol. Dion. p. 702. οὐ γὰρ τιθέναι τὴν ὑφὲν ἐν ταῖς ἐπεκτάσεσι καὶ ταῖς ἀχωρίστοις συνιάξεσι Πάλληναδε, Μέγαράδε, δηλαδὴ, τοίνυν, τοιγάρτοι, τοιγαροῦν. οὕτω δὲ οἶμαι ἔχειν καὶ τὸ οὐδεῖς. Topica illa constat veterum nonnullos diverse scripsisse, metaplasta quidem hyphen Παλλήναδε ut ἄγραδε sed Μέγαρα δέ sic ut οἶκον δέ v. Lehrs. Quaest. 40. Δηλαδὴ unum in ultima accentum habere tradunt Herodian. de Acc. Adv. p. 279. T. III. Cram. et Arcadius 183. idque convenit potissimum ubi absolute ponitur pro adverbio δῆλως, quo veteres non utuntur, velut Iph. A. 1366. δηλαδὴ ξανθῆς ἐθείρης, nec rarum δηλονότι hoc adverbiali intellectu nempe, nimirum, exempli causa σώσονται δηλονότι Lucian. Dial. Mar. XII. 2. Sed hic Jacobitzius unius cod. auctoritate divisit, quod saepe fecerunt Platonis editores praeunte Astio in Comment. ad Polit. 635. Schneiderus ad Civ. T. I. 164. non negat codices jungenti potius quam separanti suffragari, sed hanc consensionem a grammaticorum auctoritate repetit; „prorsus enim a vero abhorre Platonem aliumve „probatum scriptorem uspiam duo tam dissimilia natura „et pondere vocabula in unum conflasse ita ut gravius „accentu privaretur.“ Haec tamen ratio non obstitit quominus ὥσπερανεῖ, ὅστιςδηποτοῦν et similia scriberentur conjuncte non semper quidem sed saepe ut μονονού, μονον-

1) Schol. Od. II. 338. ὅθι νητός—Ἀριστοφάνης ὁθιννητός ὡς τὸ ἐνὶ μεγάροισι (ἐνιμεγάροισι). In Theocr. XV. 128. duo codd. ὁροδόπηγυς Ἀδωνις. De σύρρα dixi in Aglaoph. 520.— Plura attulit Spitznerus ad II. XVI. 228.

οὐχί, ὅσονοῦ etc. Articuli feminini generis cum adverbio juncti exemplum unicum est *τηνάλλως*, cujus vis propria apparet in Philemonis comici loco T. IV. p. 16. *περίεισι τηνάλλως* sed penitus obscuratur in Demosth. Prooem. 1431, 8. *οἶχ' ἵνα τηνάλλως ὑμᾶς δεδίττωμαι* et aliis Atticorum scriptorum locis v. Ast. ad Plat. Legg. p. 88. quibus omnibus Bekkerus et hunc sequuti hyphen exemerunt, quod saepe tollitur parenthesi particulae *τὴν γε ἄλλως* v. Boisson. ad Herodian. p. 133. neque adhibetur dativo *τῇ ἄλλως, τῇ ματαίως* Hes. redit vero in adverbio *Ἀλληγάλλως ὥς ἔτυχε* Suid. et adjectivo *ἄλλήγαλλος ἄνθρωπος*, quo Eustathius 618, 19. homericum *ἄλλοπρόσαλλος* exprimit. Plura dicenda sunt de societate quae inter adverbia numeralia et nomina intercedit. Horum ordinem ducit illud, de quo Herodianus loquitur in Mon. 25. *τὸ ἅπαξ ἐν τῇ συντάξει τοῦ ἁπαντες ἐκκλίνει²⁾ τὸν τόνον ὡσεὶ ὀξύνοντο· ἅπαξ ἁπαντες γὰρ λέγομεν.* Phrynichus App. 18. *ἅπαξ ἁπαντες τοῦτο ἐν τί ἐστι κατὰ παράθεσιν· ἡ μέντοι πρώτη συλλαβὴ βαρυντονηθήσεται ἐν συνθέτῳ ὅσα aut negligentius loquutus est aut interposuit quod Lehrsius poscit ad Herod. l. c. ὡσεί.* Nam a synthesisi adverbium ἅπαξ abhorret quam longissime. Sed si cum ἁπαντες uno comprehenditur tenore, parathesis existit ut *Ἑλλήσποντος* v. C. I. §. 1. neque aliter existimavit Schol. Plut. 117. *ἅπαξ ἁπαντες δύο μέρη τοῦ λόγου εἰσὶ, τάττονται δὲ ὑφ' ἐν καὶ προσφέρονται ὡς δηλαδὴ, ἅπαξ ἀπλῶς.* Sed haec consortio dissolvitur rursus vel interpositione *ἅπαξ δὲ πάσας* Philostr. Soph. II. 25, 1. p. 609. vel traiectione partium *πάνθ' ἅπαξ συλλαβοῦσα* Iph. T. 531. Duo proxima complectitur EM. 767, 37. et 279, 10. *τὸ δις χίλιοι καὶ τρισμύριοι ὡς ἔχοντα τὸ σ ἐν παραθέσει ἐστί· τὸ δὲ δις καὶ τρίς ἐν τῇ συνθέσει ἀποβάλλει τὸ σ· σεσημείωται τὸ δις θανέες καὶ τρίς φυλλον,* quo edicto tria vocabulorum genera concluduntur. Primum, quod ex adverbio numerali et nomine cardinali constat, facile quidem interveniente aliqua particula dirimitur *πεν-*

2) Aptius est *ἐγκλίνει*, quod Skrzeczka noster hic reponendum esse mihi indicavit.

τάκεις γὰρ χίλιοι Plat. Legg. V. 737. E. τρεῖς μὲν μυριάς Emped. v. 5. τρεῖς γὰρ μυριοι Hes. Opp. 250.³⁾ sed hac causa remota accentu uno notatur διςμύριοι, πεντακισχίλιοι, minime vero πολλακισμύριοι, quod perperam olim legebatur in Plat. Legg. IV. 706. E. VII. 810. E. Themist. Or. XI. 153. A. hoc enim numerale non est. Fixa vero et perpetua reperitur diastasis in periphrasi numeralium qua poetae utuntur et poeticae dictionis amatores δις δύο Eur. Troad. 817. δις ἑπτὰ Herc. 1330. Herod. I. 86. Levit. XII. 5. τρεῖς δέκα Callim. Dian. 33. τρεῖς ἑννέα in vaticinio Thucyd. VII. 50, 4. *ter quatuor* Enn. Ann. I. 110. saepius *bis sex* ⁴⁾ et ordine inverso ἑκατὸν δις Aesch. Pers. 341. Duo, quae EM. l. c. a regula excipit, vere syntheta sunt sed diverso modo; δις-θανής, cui Gregorius Naz. τρεῖς-θανής affinxit, cum adverbio conjunctum, τρεῖς-φυλλον cum cardinali. Hoc decurtari docet Schol. Od. XII. 22. auctore Apollonio τὸ δις καὶ τρεῖς ἐν ταῖς συνθέσεσιν ἀποβάλλει τὸ σ, δίπους, τρίπους. Adverbii anomaliam unus veterum interpretum disjunctione tollere conatus est δις θανέες ἐν δυοὶ μέρεσι. Probabilior vero est pleonasmus, quem allegat Grammaticus in Cram. Anecd. T. IV. 309. τὰ παράλογα σημειοῦσθαι χρὴ ὡς τὸ ἔμβραχυν, οὐχ ὡς δις παῖδες, ὅπερ ἐν διαιρέσει ἐστὶν ἀναλογώτερον ὡς καὶ τρεῖς-θλιος. Οὐ μὴν τούτοις ὅμοιον τὸ δις-θανέες· πλεονάζει γὰρ τὸ σ καθὰ καὶ ἡ τρεῖς-φυλλος βοτάνη. Illud, quod in graeco est proverbio δις παῖδες οἱ γέροντες, Eustathius 1706, 4. refert a nonnullis συνθέτως proferri δις-παιδες quomodo dicitur παλίμπαιδες οἱ γέροντες et nove παιδιογέροντες, sed prior ille recte statuit duo esse vocabula *bis pueri* ut ἀεὶ παῖδες οἱ Ἕλληνες. Suspecta sunt δις-ταφής et δις-τοκος, quae Lexicographi nullo testimonio confirmata habent, et τρεῖς-λοπος, quod Schneiderus pro τρεῖς-λιπος edidit in Theophr. H. Pl. III. 5, 1. πένκην

3) Tzetzae adnotatio ἢ κατὰ σύνθεσιν ἢ κατὰ διάστασιν spectat ad enormem scripturam τρεῖς-γαρμύριοι, qua Eustathius utitur 1542, 48. In Plat. Crit. 108. E. ἐνάκεις ἑτη χίλια Bekkerus ordinem consuetum restituit.

4) Hinc novitii scriptores effecerunt parasyntheta δις-εκατος, δις-δέκατος.

καὶ ἐλάττην καὶ δρῶν τρεῖς ἀφιέναι βλαστοῦς συμβαίνει· διὸ καὶ τρεῖςλοποι, quod commutandum videtur cum verbo τρεῖς λοπῶ. Itaque duntaxat duo illa relinquuntur poetice aucta διςθανής et τρεῖςφυλλον, quod natura est neutrum adjectivi τρεῖςφυλλος ut *quinquefolius*, *centifolia*. Sequentē vocali haec adverbia sigma retinent δίσσηβος, δίσεωνος, τρεῖς-ἀριθμος, quibus non repugnant διετής, διανθής, τριάνωρ, nam haec non adverbii notionem exprimunt sed nominis ut δίπους id est δύο πόδας ἔχων, τρεῖςφυλλος, τρεῖςπους, διώνυμος etc.⁵⁾ Ab his adjectivis differunt substantiva; quo genere continentur vocabula affinitatum deteriore seculo inventa διςεξάδελφος, διςέγγονος, τρεῖςέγγονος (v. Proll. 51.) et dignitatum διςῦπάτος, διςανθύπατος, τρεῖςῦπατος, τρεῖςἐπαρχος. Illorum conjunctio certissima est, haec dirimi possunt ut *bis consul* etc. sed vulgo non dirimuntur; fluctuant vero nomina minus celebrata τρισαρχειοπαγίτης, quod Critici in Ciceronis quodam loco e codd. vestigiis restituerunt, τρισαρχειεύς Hermog. Rhetor. p. 24. T. III. τρισαρχειεύς εἰκόνα ἀνέσκησαν οἱ πολέμιοι, quo disjuncto amphibolia nascitur, et his antiquiora ὁ τρισμακαρίτης Πυθαγόρας Antiphan. Fr. Vol. III. 92. nisi praeferri debet codd. nonnullorum scriptura ὁ τρισμακάριος, tertio οἶκος τρισολυμπιονίκης Pind. cujus ad similitudinem ἀνὴρ τρεῖς πνθιονίκης Herod. VIII. 47. revocari licet sed necesse non est neque hoc permittit ἡ ἐπτάκις αὐτοῦ διανλοδρομία Joann. Lyd. de Mens. I. 12. p. 4. Adjectivis verbalibus haec adverbia apponuntur integra sic ut dissolvi possent nisi accentus probaret composita esse δίσεφθος, τρεῖσεφθος, τρεῖςκοπάνιστος, τρεῖςέλικτος, sed hoc etiam τρεῖςέλικτος scribitur ut τρεῖςάνυστος. Ab his rerum corporearum epithetis differunt quae animi notionem significant. His enim nullum adverbiorum numeralium additur praeter τρεῖς, modo integrum τρεῖςδύστηνος, τρεῖςόλβιος, modo corruptum τρεῖςάν-

5) EM. 279, 10. τὸ δὲ καὶ τρεῖς συντιθέμενον ἀντὶ τοῦ δύο καὶ τρεῖς λαμβάνεται, διπρόσωπος etc. Verbis conversis idem dicit Schol. Lips. II. III. 372. ὁ δύο καὶ τρεῖς μὴ μετὰ τοῦ δέκα συντιθέμενος εἰς τὰ ἐπιρρήματα μεταλαμβάνεται.

ουργος, τριτάλαινα, idque non propria significatione sed pro particula epitatica ac ne omnibus quidem adjectivis sed praecipue iis quae *felix, gratus* hisque contraria significant, non verò τρίς σοφός pro πάνν σοφός etc.⁶⁾ Illa in Edd. antiquioribus plerumque hyphen scribuntur τρις-κακοδαίμων, Porsonus vero in Praef. Hec. p. XXVIII. disjunctionem suasit duabus usus rationibus, una quod in Oed. C. 372. εἰςῆλθε τοῖν τρισαθλίον ἔρις κακή nomen in secunda dipodia positum numeros corrumpat nisi dirimatur, altera quod in Od. V. 306. τρισμακάρες Δαναοὶ καὶ τετράκις⁷⁾ et Arist. Plut. 851. ὦ τριςκακοδαίμων καὶ τετράκις καὶ πεντάκις adverbia separatim apposita indicium faciant etiam τρίς a nomine suo separandum esse. Illam rationem elevat Hermannus ad Soph. l. c. hujus vis imminuitur eo quod τετράκις et quae sequuntur adverbia non ita ut τρίς epitasis causa adjectivis praeponuntur sed hoc antecedente a poetis extrinsecus appendi possunt τρισμακάρες νῆες, τρίς δ' ὄλβια κύματα τῆνα, τετράκι δ' εὐδαίμων ἄνεμος Anth. XII. 52. nec dubie sermoni concitato convenit idem subjungere nomini syntheto exempli causa τριπάνουργος καὶ τετράκις. — Veram synthesisin excludit accentus non motus τρισμακάρι⁸⁾, τρισοιζυρός et terminatio feminina τρισασμένη, τρισοιζυρά· parathesis utrum accentu

6) In Etym. Gud. 535, 23. τὸ τρίς συντιθέμενον μετὰ τινος ἑτέρας λέξεως ἀποβάλλει τὸ ε (sic) ἐν τῇ συνθέσει οἷον τρισόλβιος, τριςμέγιστος, τριήμερος deest hujusmodi quid: ἐν τῇ συνθέσει ἀποβάλλει τὸ σ τριήμερος, ἐν δὲ παραθέσει φυλάσσει τρισόλβιος τριςμέγιστος. Haec duo duas lexes continent, τριήμερος vero duo ἄλεκτα. In Theophr. H. Pl. II. 4, 2. μεταβάλλουσι κατὰ τὰς ὥρας διὰ τοὺς σπόρους πρὸς κοινότητα καὶ ἀλυσίαν· οἷον ἐάν τις τοὺς ὀρόβους ἑαρίνους σπείρῃ, τριςάλυποι γίνονται, pro hoc nescio an δυσπόλυτοι scribi debeat, pro ἀλυσίαν vero εὐλοπίαν. Εὐλοποι dici videntur ciceres quorum corium sive tunica sub dentibus facile solvitur, qualem habent ciceres albi.

7) Sic etiam τρισμακάρες κείνοι καὶ τετράκις scriptum erat in Pythiae versu Paus. VII. 5, 1. sed novissimi editores sic ut plerique codd. τρίς μάκαρες.

8) In Callim. Fr. CXI. editum est τρισμακάρι sed in Stob. Flor. LIX. (LVII.) 11. p. 377. unde Bentlejus hoc sumsit, τρισμακάρι.

significetur an in cogitatione relinquatur, perparum interest; sed nostrorum doctorum plerique diastasin praeferunt ut Porsonus ⁹⁾).

§. 2. Adjectivorum, quae ex cardinalibus et substantivis composita sunt, scriptura hodie apud omnes fixa rataque est *τρισκαιδεκάπηγς, τριακαιδεκτής, ἑκκαιδεκάδωρος, ἑνεακαιδεκτής, πεντηκοντακαιτριής*. Eamque praescribit etiam Sch. Vict. ad Il. XXIII. 264. *δυωκαιεικοσίμειρον ἕφ' ἔν' ὡς δυωκαιεικοσίπηγν' et EM. 459, 3. θυρεπανόικης σύνθεσιν ἐπὶ συνθέσει ἀνδέξατο· ὁμοίως καὶ τὸ δυωκαιεικοσίπηγν*. Sed et haec indicium praebent nonnullos aliter decrevisse et clare hoc perspicitur e Schol. AV. ad Il. XV. 679. *τὸ δυωκαιεικοσίπηγν ἕφ' ἔν' τοὺς γὰρ ἀριθμοὺς οὕτω προσφέρει διὰ τοῦ ι' ὡς εἰκοσινήριτα* ¹⁰⁾, *τινὲς δὲ κατὰ παράθεσιν ὡς τὸ τρεῖς καὶ δέκατος ὥστε καὶ τὸ θηλυκὸν τρεῖς καὶ δεκάτη*. Hoc quidem nunc hyphen scribitur *τρισκαιδεκάτη* Od. XIX. 202. Hesiod. Opp. 780. consentiente Choerobosco Orth. 268, 9. *ὁ τρεῖς ἀριθμὸς ἐν τῇ συνθέσει διὰ τοῦ ι' γράφεται τρισκαιδέκατος, ἐπεὶ οὐδέποτε τὸ σ' καὶ π' ἐν συλλήψει ὄντα ἔχουσι τὴν εἰ προηγουμένην* et EM. 767, 11. *τοῦ τρισκαιδέκατος ἡ σύνθεσις οὐκ ἐγένετο ἀπὸ τοῦ τρεῖς ἐπιρρόγηματος ἀλλ' ἀπὸ τοῦ τρεῖς ὀνόματος*. De synthesi erratur; nam ut ab ἑνδεκα παραγωγή τις ἐγένετο ἡ τοῦ ἐνδέκατος Apoll. Synt. III. 5, 20. et a proximo δώδεκα δωδέκατος, eadem ratione ab individuo *τρισκαίδεκα* parasyntheton *τρισκαιδέκατος* genere mobili. At a conjugatis *τρεῖς καὶ δέκα* derivatum est *τρισκαιδέκατος* ut a *μικρὰ πόλις* *μικροπολίτης*. sed improbatum propter inconcinnitatem literarum *ειςκ*, de qua commonemur saepius. Hac causa remota probantur *τεσσαρεςκαιδεκάτη* Herod. I. 84. Galen. Comm. in Hipp. de Cris. II. 9, 878. T. IX. *πεντεκαιδεκάτη* Aristot. Probl.

9) Dobraeus ad Pac. 241. *perspicue legendum* *τρεῖς ἄθλιοι*. Sic etiam Dindorfius et alii cf. Nauk. Aristoph. p. 177.

10) His discrepans *εἰκοσάβοιον* fortasse eo excusarunt quod nusquam *εἰκοσάβοιον* legitur. Pro *δύω καὶ εἰκοσίπηγν* Aristid. Or. Plat. II. 258. Dindorfius p. 336. reposuit homericum.

XXVI. 13. p. 941. b. 14. ἑπτακαιδεκάτη Thuc. IV. 101. ὀκτωκαιδεκάτη Od. V. 279. quae ne syntheta dicantur prohibet mobilitas generis et recusatio tropae concessae synthetis πεντασιάδιος, ὀκτάμηνος, neque vero parasyntheta dici possunt ut a δώδεκα δωδέκατος sed (si fas sit dicere) paraparatheta sive ἀπὸ δύο ἐν παραθέσει ὄντων παρηγμένα ut unelvicesimus, duodevicesimus. Ab his vero plurimum distat δυωκαιεικοσίπηχυ, δυωκαιεικοσίμετρον, quae qui in plures partes diduxerunt, aliam rationem sequenti sunt; τὸ δυωκαιεικοσίμετρον οὐκ ἂν ἀρέσκοι τοῖς παρασημειωσαμένοις ὥς τι καινὸν τὸ δυσαριστοτόκεια ὥς ἐκ τριῶν λέξεων σύνθετον Eust. 1299, 39. quibus idem 1364, 26. πανάποτος addit et Schol. II. XVIII. 54. quartum ἀμτροχίτων. Hinc cognoscimus fuisse quosdam qui polysynthetis offenderentur eorumque numerum quantum fieri posset imminuere studerent ac prae ceteris ea quae plus quam tribus nominibus contexta sunt contra canonem in EM. 459, 10. propositum ὥςπερ τόνος οὐ τίθεται περαιτέρω τῶν τριῶν συλλαβῶν, οὕτως οὐδὲ λέξις σύνθετος θέλει εἶναι περαιτέρω τῶν τριῶν λέξεων. Nam altius extracta dithyrambicorum mensuram attingunt, quae a Comicis saepe derisa sunt. Atque hoc e fastidio nescio an illa fluxerint diastasis exempla quae passim in libris scriptis editisve obversantur ἐννέα καὶ δεκαετηρίς Stob. Ecl. I. 42. p. 264 Heeren. ἑπτὰ καὶ δεκαετής in cod. Poll. I. 55. ἑπτὰ καὶ δεκάπηχυς Antig. Car. c. XCVIII. (quod hyphen scribitur in cod. Bast. Ep. 89.) ἑπτὰ καὶ εἰκοσέτης Anth. App. n. 251. πέντε καὶ πενήντηνταετής codd. Plat. Civ. V. 460. E. ἐννέα καὶ εἴκοσι καὶ ἑπτακοσιοπλασιάκις IX. 587. E. Verum omnium, quae Grammatici huic quaestioni applicant, desperatissimum est illud in II. XXII. 349. οὐδ' εἴ κεν δεκάκις τε καὶ εἰκοσίνηριτ' ἄποινα στήσωσι. Id qui ex εἴκοσιν et ἡριτόν id est ἐριστόν compositum dicunt, dupliciter offendunt; nam et εἴκοσι ny paragogicum in synthesisi non assumit (εἰκοσιέδρος) et quae a verbo ἐρίζω derivantur (ἀνέριστος, δυσήριστος) sigma non amittunt; nam μεγήριτος quod Schol. h. l. et EM. 297, 44. ex Hesiodo afferunt, nunc cum μεγήρατος commutatum est. Praeterea ne

aptum quidem videtur vicenaria dicere εἰκοσέριστα quasi πρὸς εἴκοσιν ἐρίζοντα. Alii cum stirpe nominis ἀριθμός compositum putant et ut τρισάριθμος, ἑξάριθμος, πεντάριθμος, πεντηκοντάρριθμος (omiss. Th.) Sibyll. V. 40. sic dici εἰκοσινήριτος, cui simile ἐξήριτος Hermannus in Diss. *Emendd. quinque Olymp. Pind.* p. 17. Pindaro tribuit. Verum tamen mirum est cur poeta non maluerit εἰκοσάριθμα ἄποινα dicere admissio hiati ut γυναῖκα ἄγεσθαι Il. XXIII. 263. manetque, quo antea offendebamur, pleonasmus literae ν. Si quis vero illud trisyntheton esse statuatur ex εἴκοσι et νήριτον, valde dubito an nullum hujus compositionis exemplum reperiri possit praeter recentissimum τρισανάρριθμος in Leonis Imp. Oracc. v. 137. in quo τρεῖς non numerum significat sed intentionem. Minus scrupulorum habet altera lectio quam Schol. tecte improbat; nam quum dicit ἐφ' ἐν ἀναγνωστέον, significat quosdam εἴκοσι νήριτα scripsisse hac, puto, sententia εἰ δεκάκις καὶ εἰκοσάκις στήσωσιν ἀναρίθμητα ἄποινα si decies vicesque huc attulerint infinita lytra. Quemadmodum igitur vulgatae scripturae interpretes cum adverbio δεκάκις comprehendunt notionem nomini composito εἰκοσινήριτα subjectam, sic ut Eustathius dicit δεκάκις νήριτον ἀπὸ κοινοῦ κατὰ παράθεσιν καὶ εἰκοσινήριτον κατὰ σύνθεσιν, sic illi qui εἴκοσι seorsum scribunt, huic significationem adverbii εἰκοσάκις communicant. Schematis hujus aliquot exempla ex alio genere numeralium affert Porphyrius in Schol. Il. X. 252. πέφνε τρεῖς καὶ δέκ' ἄνδρας, τετράτῳ δ' αὐτὸς πεδάθη id est τρισκαιδεκάτῳ (Pind. Fr. C.) τέκνα ἔπεφνε δωδέκα, αὐτὸν δὲ τρίτον (Fr. CLVII.) δωδέκατος — τρίτος id est tertius decimus (Eupol. Fr. p. 537.) quibus in locis nomen δέκατος in altera parte enuntiati reticetur sicut in Aristot. Mirab. c. 38. p. 832: α. τὸ πῶρ ἐκλιπεῖν ἐπ' ἔτη ἑκκαίδεκα, τῷ δὲ ἐβδόμῳ ἐπανελθεῖν, et adverbium Aesch. Pers. 341. ἑκατὸν δις ἦσαν ἐπτά τε id est quatuordecim de Scholiastae sententia κατὰ κοινὸν τὸ δις. Ac rursus cardinale δέκα in priore praetermittitur ἐξ ἢ ἐπτακαίδεκα ἔτη Xen. Cyr. I. 2, 8. πέντε ἢ ἑκκαίδεκα ἔτη I. 4, 16. Horum tamen nullum homerico illi perfecte

simile est; sed si quis invenerit τετράκις ἢ πέντε ἐστεφανωμένος aliudve hujusmodi, tum res confecta erit ¹¹⁾).

§. 3. Adverbiorum loci unum cum nomine sibi subiecto firmiter concrevit: κατωκάρα οὕτως ὅφ' ἐν λέγουσιν οἱ αἰτικοὶ οὐ διηρημένως — ἐπίρρημά ἐστι σύνθετον καὶ σὺν τῷ ἰ γράφει Ἡρωδιανός Schol. Arist. Pac. 153. Hoc loco utitur Joannes p. 29. de adverbii a dativo ductis disserens: καὶ τὸ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ ἀπὸ δοτικῆς γέγονε καὶ τὸ κάρα παρ' Ἀριστοφάνει κάτω κάρα ῥίψας με, quod ut prioribus conveniat, addenda est nota dativi κάτω κάρα vel hyphen κατωκάρα. Neque tamen de casu assentior; nam est potius accusativus ut in ἀνάκαρ et in germanico *kopfueber* latinoque *praeceps* atque francogallico, quo H. Stephanus illud interpretatur, *la tête en bas*, quod a Graecis dicitur κατακέφαλα ¹²⁾). Hic autem casus pendet ex notione verbi ἔχειν ut Pind. P. VI. 14. ὁ ὕμνος γράει πρόσωπον ἐν καθάρῳ ἀγγελεῖ νίκαν πατρί, quod Schol. ita explicat ἔξωθεν προσληπτέον εἰς τὸν πλήρη λόγον τὸ ἔχων, ἐν' ᾗ ἔχων τὸ πρόσωπον ἐν γράει, ipsumque hoc participium additur sed alio intellectu Od. XXIV. 242. Λαέρτης ἔσκαπτε κεφαλὴν κατέχων, quod olim disjungebant: διαιροῦμεν τὸ κατέχων ἀντὶ τοῦ κάτω ἔχων Gramm. in Anecd. Cram. T. IV. 309. et Schol. ad l. c. κατ' ἔχων δύναται δὲ καὶ ὅφ' ἐν, Eustathius vero τὸ κατέχων οὐ ταυτόν ἐστι τῷ παρ' Ἀττικοῖς κάτω κάρα ἢ συνθέτως κατώκαρα (hoc accentu). Quomodo hae duae voces, quia unum intellectum faciunt, hyphen scribi solent; sic etiam appellationes velut κατωτριχίας personae comicae nomen in cod. Poll. IV. 148. et

11) Diversum hujus brachylogiae exemplum sed aequè singulare δατωκαιδεκῆς ἢ ἐννεακαίδεξ' ὁ γαμβρός explicui ad Phr. 412.

12) Proculus in Tim. III. 175, 9. (414 Schneid.) εἰπὴ ζῶμεν καὶ κατὰ τὸ προστυχὸν καὶ ὃ φασὶ κάτω κάραν ποιοῦμεθα τὴν τῶν ὄντων χρίσιν hoc est praecipitanter judicamus. Ἀντικρὺ EM. 114, 39. ex ἀντικάρᾳ natum putat οἷον ἀντικέφαλα. Certius est πρόχυν id est τὰ γόνυα προέχων (ut τὸ χεῖρε προέχων), quod in adverbium abiit. Et ad hanc formam alia cum eodem casu composita συγχρῶτα περαινῶν, ὀπισθάγκωνα δεδεμένος, id est manus post tergum religatas habens, qui nunc dicitur ὀπισθαγκωνισμένος.

Ἀνώπολις urbis Creticae Steph. s. Ἀραδὴν. Adverbium χαμαὶ cum verbalibus sic ut τῆλε synthesisi conjungitur χαμαιεύρετος, χαμαιίστρωτος, cum participiis levius cohaeret χαμαὶ ἐρχόμενοι ἄνθρωποι, λωτὸς χαμαὶ αὐξόμενος Theocr. XVIII. 42. quorum ad similitudinem revocandum videtur χαμαιφθιμένοιο πετήλου Joh. Gaz. Tab. II. 291. Sed pro uno valet ὑψιμέδων. Adverbiorum temporalium frequentissimum attingit Herodianus Epim. 184. τὰ παρὰ τὸ αἰὲ ἐν συνθέσει γινόμενα διὰ τῆς εἰ γράφονται ἀειπάρθενος, ἀείμνηστος, ἀείζωος etc. et iisdem fere exemplis Schol. S. Germ. ap. Heyn. ad Π. T. VI. 638. ¹³⁾ Primum horum accentum mutat cum intellectu; nam αἰὲ παρθένοι vocantur innuptae quaelibet sive deae sive mortales, sed si Vestales per antonomasiam hoc nomen accipiunt, convenit conjuncte dici ἀειπάρθενοι ut vulgatum est in Dion. Cass. XXXVII. 45. CVI. 5. sed accentu male in penultima relicto. Sic etiam rex sacrorum a Dionysio Antt. IV. 74. ἀειβασιλεὺς appellatur vocibus connexis id quod editores interductu significandum putarunt αἰ — βασιλεὺς ¹⁴⁾ sed accentu propter characterem non moto. Alterum ἀείμνηστος in Anth. App. n. 290. restituendum est pro αἰὲ μνηστὸν ἔχων πόθον nam simplex μνηστὴς alium intellectum habet et cetera quoque verbalia sociantur adverbio, αἰείρουτος, αἰεκίνητος etc. Tertium ἀείζωος quominus divellatur obstat communitas utriusque generis ὁ et ἡ ἀείζωος et quod ad neutrum ἀείζωον attinet, significatio substantivi; id enim proprium fuit herbae nomen, quam Aeschylus ἀείζωον πόαν vocat. Sed saepe res ita comparata est ut pro cujusque sensu vincula appositionis et adstringi et relaxari possint. In Euphor. Fr. LXIV. πτῶνες ἀειχλωροῖσιν λαύεσκον μολο-

13) Ἀειγενέτης, quod hic interponit, non compositum est sed a composito ἀειγενής derivatum ut εὐγενέτης, εὐμενέτης v. Parall. 437. et 447.

14) Haec nota convenit Appian. Civ. I. 98. τὸν καλούμενον μεταξὺ βασιλέα id est interregem, qui alibi μεσοβασιλεὺς vocatur. Cum ἀειβασιλεὺς conferri potest nomen factionis Milesiae ἀειναῦται et avium ἀεισκάπες Aristot. H. Ann. IX. 28. quod in duobus codd. dirimitur, in Athenaei loco proparoxytonon est.

θούροις aut accentum epitheti retrahi aut ἀεὶ χλωροῖσιν scribi oportet, quo admissio ambiguum fit utrum adverbium ad adjectivum referendum sit an ad verbum ut in Anth. V. 77. ἔστι δ' ὁ πεῖς γλυκύδακρυς, αἰλάλος, ὠκὺς, ἀθαμβήs, ubi in Pal. αἰεὶ λάλος scriptum est; quam disjunctionem in VII. 423. γραῦν αἰεὶ πολέμυθον, αἰεὶ λάλον¹⁵⁾ tuetur parilitas membrorum. Sed οὖνομα αἰεὶ νέον VII. 225. αἰεὶ θεῖος IV. 1. v. 47. et ordine inverso σιγγνὸς αἰεὶ Theocr. XVII. 49. vix dignosci possunt a conjunctis αἰεμαργος, αἰεθουρος. Eadem inconstantia est participiorum; cum conjunctis μῦθος αἰεζώνων, θεοῦ αἰεζώντος, quorum auctores in Thes. nominantur, pugnat μέμνω αἰεὶ ζώνων Nonn. Par. XIV. 75. quod propter sequentia καὶ δι' ἐμὲ ξύμπαντες αἰεὶ ζώετε mutari nequit. In Nic. Ther. 538. ἐλξίνην ἀσθάλλουσαν ἰάμοις conjuncta Schneiderus recte discidit quod poscit casus participio adjunctus ut Orph. H. XIX. 24. αἰεὶ θάλλοντα λογισμοῖς. Cum hoc verbi modo etiam πάλιν componi posse Herodianus concedit, a ceteris discludit: Νικίας ὑφ' ἐν παλιντροπάσθαι· ἔφαμεν δὲ ὅποτε περὶ τοῦ παλιμπλαγχθέντες διελαμβάνομεν, ὅτι τὸ πάλιν τοῖς ῥήμασι κατὰ διάλυσιν προσγίνεται Sch. II. XVI. 95. ubi nunc scribitur πάλιν τρωπᾶσθαι, nec obtinuit παλιντρωπῶντο quod Apoll. IV. 643. in cod. Guelph. reperitur. Eandem sententiam tulit de participio aoristi ad II. XI. 326. παλινορμένω Τυραννίων δύο ποιεῖ, ὃ δὲ Ἀρίσταρχος σύνθετον· εἴρηται δὲ περὶ τῆς συνθέσεως τοῦ πάλιν ὡς πρὸς τὰς μετοχάς, ὅτε περὶ τοῦ πλαγχθέντας διελαμβάνομεν, hoc est ad I. 59. ubi in Schol. A. hoc modo nobis relictum est: οὐκ ἐκ ῥήματος ἢ σύνθεσις τῆς μετοχῆς id est participium illud non a παλιμπλάζω sed ex se natum esse ut παλινορμένω, ex quo illud non consequi ut πάλιν cum infinitivo τρωπᾶσθαι aliisve modis conjungi possit. Itaque etiam EM. 648, 32. participia sola commemorat παλινορμένω, παλιμπλαγχθέντας, εὐρυκρεῖων, quod in C. II. §. 3.

15) In proximis τοιάνδε σταλουρὸς ὅδ' ἐκρυφε Βιτιίδα τύμβος τιμεῖ... ἄχραντον νυμφίδαν ἄλογον scribendum videtur σταλοῦχος et Τιμόλα id est Τιμόλειον.

cum aliis hujus familiae protuli. *Παλινοστεῖν* sive *παλινοστεῖν*, quo scriptores Byzantii utuntur, decompositum est ut *παλινδρομεῖν* ab adjectivo ejusdem notae *παλίννοστος*, sed idem in P. Silent. Soph. II. 30. fortius et significantius dividitur *πάλιν νόστησόν ἀοιδή*. Ad probandam ejusdem adverbii cum substantivis feminini generis synthesisin sufficit unum sed homericum *παλίωξις*, nam in Hipp. L. de Hum. p. 121. T. I. duo opposita *μετεωρισμός παλινόδρους* sublatio ac rursum depressio in tres voces dividi possunt; *παλιόρρεσις* aetatis infimae est. Nominum primae declinationis exempla quae collegi ad Phr. 498. Aj. p. 368. nonnihil dubitationis habent; pro *παλιόρρημη* Polyb. Bekkerus reduxit veterem scripturam *πάλιν ῥήμη* dubitans tamen an praeferri debeat *παλιόρρημία*. Masculina hujus generis sunt *παλιγκάπηλος*, *παλιμπροδότης*, *παλίμπαις* sive ut Jacobitzius e codd. scripsit *παλίπαις* in proverbio *παλίμπαϊδας τοὺς γέροντας γίνεσθαι* Lucian. Saturn. c. 9. Sed et hoc et *παλινδωμήτωρ* P. Silent. Soph. 84. dialysi tolli potest ut *παλινάγγελος*, quod Glossographi depromserunt ex II. XI. 647. sed hic sublatum est adverbio ad verbum relato ut jubet Schol. A. *τινὲς ὑφ' ἐν παλινάγγελος, οὐκ εὖ*. Adjectiva verbis connexa *παλινάγρετος*, *παλίνιτος* tam vere syntheta sunt quam *παλίσουτος* ceteraque quae ad simplicitatem redigi nequeunt. De *παλινόστιμος* Graefius ambigit an distrahendum sit in Nonn. XXXI. 197. *πεπότητὸ θεὰ πάλι νόστιμος Ἴρις*, intactum praeteriens XI. 44. *ὅπως παλινόστιμος ἔλθῃ*, quod parasyntheton dici posset ut *ἀνόστιμος* Proll. 172. si *παλίννοστος* alicubi legeremus per *ν* simplex scriptum. In Oppian. Hal. I. 616. *πομπή τε ῥιπή τε καὶ αὖ παλινόστιμος ὁρμή* synthesis sustentatur eo quod Halienticorum scriptor decurtato *πάλι* non utitur. Duarum affinium particularum *ἄψ* et *αὖ* altera compositionis impatiens, alteram cum *ἐρῶ* compositam esse creditum est propter homericum *ἀνέρυσαν*. Quod quum nulli uni verbo fiat, alii diastole usi sunt, alii quia *αὖ* non retro significat, *ἀνέρυσαν* scripserunt vel certe *ἀνέρυσαν* ex hoc natum putant litera *ν* propter sequens digamma omissa

cf. Symbol. liter. Batav. T. VIII. p. 45.¹⁶) Inter duo contrariae potestatis adverbia ὀψέ et πρῶι hoc interest quod illud in synthesi formam aeolicam ὀψί induit, unde Herodianus argumentatur ὀψέ δύων παρὰ τῷ ποιητῇ καὶ Ἀράτω ἐν δυσὶ μέρεσι λόγου· εἰ γὰρ ἦν σύνθετον διὰ τοῦ ἰ ἐγράφετο ὡς ὀψιμαθής, ὀψιτέλεστος Mon. 26, 5. et Sch. II. XXI. 232. Ita in P. Silent. Soph. 844. (II. 438.) scribebatur ὀψέ δύοντα Βοώτην, quod quum ob caesuram displiceret, Graefius non ὀψιδύοντα sed ὀψεδύοντα praetulit. Attamen illis perfectae synthesis exemplis non prorsus similis est participiorum cum aliis orationis partibus conjunctio. Hac enim consonae quidem, quae mutari possunt, mutantur παλιμπλαγχθεῖς, ἀγακτίμενος, βαθυρόρειων etc. sed vocalis incorrupta manet in ὑψιμέδων, ὑψιδέων, extra quod nullum hujus formae adverbium cum participio conjunctum reperimus. — Adjectivorum verbalium cum ἄρτι copulorum duo sunt genera; unum, quia simplice caret, insolubile ἀρτικόμιστος, ἀρτιστράτευστος, ἀρτιδάϊκτος (omiss. in Thes.) Nonn. XL. 102. alterum solutionis capax nec tamen solvendum, partim propter accentum ἀρτίχριστος, ἀρτισύλληπτος (omiss. in Thes.) Diosc. Eup. II. 77, 289. ἀρτίγνωστος, quod Schweighaueserus in Appian. Civ. III. 12. ex Aug. pro ἄρτι γνωστός recepit, partim quia in sermone soluto generis communis sunt ἀρτίκαντος κονία Theophr. Sed in Anth. VIII. 122. ἀρτιγενειάσκων Εὐφήμεος, ἄρτι δ' ἔρωτας καλέων adverbium a participio commode divelli potest. Non item in versu ignoti poetae μύρσος παλαιφάμενης ἄγνοιο EM. 595, 33. sic enim ille viticem appellatione videtur propter priscum ejus et solemnem in Thesmorphoriis usum et id quidem hyphen ut synonymon παλαιφάτος, quod est epitheton fagi hominum altricis. Hoc autem ne dirimatur obstat participii simplicis significatio activa. Duarum Thessaliae urbium cognominum Φάρσαλος παλαιὰ καὶ νέα altera ἢ πάλαι Φάρσαλος et una voce Παλαιφάρσαλος dicitur ut nuper editum est in Strab. IX.

16) cf. Diss. I. c. I. §. 6. Cum ἀερεύειν Guietus ad Hes. haud importune confert Ἀρχάπειν ἀναχωρεῖν sive ἀναχάζεσθαι.

431. v. Engel. *Kypros* T. I. 121 sq. Sic etiam *Παλαιπερκώτη*, *Παλαίτινος* v. Tzschuck. ad Mel. Vol. III. P. II. 632. et alia quae idem collegit ad Eutrop. p. 383. sed uno modo ἡ πάλαι Ἑλλάς, τὸ πάλαι Ἰεργος, nam haec propria non sunt; et τὸ παλαιὸν Ἰλιον, quia quum Troja nova floreret, veteris urbis (si unquam stetit) vix rudera noscebantur. *Ἀματροχῶν* Od. XV. 451. Bekkerus divisit ut *θαμὰ τρωπῶσα* Od. XIX. 521. at *Θαματροχεῖ οὐχ ἥσυχάζει* Hes. disjungi non possunt quia simplex *τροχεῖν* non dicitur; id igitur parasyntheton est a ficticio *θαμάτροχος*, cui unum simile *ἀμηῶς* sed hoc e conjectura pendens¹⁷⁾; praeterea nullam vocem cum *ἄμα* et *θαμὰ* similibusque *λίγα*, *σάφα*, *τάχα*, *ὦκα* compositam indagavimus. — Adverbiorum qualitatibus alia praepositionum more componuntur *μογιλάος*, *ἐκάεργος*, *ἀδηφάγος*, alia synthesin non ferunt ut *πάνν*¹⁸⁾, *λίαν*, *σφόδρα*, *μάλα*, de quibus si quando dubitatio incedit utrum cum adjectivo proxime appposito an cum aliquo alio cohaereant, Grammatici hyphen adnotant ut ad II. XIII. 237. *συμπερτὴ δ' ἀρετὴ πέλει ἀνδρῶν καὶ μάλα λυγρῶν*, hoc adscriptum legimus ὑπὸ τὰς τελευταίας δύο λέξεις τὸ τῆς συναλοιφῆς σημεῖον θετέον· ἐξ ἀφοτέρων γὰρ ἐν δηλοῦται τὸ λυγροτάτων, quo significatur *μάλα* non ad *ἀρετὴ πέλει* pertinere ut Aristarchus sumit *σφόδρα καὶ κακῶν ἀνθρώπων γίνεται τις ἀρετή*, sed ad adjectivum, quomodo haec: *τελέως ἀγαθός*, *ῥυδὸν ἀφνειός*, *ἡρέμα λευκός*, *κομιδῇ νέος* etc. Unum ἄγαν non solum apponitur οὐκ ἄγαν σοφός Eurip. sed etiam componitur abjecta consona *ἀγακλυτός*¹⁹⁾ et cum participio *ἀγακλυ-*

17) Accusativus nominis heroici Amopaon II. VIII. 276. non ab Eustathio quidem ut Spitznerus putavit sed in Ed. Rom. et Steph. aspiratur; ceteri *Ἀμοπάονα*. Quod Herodianus de psilosi dicit, ad secundam solum syllabam pertinere videtur.

18) *Πανυπερτής*, quod Brunckius edidit in Anth. Plan. CCLXV. merito rejecit Jacobsius. *Mtgdilybs* Plautus confinxisse videtur graecissans, sed Graeci ipsi *μιξέλλην*, *μιξοβάρβαρος*.

19) *ἄγαν κλυτός* Anth. App. CXXX. conjectura incerta est. Alcaeus p. 580 Bergk. Pittacum fortasse non *ἀγάσυρτον* vocavit, quod Glossographi *ἀκάδαρτον* interpretantur, sed *ἀνάσυρτον* id est *ἀναστεινόμενον*. Quare pro exemplo asferre nolui.

μένη, cui proximum est ἀγαπτιμένη. Cur vero in Π. III. 375. ἱμάντα βοῶς ἴφι κταμένοιο, quod non participium sed epitheton est ut δαϊκτάμενος, nulli collibitum sit ex duobus unum facere, hanc fuisse suspicor causam quod plerique omnes ἴφι nomen esse putarent ex ἰνόφι contractum. Adverbiorum in duplicem exeuntium tria syntheta sunt πνυμάχος hoc est πνῆξ μαχόμενος, λάγβατον²⁰⁾ et μαψίλογος, sed dubitatur de substantivo μαψαύρα, unone tenore scribendum sit an accentibus diversis v. Proll. 260.

§. 4. Declinabilem, quae cum praepositionibus junguntur, genera quatuor sunt, substantiva, adjectiva, numeralia, pronomina relativa. De his singulis dicam sed brevius quam pro copia rerum quae paene infinita est. Moschopulus in enumeratione adverbiorum quae in ὄς exeunt Sched. p. 19. affert etiam ἀνακράτος ἀντὶ τοῦ λίαν καὶ κατακράτος, κατὰ πολλὴν ἐξουσίαν, quibus tertium addit Suidas Καταμέρος ἐπιῤῥημα, nec dubium quin illi eodem loco habuerint quae nunc separatim scribuntur ἀνὰ κράτος Aelian. V. H. VIII. 13. ἀνὰ μέρος Polyb. II. 20, 10. Paus. X. 8, 3. Athen. I. 16. A. παρὰ μέρος Anton. Lib. c. 30. etc. sed in codd. saepe conjuncta sunt κατακράτος v. Popp. in Thuc. Proll. I. 460. et in libris editis κατακράτος Demosth. 239, 1. (213 Bekk.) ἀνακράτος Philo de Abrah. T. II. p. 7. Synes. Ep. CXLVII. 285. D. cf. Ellendt. ad Arrian. I. 12, 8. idemque accentu retracto ἀνάκρατος v. Jacobs. ad Aelian. H. An. VII. 6, 1. et consona assimilata ἀγκράτος, quod Grammaticus Anecd. Bekk. 337. a Xenophonte dictum esse scribit κατὰ συγκοπὴν sed improbat, ac fortasse ne Xenophon quidem sic scripsit sed quod in omnibus codd. legitur ἀνὰ κράτος nam illa poetica est syncope vel potius apocope conjuncta cum assimilatione consonae ut ἄμ φόνον etc. De masculinis huc primum referendum est nomen omnium, quae sermo humanus continet, augustissimum λόγος, duabus contrariae potestatis praepositionibus ἀνά et παρὰ adjungi solitum accentu in-

20) Hesychius Λάγβατον ἀνατετραμμένον· οἱ δὲ λάγαν ἐμβάλλοντες scripsisse videtur λίγδην ἐμβαίοντες.

clinato: καὶ ἄλλα ἀνάλογον τούτοις Plat. Alcib. II. 145. D. et iisdem verbis Pollux IX. 86. ²¹⁾ ἀνάλογον τοῖς αὐτοῖς ὁ ὄγκος γίνεται Arist. Probl. XXII. 1. ἐκ τοῦ ἀνάλογον συμβαίνει Rhetor. II. 23. p. 1399. a. 33. III. 2. p. 1405. a. 11. αἱ ἀνάλογον ἀπορίαι Sext. c. Log. II. 35. p. 465. (295 Bekk.) quo loco Fabricius adjectivum substituit αἱ ἀνάλογοι ut Camus in Aristot. H. Ann. I. 4. p. 489. a. 26. ἐν τῇ ἀναλόγῳ. Hoc minime necessarium; sed in Plat. Civ. VI. 508. B. ταύτην τὰγαθὸν ἐγέννησεν ἀνάλογον ἑαυτῷ, Dion. de Comp. c. III. ἀνάλογόν τι πέπονθε multisque aliis locis perdubium est utrum adjectivum sit an substantivum hyphen scriptum, quod Stallbaumius ad Tim. 53. E. *immane vitium dicit a Bekkero sublatum*; sed Bekkerus ipse qui, quum Platonem ederet, nomen a praepositione dirimendum putavit, Aristoteli et Sexto II. cc. reliquit conjuncta. In Diod. XV. 33. τὸ παράλογον τῆς τύχης haud dubie adjectivum est quo saepius utitur v. Ellendt. ad Arrian. II. 26, 4. sed Eur. Or. 391. ὦ παράλογόν μοι σὴ φανεῖσ' ἀμορφία substantivum, quod G. Dindorfius dissuendum censet, Porsonus vero non solum hic retinet sed etiam in Bacch. 938. substituit vulgatae ὅταν παράλογον σώφρονας Βάκχας ἴδῃς. Pro ὑπὸ λόγον ποιεῖσθαι, quod Wurmius ad Dinarch. 49. cum ἀνὰ λόγον et παρὰ λόγον confert, ubique reponendum videtur adjectivum ὑπόλογον. Nihil vero refert in II. XX. 30. δεῖδω μὴ τεῖχος ὑπέρμορον ἐξαλαπάξῃ utrum sic scribatur ὡς ὑπέρβιον, adjectivo pro adverbio posito, quae Aristophanis sententia fuit, an quod Herodianus aequè probat, κατὰ διάλυσιν ut Apollon. IV. 20. Anth. Plan. CVI. Aliud substantivi cum praepositione coalescentis exemplum subicit Suidas Παραπόδας ἐπὶ ῥόημα εὐθέως ²²⁾ appositis duobus Polybii locis, apud quem hoc saepius legitur sed dissolute; sic etiam Lucian. Hist. conscr. §. 13. Philostr. V. Ap. I. 6. ubi codd. et edd. veteres hyphen exhibent. Diastasis dominatur in dictionibus figuratis περὶ πόδα id est

21) Hic ante Bekkerum scribebatur κατὰ ἀνάλογον ut Phil. de Humanit. 391. (703.) κατὰ ἀνάλογον τῆς κινήσεως et Geoponn. V. 26, 8.

22) Hoc propter codices quosdam praetermisit Bernhardy.

ἀρμολύγωντος et ἐκ ποδὸς διώκειν Dion. Antt. III. 20. at hyphen mutatoque accentu ἐκποδῶν tam multis locis ut suspicionem moveant aliter scripta ἐκποδῶν sive ἐκ ποδῶν ποιέσθαι Isocr. Antid. 385, 175 Bekk. Diod. XVIII. 23. Dionys. III. 72. IV. 72. Dio Cass. Excc. Vat. pag. 20. Zosim. IV. 46, 12. etc. Itaque ἐκποδῶν restituerunt Stanleyus Choeph. 20. Guietus Lucian. Pro imagg. §. 29. Jup. Trag. §. 24. Schaeferus ad Plut. Vol. I. 384. taciteque Bernhardt in Suidae glossis, ubi Aldus quinquies ἐκποδῶν scripsit, introduxit alterum, quod Arcadius distincte adverbii adnumerat una cum ἐμποδῶν et quod posteriores huic affinxerunt παρεμποδῶν, quae manifestum est ad exemplum oppositi ἐκποδῶν conformata esse. Sic etiam Προποδῶν ἐμπροσθεν Hes. pro quo Suidas πρὸ ποδῶν, Photius προποδῶν. Cetera uno complectar ambitu; ἀνάκαρ et ἐπικάρ accentu reclinato in Galen. Gloss. sed ἐπικάρ in EM. et Schol. II. XVI. 392. apud Homerum ipsum ἐπὶ κάρ, quod probasse videntur qui hoc κάρ non integrum sed apocope affectum putarunt. Ἄν' ὅπιν εἰς πρόσωπον Suid. Phav. si intellectum nominis habet, rectius sic scribitur quam ἀνόπιν Hes. sed κατ' ὅπιν Himer. XXI. 7, 740. propter significationem adverbialem contrahi debet ut εἰς-όπιν et ἐξόπιν, cui quae inest praepositio rectionem amisit ut ἐμποδῶν et latina *exadversum*, *examussim*, *interdiu*. Nulla ejusmodi necessitate adstrictum sed usus perpetuitate fixum est παραχρῆμα²³⁾, cui Nicander Al. 627. substituit παραχρῆος, quod Naekius Choeril. 214. etiam Callimacho Fr. CVI. reddendum putat ut videlicet poetico sermoni aptius. Duplicem mutationem subiit Ἐπισχερῶ ὀξύτόνως ὥσπερ ἰὼ γράφεται καὶ χωρὶς τοῦ τ Sch. II. XVIII. 68. EM. 365, 15. quippe quia non τῇ δοτικῇ παραγωγῇ ἐνέχεται Apollon. Adv. 576, 30. Nam natura quidem dativus est obsoleti nominis σχερός, quod sive substantivum est sive adjectivum a σχεῖν ductum proprie continuum sive con-

23) Παρὰ χρῆμα Theophr. H. Pl. IX. 15, 2. Strab. XIII. 593. et alibi in codd. quod Astius praefert in libris Platonis et Schaeferus ad Dionys. 192.

tinens significat. Hinc ἐν σχερῶ bis apud Pindarum et in codd. Apollon. I. 912. pro ἐνσχερώ, cui poetae fortasse formam incorruptam praetulerunt, vulgo autem conjuncte dictum videtur et cum assimilatione consonae Ἰσχερῶ (ἰσχερώ) ἐξῆς Hes. Simile affert EM. 313, 54. ἐγγρῶ ἐγγῆς ἀποκοπῇ τῆς τι συλλαβῆς· γράφεται δὲ καὶ μετὰ τοῦ γ καὶ μετὰ τοῦ ν· quod si fit, nihil differt ab integro ἐν χοῦ nisi quod iota deficit; nam ὁ ἐν χοῦ κειράμενος Anth. VII. 412. idem dicitur ἐγγρῶ κουρίας, apocope autem nulla est. Notam propriam dativi retinuit adverbium temporis, quod affert EM. 345, 8. ἐνωρᾷ (sic) ἔχει τὸ ἰ· λέγεται δὲ ἐπὶ δοτικῆς μόνῃς ἀντὶ τοῦ θᾶττον Ἀριστοφάνῃς Εἰρήνῃ (v. 122.) unde patescit in Grammaticorum exemplaribus sub uno spiritu scriptum fuisse, non sic ut in illo loco et Theocr. XXI. 41. legitur, ἐν ὥρᾳ. Alia quaedam hujus generis protuli ad Aj. v. 786. Pro copulato ἐξυπαρχῆς Suid. saepius legitur sub duplici spiritu ἐξ ὑπαρχῆς v. Orell. ad Memn. p. 236. idque etiam in Aristotelis et Luciani locis, quos Stephanus s. Ἐξυπαρχῆς indicat, repositum est; sed ἐξαρχῆς, quod Bekkerus divisit Demosth. p. Cor. 285, 23. (172, 4.), reliquerunt editores Heliod. V. 2, 176. Himer. Ecl. V. 18, 144. Multo frequentius est ἐξεπιπολῆς, quod qui cum ἐξαίφνης comparant a Phrynicho reprehensi Ecl. 126. manifesto hyphen scripserunt idque diu pro recto valuit; nunc vero diastasis probatur Arist. Probl. I. 43. p. 864, 25. IX. 10. Lucian. Nigrin. §. 35. aliisque locis ad Phr. allatis, neque secus δι' ἐπιπολῆς, ἐπ' ἐπιπολῆς, ἐν ἐπιπολῇ, quae raritas sua a concretione defendit. Ex EM. 112, 16. ἀντηστὶν παρὰ τὸ ἀντῶ apparet veteres in Od. XX. 68. pro κατάντηστὶν disjuncta legisse. Διατάχους ἐπίρρημα ἐπιτάσεως EM. Suid. juncturam exuit, sed pro ἐν γειτόνων saepe invenitur ἐγγειτόνων, quicum pugnat ἐν γειτόνων v. Interpp. ad Plut. v. 435. Cum illo conferri possunt nomina demotica, quae Grammatici inter adverbia numerant Ἐξ Αἰθαλιδῶν ἐπίρρημα, ἐν Εἰρεσιδῶν Diog. III. 41. et nonnunquam hyphen ponunt: Ἐνεχελιδῶν (hoc accentu) Hes. EM. quomodo Menagius Ἐνιφιστιαδῶν edidit Diog. l. c. Ex his tot unius coloris exemplis perspicitur

quam propensi fuerint librarii ad conjunctionem vocabulorum quae unum quiddam significare viderentur. At hoc tamen non apud omnes valuisse ostendit magna copia exemplorum contrarii generis: ἀπὸ γνώμης, ἐκ ψυχῆς, ἐπὶ σχολῆς, εἰς ὑπερβολήν, καθ' ἡμέραν, ἐν μέρει, παρὰ μέλος, πρὸς βίαν etc. quae aequae trita et a similitudine adverbiorum non longius remota neque tamen vulgo contracta sunt. Sed hinc exiguo viae flexu sermo deducitur ad adjectiva, quorum ex immenso pelago pauca excerpam rei pusillae curam detrectans.

§. 5. Arcadius 182, 11. τὰ εἰς ὦν ἐπιρρήματα ὀξύνονται ἐμποδῶν, ἐκποδῶν, ἐκδεξιῶν, quorum ultimum affert etiam Etym. Gud. 494. τὰ εἰς ὧν ἐπιρρήματα διὰ τοῦ ὁ γράφεται πλὴν τοῦ χρεῶν, ἐμποδῶν, ἐκδεξιῶν et Herodian. Epim. 260. qui ἐξαριστεῶν addit. Sed alio accentu Choerob. in Ps. 125, 9. EM. 338, 45. ἐκδεξιῶν ἐπιρρήματα τοπικόν et soluta compage ἐξ ἀριστερῶν καὶ ἐκ δεξιῶν Athen. V. 205. B. quae scriptura in his et similibus tam fixa et stabilis est ut qui contra sentiant nugari videantur. — Τὰ εἰς ὅς ἐπιρρήματα διαβραχέος, διαταχέος, καταχρέος Choerob. in Psalm. 55, 2. quibus Moschopulus Sched. p. 20. et Herodianus Epim. 261. adjiciunt διαπαντός ἐπιρρήματα χρόνου — καὶ τοπικόν. Hoc ita scriptum est in Prom. 283. Iph. T. 1124. (1087.) Plat. Civ. III. 407. D. Demosth. Cor. 301, 20. usque ad Bekkerum, qui primus a codd. recessit. Diverso vero accentu notatur Τὸ ἐξάπαντος ἐπιρρήμα ἐστὶν εἰ μὴ ἐπάγεται γενικὴ οἶον ἐξ ἅπαντος τρόπον ἢ τοιοῦτό τι Moschop. Syll. fol. 160. a. (Ritschl. Praef. Thom. CXII.) ἐξάπαντος εἰ μὲν μετὰ τοῦ τρόπου γράψεις, δασύνειν ὀφείλεις, εἰ δὲ χωρὶς, ὀξύνειν μόνον Schol. Lucian. Phal. I. c. 2. cui regulae adversatur ἐξ ἅπαντος absolute positum pro πάντως Paus. III. 8, 5. Lucian. Pisc. §. 41. ²⁴⁾ — Ἀντὶ τοῦ παντελῶς καθόλου λέγουσι — καὶ ἀντὶ τοῦ εἰς

24) Constanter scribitur ἐκ παντός v. Perizon. ad Aelian. V. H. II. 4. sed διαπαντός Dion. Cass. LIII. 12. Paus. II. 34, 3. Phryn. Ecl. p. 103. et in plerisque codd. Thucydidis v. Popp. Prol. T. I. 445. Huebner. ad Diog. II. 11. rarius διὰ παντός quod Menagius praefert I. 70.

ἅπαντα ἐφόλου καὶ πληθυντικῶς ἐφόλων Atticista Villois. p. 81. Hoc memoria non subjicit sed modo καθόλου et διόλου, quae perfrequentia sunt sed non perpetua²⁵⁾. His respondent genitivū femininorum Κατάκρας ἐπὶ ῥόημα Suid. διακενῆς²⁶⁾, ἐπίσης²⁷⁾, ἐξαυτῆς, ἀπεναντίας etc. quae praeter primum plerumque sic scribuntur, aliter vero ἐκ νέας, ἐκ πρώτης et ἀπὸ πρώτης, ἐκ ταχείας, ἐξ ἐκουσίας, ἐξ οὐρίας ἐπὶ ῥόημα EM. 348, 55.²⁸⁾ Accusativi exemplum unicum est κατὰ μόνας Suid. in quo consentiunt codd. Thuc. I. 32. et 37, 5. sed recte κατὰ μόνας Xenoph. Mem. III. 7, 5. Plat. Legg. IX. 873. D. quod praetulit Meinekius in Alex. Fr. Voll. III. 468. Cetera sunt adjectiva generis neutri: παρολίγον τῷ βίῳ ἐκινδύνευσε· σύνταξις Suid. significans σύνταξιν ἐπιρρηματικὴν. Idem παρὰ πολὺ ἐπὶ ῥόημα ἀντὶ τοῦ πάνυ πολὺ, quod cautius eloquitur Schol. Thuc. I. 29,

25) Καθ' ὅλου Bekkerus posuit Dem. Cor. 251, 3. sed Aristoteli Nicom. I. 4. II. 2. VI. 6. et Sexto 630, 12. reliquit καθόλου, quod sexcenties legitur. De διόλου v. C. II. §. 5. adn. 15.

26) Διακενῆς Eur. Tro. 759. Dionys. Antt. XI. 19. Diog. VII. 113. Aristaen. I. 10, 42. alibi διὰ κενῆς Athen. IX. 380. B. Liban. Decl. T. II. 67, 19. idque Bekkerus substituit Polyb. II. 50. et Dion. Cass. XLVI. 53. XLIX. 1. sed alterum retinuit Meinekius Com. Vol. III. 609. ἐπικενῆς Aristot. Plant. II. 3. p. 824, 40. Huic simile Ἐπικοινωνῆς ἀντὶ τοῦ κοινῇ Hes. dispescit Albertius ut πάντα τὰ ἔθνη ἐπὶ κοινῇ Σχυθικῇ λέγονται Procop. Goth. IV. 5. 574. (476 Lips.) et IV. 20, 620. (559.)

27) Ἐπίσης Paus. X. 21, 4. Babr. Fab. Praef. 6. Galen. de Facult. Med. L. I. 14. p. 53. T. II. Artemid. I. 26. et 78. M. Anton. IX. 1. Diog. II. 94. VII. 120. Himer. Ecl. X. 6, 180. sed ἐπ' ἴσης Or. XV. 351. quod Jacobitzius in Lucian. Dial. Mort. XII. 3. et Dial. Deor. XXI. 1. ex uno B. reposuit. Ἐξίσσης Artem. V. 78, 426. Julian. Misop. 358. D. idemque Heylerus in Epist. XXVII. e codd. recepit v. Adnott. p. 289. Ἐξ ἴσου Isocr. de Pac. 159, 3. Bekkerus pro ἐξίσσου.

28) Ἀπεναντίας Himer. Ecl. XIII. 27, 226. Synes. Dion. p. 35. Ἐξεναντίας Paus. X. 22, 4. Plutarch. Phocion. c. 36. sed ἐξ ἐναντίας; Aristot. H. Ann. IV. 12. p. 1126. b. 14. X. 1. p. 1172. a. 28. etc. idque probavit Schaeferus ad Plut. l. c. Ἐξ αὐτῆς quidem scriptum est in Apollon. Synt. IV. 12, 341. (334.) sed confertur h. l. cum ἐξάφνης, quod ille pariter cum casu patrico compositum dicit κατ' ἐπιρρηματικὴν σύνταξιν. Hinc colligitur eum utrumque eodem modo scripsisse hoc est ἐξαυτῆς sicut in plerisque locis legitur v. Schaefer. ad Bos. 443. Meinek. Com. Vol. II. P. I. 36.

4. τὸ παρὰ πολὺ μᾶλλον ἢ πολὺ· sed hoc quoque dubito an demonstrari non possit. Nam in multis locis praepositio adeo nihil ad significationem confert ut sine sensu demi possit: τοῦτο τοῖς — χρεομένοις παραπολὺ μᾶλλον ἐνδέχεται ἢ τοῖς — Hippocr. Vict. Acut. p. 64. T. II. (395 Foes.) ἐγγυτέρω παραπολὺ Longin. XVII. 3. p. 74. παρὰ πολὺ (vulgo παραπολὺ) ἀμείνων Lucian. Dial. Mar. XV. 3. Jov. Trag. §. 35. aut pro κατὰ positum est ut in Thuc. l. c. παραπολὺ vel ut nunc scribitur παρὰ πολὺ ἐνίκησαν similique Paus. III. 18, 3. παρὰ πολὺ γενομένης τῆς νίκης· aut significationem propriam (ultra, citra, praeter) retinet et grammaticae quidem cum adjectivo cohaeret, intellectu autem ad nomen refertur ut παραπολὺ τῆς ἀληθείας εἴρηται Philostr. Her. p. 702. fin. id est πολὺ παρὰ τὴν ἀλήθειαν *weit vor der Wahrheit vorbei*, et Synes. Epist. LXII. 206. A. λόγος ἔργον παραπολὺ τῆς ἴσης ἐστί, Encom. Calv. 94. D. παραπλεῖστον ἐστὶ τῆς ἀκριβείας, qui genitivus ab epitheto suspensus est, hoc autem a praepositione regitur. Similiter modo παραβραχύ legitur Zosim. VI. 4. Synes. Dion. p. 41. A. ὑπόβραχυν accentu male retracto²⁹) Aelian. H. Ann. IV. 34. καταβραχύ Galen. de Puls. p. 479. T. VIII. saepius κατὰ βραχύ quod Kiesslingius reduxit Jambl. Protr. I. p. 10. Illa scriptura si omnino retinenda, certe iis locis reservanda est ubi vis praepositionis hebescit, sed illud ἐπὶ πολὺ τῆς χώρας προῆλθε nemo aliter scribere volet quam ὁ Καλλικρατίδας τῆς τριήρους ἐπὶ πολὺν ἀνέῳξεν τόπον Diod. XIII. 99. Dupliciter vero construi potest in Lucian. Icarom. §. 14. παραπολὺ (Jacob. παρὰ πολὺ) τῶν ἄλλων ζώων αἰτός ἐστιν ὀξύπτεστος. Ab his omnibus differt ἐπίπαν Xenoph. Fragm. XX. Herod. IV. 68. VI. 46. Plat. Epin. 986. E. Paus. VI. 20. 8. Heliod. V. 4, 178. etc. quod quum accentum in antepenultima habeat, parathesi assignandum est propriae ut ἀνάλογον, *propédiem*, *invicem* etc. At vero pro

29) Κάθομον κατὰ τὸ αὐτό Hes. eodem accentu scribendum quo ἀναμέσον Philon. de Sept. I. 4. Jerem. Epist. LIV. quod saepius duos habet accentus.

ἐπίπαν τόλμης ἤκουσι Galen. Isag. IX. 98. T. I. ratio poscit ἐπὶ πᾶν, quod Blomfieldius restituit in anapaestis Aesch. Pers. 42. pro ἐπίπαν ἡπειρογενὲς κατέχουσιν ἔθνης sed falso hoc alpha breve habere credit ut πρόπαν, σύμπαν (ἔπαν). Etenim haec sunt neutra adjectivorum per omnes casus declinatorum, ἐπίπαν vero merum adverbium ex duabus partibus conflatum accentu uno³⁰). Ad σύμπαντες nihil accedit propius quam σύμπολλοι Plat. συμπλείονες Aristot. Polit. III. 15. p. 1286. b. 36. et numeralia cum hac praepositione conjuncta sed haec nequaquam eadem scripturae constantia: σύνδυο γράφουσιν οἱ Ἀττικοὶ καθ' ὁμοιότητα τοῦ σύντρεῖς Eust. 800, 4. τὸ σύντρεῖς Ἀττικὸν καθὰ καὶ σύνδυο· σὺν τρεῖς δὲ εἰπεῖν τῆς κοινῆς ἐστὶ φράσεως· οὕτω λαλεῖται καὶ τὸ ξυνεῖκοσι 1638, 21. Σύνδυο praeter alios in Th. oitt. legitur Dem. c. Mid. 564, 22. Xenoph. Anab. VI. 3, 1. et sic in Plat. Parm. 143. D. Hipp. M. 282. E. pro σὺν δύο secundum Stephanum scripserunt ceteri; eadem correctio adhibita est Pind. P. IV. 159. Athen. VIII. 337. D. σύνδυο καὶ σύντρεῖς Jambl. V. Pyth. XXI. 97. p. 212. sed σὺν δύο Polyb. VIII. 6, 2. quod correxit Bekkerus, σὺν δύο καὶ σὺν τρεῖς Malch. Philad. Hist. p. 90. C. σύντρεῖς Lucian. Enc. Dem. §. 21. σὺν πέντε καὶ σὺν πλείῳ Aristid. p. 155. T. I. Dindorfius hyphen scripsit; σὺν πέντε (Bekk. σύμπεντε) καὶ σύνεξ Harpocr. s. Συμμορία, pro σὺν ὀκτώ Athen. XV. 702. B. Dindorfius tacite συνόκτω, postremo pro σὺν ἔμφω Apollon. IV. 134. ex uno cod. receptum est συνάμφω, quod persaepe legitur; συνδώδεκα Eur. Tr. 1083. auctore Barnesio; συνεκκαίδεκα Dem. Cor. 260. Horum duo non solum anabibasmo accentus distinguuntur sed etiam assimilatione consonae, σύμπεντε et σύμπαντες, de quo loquitur Herodianus in Sch. II. XV. 248. ἐνθάδε μὲν ἡ γραφὴ διὰ τοῦ μ' ἐστίν, ἐπεὶ κατὰ σύνθεσιν· ἐν δὲ τῷ τεύχεσι τε ξὺν πᾶσι φυλάξει τὸ ν' ἑαυτῆς ἢ πρόθεσις διὰ τὴν παράθεσιν. Sed notum est consonas etiam in parthesi interdum assimilari ἐμμέσῳ etc. v. ad Aj. p. 348. et in tnesi

30) Ἐπίπαντες et ἔμπαντες extra Inscr. non inveniuntur.

ξύμμοι λάβεσθε ib. p. 367. ὅτε ξὺμ πρῶτ' ἐφύοντο Emped. v. 229. ut Karstenius edidit pro ξύμπρωτ'. — Sed dispartitivorum species plures sunt, una per anadiplosin, qua scriptores Alexandrini utuntur δύο δύο v. Biel. Thes. h. v. et Winer. Gramm. des N. T. §. 38. p. 204. Du Cang. h. v. δύο καὶ δύο Oribas. L. XLIV. p. 14. ed. Bussemak. quae nunquam in unum compinguntur; altera conficitur e duabus praepositionibus κατὰ et ἀνά, quibus germani Graeci semper suum subjiiciunt casum καθ' ἓνα, ἀνὰ τέσσαρας, infacundi vero nominativum ἀνὰ εἰς, καθ' εἰς v. Winer. l. c.³¹⁾ atque haec non raro sub uno accentu καθεἰς Tzetz. Chil. X. 576. et all. adeoque per synecdromen mutato καθεἰς ut in plerisque codd. Thomae M. s. h. v. scriptum est secundum novellos magistros in Regg. Prosod. c. 129. p. 450. τὰ εἰς εἰς πάντα ὀξύνονται οὐδεῖς, μηδεῖς, καθεἰς καὶ αἱ μετοχαί.

§. 6. Praepositionum pronominibus adjunctarum summa inconstantia est: παρὸ Diog. II. 16. IV. 37. καθό II. 17. Aristot. Nicom. VII. 15. p. 1154. b. 22. etc. Attigit hoc Apollonius Synt. IV. 10. p. 307. ubi εἰσό sic ut ἐν ᾧ, ἐξ οὗ non simplex esse docet sed δύο μέρη λόγον, τῇ μέντοι συνόδῳ ἐν τι παρρησιάζεται, διὸ καὶ ὡς ἡνωμένα αὐτὰ παρεδεξάμεθα, quam henosin clarius ostendit prisca scriptura ἐχσῆς pro ἐξ ἧς v. Osann. Syll. Inscr. 71. Hoc solvitur illa controversia περὶ τοῦ εἰσόκε, πότερον ἐν συνθέσει ἐστὶν ἢ ἐν παραθέσει Sch. II. III. 409. Epim. I. 138, 30. EM. 305, 17. Id non ita pridem εἰς ὃ κε scribi coeptum est, ut εἰς ὃ pro εἰσό v. Lehrs. Arist. 336. Sic olim jungebatur ἐφῷ, cuius triplicem constructionem tradit Thomas εἰς παρρηχημένον ἀντὶ τοῦ διότι οἶον „ἐφῷ Γεννάδιον ἐγραψε“ καὶ ἀντὶ τοῦ ἐπὶ τῷ εἰς ἀπαρέμφατον οἶον „ἐφῷ μεμνησθαι“ καὶ ἀντὶ τοῦ ἵνα εἰς μέλλοντα ὡς Θουκυδίδης „ἐφῷ τοὺς ἄνδρας χοιμοῦνται“ quo loco certi codices iota dativi constanter omittunt, alii ἐφ' ᾧ praebent. Signi-

31) Homericum προμνηστῖνοι Schol. Od. XXI. 230. interpretatur εἰς παρ' εἰς τὸ λεγόμενον, ἀλλεπάλληλοι. Aegrius Plutarcho conceditur ἀνὰ τέσσαρες, quod Hermannus tuetur Opusc. IV. p. 5.

ficatio duplex est, una causalis διὰ τοῦτο ὅτι, altera finalis ἐπὶ τούτῳ ἵνα, quod discrimen scriptura exprimere videtur Atticista Villois. p. 80. ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν διότι ἐφ' ᾧ λέγουσι μετὰ διαστολῆς πνεύματος οἶον „ἐφ' ᾧ τὴν κλοπὴν εἰργάσω, οὐκ ἀτιμώρητος ἔσῃ“ καὶ ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν ἐφ' ᾧ (scr. εἰπεῖν ἵνα) λέγουσι μετὰ μόνης περισπωμένης³²⁾ ἐφ' ᾧ (scr. ἐφῶ) οἶον „εἰργάσομαι τὸ ἀγαθὸν ἐφ' ᾧ δοξασθήσομαι“. Similiter διό modo pro demonstrativo καὶ διὰ τοῦτο sive διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν ponitur in exitu enuntiatum ut Plat. Civ. III. 409. A. διὸ δὴ καὶ εὐήθεις φαίνονται οἱ ἐπεικειῖς, modo suam propriam potestatem retinet οὐ χαλεπὸν εὐρεῖν διὸ εἴρηται Crat. 406. E. εὐδελόν ἐστι διὰ τοῦτο ἐποίησας, quod Tylorius dirimendum putat δι' ὃ probante Schaefero App. III. 551. Huc conveniunt Apollonii verba Synt. IV. 5, 313. τῆς αὐτῆς ἐπιστάσεως ἔχεται καὶ τὸ διότι καὶ καθότι πότερον ἐν παραθέσει ἢ συνθέσει, sed paullo post c. 11, 330. (337.) ostendit utrumque ex tribus constare partibus, nec aliter conformatum est παρότι Phalar. Ep. LVII. 260. De pronomine quantitatis mentionem injicit Suidas Ἐφόσον ἐν μέρος λόγον, Καθόσον ἐπὶ ῥῆμα, quae in eadem qua cetera varietate sunt: Καθόσον Diog. IV. 2. VII. 8. Phalar. XXVII. 134. LXXXIII. 262. παρόσον Sext. c. Gramm. c. 67. p. 231. (614 Bekk.) παρ' ὅσον Phalar. LII. 206. LXXXII. 260. et all. ap. Hermann. ad Lucian. Hist. scrib. p. 127. Fritzscher. Quaest. Lucian. p. 125. De demonstrativis afferendum est προτοῦ, quod saepius sic scribitur quam πρὸ τοῦ v. Schaefer. ad Dem. T. I. 22. sed displicuit Popponi Comm. ad Thuc. I. 32, 4. duoque ceteris notabilia quia unum eorum accentum simplicis retinet, alterum retro agit: ἐπέκεινα ἐπιτάδε Πλάτων ἐν τῷ περὶ ψυχῆς Antiatt. Bekk. 94, 6. significans Phaed. 112. B. qui locus usque ad Bekkerum sic scribebatur εἰς τὸ ἐπέκεινα γῆς καὶ εἰς τὸ ἐπὶ τάδε. Hoc codd. non raro una scriptum exhibent ἐπίταδε v. Ja-

32) Hoc est omisso spiritu ut ἀνθῶν, quomodo nonnullos scripsisse colligimus ex Herod. Philet. 456. ἀνθῶν γραπτέον καὶ μὴ ἀνθῶν ἵνα μὴ συνεμπέσῃ τῷ ἀνθ' ὧν ἔδωκας.

cobs. ad Ael. p. 123. sed multo frequentius ἐπὶ τὰδε quomodo nunc editum est et recte quidem sed alterum vereor ut jure mutatum sit; nam ἐπέκεινα non solum hic et duobus aliis Platonis locis antiquitus traditum est v. Schneider. ad Civ. T. III. p. 169. sed etiam Isocr. Antid. 124, 41. Galen. de Usu Part. XV. 6. p. 666. T. IV. Athen. X. 390. B. et apud alios, ipseque Bekkerus in Aristot. de Sens. VII. 449. a. 26. retinuit ἐπέκεινα sequente ἐπὶ τὰδε. Cum illo congruit ὑπερέκεινα, quod Thomas rejicit; cum altero conferenda sunt ἐπὶ θάτερα, ἐφ' ἑκάτερα et quae Plato copulavit Hipparch. 229. A. ἐπ' ἀριστερά καὶ ἐπὶ δεξιὰ, quod librarii in Orph. Arg. 1217. et alibi cum composito ἐπιδέξια confuderunt v. Schneider. ad Civ. T. I. 336. Ad exitum festinantibus paululum morae injicit adverbiale παρ' αὐτά, quod scriptores tenuioris ordinis usurpant pro παραντίκα, modo sic scriptum Herodian. III. 11, 17. (p. 74, 1 Bekk.) Aristid. de Rhetor. T. II. 49. (p. 64 Dind.) Apollon. Hist. XI. modo hyphen accentu vel in ultima uti par est posito Schol. Od. XVI. 148. Sch. Phoen. 913. quod Jacobitzius ascrivit Lucian. Amorr. §. 33. variantibus libris, vel in antepenultima πάραντα v. Thes. quo sono illud hodie notari auctor est Coraes Atact II. 419. Eodem modo ap. Hesych. scriptum legitur Ἄναντα Ταραντίνοι τὸ παραχρημα, aliter vero Περιαντά πως οἶον ἔγγυς καὶ παρὰ μικρόν Phot. cujus fontem ignoro. Ἐξαντῆς παραντίκα Hes. paullo ante disceptatum est.

Praepositiones cum verbis per synthesin componi res decantata est. Sed si sic compositis alia interponitur vocula, librarii fluctuant nunc ἀντ' εὖ πείσεται scribentes nunc εὖ ποιήσουσι καὶ ἀντενπείσονται Liban. Decl. 246. T. III. συνενπεπονθότες Dem. quod Schaeferus improbat App. I. 536. Mihi satis spectatum est Platonem scripsisse sic ut vulgo legitur per hyperbaton pro εὖ ἀντιπείσεται ut ἀντέπαθον κακῶς Themist. Or. VII. 98. D. εὖ προπαθῶν Liban. 231. T. III. Ab his notabiliter differt Thucydideum μὴ σὺν κακῶς ποιεῖν ἀλλὰ συνελευθεροῦν pro quo κακῶς συμποιεῖν dici non poterat quia hujus verbi longe alius est intellectus. Quare aut συγκακοποιεῖν dicendum

erat ut συγκακουργεῖν aut, quia hoc ab usu alienum erat, sic ut ille dixit praepositione adverbialiter posita, cujus antimeriae exempla plurima demonstrat Thesaurus s. v. Σύν. Et de aliis quoque praepositionibus saepe dubitatur utrum verbo agglutinanda sint an absolute scribenda sic ut adverbii loco esse appareat. Primus scrupulum iniecit Abreschius in Aesch. Choeph. 301. καὶ προσπιέζει χρημάτων ἀχηνία dissolute scribens πρὸς πιέζει. Id in compluribus Demosthenis locis introduxit Dindorfius, ἀπειρόκαλος πρὸς ἔδοξεν εἶναι, τὴν οἰκίαν πρὸς ἔξεις, πρὸς ἔλαχε, quod approbavit Schaeferus App. T. IV. 80. idemque Dindorfius in Aristid. Or. XLVI. 259. T. II. (194, 6.) κελεύοντι ὑπήκουε καὶ πρὸς ἦδει χάριν scripsit pro προσῆδει, et in Posidippi versibus Athen. IX. 377. A. ἐὰν — παραβάλλης, καὶ πρὸς ἐκδαρεῖς ἄπει, quod Meinekius T. IV. 521. non recepit, ipseque Schaeferus in Longi Past. I. 51. μὴ καὶ προσκαταγέλαστοι γένοιτο nihil novavit. Alii vero disjunctionem adeo necessariam duxerunt ut proprium diastolae signum interponerent: καὶ τοῦτό σοι ἦξει τὰγαθὸν καὶ πρὸς, εἰδήσεις χάριν Synes. de Regn. p. 14. A. Hanc rationem si amplectimur, in Teletis Fr. ap. Stob. Flor. XCVII. 31. p. 524, 37. δοῦλον ἔτερον προσσπεύδει κτήσασθαι, praepositionem, quae infinitivo adjungenda erit ut paullo ante p. 523, 48. καὶ ἄλλον προστρέφει, separatim scribemus tanquam adverbium, quod manifesto deprehenditur in Aristid. XLVI. 367. T. II. (284, 9.) τὸ γοῦν ἔξοστρακισθῆναι καὶ πρὸς γε, εἰ βούλει, φυγῇ ζημιωθῆναι κέρδος (ἡγεῖτο)· sed proxime post more consueto adjungitur verbo ὁ δὲ Κίμων ἔξωστρακίσθη μὲν, φυγῇ δὲ οὐ προσζημιώθη, neque aliter fit in similibus οὐχ ὅπως ἡδίκησεν· ἀλλὰ καὶ προσευεργέτησε Diod. XIII. 22. ἡδίκηται τις εἰς παῖδα; ἀλλ' οὐχὶ ἡ γυνὴ προσηδίκηται Himer. Ecl. IV. 3, 94. χίλια τάλαντα ἀνάλωκε καὶ ἔτι πολλὰ προσφείλει Thuc. VII. 48. quod cum προσέτι commutari potest nec tamen ideo divelli debet. — Adverbii ἐνίοτε originem Epim. II. 199, 3. explicat verbis mutilatis ἐνίοτε διὰ τοῦ τ' ἡ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἐστίν καὶ τοῦ ὅτε, καὶ ἐνιοί· clarius vero Fragm. Lex. Hermann. p. 331. n. 80. ἀπὸ τοῦ ἐνὶ ἀντὶ τοῦ

ὑπάρχει καὶ τοῦ ὅτε γίνεται ἐνίοτε· ὁμοίως καὶ ἀπὸ τοῦ ἐνὶ οἷ τοῦ ἐνίοι ἀντὶ τοῦ τινές. Haec vulgo tenet sententia sed repugnat non solum terminatio feminina ἐνία, quod excusari potest oblivione originis, sed etiam significatio; nam ἐνὶ non idem valet quod ἔστι, neque ἐνεσσι vel ἐνεισιν οἷ dicitur pro ἐνιοι. Hoc igitur simplex esse videtur ut Schaeferus quoque censet ad Greg. 864. a numerali ἐν derivatum; nec moratur spiritus, quem Coraes Prodr. Bibl. p. 30 sq. et Boeckhius Nott. Crit. ad Pind. p. 406. opponunt; nam mutatur interdum derivatione ἔδος ἔδαφος, ἔπομαι ὀπάων et ὀπηδός, ἔψω ὄψον, ἔτης ἑταῖρος, εἰδέναι ἴστωρ²³). Ἐνίοτε autem quum non facile ab ἐνιαχοῦ, ἐνιαχῇ dissociari possit, Apollonio assentimur Adv. 607, 21. παρὰ τὸ ἐνιος ἢ ἐνιοι ἐστί, ut ἄλλοτε, πάντοτε. Τραπέμπαλιν Pherecrates e sermonibus vulgi ascivisse videtur. Cum interjectione ἦν en componitur imperativus verbi synonymi accentu fluxu ἦνιδε, ἦνιδε, ἦν ἰδοῦ, quod aliter interpretatur Matthiae Gramm. p. 565. ἐὰν θέλῃς, ἰδοῦ, sed non persuadet. Vox hoc est tam crebro inculcatur ut non mirum sit a nonnullis ad convictiones translatam esse: τουτέστι σύνδεσμος διασαφητικός 773, 14. et sic scribitur Sext. c. Gramm. 258, 196. (644, 14 Bekk.)

CAP. IV.

De syntaxi indeclinabilium.

§. 1. Frequentissime conjunguntur praepositiones et adverbia vel in appositione vel in compositione, de quo

33) Sic Herodianus scribi jubet II. XVIII. 501. ἐπεὶ τὸ ἰ πρὸ τοῦ σι δασύνεται, quod constanter fit in paronymis vulgo receptis ἱστορία et ἱστορεῖν, sed ἱστωρ ipsum ap. Hom. et Hesiodum notatur leni v. Spitzner. ad II. XVIII. 501. Idem XXIV. 94. φιλωὺς τὸ ἕσθος καὶ ἔσθης (ἀπὸ δασυνομένου τοῦ ἔω)· τὰ γὰρ φωνήεντα φιλοῦται ἐπιπερομένου τοῦ σ μεθ' ἐνὸς τῶν δασέων· et ad I. 486. τὸ ἔρμα εἰ ἐκ τοῦ ἔρεισμα, οὐ φιλοῦται ἐπεὶ τὰ βραχυνόμενα φωνήεντα πρὸ τοῦ ῥπ δασύνεται. Eustath. 843, 11. τὸ ο πρὸ τοῦ π φιλοῦται ὀπή, ὀπώρα, ὀπάων παρὰ τὸ ἔπω. Et ubi nulla hujusmodi causa subest τὰ ἀπὸ δασέων μετασχηματιζόμενα φιλοῦσθαι φιλεῖ ἡμέρα ἡμαρ, ἡδονή ἡδος Sch. IX. 6.

Grammaticorum tribus et pulpita certant. Neutram sincere probat Servius Aen. VII. 289. *abusque et adusque usurpative dicimus; praepositio enim nec adverbio jungitur nec praepositioni.* Sed usum rationi praevaluisse concedit Nonius p. 517. *omnes artem sequuti negant adverbii praepositiones addi oportere, sed auctoritas veterum praeponi debet, desubito¹⁾, derepente.* De duobus autem conjungendi modis utrum praeferat, hic non declarat, sed dubitantibus succurrit Donatus ad Hecyr. IV. 1, 3. *derepente ὁπότεν* nam si separaveris, non est latinum, et amplius in Arte II. 13, 3. *praepositio separatim adverbii non applicabitur, quamvis legerimus desursum, desubito, exinde, dehinc, sed haec tanquam in unam partem orationis sub uno accentu pronuntiabimus.* Eadem iterans Pompejus Comm. XXVI. 14, 356. *haec, inquit, vitia non sunt, quoniam una pars orationis composita est; si diceres ex inde, re vera soloecismus est.* Et Priscianus quoque XIV. 1, 580. praepositionem adverbii praeponi per compositionem concedit exemplis perspicuis *perinde, subinde, deinceps, abhinc.* Haec vel oblitus vel aspernatus Burmannus ad Aen. l. c. de abusque et adusque sic disputat: *scabrities haec est; nec veteres adverbia et praepositiones in unam vocem contraxerunt sed distinxerunt, ad usque etc.* Sic haec in Edd. vett. praecipue scriptorum recentiorum scripta leguntur *ad invicem, ex adversum, de sub, de foris, ab intus, a longe etc.* v. Muncker. ad Hygin. Fab. 257. p. 367. ed. Stav. et ad Fulgent. Myth. L. III. c. 6, 718. Possin. ad Passion. Perpet. et Felicit. p. 185. in Galland. Bibl. T. II. Priscianus vero quod de latinis particulis affirmat, idem de graecis praecepit is, cujus auctoritatem in omnibus sequendam putat; Apollonium dico qui in exitu Syntaxis IV. 11, 536. hunc locum tractavit sed multo brevius quam pro rei amplitudine et exemplis parum explanatis usus. Primum quidem collaudat sententiam a prioribus latam τὰ ἐπιρρήματα ἔχεισθαι τῆς πρὸς τὰς προθέσεις συνθέσεως, ἐπάνω, περικύκλω, ὑπο-

1) Hoc cum adjectivo compositum est ut *in subitum*, quod gens separatim tractabitur.

κάτω, ἀποδῖς, ἀποτρίς, ἀποψέ καὶ τὰ παραπλήσια, sed desiderat τὴν ἀκριβῆ ἀπόδειξιν δι' ἧς τὸ δισταζόμενον τῆς συντάξεως περιεγράφετο· τί γὰρ μᾶλλον ἐστὶ τὸ ἀπὸ δψέ²⁾ τὰ τε ὅμοια δύο μέρη λόγον ἤπερ ἓν; ergo addendum fuisse praepositiones cum carentibus casu in unum coalescere sive ut brevi post dicit 337. αἱ προθέσεις ἐν ἀπώτοις καθ' ἓνα σχηματισμὸν μεταλαμβάνονται hoc est ἐνοῦνται ut alibi loquitur Adv. 509. In quo mihi sententiae auctores quodammodo cavillari videtur. Hi enim idem dixerunt verbis aliis. A praecepto ipso plurimis in locis libri nostri editi manuque scripti dissident praepositiones seorsim scriptas exhibentes, cujus scripturae exempla contrariis permixta a Fischero Animm. ad Vell. T. IV. 229. Sturzio Dial. Maced. 209. Winero Gramm. N. T. 356. et 486. G. Kruegero Gramm. Gr. P. I. Fasc. II. 295. plura a me ad Phr. 46 sq. congesta sunt neglecto tamen Apollonio et omissis haud paucis. Hic autem quaestio habebitur utrum librarii peccaverint composita dirimentes an Apollonius certa quaedam adverbiorum genera de lege exemerit. Itaque genera ipsa contractis undique exemplorum cōpiis produci et in quam quodque scripturam propendeat inquiri oportebit, considerata cujusque significatione, derivatione, constructione et si qua alia diversitatis indicia deprehendi possint. Hac via rem absolutum iri non spondemus, sed tentabitur; *ut quimus, ajunt, quando ut volumus non licet.* Ceterum non solum scripturae gratia hic suscipietur labor sed simul ut sermonis antiqui et novitii diversitas in hoc quoque genere usurpationis animadvertatur. Quemadmodum enim latina consuetudo extincto flore eloquentiae fines antiquitus constitutos multifariam transiluit, ita etiam Graeci quo longius ab illo fastigio defluerunt, eo effusius hac componendi libertate usi sunt.

2) Hoc quum antecedentibus repugnare videatur ab Ott. Schneidero in Comment. de Apoll. Synth. et Parthesi (Ephem. Scient. Ant. ann. 1843. N. 81. p. 644.) et Skrzeczka nostro in Observatt. in Apoll. de Pron. p. 16. in contrarium vertitur interposita negatione τί γὰρ οὐ μᾶλλον τὸ ἀπὸ δψέ —. Id cuimodi sit postea videbimus.

§. 2. Vocabulorum quae hic in disquisitionem veniunt, duo numeramus genera, quorum unum in adverbium exit, alterum in nomen. Illi suppositae sunt tres species primariae, loci, temporis, qualitatis, quae frequenter quidem inter se permutantur sed hoc in sermone, quantum res patitur, disparanda sunt. Localibus naturae ordine praecedunt tres particulae interrogativae a simplicissima orationis parte articulo profectae ποῦ sive πόθι, πόθεν, πόσε. Harum primam Graeci hujus aetatis praepositioni subjungunt ἀπὸ ποῦ sive ἀποποῦ, ut fit in linguis recentioribus, et jam aliquot retro seculis Tzetzes Chil. I. 837. ἐκ ποῦ, locupletiorum vero auctorum nullus. Sed illud ἐμῇ in Phalaeci Epigr. ex ἐν πῇ (in ubi) compositum esse conjecturam feci in Diss. I. c. VII. n. XVIII. Πόθεν interrogativum nullam hujusmodi societatem init praeter Ἐμποθέτης. (sic) πόθεν ἡμεῖς Hes. quod boeoticum videtur; Boeoti enim pro ἐκ dicebant ἐς, ἐςγονος, ἐς Μουσῶν, et fortasse πόθε, pro quo tamen nihil afferre possum praeter ὄθε Tzetzae frequentatum. Minime vero declinat eam ποθέν indefinitum, quando sine casu nominis ponitur ut ἀηδῶν ἔκποθεν ἠερόφοιτος ἐπὶ στομάτεσσιν ἐφεζομένη Christod. Ecphr. v. 129. id est ὁπόθεν οὖν sive ἐξ οἰονδηποτοῦν τόπου, et ἔκποθεν ἐμοὶ γέγονε quod Antiatt. Bekk. 93, 9. affert nescio unde sumtum. Ubi vero genitivus sequitur v. c. ἔκποθεν Οὐλύμποιο et alia ³⁾, praepositionem cum hoc comprehendere convenit, quo tollitur synthesis. Ἐξ ὅθεν Nicander posuit Th. 318. pro quo ex tempore vel qua de causa sic ut praepositio ad sensum nihil conferat, et similiter demonstrativo utitur Apollonius IV. 526. Κεραῖνια κελήσκονται ἔκποθεν, quod ne incauti pro simplici ἔκποθεν accipiant, vel ἐκτόθεν scribere praestat vel ἐκ τόθεν. Obscurius est neque alibi lectum illud in Quint. IV. 29. μοῖραι ἄλλοτε βλάπτουσαι, ἄλλοτε δ' αὖτε ἔκποδι κυδαίνουσαι, quo ducti Jungermannus et Koechly II. 418. ediderunt ὃν ἔκποδι λειριόεσσαι Ἐσπερίδες θρέψαντο pro

3) Utriusque generis exempla confuderunt Hermannus de Sect. Poett. 823. Spitzner. Observv. in Quint. 9. et Tyehsen. Praef. LVI.

ἐκποθι, sed poeta significare videtur. ἐκποθι τῆς αἰκουμένης id est. πέτρην κλυτοῦ Ὠκεανοῦ ubi Hesperides habitant; pro ἐκποθι fortasse εἰ ποθι scripsit absolute positum pro εἰ. που τέχνη ut sicubi, si forte v. ad Aj. 885. Πόσε et cetera hujus relationis adverbia a commercio praepositionum omnino abhorrent. Illis vero poetarum non antiquissimorum loquutionibus in limine relictis protinus intramus in illum amplissimum localium coetam, in quo praeter duo ab Apollonio praecepta quatuor reperiuntur similiter cadentia ἀποκάτω, ἐπιπρόσω, ὑπεράνω, ἐξάνω Hes. 4) poeticumque ab alio principio ductum ἐξοπίσω, εἰσοπίσω⁵⁾, plura in *θεν* ἀπόπροσθεν, ἐμπροσθεν, ὑπόπροσθεν⁶⁾, ἐξῦπερθεν, ἐφῦπερθεν, καθῦπερθεν, ὑποκάτωθεν, ὑπεράνωθεν Suid. προπάρουθεν, ἐξόπισθεν, κατόπισθεν, ἀπάνευθεν, ἀπάτερθε et ex tribus quasi corporibus structum ἐξαπάτερθε, ut omittam ὑπένδοθεν, ἀπενθεῦθεν Schol. Demosth. ad p. 137, 7. (p. 207. T. I. Dind.), ἐξαντεῦθεν Gloss. ad Lycophr. v. 31. (omiss. in Thes.) et alia ad Phr. 46. in adn. collecta quorum testes aut incomperti aut nullius in censura vocabulorum auctoritatis. In *θι* duo exeunt ἀπατηλόθι et παραντόθι sed homericum ἀπόπροθι et quae posteriores huic accommodarunt διάπροθι, πρόπροθι epectasin monosyllabam habent ut ἀπόπροσθεν. Horum omnium scriptura partim librorum consensu partim ipsa accentus ex penultima paroxytonorum in antepenultimam (nisi character obstat) translatione tam confirmata est ut pauca quae contra veniunt exempla regulam labefactare non possint praesertim eorum scriptorum quorum apographa aut non multa

4) Vocabulorum minus notorum auctores adscribam omissa locorum qui in Thes. indicati sunt designatione.

5) Κατοπίσω in libris apocryphis V. T. legitur; ἀποπίσω hodie in Graecia auditur.

6) Τοὺς ὑπόπροσθεν χρόνους Hippocr. Epid. III. 3. p. 480. T. III. ed. Lips. p. 68. T. III. ed. Littré. Pro ἐκπροσθεν ex παλαιοῦ Dindorfius in Thes. ἐκπροσθεν reponi jubet ad sensum aptius, ceterum pariter ignotum. Lucianus Astrol. §. 29. quam dicit bonorum praedictione animos exhilarari τὰ ἀγαθὰ εἰδότες ἀπιζόμενα πολλὸν ἀπόπροσθεν εὐφρανέει, significat e longinquo delectat.

aut non accurate collata habemus: ὑπὸ κάτω πετρῶν Apollon. Hist. XXXVI. 85. ed. Tauch. cui Westermannus substituit ὑποκάτω ut paullo post scribitur οἱ ὑπεράνω Σέργεων c. XXXVIII. 85. ὑπὲρ ἄνω in cod. Lucian. Dial. Deor. IV. 2. κατ' ὀπισθεν in codd. Joseph. Antt. XIII. 4, 641. (numc κατόπιν) ἀπ' ἄνωθεν Galen. Eup. II. 24. p. 469. T. XIV. ἀπὸ ἄνωθεν I. 16, 387. et bis in N. T. εἰς πρόσθεν Schol. Eur. Hec. 961. ἐξ ἔμπροσθεν in LXX. ῥέων εἰς ἄνωθεν Liban. Decl. T. I. 329. nisi is εἰς indivisus scripsit, quod convenit sequentibus εἶτα τεμῶν ἐαυτὸν περιβάλλει τὸ χωρίον. Εἰς ὀπίσω Quint. VI. 584. ad solitum revocavit Koechly. In II. X. 273. λιπέτην δὲ κατ' αὐτόθι πάντας id est κατελιπέτην nonnullos scripsisse καταντόθι apparet e Schol. φασὶ παρέλκειν τὴν πρόθεσιν, διὸ φυλάσσειν τὸν τόνον. Wolfius et hic praepositionem separatim scripsit et XXI. 20. τόνδε κατ' αὐτόθι λείπει, itemque Wellauer. Apoll. I. 1356. κατ' αὐτόθι νάσσατο παῖδας, sed Theocriti editores novissimi XXV. 154. λιπόντε καταντόθι ἀγροῦς praetulerunt disjuncto, et Koechly Quint. XII. 348. adeo contra codd. καταντόθι μένον scripsit. Rectene an secus vix quisquam arbitrabitur; neque certius est primitivum Od. X. 567. ἐξόμενοι δὲ κατ' αὐθι, Apoll. II. 528. κατ' αὐθι μένον. Ubi vero nullum intercedit ejusmodi verbum quod cum praepositione apte componi possit, merito probatur conjunctio: καταντόθι τέτμον ἄνακτα Apoll. IV. 537. καταντόθι δράγματα κεῖται Quint. III. 376. κεῖτο παραντόθι VI. 440. idemque convenit II. XXI. 344. νεκροὶ οἳ ἔα κατ' αὐτόθ' ἄλλis ἔσαν, quibus omnibus locis codd. et edd. variant. Οἳ ἐν αὐτόθι ἄνδρες, quo Schol. Apoll. II. 965. utitur, Schaeferus p. 200. hoc uno exemplo non satis firmatum putat. Ceterum αὐτόθι et αὐτόθεν a τηλόθεν, τηλόθι et similibus differunt eo quod a casualibus derivata sunt ut οὐρανόθεν, Τροίηθεν. Haec a praepositionibus, quas subsequuntur, ubique disjuncta legimus non solum homerica sed etiam ἐκ πρῶραθεν Theocr. XXVII. 11. ἀπὸ πρῶραθεν Quint. XIV. 378. ἀπ' οὐρανόθεν Orph. Lith. 240. ἐκ Διόθεν Hes. Opp. 763. ἐξ Ἀργόθεν Soph. ἐκ παιδόθεν Julian. Epist. LXXVII.

145.⁷⁾ In his praepositionem abundare contendit Antiatticista Bekk. 93, 10. quum dicit *ἐκποθεν* et *ἐξ οὐρανόθεν* sic ut alia multa *περιττὰς ἔχει τὰς προθέσεις*, et utrumque disclusisse videtur sicut Herodianus II. XVI. 669. *ἀπὸ πρὸ φέρων* ita scribi jubet ut praepositio prior cum verbo continuetur, *ἐπεὶ πολλή ἐστι παρέλκουσα ἢ πρὸ*, et Schol. Od. XVI. 10. *ποδῶν δ' ὑπὸ δοῦπαν ἀκρῶν — παρέλκει ἢ πρόθεσις*. Apollonius vero, qui ut *Ἰδθεν* pro *Ἰδης* sic *ἐξ οὐρανόθεν* pro *ἐξ οὐρανοῦ* positum eodemque modo *ἐγγύθεν*, *σχεδόνθεν* aliquando primitivorum loco positum dicit *κατὰ παραλήν ποιητικὴν* Adv. p. 598, 27. p. 622, 3. sive ut 608, 30. ait *οὐ λεπτικῶς προσεληλυθέναι, ἐν δὲ μόνον παραγωγῇ*, non dubium habuit syllabam *θεν* paragogicam, praepositionem autem significabilem esse et propterea eam a nomine disparasse videtur, quod poscit inversio *Ἐπιδανρόθεν ἄπο* Pind. Nem. III. 145. ut *οὐρανόθεν πρὸ*. Sic vulgo scribuntur quae ab adjectivis fluxerunt *ἀπὸ μικρόθεν*, quo Chrysippus alique hujus notae usi sunt v. ad Phr. 46.⁸⁾ *ἐξ ἐτέρωθεν* Theocr. XXII. 91. *ἐν δ' ἐτέρωθεν* Theodot. in Euseb. Pr. Ev. IX. 17, 426. C. *ἐπὶ μεσσοῦθεν ζώνης* Oppian. Cyn. I. 92. *εἰς ἐτέρωσε* Apollon. IV. 1315. a quo dissident *ἐπιτρωτέρωσε* II. 940. sed id quoque in Codd. et Edd. nonnullis dirimitur, *παραντόθεν* quod Suidas ex Arriano affert, *παρακατέρωθεν* Nicol. Progygn. in Rhetor. Gr. T. I. 299, 16. et *ἐξομόθεν* πεφνώσ Od. V. 477. quod Wolfius dissolvit hoc majore ratione quia praepositio ad verbum referri potest ut *ἐξ ἐμέθεν γεγώς*. Haec igitur, quibus origo a nominibus, regula, cui *ἐξόπισθεν* et similia subjecta sunt, eximi oportet. Illa vero de syllabae *θεν* usu paragogico uno nititur fundamento pronominum personalium et paucorum poetice productorum *ἄνευθε*, *ἄτερθε*⁹⁾, in localibus vero istis, quibus Apollonius utitur, significatio oblitescit duntaxat.

7) Praepositionem ab adverbio longissime disjunxit Quintus V. 108. *ἐκ δὲ κεραυνοὶ ἐξερχόντο οὐρανόθεν*.

8) *Εἰσομαι δ' ἐξ ἄλλοθεν* Apollon. Adv. 623. vitiose scriptum est pro *ἐξ ἀλόθεν* II. XXI. 33.

9) *Ἄνευθε* Epim. I. 40. *ἐπεκτεταμένον* vocatur sicut *ὑπαιθα* II.

§. 3. Hae sunt statæ et ordinariæ adverbiorum terminationes. Eorum quæ certas in exitu syllabas non habent, pleraque eodem diriguntur; primum quæ *prope* et *procul* significant, *ἐπισχεδόν*, *παρασχεδόν*, *πάρεγγυς*, *πρόσ-εγγυς* et utroque celebrius *σύνεγγυς*, tum *ἀφενός* (*βάλε*) Nic. Th. 675. (nisi *imtesis* subest), *διαμρίς* Dion. Per. deinde quæ *retro* et *contra* *ἐμπάλιν*, *ἀνάπαλιν* et tripartitum *ἐξέμπάλιν* *ἐπαριστέρως* Hes. *κατέναντα* Quint. Maneth. pro quo antiquiores poetæ *έναντα*, *έξαντα* dixerunt, et vulgare *παρεκτός*. Verum in hoc genere sensim increbrescit appositio: *παρά σχεδόν ἐλθόντες παθεῖν* Dionys. Antt. VII. 45, 1410. quod fortasse a librariis disjunctum est ritu adjectivorum *παρά σμικρόν ἦλθεν ἐμπρῆσαι* Dio Chr. LII. 270. *παρά βραχὺ ἐλθὼν τοῦ ἐλεῖν* Zosim. I. 42. etc. *ἀπ' ἐκεί* Schol. Eur. Or. 839. a quo dissidet *παρεκεί* in vulgari dialecto, *ἐς δεῦρο* Dio Cass. LXVI. 21, 1094. Heliod. I. 25. p. 41. Alciph. I. 8. *ἀνὰ μεταξύ* Arist. Phys. Ausc. VII. 2, 243. a. quod Bekkerus in unum contraxit quomodo aliis locis scriptum est in Thes. indicatis et hodie dici testatur Coraes ad Isocr. p. 154. *Κατ' ἀντικρὺ* retinuerunt Meinekius in Com. Ed. min. T. I. 614. et Bekkerus Aristot. Probl. XV. 7, 912. a. 9. XXVI. 35. Hic idem vero recepit *καταντικρὺ* Hist. Ann. IV. 4, 5. ut Jacobitz. in Lucian. Amorr. §. 54. Schneider. in Civ. VII. 515. Dindorf. Athen. IX. 390. D. discrepantibus ubivis libris sed præstat conjuncte scriptum ut *ἀπαντικρὺ*, quanquam *ἐξ ἀντικρὺ* exadversum vulgatum est in Phil. V. Mos. III. 665. A. Vol. II. 147 Mang. non *ἐξαντικρὺ* ut in Thes. dicitur. Non minor est inconstantia eorum quæ apud poëtas epicos inveniuntur: *ἀποτῆλε* cum genitivo constructum in duobus Anthol. locis, quod *ἀπὸ τῆλε* scribitur Od. XV. 10. Quint. K. 320. cumque eodem casu *ἀπὸ τηλόθεν* Quint. V. 540. tertio *ἀποτηλοῦ* in exitu versus Hom. Apollon. IV. 1174. Anth. XIV. 66. Pro *ἀπὸ νόσφι* in homericis carminibus

158, 32. et sæpe ponitur pro *ἄνευ*, hoc vero nunquam absolute pro *ἀνευθε*, nec magis *ἄτερ* sine casu. Eadem expectasi aucta videntur *πάρουθεν*, *πρόσθεν*, *δῆθεν*, *δῆπῶθεν*, quorum nullum certe motum e loco significat.

Wolffius introduxit compositum in iis etiam locis, ubi prae-positio verbo adijungi potest, quod Schol. II. I. 541. prae-ferret, vel significationem adverbii ἀπιοθεν obtinet v. Lehrs. Quaest. 95. Pro ἐς ἄχρη γυίων Anth. Plan. CCCVII. v. 3. et ἐς ἄχρη Μυρίνης Apollon. I. 604. emendatius ἐς ἄχρη scribi probatur eo quod genitivus ex adverbio pendet red-undante praepositione. Sed in Themist. Or. XXII. 279. B. οἱ πλάσται ποιοῦσιν αὐτῆς (Scyllae) τὰ μὲν ἀπ' ἄχρη κε-φαλῆς ἄχρη λαγόνων παρθένον valde blanditur Petavii cor-rectio ἀπ' ἄκρας τῆς —. In Aret. de Diut. Sign. I. 2. p. 27. ed. Lugd. pro ἐς μέσφι μέσον Wigganus jure ex Oxon. ascivit εἰς. Cum πάρεγγυς pugnat comparativus παρ' ἄσσον Apoll. II. 961. excusatur tamen sic ut ἐπὶ μᾶλλον similitudine adjectivorum ἐπὶ θᾶσσον, ἐπὶ μᾶσσον etc. Sed codd. nonnulli praebent παρὰ ἄσσον, quod in or-dinem receptum est. In Anton. Lib. XLI. p. 58. Ἀμφι-τρύων ἐπειθε Κέφαλον εἰς ἄσσον ἵεναι τῷ κυνί plerique adverbium attentant parum prospere; Hermannus illo re-tento τῷ θηρίῳ (κυρῖ) scribi jubet. Vulgati similis et corruptelae propius est τῷ κινάδει etenim κινάδος οἱ Σικε-λιῶται τὴν ἀλώπεκα καλοῦσι Harp. Hanc autem mixturam dialectorum Antonino admodum placuisse scimus v. Köch. Praef. XLIX.

§. 4. In adverbiiis temporalibus, de quibus dicere or-dimur, tam neglectae quam observatae regulae exempla adsunt. Eorum simplicissimum ὅτε duabus subjungitur praepositionibus: ἐξῆς Aristoph. Avv. 334. multisque aliis locis, et εἰς ὅτε, quod codd. subinde praebent pro vulgato εἰς ὅτε Od. XIX. 144. Apoll. II. 857. Arrian. Anab. VI. 28, 11. etc. eandemque significationem temporalem etiam particulae locali ὅθ tribuit Hesychius Ἐς ὅθ μέχρις ὅθ, et legebatur hoc olim apud Herodotum sed emendatum est substituto pronomine ἐς ὃ v. Bredov. Dial. Her. 283. Para-thesis invasit duo ab eodem initio tracta εἰς ὅποτε Aesch. c. Ctesiph. 67. (414. §. 99.) ἐς πότε Soph. Aj. 1188. et redditivum εἰς τότε Demosth. de Symmor. 185, 2. Anth. XI. 243. et all. Phr. 46. cujus synonymon ἐς τῇμος Bek-kerus Od. VII. 308. removit mutata interpunctione. Ἐκ πότε

non reperi, sed persaepe ἔχεται, quod nuper Schaefero auctore in Plut. Caes. XLVIII. repositum est pro ἐκ τότε, rarius ἀπό τότε sive ἀποτότε et ἀπὸ τότε inter quae fluctuant Thomae libri etc. Haec duo ab Atticistis jure rejiciuntur sed quod in collectaneis ἐκ τῶν Ἡρωδιανοῦ inscriptis p. 469 Piers. generatim adjicitur καθόλου οἱ Ἀττικοὶ χρονικοῖς ἐπιρροήμασιν οὐ συντάττουσι τὰς προθέσεις refellitur et iis exemplis quae jam allata sunt et nonnullis aliis quae hic proponam intermixta extraneis. Ἐξάντις speciem ab Homero acceptam per omnes epicae poesis aetates pertinaciter propagavit quamvis intellectu subinde mutato, neque aliter μεταῦτις Apollon. μεταῦτις Sext. c. Gramm. c. V. p. 241. (626 Bekk.) sed μετ' αὐτίς (sic) codd. Aesch. Eum. 472. εἰσαῦτις (in Thes. omiss.) Sext. l. c. 617, 23. Lucian. Dea Syr. §. 55. Anth. VI. 16. quod atticorum scriptorum editores disjungere solent v. Ast. ad Plat. Gorg. p. 8. Blomfield. ad Thuc. IV. 63, 2. Jacobs. ad Ael. 193. Eadem ratio intercedit inter μετέπειτα, cujus scriptura constat apud Homerum, Callim. Nic. Apoll. ipsumque Herodotum, et ἐς ἔπειτα, cui Kruegerus Thuc. I. 130, 2. ἐξέπειτα antefert¹⁰), sed testes multi adsunt nec deest ratio v. §. 5. interque ἐς αὐτίκα Arist. Pac. 367. et in libris nonnullis Arat. 770. a Buttmanno contractum et ἀπαντίκα Phr. 47. μεταντίκα, ἐπαντίκα, quod Dindorfius in Thes. separari vult, omniumque frequentissimum παραντίκα, quod raro in codd. divellitur. Ad horum viciniam descendunt παρσυνθύς Georg. Progymn. II. 553. in Walz. Rhet. T. I. quod si παρ' εὐθύ scribitur in Hippocr. de Affect. Intern. p. 489. T. II. dubitari potest utrum εὐθύ adjectivum sit an adverbium a Phrynicho notatum, cujus primum exemplum est ap. Aristot. Probl. XXVI. c. 12. 941. b. 19. Polit. II. 2. p. 1264. b. 13. nec mutavit Bekkerus sed in Gener. Anim. I. 22. p. 730. b. 2. εὐθύς edidit secundum codd. Adverbium loci κατενθύς Xenoph. Paus. V. 11, 1. Apollon. Lex. s. Ἰθύς cessit aptiori κατ' εὐθύ pro quo

10) In Gramm. Gr. P. I. Fasc. II. §. 66. adn. 3. et 4. ἐς ἔπειτα omniaque hujusmodi rectius sic quam hyphen scribi censet.

κατενύ scriptum est Zosim. II. 30. ut olim in Orph. A. 1211. ubi Hermannus κατ' ἐνύ posuit metro confirmatum idemque in fine hexametri legitur Arat. 863. sed κατενύς ante vocalem Babr. Fab. 95, 42. Quint. VII. 36. Insolentiae speciem habet ἐκ παρακρήμα Diog. VII. 93. sed ea removetur interposito articuli τοῦ, quem cod. Arund. praebet. — Ἀπαρτί Joannes testatur attice acui nihil addens de duplici significatione quam Schol. Plut. 388. a Didymo in commento παρὰ διεφθαρτίας λέξεως adnotatam esse prodidit, sed is quoque accentum novit in ultima positum sicut in pluribus legitur Comicorum locis v. Meinek. Vol. II. P. I. 284. et 289. idemque in Platonis Fragu. P. II. 663. tacite scripsit pro ἀπαρτί, quod aliquoties in codd. Pluti intercurrit ut ἐσάρετι Eust. et divisis vocibus ἀπ' ἄρετι ut in N. T. vulgatum est retento accentu simplicis v. §. 5. — Zonaras 753. παρὰ τὸ ἄγχος συνθέσει ἔναγχος, quod quo minus laxaretur obstitit vel diversitas significationis vel raritas simplicis quod Hesychius quidem interpretatur προσφάτως, ἐγγύς, Apollonius autem Adv. 596. κατ' ἰδίαν dici negat. Composito Longinus alteram praepositionem adjecit προσέναγχος dicens. — Ἐτι complures earum in societatem asciscit; saepius εἰς, nunc absolute εἰς ἔτι (sic) θυμὸν ἔχων πεπνυμένον Tryph. 166. nunc addito adverbio εἰσέτι νῦν Apoll. I. 1354. Callim. Del. 77. Dionys. 950. et in codd. Appian. IV. 20. ubi εἰς ἔτι vulgatur, vel nomine adverbiali εἰσέτι πον χριζόν Apoll. IV. 1397. saepissime ἐξ sequente alibi adverbio ἐξέτι καὶθεν Callim. Apoll. 114. alibi casu praepositioni apto, primum apud Homerum ἐξέτι τοῦ — II. IX. 106. ἐξέτι πατρῶν Od. VIII. 245. quae Bekkerus discerpenda putavit praemonente Thierschio Gramm. 617. not. c. quia praepositio cum genitivo cohaeret hyperbato eodem diremta quo ἐκ ποτέ τις φοικτοῖο θεᾶς σεσοβημένος οὔστρω Anth. VI. 219, ἐκ ποτε τῆςδε πόλης — ἦγυτο Append. 165. ἐν ποκα Θήβαις Callim. Lav. 56. Callim. Del. 189. τὸν εἰν ἔτι γαστέρι μάντιν, quae est Fabri correctio frustra impugnata pro εἰσέτι. Sed nonnullis particulis, quae crebro juxta se ponerentur accidit ut ad ultimum synthetorum instar ha-

berentur; cujus rei exemplum praesentissimum est pervulgatum illud *προσέτι τούτοις*, pro quo aut *ἔτι πρὸς τούτοις* dicendum erat aut *πρὸς τούτοις ἔτι*, sed ubivis *προσέτι* legitur similiterque *ἔξέτι τοιούτων* quum apud carminum scriptores, quos Spiznerus Obs. ad Quint. 248. et Jacobsius ad Anth. 848. nominant, tum in soluto sermone v. ad Phr. 48. Jacobs. ad Aelian. 194. Perpetua est inter *εἰσαεὶ* et *εἰς αἰ* confictio, nec patescit discrimen nisi forte conjunctio praeferenda est ubi nihil amplius quam simplex *αἰ* significatur ut Soph. Aj. 843. *τὸν εἰσαεὶ χρόνον λεηλατήσῃ*, disjunctio vero in hujusmodi verborum complexu *πῆμα εἰς αἰ μᾶλλον ἢ ἀγώνισμα ἐς τὸ παραχρῆμα*.

§. 5. Jam fere absolutis quae *χρόνον γενικόν* sive *ἀόριστον* significant, sequuntur τὰ μερικά. Primum duo illa a Phrynicho relegata *ἀπόπαλαι* et *ἐκπαλαι*, quae accentus a dissociatione vindicat, tertiumque quod Lucianus adjungit eadem nota inustum *ἐκπέρυσι*, sed similiter composito *προπέρυσι* Atticae eloquentiae principes utuntur Phryn. 42. unde Comicatorum aliqui *πρωπέρυσι* prodixerunt, idque certum praebet synthesis indicium, nam *πρό* nunquam protenditur nisi in composito *πρωτέλειος* i. q. *προτελής*, derivato autem *πρωτερικός* rectius subscribitur vocalis quae in *πρώκαρπος*, *πρωίτερος* adscribitur. Ejusdem generis sed minoris dignationis et contrarie scripta sunt *ἀπὸ πρωί* a mane Joseph. Antt. XIII. 4, 641. Athen. XII. 526. B. Joann. Lyd. de Mens. IV. 7. p. 158. (62.) Geoponn. XIX. 17, 1251. *ἀπὸ πρωίθεν* Epiphan. de Pond. et Mens. III. 161. A. et hoc eodem loco *ἀπὸ ἑωθεν ἕως ἑσπέρας*, pro quibus apud eos qui emendate loquuti sunt unum *ἑωθεν* legitur. Neque aliter *ἀπὸ νῦν* Anth. VI. 41. XI. 166. Antiatt. Bekk. 79, 30. quod elegantius dicitur *ἀπὸ τοῦ νῦν*, *εἰς νῦν* (ad nunc Hand. Tursell. IV. 343.) Plat. Tim. 20. B. Aelian. H. Ann. IV, 42. utrumque sine ullo, quoad constet, librorum dissidio, *ἀπ' ἄρτι* in N. T. quod Vulgatus interpretatur *a modo*, *εἰς ὅπῃ* Thucyd. Demosth. (Phr. 47.) quo longe posterius in conspectum veniunt diverse scripta *κατοπῇ*, *ἀποπῇ* et *προσοπῇ*. Sciſcitantibus autem quatenam hujus sit discrepantiae ratio ille

qui illustre ad hanc causam vestibulum fecit, nimis obscure respondet ac reapse se *δύσκολον* praebebat. Adstipulatur enim eorum sententiae qui praepositiones cum adverbis componi dixissent, sed eam accurate demonstratam esse negat; id autem necessarium fuisse ad circumscriptionem *τῶν διαταζομένων* hoc exemplo probat: *τί γὰρ μᾶλλον ἐστὶ τὸ ἀπὸ ὀψέ τά τε θμιοῖα. δύο μέρη ἥτερ ἐν.* Quomodo viri docti haec verba corrigenda putaverint supra dixi; equidem omnia sarta et tecta conservo sententiamque in hanc partem accipio; esse quaedam ambigua velut *ἀποψέ*, quod si nihil amplius quam simplex *ὀψέ* significet hyphen scribendum esse; contra vero si praepositio vel verbum vel nomen ex se religatum habeat ad hunc modum *ἀγὼν γὰρ ἀπ' ὀψέ τελέσθη* vel *Βωώτω ἀπ' ὀψέ δύνοντος* ut Aratus dixit 585. *ἐπ' ὀψέ δύνοντι Βωώτη.* Testem quidem hujus tmesis nullum citare possum sed quin poetarum aliquis aliquid hujusmodi dixerit, non dubium habeo et huc Apollonium animum retulisse arbitror quum diceret particulam istam pro contextu verborum diverse scribi. Aliud hujus dittographiae exemplum ipse subjicit c. I. 304. *τῆς αὐτῆς ἔχειται ἀμφιβολίας ἀποψέ, ἀποδῖς.* Quippe id quoque aliter scribi oportet si praepositio ex supervacaneo addita est sicut multae quas Grammatici pleonasmī nomine celebrant, aliter si ad nomen appositum pertinet velut *ἀπὸ δῖς ἐπὶ τὰ παῖδων.*

Ad vicinitatem pleonasmī descendunt praeverbia quae significationem habent adverbio; quicum devincta sunt, consimilem *πάρεγγυς, ἐπισχεδόν, σύναμα.* Omissae enim non desiderantur, additae aliquid ad emphasin conferunt; quod significare videtur Photius *Παραντίκα ἑγγιόν τι τοῦ ἀντίκα σημαίνει καὶ ὑπογνιότερον* et quod ad nomina attinet Schol. Od. IV. 386. *ὑποδμῶς ὑποτεταγμένος θεράπων*—*ἔμφρασιν γὰρ ἔχει ἢ ὑπό*, alius vero h. l. sic ut Arcadius 93, 23. et EM. 185. 36. eam *παρέλκειν* arbitratur, idemque convenit ad alia nomina verbaque quibus praepositiones vi quadam quasi sympathiae se applicuerant v. Parall. 386. Sic igitur *ἐκπαλαί*, quod Phrynichus pro *ἐκ παλαιού* usurpari refert, quantum differat a *πάλαί*, res est ante oculos

posita; *προπαλαι* vero, quod eodem accentu scribitur tanquam vere syntheton ut a Joanne nominatur 36, 22. *πρὸ παλαιού* significat sed *olim* ut *προπαρόιδεν* pro *παρόιδεν* κατ' ἀναδιπλασιασμόν Epim. I. 356. 23. et in Apoll. IV. 520. *Κεραύνια κυλήσκονται ἐκτόθεν ἐξότε* — ἀπίτραπον et Callim. in Apoll. 47. *Νόμιον κυλήσκομεν ἐξέτι κείνου ἐξότε* — ἔτρεφεν ἵππους¹¹⁾ quam non necessaria sit particula, apparet ex homerico *ἐξέτι κείνου ὅτε* v. §. 1. Par atque una est ratio adverbiorum *μετέπειτα* (μεθ' ὕστερον), *μεταῦθις*, *μετόπισθε*, nam haec quoque constant e vocabulis parallelis, ideoque non recipiunt intra se articulum qui si inseritur, praepositio vim suam propriam recuperat, sed obscuratur rursus si dicitur *εἰσαῦθις* λέγω. Atque hac tenui prosodiae inclinatione, si opus videatur, distingui possunt *εἰσopίσω* (ἐχάξατο) ubi nihil amplius quam *ὀπίσω* significat, et *εἰς ὀπίσω* proprie dictum pro *εἰς τὸ ὀπίσω*, qua ex ratione in Schol. Dion. 755, 31. pro ἀποκάτω ἀρχόμενοι τὴν χεῖρα ἐπὶ τὰ ἄνω μέρη προφέρομεν scribendum esset ἀπὸ (τοῦ) κάτω. Sed hoc tamen discrimen minutius est quam ut a librariis custoditum credam ac si qua appareant commutatae cum intellectu scripturae vestigia, id casu magis quam certo consilio accidisse arbitror. Ab utraque connexionione ratione differt tertia, in qua praepositio neque tota redundat neque ad vocabulum declinabile referri potest sed adverbium sibi proximum quasi casum regit velut si quis ita loquutus est ἡ μάχη ἀποψὲ ἦρξατο a vero (diei), cujus constructionis testes abunde sunt: *εἰς ὀψέ* (ut *εἰς νύκτα*), *ἀπὸ πρωί*, *ἀπὸ νῦν*, *ἀπ' ἐχθρῆς* in Anth. XI. 35. *τρῆς μυαὶ ἦσαν ἀπ' ἐχθρῆς ἔτι* tres minae supererant de coena hesternae, eodem-

11) Consimili pleonasmo usus Heliodorus III. 5. 117. praepositionem temporalem adjungit relativo *ἡσυχολούμην ἐξ ἐκείνου ἐξ οὗπερ ὁ χρησμός ἦδετο*, ex illo tempore ex quo pro simplici quo; causalem Aelianus H. Ann. I. 23. *ἐξ ὧν ποθοῦσιν*, ἐκ τούτων ἀλλισκονται, aliam Isocrates Antid. 187. (93.) *πρὸς τοῦτο πεφύκασι καλῶς πρὸς ὃ ἂν προηρημένοι τυγχάνωσι*. Conversis partibus Demosth. Phil. III. 115. (p. 105, 19 Bekk.) *ἀφ' ἧς ἡμέρας ἀνείλε Φωκίας*, ἀπὸ ταύτης αὐτὸν πολεμεῖν ὀρεζομαι.

que modo *πρὸ χθές* potius quam ut Apollonius c. XI. 340. et hodie Graeci solent *προχθές* scribendum esse probat altera forma ex duabus partibus conflata *προυχθές* (ut *προῦργον*) quo non simplex *ἐχθές* significari videtur sed nudius tertius; veteres vero neutrum receperunt sed *χθές* καὶ πρότετα dicunt vel *χθές* καὶ πρώην. Illi simile sed multo illustrius est *προπέρσι*, quod distrahere veremur obsequio moris inveterati — τῇ γὰρ μακρῇ συνθεία οὐ δυνάμεθα ἀντιτάξασθαι Schol. Dion. 718, 10. Ea omnia Apollonius inconstantiae impatiens exceptis quibusdam amphibolis ad unam redegit speciem addita fortasse uberiore expositione quam aut librarii, ut multa, reciderunt aut ipse in alium locum rejicere maluit.

§. 6. Verum ab hoc loco, qui nunc est in manibus, pedem referre non possum quin aliquid de adverbii numeralibus adjiciam, quorum mentionem infert Apollonius. *Ἀποδὶς* et quod in C. XI. 339. strictim modo attigit *ἀποτρὶς*, quo loco reperiantur ignoramus sed legimus sane *εἰς δὶς* (*χειμῶν ἐπιγίγνεται*) Appian. Mithr. c. 78. et multo crebrius *εἰς τρὶς* Xen. Anab. IV. 2. (4.) 16. Theophr. H. Pl. IX. 8, 7. Paus. IX. 34. Lucian. Philops. c. 12. Athen. XV. 701. E. nusquam vero *ἐστρὶς*, quod in Pind. Ol. H. 68. (124.) Pyth. IV. 61. (109.) a Boeckhio ejusque successoribus editum est sublato syllabarum intervallo quo solo appositum a composito discerni potest; nam accentus non migrat; sed appositionis signum dat tenor duplex adverbii *ἐπὶ τρὶς* Diosc. Eup. II. 20, 233. Mat. V. c. 87, 750. c. 102, 766. His omnibus fere locis si simplex *τρὶς* scriptum esset, nemo quidquam de integritate sententiae delibatum putaret, ideoque Apollonium haec quoque synthesis subjecisse suspicor, eos vero qui praepositiones non temere adjectas esse sed progressionem adusque tertium significare censerent, illa non aliter et enuntiasse et scripsisse quam *εἰς ἕως*, *εἰς τέλος* etc. non solum librarios sed etiam magnam partem scriptorum qui canonem Apollonianum aut ignorarent aut scholae relinquendum ducerent. Duo ab his numeralibus derivata scripturae momento distinguit Joannes p. 23. *διὰ τριῶν οὐ συνθέτως ὡς διάνοιχα*. Com-

positum *διάκριχα* jare rejicit Spitznerus ad II. II. 655. praepositionem cum verbo jungens, quod ad omnes locos convenit; *διάνδιχα* sic ut *άνδιχα* nunquam discerpitur nisi per paremptosin *διὰ δ' άνδιχα* Hes. Opp. 23. Numeralium primum cum praepositionibus pluribus connectitur scriptura duplici: *ἐςάπαξ*, *ἐφάπαξ*, *καθάπαξ*, et persaepe compage soluta v. Interpr. ad Aesch. Prom. 750. (775.) sine ullo ad nostrum quidem sensum discrimine nisi quod in hujusmodi oratione *ἀπειπών εἰς ἅπαξ μὴ βαδίζειν πρὸς αὐτόν* id est *semel in perpetuum* Liban. contra Luc. 206. T. III. vel *ὁ ποιητὴς οὐκ εἰς ἅπαξ παρορρίζει τὸ δεινὸν ἀλλὰ τοὺς αἰεὶ ἀπολλυμένους εἰκονογραφεῖ non semel sed saepius* Longin. X. 6. etc. disjunctio convenientior videtur quam ubi cum simplici *ἅπαξ* commutari potest ut *εἰς ἅπαξ καὶ δεύτερον* semel iterumque Heliod. VI. 6. 262. quod alibi sine praepositione dicitur *ἅπαξ καὶ δεύτερον πληγείς* Memn. Hist. XLIX. 70. *προητημένοι οὐκ εἰς ἅπαξ* Dion. Chr. XI. 357. *ἐφάπαξ* et *καθάπαξ* divulsa non legimus, sed novitium *προσάπαξ* Paul. Aeg. I. 40, 189. idem *πρὸς ἅπαξ* scribitur Alex. Trall. III. 7, 292. *συνάπαξ* in loco non satis lucido Galen. de Adm. Anat. L. III. c. 5. p. 381. T. II. — Duorum congregativorum quae Schol. Dion. p. 948, 23. diversis attribuit generibus, *τὸ μὲν ἅμα χρονικὸν, τὸ δ' ὁμοῦ τοπικόν*, hoc alterum ad nostram causam nihil confert, sed *ἅμα* si ex affini *ἅπαξ* (v. Diss. II. P. I. c. 3. §. 5. fin.) aestimamus, numeralibus accedet. Huic praepositio ejusdem potestatis nunc postponitur *ἅμα σὺν Βάχχαις* Eur. Ion. 718. nunc anteponitur accentu sub uno idque modo absolute, saepius addito dativo sed neutrum constanti scriptura *σὺν ἅμα πολλοὶ τὰς τρικυμίας διεξιώντες* Lucian. de Merc. Cond. §. 1. *πλουσιώτερος σὺν ἅμα Κροίσων ἐκχαίδεται* Timon. §. 23. *σὺν ἅμα πάντων διαλεγμένων* Harm. §. 3. quibus locis alii *σύναμα* scribunt; cum dativo *ταῖς δὲ — ταῦροι συνάμ' ἐστιχώοντο* Theocr. XXV. 126. ubi in cod. Vat. *σὺν ἅμ'*, in Edd. novissimis *σύναμ'* scriptum est, sed illo modo *ὅτι σὺν ἅμ' ἔσπετο πέτρη* Anth. VII. 9. atque adeo in soluto sermone *σὺν ἅμα τῇ ἰδεῖν* Sext. c. Eth. 720. (577.) quod non defen-

ditur interyentione poetis crebra σὺν τέκνοις ἅμ' ἐπαύρῃ Eur. Med. 1134. σὺν ἐμὴν ἅμα Theocr. XI. 65. σὺν δ' ἅμα Anth. IV. 1, 27. ideoque a Bekkero correctum est σύναμα. Pro εἰς ἅμα Theocr. XX. 39. cujus consponsor nullus, nonnulli εἰς ἓνα vel εἰς ἓν scribi jubent; notius est εἰν ἐνὶ i. q. ὁμοῦ v. Jacobs. ad Anth. V, 293, 12.

§. 7. Accentus in hac tota causa momenta exigua sunt. Nam in synthetis quidem retrahitur ex regula communi: σύνεγγυς κατὰ πρόθεσιν συγκαίμενον προπαροξύνηται Theogn. Can. 164. persaepe autem locum non mutat aut quia praepositio abundat, qua ratione ductus Apollonius 596. ἐναγγός eodem tono quo ἀγγός notandum putat, Joannes vero 38. Epim. I. 344. et Moschop. Sched. 19. accentum in tertia ante ultimam ponunt quomodo vulgo et hoc scribitur et προσέναγγος, quod semel inventum habemus; aut quia character obstat ut παραντίκα, παραντόδι, ἐπισχεδόν, διαμφίς, διαμπερές, ἀποτηλοῦ, καταντικρύ, nam sic terminata aut ultimam habent acutam aut ultimae proximam; et qui ἀπαρτί scripserunt fortasse exemplum verbum ἐγσερτί, ἐγρηγορτί etc. sequenti sunt. Sic etiam ἀνεκάς Apollonius 570. ab Atticis male ἄνεκας scribi argumentatur ex oxytonesi homophonorum; quin cum ἐκάς compositum putaverit, non dubitandum videtur, licet significatio aliquantum discrepet. Illa autem atticae tonosis tam praecisa recusatio non dubium relinquit quin ille tralaticius accentibus non tantum auctoritatis adjunxerit ut propterea a synthesi recederet. — Contrariam huic diastasin interpositione non probari ostendunt exempla plurima διὰ δ' ἄνδιχα, ἐκ δ' ὀνομακλήδην, κατὰ τὸ ἐξῆς, ἐκ τῶν ἐπιπολῆς Arist. Probl. XXVII. 10. et quod Aeschylus dixit triplicato pleonasmo μετὰ τ' αὖθις ἐν χρόνῳ Eum. 492. (475.) Sed pergam conficere reliquum iter.

§. 8. Genere quarto continentur adverbia qualitatis, quorum alia ex se orta, alia a nominibus derivata sunt. Illuc pertinent ἐπὶ δῆν Apollon. Nonn. XXIII. 11. Silent. Soph. 154. μετὰ δηθά Apoll. εἰς ἄλῃς (λειμῶνες θαλέθουσι) Theocr. XXII. 17. et diversae scriptum ἐπίπαγχυ XVII. 104. (vett. Edd. ἐπι πάγχυ) quibus in locis praepositio

μὲν ἄγαν Eur. hunc accusativum putasse nominis
 ἄγῃ, quod raro ultra primum casum declinatur. *Eis*
 legimus apud scriptores sacros et paucos profano-
 de quibus eadem dubitatio utrum μᾶτην natura ad-
 um esse crediderint an accusativum suspensum a prae-
 one plerumque omissa sicut χάριν pro *eis* χάριν dici
 et non solum de vulgo Grammatici sed Apollonius
 dv. 514.

erum illa de adverbiorum ortu nominali suspicio va-
 atius. Etenim si substantivum ἄντη, cujus vestigia
 n in obscuris regionibus indagavimus Techn. 259.
 e antiquitus percubuit, hujus quasi residuum habeo-
 um quartum ἄντην, quod Epim. I. 89, 32. parum
 iter a verbo ἀντῶ arcessit. Substantivi usitati spe-
 ca apparet in homerico κατ' ἄντησιν θεμένη δι-
 rall. 442.) quod ante Wolfium κατάντησιν scribe-
 c. III. §. 4. quia idem significat quod adverbium
 ντην. Et haec quoque annectuntur praepositioni-
 ντην usurpavit Themistius Or. XIII. 168. B.

describit aquas quae e longinquo per montes
 superque valles arcuato opere tectas in urbem
 αἱ μὲν τὸν αἰθέρα ὑποῦ διαπιᾶσαι, αἱ δὲ
 ται ἡλιβάτους πρῶνας πλεῖν ἢ χιλίους σταδίους
 κάταντα, οὔτε ἄντην οὔτε κατάντην διαδρομοῦ-
 aequo libramento per acclivia et declivia pro-
 ic igitur ἄντην pro ἄναντα sursum positum est,
 κάταντα ut Oppianus dixit πρὸς- κάταντα

7. Aliam praepositionem adjunxit Homerus
 ἀκιδνος εἰςαντα ιδέσθαι vel ut prius vulga-
 , quod Schol. Harl. Aristarcho tribuit, αἱ
 εἰς ὧπα. Hoc autem magis cum κατένωπα
 veteres varie explicant v. Diss. II. P. I.
 us Arist. 311. adverbium esse putat ut κα-
 mina secundae declinationis accedentibus
 περικύκλω, quod Apollonius cum ἐπάνω
 syntheton; nam simplex κύκλω adver-
 t ὁμόφωνον τῇ δοτικῇ et quod prorsus
 ῶω tanquam dativum nominis πόρος

ad sensum nihil confert sed in Hes. Opp. 264. et Maneth. VI. 288. ἐπὶ πάγχυ sequente verbo cui adaptari potest. Fixa vero est compositio eorum quae consuetudo quotidiana suscepit; primum illud quod Schol. Dion. p. 925, 13. designat *πρόθεσις ἐν ἐπιρρήματι κατὰ σύνθεσιν ἔστιν οἷον ὑπέρευγε, ὑπέρευ*, cujus altera pars natura adjectivum esse putatur indeclinabile *παρὰ τὸ εἰς* EM. Atque haec a nominibus defectivis et obsoletis derivatio non abhorret ab Apollonii conjectura *ἐξαίγνης* ex *ἐξ ἀφανίας* factum esse *καὶ ἐπιρρηματικὴν σύνταξιν ὡς τὸ ἐξαντῆς* p. 341. cui supra apposui *ἐφεξῆς, καθεξῆς* et *παρεξῆς* tanquam cum genitivo funditus abolito *ἐξῆς* copulata Diss. III. c. 2. §. 5. Clariora hujus denominativi generis vestigia com-
monstrant alii. Primum Joannes p. 29. *ἔστι τινὰ παρ' αἰτιατικῆς γεγονότα οἷον τὸ πέραν καὶ μετὰ προθέσεως ἀντιπέραν καὶ ἀπὸ δοτικῆς πέρα*. Tum EM. 266, 18. *θρηὸν ὀνομαστικὸν ἐπὶρρῆμα ὥσπερ πέραν* et Eustathius 306, 24. *πέραν ἔστιν ἐπὶρρῆμα μεταληφθὲν ἀπὸ θηλυκῆς αἰτια-
κῆς· πέρα γὰρ ἢ γῆ κατὰ γλῶσσαν ὄθεν ἢ περαία παρά-
γεται* et Schol. Thuc. I. 100. *ἀντιπέρας παροξυτόνως· ὄνομα γάρ ἐστι θηλυκὸν γενικῆς πτώσεως σύνθετον*. Ac-
cusativi in adverbium conversi exemplum adjicit Zonaras 1338. *μάτην ἀντὶ τοῦ ματαίως ἀπὸ θηλυκοῦ εἰς ἐπὶρρῆμα*,
plura Joannes ipse I. c. *καὶ τὸ πρῶν παρ' αἰτιατικῆς σχηματίζουσι καὶ τὸ ἄκην καὶ τὸ ἀκμήν*. Coraes vero Prodr. Ael. p. 48 sq. praeter hoc etiam ἄγαν ab ἄγη de-
clinatum putat et ἄδην sive ἄδην ab inusitata ἀδή satietas. Horum autem nonnullis praepositiones accedunt ἀντιπέρας,
ἀντιπέραν et quod minus auctoritatis habet ἀντιπέρα, cum-
que duabus praepositionibus *κατ' ἀντιπέραν* Polyb. IX. 42, 11. quod nuper Xenophonti et Luciano restitutum est;
cum una diversae relationis praepositione *ἐκ πέραν τοῦ χειμάρρου* I. Maccab. V. 37. quod qui ita scripsit, *πέραν*
pro adverbio habuit ut *λίαν*, cui nullum antecedit nomen
sed praemittitur tamen praepositio *εἰς λίαν* Longin. XLVII. §. 1. p. 142. *ὑπὲρ λίαν* in N. T. et Eust. 1396, 42. nec
mihi persuasum est eos qui *ὑπεράγαν* usurparunt ut Ae-
lian. H. Ann. III. 38. (unus cod. *ὑπὲρ ἄγαν*) Diog. III. 26.

ὕπερ μὲν ἄγαν Eur. hunc accusativum putasse nominis prisci ἄγῃ, quod raro ultra primum casum declinatur. Εἰς μάτην legimus apud scriptores sacros et paucos profanorum, de quibus eadem dubitatio utrum μάτην natura adverbium esse crediderint an accusativum suspensum a praepositione plerumque omissa sicut χάριν pro εἰς χάριν dici censent non solum de vulgo Grammatici sed Apollonius ipse Adv. 514.

Verum illa de adverbiorum ortu nominali suspicio vagatur latius. Etenim si substantivum ἄντη, cujus vestigia quaedam in obscuris regionibus indagavimus Techn. 259. jam inde antiquitus percubuit, hujus quasi residuum habemus casum quartum ἄντην, quod Epim. I. 39, 32. parum probabiliter a verbo ἀντῶ arcessit. Substantivi usitati species prisca apparet in homerico κατ' ἄντησιν θεμένη διφρον (Parall. 442.) quod ante Wolfium κατάντησιν scribebatur v. c. III. §. 4. quia idem significat quod adverbia ἄντα et ἄντην. Et haec quoque annectuntur praepositionibus; κατάντην usurpavit Themistius Or. XIII. 168. B. (206.) ubi describit aquas quae e longinquo per montes perfossos superque valles arcuato opere tectas in urbem deducuntur αἱ μὲν τὸν αἰθέρα ὑποῦ διαπτάσαι, αἱ δὲ ὑποδραμοῦσαι ἡλιβάτους πρῶνας πλεῖν ἢ χιλίους σταδίους ἄναντα καὶ κάτωτα, οὔτε ἄντην οὔτε κατάντην διαδραμοῦσαι hoc est aequo libramento per acclivia et declivia profluentes. Hic igitur ἄντην pro ἄναντα sursum positum est, κατάντην pro κάτωτα ut Oppianus dixit πρὸς κάτωτα Cyn. IV. 427. Aliam praepositionem adjunxit Homerus Od. V. 217. ἀκιδνός εἰσαντα ἰδέσθαι vel ut prius vulgabatur εἰς ἄντα, quod Schol. Harl. Aristarcho tribuit, αἱ δὲ κοινότεραι εἰς ὅπα. Hoc autem magis cum κατένωπα convenit quod veteres varie explicant v. Diss. II. P. I. c. 3. §. 2. Lehrsius Arist. 311. adverbium esse putat ut κατὰνθι. — Ad nomina secundae declinationis accedentibus primum offertur περικύκλω, quod Apollonius cum ἐπάνω adaequat tanquam syntheton; nam simplex κύκλω adverbium esse praedicat ὁμόφωνον τῇ δοτικῇ et quod prorsus incredibile est πόρρω tanquam dativum nominis πόρος

Adv. 578. *εαυτε* inter *ὀνόματα ἐπιρρηματικά* refert ut *ἰδίᾳ*, *πυκνὰ* Synt. II. 18, 114. (109.) Verum justa aestimatione *κύκλω* purus putus est dativus ut *δερόμῳ* *cursum*, *χρόνῳ* *sero*, *κεφαλαίῳ* *summam*, etsi nonnunquam adverbii significationem habet ut *ἡ κύκλω κινήσεις* etc. ideoque nominatim distinguitur ab adverbiiis, quibus iota non subscribitur ut *πόρρω*, *ἄφρω* EM. 544, 12. Syntheton illud legitur in Plut. Amat. X. 755. A. *οἰκέται περικύκλω δραμόντες*, eodemque modo Winckelmannus ad h. l. p. 143. in Plat. Phaed. 112. E. scribendum censet *Ὡκεανὸς περικύκλω ῥέων* pro *περὶ κύκλω*. Vulgatum si retinemus praepositio aut pro adverbio posita est ut *κύκλω πέριξ ἔδεινον* circumcirca Aesch. Pers. 418.¹²⁾ aut tmesi a verbo se juncta ut *περὶ κάτω τραπήσεται ἀντὶ τοῦ περιτραπήσεται κάτω* Phot. sic enim codd. h. l. et apud Athen. exhibent v. Meinek. Com. Vol. II. 776. vulgo autem *περικάτω* scribitur ut *προσέτι ζημιωθήσεται* quod una voce dici potest *προξζημιωθήσεται* adverbio vel anteposito vel postposito. Ambiguitas in utraque scriptura eadem est; nam *περὶ κύκλω* si seorsum audiatur circa orbem significare potest ut *ἐν κύκλω* in orbe, *περικύκλω* autem nihil differt a dativo substantivi *περίκυκλος*. Sed apposito verbo praestat disjunctio, qua tmesis indicatur; nec enim cum *προσέτι* conferendum est quod persaepe nullum juxta se verbum habet. Dativis nominum localium in adverbia versis praepositionem addi insolitum est, recteque judicat Meinekius Del. 189. *ἐν Ἰσθμοῖ* aut a librariis corruptum aut si qui recentiorum sic scripserint eos dissimili *ἐν Πυθοῖ* deceptos esse id quod Hemsterhusio accidit quum apud Paus. I. 3, 2. *ἐν Ποταμοῖ* corrigeret ad exemplum nominis tritoclitii *ἐν Φρεατιοῖ* et deinceps Schaefero ad Apollon. 213. itemque Ahrensio quum *ἐν Πριανσιοῖ* (quod potius *Πριανσίοις* scribendum) contenderet cum simplici *οἴκοι*, pro quo *ἐν*

12) Pleonasmus cumulat Orph. Lith. 358. *ἀμφὶ δέ μιν κύκλω περὶ τ' ἀμφὶ τε πάντιθεν ἵνες—τανύονται*, ubi Hermannus tacite *πέρι* scripsit ut adverbium significaret, puto. Sic etiam nonnulli Homerum *γέλασε δὲ πᾶσα περὶ χθών* pro *πέριξ* posuisse statuerunt sed accentum tamen nemo mutandum putavit Apoll. Synt. 311.

οἷοι dici Apollonius definite negat. Nominibus feminini generis, quae cum intellectu adverbiali syllabam *σι* assumunt, saepius praepositionem affictam videmus subscripto insuper iota ἐν Ἀθήνησιν, ἐν Θήβησιν¹³⁾ sed ea merito abjicitur v. Fix. in Thes. T. I. 832. Quae restant syllabae paragogaicae *σε*, *ζε* et *δε*, earum duae in usu obviae sed a pleonasmo illo sejunctae sunt; tertiam poetae extrinsecus auxerunt: μετὰ νῆάδε Apollon. IV. 1768. et ποταμῶν οἱ τ' εἰς ἄλαδε προρέουσι Od. X. 351. ut Aristarchus quidem scripsit a Zenodoto dissentiens. Hoc attigit Eustathius 1661, 53. ἐν τῷ εἰς ἄλαδε περιτιῶς κεῖται ἢ τὸ εἰς ἢ τὸ δὲ διὰ τὸ ἐκ παραλλήλου κείσθαι ὡς τὸ ὄνδε δόμονδε, quod genus accusativos plerique epectasi auctos putant. — Μᾶλλον sive dorice μάλιον si ad θάσσον, βάσσον referimus, adjectivum videri potest, quo nomine vindicatur ἐπὶ μᾶλλον sat antiquis auctoribus vulgatum v. Jacobs. ad Philostr. 668. sed pro ἐπὶ μάλιστα Themist. Or. IV. 57. A. ἐς μάλιστα (ad Phr. 48.) veteres uno modo τὰ μάλιστα, nemo ἐς μάλα vel ἐπὶ μάλα. Πάμπαν etsi ab Apollonio Adv. 569, 10. et aliis adverbium nominatur tamen quia natura substantivum est praepositionem recipit ἐς πάμπαν¹⁴⁾. Adjectivi ἐπιτηδής nullum vestigium superat praeter neutrum quod propter significationem a Schol. II. I. 142. ἐπιτέθημα ὀνομαστικόν vocatur; cum hoc autem compositum est ἐξεπίτηδες. Componuntur vero etiam quae natura sunt adverbia, sed per parathesin; primum verbalia: κατὰ συστάθην μάχεσθαι Theophyl. Sim. Hist. VII. 2, 167. in Excc. Legg. ἡ κατὰ συστάθην χειρονομία Heliod. IX. 16. quod reprehendit Coraes p. 302. τὴν πόλιν ἐς

13) EM. 25, 12. τὸ Ἀθήνησι, Θήβησι ὧφειλε χωρὶς τοῦ ἰ γράφεσθαι ἀλλὰ γράφεται σὺν τῷ ἰ διὰ τὸ συνεμπσεῖν ταῖς τοιαύταις ἰωνικαῖς δοτικαῖς, sed improbat 450, 34. Θήβησι ἔτε μὲν ἔχει τὴν πρόθεσιν δοτικῇ ἔστιν, ὅτε δὲ χωρὶς αὐτῆς, τότε ἐπιτέθημα.

14) Quod Schneiderus edidit Opp. Cyn. II. 348. ἀμφαγαπαζόμενοι περὶ δὴ περιπάμπαν ἔχουσι a Lehrsio emendatum est περὶ πάμπαν id est πάνν περιέχουσι sive περιέπουσι, quemadmodum autem Aristophanes πάνν πάμπαν junxit sic ille antecedens περὶ id est περισσῶς praemisit.

ἄρκην ἐξελαῖν IX. 2, 350. quod idem nove dictum censeat; διὰ τοῦ κατ' ἀποιάδην λόγου Olympiod. in Alcib. p. 160. ed. Creuz. et Hermias in Phaedr. 184. Duas praepositiones geminant sed diverso nexu ἐξαναφανδόν homericum et εἰς ἀναφανδόν, quorum illud nihil differt a simplici (ἐρέω δέ τοι ἐξαναφανδόν) altero Quintus utitur εἰς ἀναφανδόν ἰκένθαι pro communi εἰς τοῦμφανές ἦκειν praepositione partes suas gnauiter tuente; neque reperitur verbum εἰσαναφαίνω unde derivatum dici possit; sed prius parasyntheton est ab ἐξαναφαίνω ut συλλέγδην, ἐναλλάγδην etc. v. Diss. III. c. I. §. 2. cui generi Apollonius Adv. 611, 28. applicat ὅπτω ὄβδην καὶ ἐσόβδην similiaque Herodianus cum πλένω πλέγδην περιπλέγδην componit Mon. 97. ubi cod. ἐς ὄβδην. Et καταμελεῖστί quoque Aratum v. 624, a verbo ficto καταμελεῖζω derivasse Buttmannus censeat sed apud Homerum διὰ μελεῖστί ταμίων scribendum esse assentitur Vossio. Eadem est distinctio paronymorum. Contra eos qui II. XVI. 548. κατ' ἄκρηθεν (λάβε πένθος) scriberent Herodianus ad probandam Aristarchi lectionem κατὰ κρήθεν affert Hesiodi verba Sc. 7. κατὰ κρήθεν βλεφάρων τ' ἄπτο, praetermittens alium hujus poetae locum Th. 574. in quo Codd. et Edd. consentiunt, κατὰ κρήθεν δὲ καλύπτειν κατέσχεθε, praetermisit autem propterea quia hic ἄκρηθεν non minus convenit quam κρήθεν, in altero autem sententiae tenor ita fert ut ante partem (βλέφαρα) nominetur totum (κάρη) idemque apud Suidan Κατακρήθεν ἀπὸ κεφαλῆς praestat scripturae quam Bernhardy e codd. recepit κατάκρηθεν. In Od. XI. 588. Edd. vett. δένδρεα κατακρήθεν χέε καρπὸν Bekkerus edidit κατὰ κρήθεν, Wolfius minus recte κατάκρηθεν. nam ἄκρη pro κάρη vix invenitur, neque id persuadet Sch. Od. V. 313. hic κατ' ἄκρης positum esse κατὰ παράλειψιν τῆς κεφαλῆς, multoque minus probati sunt qui II. XIII. 772. Ἴλιος, ὤλετο κατ' ἄκρης scripserunt κρής μονοσυλλάβως ἐπεὶ καὶ κρήθεν φησί, sed verba medietatis excludit Epim. I. 172. οὐδὲν ἐστὶν εἰς ὥς ἐπὶ ῥῆμα σύνθετον, μάλιστα δὲ παρὰ πρόθεσιν, ὥστε τὸ ἐπισυνγεῖως δύο δεῖ ποιεῖν μέρη παρελκόνσης τῆς ἐπὶ, quem pleonasmum Herodianus ad II. IX. 456. et huic

adverbio concedit et paulo post 516. similiter ἐπιζαφελῶς· πάλιν παρέλκει ἢ ἐπί. Peccant igitur διαβραχέως, διαταχέως, quod ad Phr. p. 48. rejeci a Schaefero retentum ad Phal. Ep. XC. 283. et similia ad Phr. 247. notata.

Hactenus dictum est de vocabulis quae ab aliis orationis partibus incipiunt, in alias desinunt. Adverbia loci et temporis quae persaepe praepositionum loco cum sui similibus junguntur ἕως ὁψέ, μέχρι ὁψέ, μέχρι δεῦρο.¹⁵⁾ procul dubio ab omnibus uno eodemque modo scripta et ob eam rem ab Apollonio silentio praetermissa sunt. Neque admonitione egent adverbia qualitatis quae ἐκ παραλλήλων conseruntur λίαν πάνυ Parall. 62. σφοδρά πάνυ Phalar. Ep. II. p. 6. μάλα πάγχυ Od. XXII. 195. ἄψ ὀπίσω παλίνθησα μεθερπύζει Orph. Lith. 421. δίχα τηλόθεν Λέσβου Anth. VII. 376. tritumque illud πάλιν αὖ, εὐθὺς παραχρῆμα. Dubitabile est unum ex tribus dictionibus ambiciosius constructum quod Apollonius commemorat sed ob solum accentum Adv. 566. περισπᾶται τὸ οὐδαμῶς καὶ ἔτι παρ' Ἐπικούρου τὸ ἀμῶς γέ πως σημαῖνον κατὰ τινα τρόπον, quod saepe unum accentum habet et pariter quae ab eodem fonte diverso inter se flexu derivata sunt ἀμηγέπη, ἀμοθενγέποθεν, quibus Grammatici adjiciunt ἀμουγέπον, ἀμοιγέποι v. Bernhard. ad Suid. s. Ἀμηγέπη, eamque scripturam alteri praefert Schneiderus ad Civ. T. II. p. 112. et confirmat Zonaras p. 165. ἀμῶς ἐν συνθέσει ἀμωσγέπως. Aliis vero adverbii particula enclitica in diastasi apponitur praecipue iis quae a dispartitivis derivata sunt ἄλλως πως, ἑτέρως πως et auctius ἑτέρως πως διαφύρως Aelian. V. H. III. 41. tum etiam adverbii qualitatis θείως πως, ποικίλως πως, μάλα πως, μᾶλλον πως v. Weisk. de Pleon. 170. tertio localibus ἄλλοθεν ποθεν Thuc. I. 35, 3. aliunde aliunde Lucr. V. 523. ὅθεν ποθεν Dio Chr. VII. 240. ὅπόθεν δῆποθεν Klotz. ad Devar. II. 423. οὐδαμόθεν ἑτέρωθεν Herodot. ἄλλοθεν οὐδαμόθεν Demosth. ἀλλαχοῦ πολλαχοῦ et ἄλλοσέ ποι Plat. pro ποσέ quod non reperi.

15) Ἀνεκός aut sine ullo exemplari fictum aut non ita compositum est ut Erotianus dicit ἐκ τοῦ ἄνω καὶ τοῦ ἑκάς.

Si verò supra dictis *μᾶλλον πως*, *ἑτέρως πως* adhibemus dictiones ejusdem potestatis *μᾶλλον τι*, *διαφερόντως τι* Thuc. I. 83, 8. aliaque in vulgus nota nihil probabilius est quam illa eadem conjunctione teneri quae est adverbio cum pronomine indefinito. *Μεγάλως πως* alicubi a me lectum esse non recordor, sive id fortuitum est sive quia pro eo se insinuavit synonymon *μεγάλως τι ὠφέλιμον* Plat. Charm. 171. D. *μεγάλως τι ἐπήνεσε*, Lucian. pro Imagg. §. 19. Hic Jacobitzius, illo loco Stephanus *μεγαλωστί* scripserunt sed videndum ne album calculum errori adjecerint. Apollonius quidem p. 572. hoc et duo ejusdem figurae *νεωστί* et *ιερωστί* simplicia esse censet similiaque adverbiiis verbalibus in *ιστι*, *φρυγιστί*, *δωριστί*, nec tamen ejusdem originis sed ab adverbiiis ducta *ἐν προσθέσει τοῦ τι*, quare *ἡλογημένα* appellat ¹⁶). Huic autem adstipulatur Buttmannus Gramm. II. 454. tum propter accentum tum quia pronomen *τί* notionem adverbii antecedentis circumscribat et coangustet, quod contrarium esse homerico exemplo *κεῖτο μέγας μεγαλωστί*. Coangustandi vis quomodo pronomini indefinito adscribi possit parum assequor; scripturam ancipitem fuisse probatur etiam Suidae glossa, quam Bernhardy in marginem rejecit, *ὥσπερ μέγας καὶ ἀττικῶς μεγαλωστί, οὔτω καὶ νέως νεωστί. Καὶ ἔστιν ὁμοιον τῷ οὔτω τοι (τι) εἰ καὶ βαρύνεται ἐκεῖνο*, et Eust. 1086, 28. *τὸ μεγαλωστί ἀπὸ τοῦ μέγας γέγονε πλεονάσαντος τοῦ τι ἐπεκτατικῶς ὡς καὶ ἐν τῷ οὔτι, οὔτω τι καὶ τοῖς ὁμοίοις*. Sed natura procul dubio quatuor illa medietatis adverbia, quae per syllabas *ωστι* exeunt, e duabus constant partibus, eoque differunt ab imitativis in *ιστι*, quorum diversa origo et longe dispar intellectus. Quin Theognostus ipse Can. 160, 1. haec duo genera non permixte tractat sed unum post alterum. Ac *μεγάλως τι* in sermone attico et communis non aliter quam ut ratio poscit scriptum esse librorum indiciis probatur; quo accedit crebra parenthesis: *ναὸς οὔτω δὴ τι μέγας ὥστε Ῥωμαῖοι μέγας δὴ τι θαναμά-*

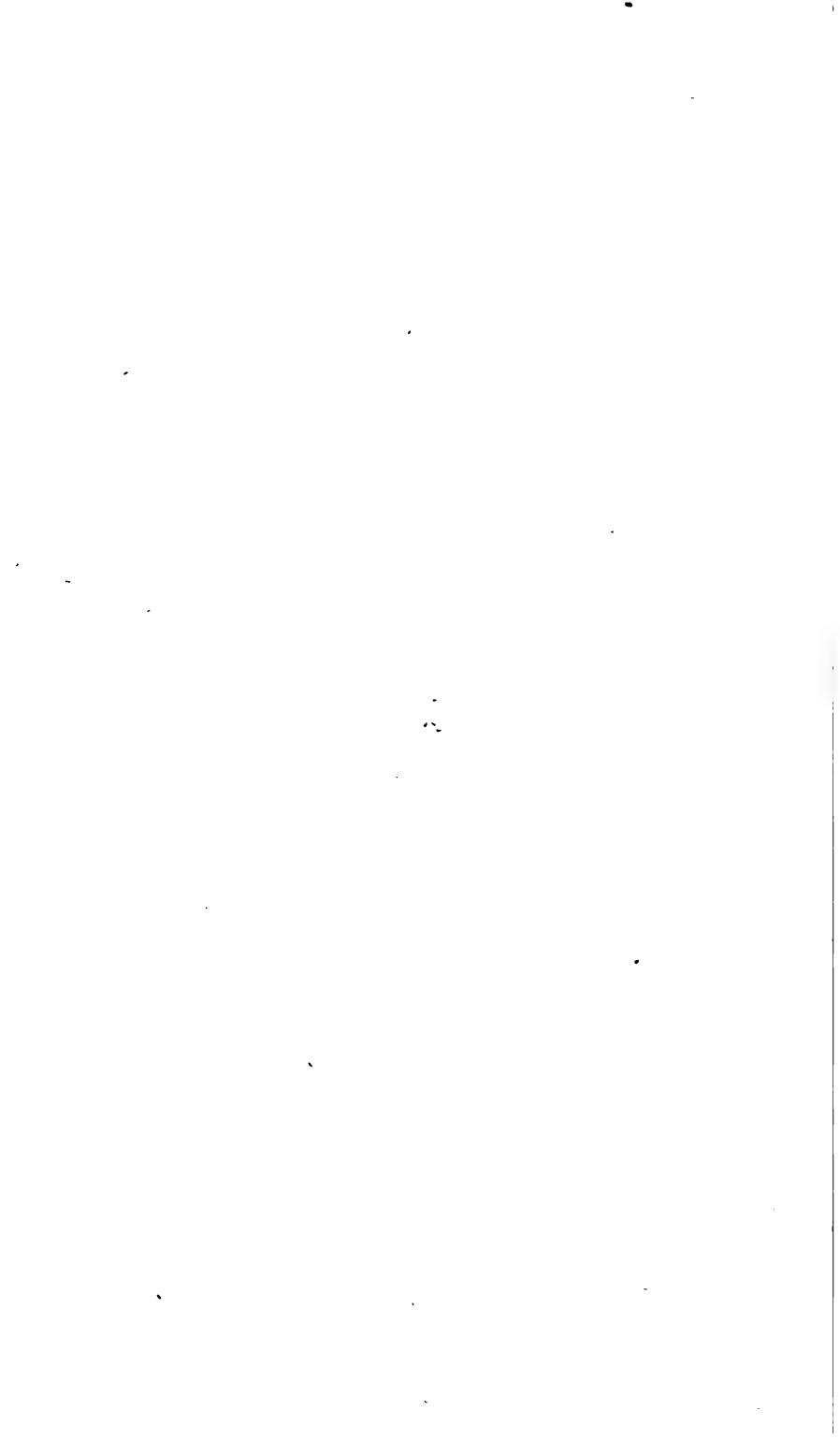
16) *Ἀπλωστί*, quod Hermanno ad Aesch. Suppl. 447. in Choeph. 112. pro *ἀπλῶς τε* reponendum videtur, veteres Grammatici ignorant.

σαντες αὐτὸν — ἐκάλεσαν Paus. VII. 16, 3. quomodo idem dixit περισσῶς δὴ τι VIII. 9. et Themistius Or. XXI. 302. (248 D.) πάντως δὴ τι, tria autem reliqua vulgo hyphen scripta sunt hoc graviore ratione quia simplicia, quibuscum composita videri possint, non extant; nam νέως EM. 600, 55. ficticium est, ἱερῶς e Plut. V. Lyc. 27. nuper remotum, δημίως prorsus non cognitum. Syntheta accentum individuorum in ἰστί acceperunt quia haec infinitum quantum exsuperant. Haec agitantibus occurrit adverbii interrogativi cum eodem pronomine copulatio vel interrogativo vel infinito πῶς τί τοῦτ' εἴρηκας et πῶς τι τοῦτο λέγεις in Platonis locis varie scriptis, v. Stallbaum. ad Soph. 261. E. πῶς τι θράσους ἔχομεν Plut. V. Caes. LIV. v. Heindorf. ad Hipp. Maj. T. I. p. 166. Schaefer. ad Plut. Vol. V. 290. Illud Hermannus praefert ad Antig. Praef. p. VI. interrogationem duplicem esse ratus asyndeto vinctam quid dicis et quomodo dicis id est quo argumento et quem ad finem. Quae duplicatio sane non infrequens πόθεν μετέπεις τίνα παρθένον Nonn. I. 118. ἐνθυμείσθαι ὅθεν οἱ διέβη Dem. c. Aristocr. 673, 10. etc. v. ad Aj. p. 484. Sed mihi ut οὕτω τι sic etiam πῶς τι scribendum videtur, a quo perpauillum differunt sub uno accentu scripta ὁπωςτιοῦν et ὅπητιοῦν aliquapiam, quae Thomas tribuit Atticis. Postremo, ne quid obliviscamur, idem pronomen leniter inflexum subjungitur adverbio temporali; τὸ ἅττα ἐνίστε ἐκ τοῦ περιττοῦ προστίθεται — — χελιδὼν πηνίξ' ἅττα φαίνεται καὶ ὀπηνίξ' ἅττα κοπιᾷτ' ὀρχούμενοι Schol. Plat. 107, 37. (371 Bekk.) τὸ ἅττα ἀλόγως παράκειται Sch. Ar. Avv. 1514. Verum hoc missum facimus. Ἀπαξ-πλῶς etsi constanter sub uno accentu atque spiritu acribitur, tamen non synthesisi sed parathesi junctum esse inter Grammaticos convenit v. Lehrs. ad Herod. p. 86. In his igitur Apollonii consilia non magnopere desideramus. Sed vellem aliquid addidisset de epallelia praepositionum, quam severiores verborum exactores qui *abusque* et cetera virgula notarunt censoria, pari fastidio rejiciunt ut Pompejus XXIX. 3, 396. *duae*, inquit, *praepositiones non cohaerent*. De hoc genere quae apud Homerum leguntur ἀποπρό,

περιπρό, διαπρό, διέκ, παρέκ, ἀπέκ, editores novissimi receperunt pro disjunctis; qua de re Spitznerus in Excursu XVIII. tam abundanter et explicate dixit ut nihil addendum putem praeter Longini testimonium X. 6. ὁ ποιητὴς τὰς προθέσεις ἀσυνθέτους οὕσας συνηγάκασε παρὰ φύσιν „ὑπὲρ θανάτου“ (φέρονται II. XV. 628.) quod alibi dicit ὑπεκφέρειν. Longinus igitur quum praepositiones ἀσυνθέτους vocat, cum latinarum artium scriptoribus haud obscure consentit. De epanadiplosi praepositionum ἀμφὶ περί in Diss. de Prosth. VIII. §. 9. not. 44. loquutus sum. Vulgaris dialecti sunt ἔναντι Geopp. I. 14, 1. ἀπέναντι Scymn. v. 587. Diod. etc. ἐξέναντι in V. T. κατέναντι Ὀλυμπίων Lucian. Fugit. §. 1. et Steph. s. Κατάνη, quod librarii aliquoties pro usitato κατέναντι invexerunt v. Spitzner. ad Quint. 84.

His ut facultas tulit explanatis ad disputandum supersunt conjunctiones et interjectiones. Sed jam propemodum vereor ne plerique legentium haec grammaticae, ut cum Alcuino loquar, densitatis spineta excedere gestiant. Neque tamen fore puto qui operam in his rebus insumentam fastidiose aspernetur, totamque quaestionem nullius ad graeci sermonis cognitionem momenti esse putet. Id certe deprecabuntur veteres docti, quorum subtiles de parthesi et synthesisi disputationes manifestum faciunt quanto studio varias illas vocabulorum inter se conjunctiones et unius ad alteram relationes scrutati sint. Horum praecepta late diffusa ad ordinem quendam redigere et quoad cum libris nostris conveniant exquirere non intempestivum duxi neque minore cura dignanda quam alia orthographiae et palaeographiae capita.

INDICES.



I. Index Graecus.

A.

α vocalis significationes p. 29.
α ablativum p. 36.
α copulativum p. 41.
α formativum p. 35.
α intentivum rejicitur p. 32—36.
α paremphaticum p. 36.
α privativi significationes p. 209.
α privativum et δυσ p. 199.
α privativum cum certis nominibus
 non componitur p. 213.
α fluxum in propriis p. 26.
α ter quater repetitum p. 16.
α ante ρη breve p. 493.
α et ο copulativum p. 362.
α pro ἀπό p. 37 sq.
α pro ο in composit. p. 369.
α pro πρῶτος p. 43.
ἀάκτον p. 193.
ἀάθι p. 43.
ἀάπλετος p. 20.
ἄαπτος p. 390. et not.
ἀάσπετος p. 20.
ἀάσχετος p. 20. 33.
ἀβλεμέως, ἀβλεμές p. 512. 513.
ἀβλητήρ p. 42. not.
ἀβληχρός p. 31.
ἀβολήτωρ p. 42. not.
ἀβολήτωρ, ἀβλητήρ p. 297.
ἄβολος, ἀπληγίς p. 44.
Ἀβύλη, Ἀλύβη p. 511.
ἄβυσσός p. 31. 32.
ἀγαθοδαίμων p. 564.
Ἀγάλασος, Σαγάλασος p. 120.
ἄγαν in composit. p. 594.
ἀγαπιτέρως p. 39.

ἀγαυρός, γαῦρος p. 17.
ἀγήοχα p. 476.
ἀγινέμεναι p. 268.
ἄγκαθεν p. 253.
ἄγκλος p. 323.
ἄγκρατος, ἀνάκρατος p. 595.
ἀγκύλος, ζάγκλον p. 106.
Ἀγλαυρος, ἄγραυλος p. 515.
ἀγλίσ, γελγίς p. 95.
ἀγρηνόν, γρηνον p. 26.
ἄγχάσχω p. 229.
ἄγχος, ἐναγχος p. 617.
ἄδεια p. 242.
ἀδελφεός p. 416.
ἀδένη p. 14. not.
ἄδην p. 624.
ἄδοροι p. 17.
ἄδρυον p. 44.
ἄδρυάς et ἄδρυάς p. 45.
ἀεί in composit. p. 590.
ἀείδελος, ἀΐδηλος p. 530.
ἀείρω p. 42.
ἀείρω, αἰώρα, ἀπήορος caet. p. 481.
ἀελλής p. 35. 345.
ἄεμμα p. 414 sq.
ἄεπτος p. 247.
ἀεριώδης, αἰθεριώδης p. 460.
ἀετής, αὐετής p. 362.
ἄετος, ἀετώσιος p. 24.
ἄζομαι, χάζομαι p. 138.
ἀθρόος p. 45.
Ἀθοῖος, Ἀκραθοῖος p. 447.
ἄθωος, ἀθῶος, ἀθῶιος p. 440.
αι pro ο in composit. p. 364. 369.
αἶα, γαῖα p. 91 sq. 109.
αἰγυπιός, γύψ p. 87.
αἰδέο imperat. p. 273 sq.

- αἰδῆλος p. 363. 468.
 αἰδῆλος, αἰδέλος p. 530.
 αἰδνής p. 345.
 αἰέλουρος p. 414.
 αἰζήϊος p. 439.
 αἰζήός p. 88. 439.
 αἰθεριώδης, αἰερώδης p. 460.
 Αἰθόπιος p. 286.
 αἰθύσσειν, θύσσειν p. 88.
 αἴμων, δαίμων p. 96.
 αἰνόνθεν αἰνῶς p. 178. not.
 αἰνυμαι, καίνυμαι p. 104.
 αἵπολος p. 364.
 αἶρεο p. 274.
 αἶσα p. 99.
 αἰσυητήρ p. 385.
 Αἰσύλη, Φαισύλη p. 136.
 Αἰσίμη, Σύμη p. 88.
 αἰσχροεκερδής-etc. p. 420.
 Αἰτώλιος, Αἰτωλός p. 439.
 αἰφνης p. 222.
 αἰψηρός, λαιψηρός p. 109.
 αἰψηρός, ψαρός p. 88.
 ἄκασκα p. 166.
 ἀκαχμένος p. 187.
 ἀκέων, ἀκὴν p. 415.
 ἀκηδής, ἀκήδεια p. 35.
 ἄκην p. 624.
 ἀκηχέδεται p. 486.
 Ἀκιδάλια p. 25.
 ἀκίναγμα p. 20.
 ἀκκός, maccus p. 113.
 ἀκλέες p. 264.
 ἀκλῆϊς, ἀκλῆες p. 265.
 ἀκμήν p. 624.
 ἄκολος, κόλος p. 27.
 ἀκραγγές p. 36.
 Ἀκραθοῖος, Ἀθοῖος p. 447.
 ἀκραφνής p. 392.
 ἀκρόιτος p. 33.
 ἀκροχερσίτης p. 505.
 ἀκτηρίς p. 505.
 ἀλγεινός, ἀλεγεινός p. 414.
 ἀλέγω p. 40.
 ἄλεες p. 266.
 ἄλευφα, λίπα p. 21.
 ἄλευρον, μάλευρον p. 112.
 ἄλεός, παλεός p. 116.
 ἄλημα, πάλημα p. 118.
 ἄλητα p. 231.
 Ἀλθαιμένος p. 369.
 ἄλιος, ἄλις p. 408.
 ἄλιβρός p. 298.
 ἄλινδεσθαι p. 27.
 ἄλινδῶ, κυλινδῶ p. 106.
 ἄλτοτρεφής p. 476.
 ἀλιόφρων p. 305.
 ἀλίπεδον p. 310 sq. et not.
 Ἀλκμάν p. 278.
 ἄλλᾱς p. 343.
 ἄλλη p. 344.
 ἄλληγάλλως p. 582.
 Ἀλμυδησσός, Σαλμυδησσός p. 120.
 ἄλουργιαῖος p. 458.
 ἄλυβάειν p. 40.
 Ἀλύβη, Ἀβύλη p. 511.
 ἄλυκρός, θαλυκρός, spiritus p. 102.
 ἄλυκτιών p. 521.
 ἄλυσις p. 45.
 ἄμα, θαμά p. 101.
 ἄμαθος, ψάμαθος p. 139.
 ἀμάκισ p. 293.
 ἀμαλόν, μαλόν p. 18.
 ἀμαλός, ἀμαλοῦν p. 323.
 ἀμάνδαλος p. 515.
 ἀμανδαλοῦν p. 515.
 ἀμάρα, Καμαρῖνα p. 107.
 ἀμαρτίνος p. 371.
 ἀμάρτοιον p. 331.
 ἀματροχίη p. 365.
 ἄμβιξ, βίκος p. 141.
 ἀμβλῶσαι p. 325.
 ἄμβων p. 229.
 Ἀμεινίας p. 349.
 ἀμέλω, ἀμέρω p. 37.
 ἀμέλω, ἱμέλω, ὁμέλω p. 72.
 Ἀμελησαγόρας p. 26.
 ἄμεναι p. 384.

- ἀμετάληπτος p. 135.
 ἀμῆ, ἀμῶς etc. p. 629.
 ἀμιθρός p. 515.
 ἀμίξαι, mejer e p. 79.
 ἀμιχθαλόεις p. 19.
 ἄμμος, ψάμμος p. 139.
 ἀμμοδυνότης p. 472.
 ἄμοργμα, μύργμα p. 79.
 ἀμοργός, μόργος p. 22.
 ἀμοροεῖς p. 72.
 ἀμορτεῖν p. 37.
 ἀμός p. 44.
 ἀμός, ὑμός etc. p. 393.
 ἀμπλακεῖν p. 37.
 ἄμπρον p. 244.
 ἀμυδρός, ἀμαυρός p. 22.
 ἄμυνα, μύνη p. 19.
 ἄμυρος, ἄναυρος p. 21.
 ἀμυσχροί p. 227.
 ἀμύω p. 67.
 ἀμφασίη p. 192. not.
 Ἀμφάρης p. 230.
 Ἀμφεῖον p. 387.
 Ἀμφιάρειος p. 230.
 Ἀμφίων p. 290.
 ἀμφορεύς p. 360.
 ἀνά pro α privativo p. 193.
 ἀνά εἰς p. 603.
 ἀν' ὅπιν p. 597.
 ἀνάγκη p. 166.
 ἀνάγνωστον p. 193. not. 195.
 ἀνάεδνος, ἀνέδνος p. 194.
 ἀνάκαρ p. 597.
 ἀνάλογον p. 596. et not.
 ἀνάπας p. 195.
 ἀνάπηρος p. 195.
 ἀνάπταιστος p. 195.
 ἀνάπτυξις p. 436. 482.
 ἀνάπυστος p. 193. 195.
 ἄναυρος, ἄμυρος p. 21.
 ἀνάφυκτος p. 195.
 ἀνάκρατος, ἄγκρατος p. 595.
 ἀνδρεῖθυμος p. 465.
 ἀνδρεῖφύνης p. 474.
 ἀνεκός p. 629. not.
 ἀνεπαλτο p. 118.
 ἀνήγκατα p. 520.
 ἀνήγρετος p. 29.
 ἀνηρείτης p. 19.
 ἄνηστis p. 28.
 ἀνθῶν p. 604. not.
 ἀνδιέων p. 256. not.
 Ἄννακος, Νάννακος p. 16.
 ἀννέφελος p. 192.
 ἄνια p. 267.
 ἀντιυπεύσεται p. 605.
 ἄντην p. 625.
 ἀντιπέρα p. 624.
 ἄντιλος p. 36.
 ἄνω, ἀνύω p. 324.
 ἄνωχθι p. 331.
 Ἄξος, Ὀαξος p. 85.
 ἄοζος, ὄζος p. 20.
 ἄορ, ὕαρ p. 517.
 Ἀπαισός p. 25.
 ἀπάλλειν p. 71.
 ἄπαξ p. 293.
 ἀπαξάπαν p. 582.
 ἄπας, ἄπαξ p. 43.
 ἀπειλήτην p. 378.
 ἀπέλεθρον p. 245.
 ἀπηλεγής p. 434.
 ἀπήνη, καπάνη p. 105.
 ἀπηῦρα p. 378.
 ἄπλετον p. 245.
 ἄπλετος, ἄπλητος p. 236.
 ἀπληγίς, ἄβολος p. 44.
 ἀπλοῦς p. 44.
 ἀπλωσί p. 630. not.
 ἀπό cum α conjunctum p. 38.
 ἀπό pro α privativo p. 39.
 ἀπό privativum in composit. p.
 206 sq.
 ἀπ' ἐχθές p. 620.
 ἀποδῖς p. 619. 621.
 ἀποδράσκω p. 190.
 ἀποκαίω p. 620.
 ἀποκοπή et συγχοπή confusa p. 186.

- Ἀπολλώδωρος etc. p. 365. et not.
 ἀπόμματος p. 208.
 ἀπόπροθεν, πρόθεν p. 314. not.
 ἀποστυπάζειν p. 132.
 ἀπότιμος pro ἄτιμος etc. p. 40.
 ἀποτρίς p. 621.
 ἀποψέ p. 619 sq.
 ἀπτερέως p. 39. 419.
 ἄπτερος p. 38. et not.
 ἀπτερόνται p. 39.
 ἄπτω, ἵπτω, ἰάπτω p. 404 sq.
 ἀραώς p. 21.
 ἀραρῶτες p. 535.
 ἀράσσειν, ῥάσσειν, ῥήσσειν p. 41.
 Ἀργαφίη, Γαργαφίη p. 95.
 ἀργειφρόντης p. 473 sq.
 Ἀργεόθεν p. 253.
 Ἀργης, Cyclops p. 15. not.
 ἀργιβόειος etc. p. 465.
 ἀργιόδους p. 464.
 ἀργυπνία p. 506.
 ἀργῶς p. 452.
 ἄρδα, δαρδαίνω p. 100.
 ἀρειά p. 429.
 Ἀρείας πόρος p. 547.
 ἀρειδύσανος p. 344.
 Ἀρειόπαγος p. 564. not.
 ἀρεί, ἐρεί p. 206.
 ἀριστὺς, ὑαριστὺς p. 85.
 ἀρνεῖός p. 430.
 ἀρνέων p. 424.
 ἀρνός p. 328.
 ἀρόμεναι p. 268.
 ἀρπάλιμος, καρπάλιμος p. 105.
 ἀρπεδόεις p. 144.
 ἀρπιδές p. 493.
 ἄρπυς p. 493.
 Ἀρτεμόκλεια p. 365.
 ἀρχε - et ἀρχι - in composit. p. 368.
 ἀρχεσίμολπος p. 482.
 ἀρχέσιατος p. 337.
 ἀρχμενος p. 187. 322.
 ἀρῶ, φαρῶ p. 135.
 ἀσβόλη, ὑδόλος p. 491.
 ἀσηκόρος p. 181.
 ἀσκαίρω p. 14.
 ἀσκαλαβώτης p. 142.
 ἀσκαμωνία, σκαμωνία p. 13 sq.
 ἀσκάντης p. 127 sq.
 ἀσκάντης, σκάνθης p. 26.
 ἄσκιος p. 34.
 Ἀσκληπίδαι p. 224.
 ἀσκολιάζειν p. 14.
 ἀσπάλαδος p. 15.
 ἀσπάλαξ p. 15.
 ἄσπαλον p. 15.
 ἀσπαλλία p. 338.
 ἄσπετος p. 309.
 ἀσπιδίτης, ἀσπιδιώτης p. 479.
 ἀσπίνδιον p. 491.
 ἄσπληνον p. 15.
 ἄσσιον p. 469.
 Ἀσσυρία, Συρία p. 25.
 Ἀσσύριος, Σύριος p. 147.
 ἀστεροπή et στεροπή p. 40.
 ἀσιτισμός, ἀσιτεῖσμός p. 252.
 ἀστράβη p. 15.
 ἀστιρῶς p. 451.
 ἀστυφελίζειν p. 16. 17.
 ἀσφάραγος, σφάραγος p. 15.
 ἀσφάραγος p. 124.
 ἀσφοδελὸς λειμῶν p. 560.
 Ἀταβύριον, Tab or p. 25.
 ἀτάλλειν p. 142.
 Ἀταρπῶ p. 492.
 ἀταρτηρός p. 162.
 ἄτερπνος p. 326.
 ἀτιτάλλω p. 162.
 Ἀτλαγενής p. 391.
 ἄτλας, telamo p. 36.
 ἀτμεύειν p. 357.
 ἀτραπός p. 38.
 ἀτρέα, ἀτρηές p. 265.
 Ἀτρεύς, Ὀτρεύς, ὀτρηρός p. 81.
 ἄττα p. 142.
 αὐ et βαῦ p. 89.
 αὐαλέος, καυαλέος, κηλός p. 107.
 αὐδήτην p. 378.

αὔειν, θαύειν p. 99.
 αὔευσαν p. 592.
 αὔερεύειν p. 41.
 αὔειγής, αὔειγής p. 362.
 αὔλαξ, βῶλαξ p. 89.
 αὐλός, καυλός p. 103.
 Ἀυλωνία, Καυλωνία p. 103.
 αὔρος p. 104.
 αὐτοέντης p. 303.
 αὐτοκράτωρ p. 351.
 αὔχημα, καύχημα p. 106.
 αὔω, λαύω p. 73.
 ἀφελής p. 415.
 ἀφέωκα p. 480.
 ἀφῆλιξ p. 207.
 ἀφλοισμός p. 21.
 ἄφνος p. 247.
 ἄφνω p. 222.
 ἀφρόνη p. 424.
 ἀφυλίζειν p. 523.
 ἀφύσσω, λαφύσσω p. 109.
 ἀφύω pro ἀφύσσω p. 39.
 ἀχειρέες p. 422.
 Ἀχειλοῖος, Ἀχειλῶος, Ἀχειλῶος, Ἀχειλῶος p. 454 sq.
 ἀχερωῖς p. 5.
 ἀχέω p. 73. not.
 ἄχνη, λάχνη p. 111. et not.
 ἀχρεής, ἀχρεής p. 266.
 ἀχρής p. 315.
 ἄχρις, μέχρις p. 113.
 Ἀχρυλῖς p. 505.
 ἀχύνετος p. 34. 201.
 ἀψεγέως p. 419.
 ἄπορδος p. 317.
 αων ex ων p. 230.
 ἄωρος, ὥρος p. 70.

B.

β insertum p. 325.
 βαβάζειν p. 170.
 βαβύρδας p. 166.

βάκινος p. 166.
 βάχχος, λαχγή p. 103.
 βάλε, ἄβαλε p. 23.
 βαλήν, βλήνος p. 221.
 βαλλίζειν p. 90.
 βάλτη, ἄλσος p. 91.
 βαμβαίνω p. 175.
 βάνανσος p. 524.
 βαράγγια p. 404.
 βάραγγος p. 403.
 βάραβρος p. 171.
 βαρουλκός p. 326.
 βασιλῖς, βασιληῖς p. 327.
 βασκαρίζειν p. 148.
 βάσκη ἴδι p. 179.
 βαστραχος p. 148.
 βαῦ et αῦ p. 89.
 βέβαιος p. 164.
 βέβαμεν etc. p. 380.
 βεβρώθω p. 176.
 βέθρον, βάραθρον p. 350.
 βελτός p. 501.
 Βερνίκη, Veronica p. 314.
 βέρνιξ, vernix p. 314.
 βίη, ἴς p. 89.
 βίχος, ἄμβιξ p. 141.
 βίξ, φίξ p. 123.
 βιοπλανέες p. 264. 266.
 βλάξ p. 220.
 βλεῖν p. 246.
 βλείς p. 381.
 βλεμεαίνω, βρεμεαίνω p. 418.
 βλήμενος p. 186.
 Βλίαρος, Μεμβλίαρος p. 147.
 βλίζω p. 245.
 βοεικός p. 223.
 βοιδιον p. 457.
 βοιδιον p. 463.
 βόλιμος, μόλιβος p. 515.
 βόλος, δβελός p. 84.
 Βούσουρα p. 554.
 Βοδς πόρος p. 554.
 βορέας, βορῆας p. 252.
 βορειγόνος p. 474. not.

βορεινός p. 255.
Βορειόνειω a *Βορειόνης* p. 484.
 βόρμος, βράμος p. 499.
 βοσί p. 259.
 βοτρυδόν p. 332.
 βοῦ particula in composit. p. 203.
 βούκος p. 335.
 βουλιαῖος p. 458.
 βούπαις, βουγέρων p. 204.
 βουπελάτης p. 118.
Βουπράσιον p. 244.
 βούς, mulier p. 204. not.
 βουσκαφεῖν διελέλλη p. 205.
 βράδιστος p. 496.
 βρεμεαίνω, βλεμεαίνω p. 418.
 βρεῖ p. 201.
Βριάρηο p. 346.
 βρόταχος p. 507.
 βρύω, ὄμβρος p. 83.
 βυκινίζειν, βυκάνη p. 72.
 βώσεσθε p. 276.

Γ.

γ a latinis omissum p. 95.
 γαῖα, αἶα p. 91 sq. 109.
 γάγγραйна p. 164.
 γαλώω p. 471.
Γαργαφρή, *Ἀργαφρή* p. 93.
 γάρσανα, τάρσανα p. 494.
 γαῦρος, ἀγαυρός p. 17.
 γδοῦπος p. 93.
 γέα p. 529.
 γέγειος p. 167 sq.
 γεγός p. 223.
 γέγωνα p. 188.
 γειτνιώ p. 301.
 γέλα, ξίλη, ἡέλιος p. 414.
 γέλαν p. 379.
 γελγίς, ἀγλίς p. 95.
 Γέλως p. 456.
 γεμέωσι p. 426.
 γενή p. 417.

γέρα p. 232.
 γεροντέων p. 424.
 γήδιον p. 281. 449. 463.
 γήϊός p. 449.
 γήρας p. 383.
 γήτης, γήτης p. 283. et not.
 γίννος, ὄγιννος p. 92.
 γίς p. 168.
 γλακτοφάγος p. 223. et not.
 γλάξ p. 223.
 γλάμος p. 94. et not.
 γλαμυρός, λαμυρός p. 93.
 γλλα, γλουός, γλίσχρος p. 93.
 γλί p. 200.
 γλίχων p. 93.
 γλοιάζειν p. 239.
 γνής, ἴγνης p. 73.
 γνύξ, γνύπεσος p. 294.
 γόγγρος p. 170.
 γογγρύζω p. 173.
 Γόννοι, γόννα p. 294.
 γόνυ, ἰγνύα p. 77.
 γουνός, γόννος p. 525.
 γράδιον p. 281. 463.
 γραῖα, γραία p. 239.
Γραῖα, *Τανάγρα* p. 147.
 γρηγορος p. 53.
 γρήνον, ἀγρηνόν p. 26.
 γρίνος p. 94.
 γρινός p. 240.
 γρυπός, ρυβός p. 95.
 γυναιμανής p. 364. 473.
 γύψ, αἰγυπιός p. 87.
 γωνοειδής p. 288.

Δ.

δ interpositum p. 97.
 δά, δάς, δαφονός p. 202.
 δαῖ p. 375 sq.
 δαῖχτάμενος p. 557.
 δάκρυον p. 224.
 δαλίς, ἡλός, ἡλίδιος p. 101.

- δαμων, αἰμων p. 96.
 δαῖφρων p. 370.
 δάν, δοάν p. 470.
 δανδαίνω p. 161.
 δαρδαίνω, ἄρδα p. 100.
 δαρεικός p. 225. et not.
 δάσκιος p. 202. 326.
 δασπλής p. 202.
 δαύειν, αὔειν p. 99.
 δαφοινεύς p. 416.
 δέα p. 260.
 δέσται p. 186.
 δέγμενος, δέχμενος, δέχθαι p. 186.
 δεδήμην p. 426.
 δεδίατε p. 407. et not.
 δέδοιγμεν p. 233.
 δεινός p. 242.
 δειδόμεν p. 234. 272.
 δειέλη p. 518.
 δεικές, δευκές, δεικηλον p. 98.
 δειλη, εἴλη p. 98.
 δειλη, δειτελος p. 414.
 δεῖν p. 475.
 δελπνειας p. 385.
 δείς, δέν p. 98.
 δελαστρεύς p. 249.
 δέλετρον, κέλετρον p. 248.
 δένδρεον p. 417.
 δέπα p. 232.
 δεραιοπέδη p. 411.
 Δευκαλίδης p. 392.
 δέχεται p. 187.
 δῆ pro δέη p. 243.
 δή, ἥδη p. 69.
 δηῖων p. 305. not.
 Δημάδης p. 254.
 Δημήτηρ p. 559.
 διά, ζά p. 202.
 διαβολία p. 141.
 διαθηκῶς p. 456.
 διαίνειν, λαίνειν p. 99.
 διάκισ, δίς p. 388.
 διάκονος, κονεῖν p. 141.
 διαμελεῖστί p. 628.
 διαμπάς p. 229. not.
 διαμπερές p. 229. 244.
 διαπαντός p. 599. et not.
 διδεῖναι, διδοῦναι p. 157.
 διδόαμεν p. 407.
 διδράσκω pro ἀποδιδράσκω p. 146.
 Διδυμάων p. 408.
 δίδω p. 170.
 διδώσω p. 158.
 διερός, ἱερός p. 96.
 διέφρασαι p. 496.
 διητανός p. 435.
 δικλῆς p. 327.
 δίκρος p. 300.
 δίκροος p. 505.
 δίλαξ p. 99.
 δικώρυγος, διώρυγος etc. p. 503.
 διῶλου p. 578.
 Διονυσικλῆς p. 466.
 διώτι, καθότι p. 604.
 διπλός p. 299.
 δίπολος p. 297.
 διςθανῆς p. 583.
 διχόμηνι p. 376.
 δίψιον, ἱψιον p. 98.
 διωκή, ἰωκή p. 97.
 δμήτρα p. 341.
 δμωός, ὁ p. 472.
 δμωός, δμῶς p. 302.
 δνοπαλίζειν p. 182. 295.
 δοάν, δάν p. 470.
 δοίδυξ p. 172.
 δορυξός p. 317.
 δοτιχοφανῆ p. 467.
 δουρός, δούρος p. 525.
 δρατά p. 493.
 δρῶα p. 260.
 δρῶφος p. 507.
 δρομέσι p. 259.
 δρομιᾶμφιον p. 539.
 δρύπεψ p. 327.
 δυγατεῖν pro εὐδυνατεῖν p. 146 sq.
 δύο δύο p. 603.
 δυοκαδέκα p. 573.

δυσ pro α privativo p. 199.
 δυσάπιστος p. 194.
 δυσβήρης p. 353.
 δυσβράκανος p. 493.
 δυσήβολος p. 435.
 δυσκλέα, δυσκλεύς p. 263.
 δυσκλής p. 242.
 δυσποτής p. 423.
 δυστήν p. 354.
 δυσφρόνη p. 423.
 δυνάμει κοσπίτην p. 586.
 δώδεκα p. 327.
 δῶμα p. 348.

E.

ε pro ο in composit. p. 109.
 ἔαγμα p. 59.
 ἔαδε, ἔαγη, ἔάλη, ἔαφθη etc. p. 56.
 ἔαφθη p. 71.
 ἔβαν, ἔστιαν etc. p. 379.
 ἔβλων p. 379.
 ἔγγειτόνων p. 598.
 ἔγγυς p. 143.
 ἔγκασσι p. 374.
 ἔγμεν p. 268.
 ἔγνον, ἔγνων p. 379.
 ἔγρηγορθεῖναι p. 384.
 ἔγχειρομος p. 468.
 ἔγχῃς pro ἔγχῃς p. 244.
 ἔγχρῳ p. 598.
 ἔδεϊδισαν p. 341.
 ἔδηδοκα p. 485.
 ἔδησε pro ἔφῃσε p. 243.
 ἔδιδον p. 170. 379.
 ἔδμεναι p. 268.
 ἔδνον p. 54. 59. 224.
 ἔδωδῇ p. 164.
 ἔε de acc. p. 60. 61.
 ἔειπε, ἔειξε p. 57.
 ἔεργει, ἔεργο etc. p. 56.
 ἔεις p. 60.
 ἔεσχατος p. 62.

ἔεχμένη p. 59.
 ἔξέσθην p. 382.
 ἔη, ἔην p. 61.
 ἔης pronom. p. 61.
 ἔθλω, ἔθλω p. 47.
 εἰ ante σκ p. 586.
 εἰ non ante σκ p. 57.
 εἰ ex εο contractum p. 474.
 εἰ pro ε et ο in composit. p. 473.
 ἔλβειν, λείβειν p. 108 sq.
 εἴη in εἰ contractum p. 331.
 εἰκοσινῆριτα p. 587.
 εἰλακρινῆς p. 466.
 εἰλίπους p. 371.
 εἰλιτενῆς p. 467.
 εἰλόπεδον, θειλόπεδον p. 101.
 εἰμαρτός p. 88.
 εἶν pro εἴην p. 331.
 εἶναι, εἶε p. 517.
 εἶναι et θεῖναι p. 102.
 εἶος, ἔως p. 529.
 εἶρερος p. 176. not.
 εἶρην, μείραξ p. 114.
 εἶρῦμεναι p. 268.
 εἷς pro μόνος p. 42.
 εἷς pro τίς p. 44.
 εἷς ἀλάδε p. 627.
 εἷσβαινον pro ἐσβαινον p. 57.
 ἔῃσῃ p. 62.
 ἔῃσκω p. 57.
 εἷς μάτην p. 625.
 εἷσό p. 603.
 εἷωθα p. 480.
 ἐκάδοντο, κεκάδοντο p. 105.
 ἐκατόμβη p. 298.
 ἐκατόν pro πολύ p. 212.
 ἐκδεξιῶν p. 599.
 ἐκδῶμεν p. 347.
 ἐκεῖνος, κεῖνος p. 48.
 ἐκέσκειο p. 270.
 ἐκηλος, κηλεῖν p. 54.
 ἐκλεο p. 223.
 ἐκλέ' ἀν ἐκλέ' 273.
 ἐκηκρος p. 208.

- ἐκποδών p. 597.
 ἐκποθεν p. 613.
 ἐκπροθεν p. 611.
 ἐκτόθεν p. 610.
 ἐλαιοθερής p. 364.
 ἐλάχεια, λάχεια p. 51.
 ἔλδω p. 502.
 ἐλειήτης p. 433.
 ἐλεινός p. 255.
 ἐλεοκόπος p. 419.
 ἐλεσπίς p. 52.
 ἐλευθω, κελευθος p. 103.
 Ἐλευσίνιος prosod. p. 286.
 ἔλη, ἐλλη p. 122.
 ἐληλάδεται p. 486.
 ἐλήλυμεν p. 381.
 ἐλία pro ἐλαία p. 9. not.
 ἐλιχρυσος p. 467.
 Ἐλλαδικός p. 364.
 Ἐλλης πόντος etc. p. 545.
 Ἐλλοί, Σελλοί p. 120.
 ἔλκειν, σύρειν, saltare p. 124. not.
 ἔλμα p. 121.
 ἔλος in composit. ἐλειόχρυσος p. 473.
 ἔλουμεν p. 321.
 Ἐλπιδιφόρος p. 468.
 ἔλσαι p. 234.
 ἐμ' αὐτόν p. 576.
 ἐμβραχυ p. 143.
 ἐμμαπεῶς p. 519.
 ἐμμορε p. 502.
 ἔμπας p. 143.
 ἔμπη, ἐμπῇ p. 143. 610.
 ἔμπλεα p. 266.
 ἔμπλην p. 143.
 ἐν Πυθοῖ etc. p. 625 sq.
 ἐναγχος, ἀγχος p. 617.
 ἐνάκεις, ἐννάκεις p. 253.
 ἐναντι et composit. p. 632.
 ἐναροχιάτης p. 181.
 ἐναρφόρος p. 304.
 ἐνδεα p. 243.
 ἐνδεκα p. 573.
 ἐνεάκεις p. 253.
 ἐνέγκω p. 415.
 ἐνενάκοντα p. 503.
 ἐνενήκοντα p. 419.
 ἐνέπειν p. 142.
 ἐνέπω p. 415.
 ἐνερθε, νέρθε p. 49.
 ἐνερος p. 49.
 ἐνέριτερος p. 334.
 ἐνήης p. 532.
 ἐνλοτε p. 606.
 ἐννάς p. 253.
 ἐννέα in composit. p. 253 sq.
 ἐννέα pro πολὺ p. 212.
 ἐννήκοντα p. 504.
 ἐννήμαρ p. 254.
 ἐννυός p. 144.
 ἐξ in composit. quid significet p. 207 sq.
 ἐξ οὐρανόθεν p. 613.
 ἐξ ὑπαρχῆς p. 598.
 Ἐξάδιος, Ἡάδιος p. 50.
 ἐξαίφνης p. 222. 624.
 ἔξαιτος p. 349.
 ἔξαλος p. 546. et not.
 ἐξαναφανδόν p. 628.
 ἐξάπαντος p. 518. 599.
 ἐξατράπης p. 144.
 ἐξαυτῆς p. 600.
 ἐξείης p. 431.
 ἐξελεύθερος p. 208.
 ἐξέρουθρον p. 208.
 ἐξέτι p. 617.
 ἐξέτερος p. 144.
 ἐορτή p. 63.
 ἐπαινή p. 354.
 ἐπαίτης p. 454.
 ἐπέσιον, ἐπίσειον p. 524.
 ἐπέπιθμεν p. 321.
 ἐπηγχενίς p. 508.
 ἐπηετανός p. 435.
 ἐπητανίς p. 435.
 ἐπητήης p. 483.
 ἐπὶ μᾶλλον p. 627.
 ἐπίβδαι p. 223.

- ἐπιδησιμος p. 373.
 ἐπιπλά p. 297.
 ἐπιπλώ p. 384.
 ἐπιπολῆς p. 598.
 ἐπισμυγερωῶς p. 628.
 ἐπίσφατος p. 123.
 ἐπισχερώ p. 597.
 ἐπισχοῖτες p. 428.
 ἐπίταδε p. 604.
 ἐπιτέλλω, ἐπιστέλλω p. 131.
 ἐπιτηδές p. 264.
 ἐπλεν p. 246.
 ἐπλων, ἔζων etc. p. 321.
 ἐπραδον p. 496.
 ἐπρεσε p. 499.
 ἐπτά pro πολὺ p. 211.
 ἐπταμαι p. 247.
 ἐπιτάμυχος p. 211.
 ἐραγίδας p. 116.
 ἐράπεδον, ἐλάπεδον p. 101. not.
 ἐρέλειν, ἐρέχθαι p. 54.
 ἐρεμνός p. 248.
 ἐρεὺς p. 313.
 ἐρδυρις p. 291.
 ἐρί, ἀρί p. 206.
 ἐρί, περί p. 118.
 ἐρίνειος p. 531.
 ἐρινεός, ἐρινός p. 251.
 ἐριπόλος p. 304.
 ἔρμα p. 338.
 ἐρύσιμον, ῥύσιμον p. 51.
 ἐρωή, ῥέω p. 53.
 ἐρύω, ῥύω p. 49.
 ἔρφος, τέρφος p. 135.
 ἐρωδιός p. 51. et not.
 ἐρυσίπολις p. 49.
 ἐρπεδόεις p. 144.
 ἐρπτόν p. 247.
 ἐρώεις p. 352.
 ἔσκε p. 270.
 ἐσόβδην p. 628.
 ἔσσυμαι p. 503.
 ἔσται p. 275.
 ἔστός p. 223.
 ἔστε p. 299.
 ἔστρις p. 621.
 ἔσχάρα p. 53.
 ἑτάζω p. 253.
 ἑτεός p. 416.
 ἑτετμον p. 246.
 ἑτηύσιος p. 52.
 ἑτός, ἄετος p. 24.
 εὖ in composit. p. 570.
 εὖ pleonasticum in composit. p. 147.
 εὖ omisum in composit. p. 146.
 εὐδαρκῆς p. 496.
 εὐζωή p. 444.
 εὐηγενής p. 68. 434.
 εὐηπέλεια, εὐωπέλεια p. 480.
 εὐηπελής p. 434.
 εὐκλής p. 242.
 εὐλάκα p. 89.
 εὐμελίω p. 256.
 εὐνόεις p. 344.
 Εὐξαντιδης p. 224.
 εὐξου, εὐῤῥου p. 316.
 εὐρώεις p. 352.
 Εὐρώτας p. 53.
 εὐφρόνη p. 424.
 εὐφελυστικόν p. 310.
 ἐφῶ p. 603.
 ἐχθές, χθές p. 46.
 ἐχμενος p. 187.
 ἐχων supplendum p. 589.
 ἐωθεῖν p. 58.
 ἔως, ὥς p. 64.

Z.

- ζά, διά, p. 202.
 ζαβλεμής p. 513.
 ζάειν p. 100.
 ζάγκλον, ἀγκύλος p. 100.
 ζαχρῆς p. 342.
 ζάχυτος p. 202.
 ζειαί, ἥα p. 100.
 ζείδωρος p. 304.

ζευγνῦμεν p. 268.

ζυγνῶσαι p. 185.

ζῶ p. 170.

ζωή et ζωός in composit. p. 444.

ζῶιον p. 441 — 444.

ζωός, ζῶς p. 472.

ζῶς p. 301 sq.

H.

η et ω commutatum p. 222.

η ex α p. 69.

η pro α p. 68.

η breve p. 261.

η μεῖζον τῆς-ει p. 70.

ἡα, ζειαι p. 100.

ἡβαιός p. 68.

ἡβολος, ἡβολεῖν p. 42.

ἡγανον p. 133.

Ἠγέλοχος p. 372.

ἡγεο imperativus p. 273.

ἡδειν pluralis p. 380.

ἡδη, δῆ p. 69.

ἡδυμος p. 115.

ἡεῖδει p. 431.

ἡεῖδη p. 64.

ἡειν p. 65.

ἡέλιος, ἔλη, γέλα p. 414.

ἡερέθονται p. 65.

Ἡερίβοια p. 66.

ἡέριος p. 413.

ἡην p. 65.

ἡθεῖος p. 66 sq.

ἡϊόεις p. 65 sq.

ἡϊον p. 71.

ἡῖσχω p. 65.

ἡχα p. 520.

ἡλα, μῆλα p. 114.

ἡλέ p. 257.

Ἡλείος p. 355.

ἡλεός p. 117.

ἡλίβατος p. 372.

ἡλογημένα p. 2.

ἡλός, ἡλίδιος, θαλῆς p. 101.

ἡλύγη p. 68.

ἡλυθα p. 190.

ἡμαρ in composit. p. 566.

ἡμβροτον p. 501.

ἡμέθιμνος p. 360.

ἡμερῶς p. 456.

ἡμί p. 136.

Ἡμιμαλλόνες p. 69.

ἡμιφοίνιξ p. 366 sq.

ἡμισυς, μέσος p. 69.

ἡμισυ πηγός p. 570.

ἡμίχοιρος p. 366 sq.

ἡμος p. 133.

ἡμύω p. 66.

ἦν pro ἦσαν p. 379.

ἦναι p. 384. not.

ἦνιδε p. 607.

ἦπεδανός p. 68.

ἦρα p. 145. 376 sq.

Ἡρακλίτσκος p. 252.

ἦρως pro ἦρωος p. 317.

ἦσαν I. persona singularis p. 380.

ἦσεν p. 234.

ἦσε p. 270.

ἦσμεν, ἦστην p. 341.

ἦϋς, ἔηος p. 532.

ἦϋτε p. 477.

ἦϋος, ἦϋος p. 450.

Θ.

θαλυκρός, αλυκρός spiritus p. 102.

θαμί, ἄμα p. 101.

θάμυρις p. 101.

θανέωμεν p. 426.

θάσος, θράσος p. 494.

θάτερος p. 102.

θαῦμα p. 353.

θε ectasis p. 613.

θέειος, θεῆϊος p. 414.

θειλόπεδον, εἰλόπεδον p. 101.

θεῖναι et εἶναι p. 102.

θέλυμνον p. 516.

δέλω, λῶ p. 148.
 δεμερός p. 102.
 δεμισκρέων p. 313.
 θέογγις p. 326. not.
 θεοσεχθρία p. 311.
 θεοσχυνεῖν p. 311.
 θεουδής p. 242.
 θεράπνη p. 335.
 θέσκελος p. 309.
 θέσπις p. 309.
 θηρίβορος p. 467.
 θίδραξ p. 507.
 θολός, ὀλός accent. p. 102.
 θράξ p. 342.
 θράττειν p. 219.
 θρήσομαι p. 236.
 θριγκός, στριχνός p. 131.
 θρίζω, θερρίζω p. 245.
 θρόναξ, Θόρναξ p. 500.
 θρύειν p. 470.
 θυγατέρος p. 258.
 θυηχός p. 317.
 θύμβρα p. 508.
 θύμμενος p. 188.
 τὸ θύον pro θύος p. 260.
 θυοσκόος p. 311.
 θυοργανῶν p. 501.
 θύρδα p. 227.
 θύσσω, αἰθύσσω p. 88.
 θωή p. 440.
 Θώμη, Ἰθώμη p. 75.
 Θῶνος p. 292.

I.

ι pro η p. 466.
 ι pro ο in composit. adjectiv. p. 465.
 ι pro ο in composit. verb. p. 371 sq.
 ι in composit. adverb. in ι p. 291.
 ι omissum in composit. nomin. III. declinat. in ος p. 289.
 ι subscriptum et adscriptum p. 440 sq.

ι breve ante dupl. p. 530.
 ι longum et breve nomin. in ιδιον p. 281.
 ια, μία p. 112.
 ιαίνειν, διαίνειν p. 99.
 ιαιφόνος p. 114.
 ιακχή, βάκχος p. 103.
 ιαμνός p. 248.
 ιάπτω, ἱπτω, ἥπτω p. 404 sq.
 ιάπτω p. 71.
 ιαύω, αὐώ p. 73.
 Ἰάων p. 230.
 Ἰβυκος p. 72.
 ἱγδη, λίγδος p. 111.
 ἱγγία, uncia p. 43.
 ἱγδη, λίγδος p. 111.
 Ἰγνηξ, γνήξ p. 73.
 ἱγνύα, γόνυ p. 77.
 ἰδέω p. 426.
 ἰδμεν p. 233. 268.
 ἱεμεν pro ἱμεν p. 428.
 ἱέναι, κτείν p. 108.
 ἱέναι et ἱέναι confusa p. 272. not.
 ἱερίς p. 327.
 ἱερός, διερός p. 96.
 ἱή, ἱωή p. 478.
 ἱήϊος p. 70.
 ἱήλεμος p. 70.
 ἱθαγενής p. 369.
 Ἰθαιμένης p. 369.
 ἱδυπτίων p. 240.
 Ἰθώμη, Θώμη p. 75.
 ἱκμῶν, λικμῶν p. 110.
 ἱλλός, σιλλός p. 121.
 Ἰλεύς, Οἰλεύς p. 85.
 ἱμάς, μάστιξ p. 76.
 ἱματηγός p. 287.
 ἱμείρομαι, μείρομαι p. 72.
 ἱμείρω, ἀμείρω, ὁμείρω p. 72.
 ἱναι, ἱμεν p. 268.
 Ἰνδῶος p. 452.
 ἱννος, ἱνις p. 92.
 ἱξαι p. 111.
 ἱος, οἶος p. 43.

ἰοχέαιρα p. 413.
 Ἰππασίδαιιν p. 470.
 ἰππιάναξ p. 465.
 ἰπποχαίτης p. 465.
 Ἰππος intentivum in composit. p. 204.
 Ἰππου κρήνη p. 549.
 Ἰς, βίη p. 89.
 Ἰσιδωρος, Ἰσιόδωρος p. 308.
 ἰσκός, κιθάλλης p. 107.
 Ἰσιωρ, Ἰσιωρ p. 607.
 ἰσχερώ p. 74.
 ἰσχίον, ἱξύς, ὀσφύς p. 84.
 ἰχλα p. 107.
 ἰφι p. 358.
 ἰψαι, κίψαι p. 108.
 ἰψία, ψία p. 52.
 ἰψιον, δέριον p. 98.
 ἰωγή p. 73.
 ἰωκή, διωκή p. 97.
 ἰωρός p. 74.

K.

καρβάειν p. 171.
 κάγκανον p. 164.
 κάγκalos p. 166.
 καθ' εἰς p. 603.
 καθότι, διότι p. 604.
 κατετάσσα p. 343.
 καίνυμαι, αἰνυμαι p. 104.
 καιροσέων p. 257. 504.
 καλαβώτης p. 142.
 καλαβώτης, σκαλαβώτης p. 127.
 καλεστός p. 221.
 καλλεϊνικός p. 467.
 Καλλιθύεσσα p. 353.
 κάλλος in composit. p. 467.
 καλοβασία p. 127.
 καλοκαγαθός p. 563.
 Καλονίκη et simil. p. 467.
 κάλχη, κόχλος p. 506.
 Κάμανδρος p. 125.
 Καμαρίνα, ἀμάρα p. 107.

καμμύω p. 229. 527.
 Κάμων, Σχάμων p. 126.
 καπάνη, ἀπήνη p. 105.
 κάπειτος, σκάπειτος p. 125.
 κάρ et derivata p. 220.
 κάρητος p. 230.
 καρκαίρω p. 174.
 κάρμορος p. 287.
 Καρνείος p. 497.
 κάρνος, Καρνείος p. 108.
 καρπάλιμος, ἀρπάλιμος p. 105.
 κάρτος, κράτος et derivata p. 492.
 κατὰ συστιάδην et similia p. 627.
 κατάκρηθεν p. 628.
 κατάντην p. 625.
 κατάντησιν p. 598. 625.
 καταυτόδι etc. p. 612.
 κατεάσσω p. 58. 59.
 κατέναντα p. 284.
 κατένωπα p. 625.
 κατηφής p. 221.
 κατώκαρα p. 589.
 κανάζειν p. 411.
 κανάζειν, σκάζειν p. 128.
 κανυός, αὐλός p. 103.
 Κανυώνια, Αὐλωνία p. 103.
 καύχημα, αὐχχημα p. 106.
 κάχληξ, χάλιξ p. 107.
 κεάω p. 125.
 κέβλη p. 226.
 κεῖ p. 48.
 κεῖμαι p. 189.
 κεῖνος, ἐκεῖνος p. 48.
 κεκάδοντο, ἐκάδοντο p. 105.
 κεκρύφαλος p. 164.
 κεκλήμην p. 426.
 κέκλωμαι p. 156.
 κέκλω p. 246.
 κέκραγμεν p. 234.
 κελαινεφής p. 361. 369.
 κελαινεφής p. 222.
 κέλευθος, ἐλεύθω p. 103.
 κελλός, κελλᾶς p. 117.
 κέλλω p. 79.

κέλειτρον, δέλειτρον p. 248.
κέρα p. 232. 260.
Κέρβερος p. 172.
κέρδοπα, χέδροπα p. 505.
κερδῶς p. 45.
κερεία p. 530.
κερχνής p. 342.
κέρχνος, κέγχρος p. 507.
κηδεός p. 249.
κήλεα p. 417.
κηλεῖν, ἐκηλος p. 54.
κηλός, καυαλέος, αὐαλέος p. 107.
κήξ p. 323. 338.
κηρεσσιφόρητος p. 555.
κῆται p. 244.
κητῶς p. 451.
κίδνημι, σκίδνημι p. 123.
κίειν, λέναι p. 108.
κιμβάζω, ὑκιμβάζω p. 82.
κίμψαι p. 126.
κινάκης p. 23.
κίνδαξ p. 127.
κιθάλλης, ἰσικός p. 107.
κίοκρανον p. 220.
κίρκος et κρίκος p. 499.
κιχήλη 434.
κιχρήσω p. 158.
κίψαι, ἱψαι p. 108.
κίω, σκιά p. 126.
κλάς p. 383.
κλέα p. 269.
Κλεγένης et simil. p. 312.
Κλεισθένης et simil. p. 475.
κλεός pro κλεοῦς p. 303.
κλεω — pro κλεο — in composit.
 p. 534.
κλησιάζειν p. 150.
κλισιῶν, κλισιῶν p. 257.
κλοπιτεύειν p. 514.
κλύβατις p. 295. 477.
κμέλεθρον p. 105.
κνέφας, σκίφος p. 127.
κνίψ, σκνίψ p. 126.
κνύζα, κόνυζα p. 295.

κνώπετον p. 436.
κόγχος p. 170.
κοῖλος, κώϊλος p. 457.
κοικύλλω p. 160.
κοῖον, κώϊον p. 443.
κολεοῖν p. 469.
κολλυβάτεια p. 295.
κόλος, ἄκολος p. 27.
κόναρος, χόνδρος p. 406.
κονεῖν, διάκονος p. 141.
κόνις p. 470.
κόνι brevis ι p. 292.
κόνυζα, σκόνυζα p. 124.
κοράμβη p. 296.
κόρδαξ, σκορδιναῖσθαι p. 124.
κορδύλη, σκορδύλη p. 126.
κορίανον p. 387.
κόρις pluralis brevis ι p. 232.
κόρις, οἱ p. 262.
κόρνοπες, πάρνοπες p. 84.
Κοροπαῖος, Ὀροπαῖος p. 107.
κόρταφος p. 500.
κορυλλίων p. 514.
κόσκινον p. 165.
κόσκυλμα p. 165.
κότταφος p. 507.
κότταβος, ὄτταβος p. 106.
κουτάλη p. 126.
κοχυδεῖν p. 165.
κοχώνη p. 170.
κραῖρα, κέρας p. 240.
κράμβη p. 296.
κράνεια p. 244.
κρανείνος p. 251.
κρανίζαι p. 220.
κράνος p. 222.
κρανώσαι p. 220.
Κράπαθος, Κάρπαθος p. 494.
κράς p. 220.
κράςπεδον p. 310.
κραταίγονος p. 306.
κράταιγος p. 392.
κράτωρ p. 351.
κρέα p. 231. 260.

κρεάδιον p. 281.
 Κρεοφρόνης p. 312.
 κρηθεν p. 221.
 κριμονον p. 247.
 Κριώθεν p. 228.
 κρόσση p. 500.
 κρυόεις, ὀκρυόεις p. 81.
 κτανέοντα p. 422.
 κτάτεσι p. 244.
 κτερεῖζω p. 418.
 κτιδέη p. 72.
 κτυπεῖν, τυπεῖν p. 103.
 κυανοπρώειρα p. 505.
 κυανότερος p. 255.
 κυδιάνειρα p. 467.
 κύκλω adverbium p. 625.
 κυλίνδω, ἀλινδῶ p. 106.
 κύμα pro κύημα p. 327.
 Κυνόσουρα p. 554.
 Κύρβα p. 324.
 κυρσάνιος p. 128.
 κυρύβια p. 522.
 κυφός, ὑβός p. 107.
 κῶπες, σκῶπες p. 124.
 Κῶς p. 472.
 Κῶς, Κῶς p. 404.
 κωχή in composit. p. 82.

Λ.

λά particula p. 199.
 λα, λαί p. 200.
 λάβρος p. 298.
 λάγνης p. 320.
 λαγῶς p. 471.
 λαδρέω p. 203. not.
 λάθρῃ, λαθρός p. 336.
 λαθρηδόν p. 333.
 λαθρηδίδιος p. 433.
 λαίςπαις p. 200.

Lobeck, Pathol.

λαιψηρός, αἰψηρός p. 109.
 λαλάζειν p. 174.
 λαμυρός, γλαμυρός p. 93.
 λαπαδνός p. 18.
 λαπάζειν p. 18.
 λάσκειν, ὑλακεῖν p. 86.
 λατύσσομαι p. 119.
 λαφύσσω, ἀφύσσω p. 109.
 λαχειδής p. 390.
 λαχμός, λάξαι p. 387.
 λάχνη, ἄχνη p. 111. et not.
 λάχεια, ἐλάχεια p. 51.
 λέβινθος p. 52.
 λείβειν, εἴβειν p. 108.
 λειπυρίας, λιπυρίας p. 367.
 λειστός, ληϊστός p. 261. not.
 λέως, λεωργός p. 148.
 λέλαθον, λέλαχον p. 153.
 λεπός, φορός p. 513. 514.
 λέπω, γλύφω p. 95.
 λευκόϊνος p. 283.
 λεχεποίησης p. 109.
 Λεώκοραι p. 550.
 λεωπέτρα p. 201.
 Λητοῖος p. 450.
 λί, λίαν p. 200.
 λιαρός, γλιαρός p. 138.
 Λιβυαφγενής p. 358.
 λίγδος, ἰγδη p. 111.
 λιμῆν, ἰμῆν p. 110.
 λίμνη p. 248.
 λίπα, ἄλειφα p. 21.
 λιπεῖν in composit. pro α privative
 p. 210.
 λιπεσήνωρ p. 482.
 λιπυρίας p. 200.
 λιχνός, λιχνός p. 225.
 λιωργός p. 200.
 λοῦται p. 275.
 λύγη p. 68.
 λυγμός p. 150.
 λυκόφως p. 68.
 λυσσομανία p. 181.
 λῶ, θέλω p. 148.

λώϊα p. 377. not.

λωτοῦντα p. 518.

M.

μ interpositum p. 192.

μα interpositum in composit. p. 313.

μα particula in composit p. 198.

μάδρνα p. 363.

μαίρειν p. 19.

μακάριος a χαίρω p. 149.

μάκελλα p. 199.

μαλερός p. 113.

μάλευρον, ἄλευρον p. 112.

μάλιον p. 469.

μαλκός p. 226.

μᾶλλον μᾶλλον et similia p. 180.

μαλόν, ἁμαλόν p. 18.

μανῖφος p. 451.

μάραγδος p. 129.

μάραγνα p. 129.

μαραΐπους p. 369.

μαραυγεῖν p. 391.

μάργος p. 198.

μάρτυς p. 350.

μάρψαι, μαπέιν p. 494.

μάσι p. 206.

μάστιξ, ἱμάς p. 76.

ματάζω p. 411.

μάτην p. 624.

μαῦρος p. 22.

μαχεούμενος, μαχειόμενος p. 536.

μαχέοιντο p. 428.

μαψιλόγος p. 469.

μεγαλονήπιος p. 567.

Μεγαλούπολις p. 548.

μέγαρος, τό p. 260.

μέγας μεγαλωσί p. 178.

μεθεῖμεν p. 517.

μεῖραξ, εἰρην p. 114.

μείρομαι, ἱμείρομαι p. 72.

μείρω p. 37.

μελαγχρής p. 306.

μελαγχροΐης, μελαγχρής p. 315.

μελανθής p. 366.

μελάντερος p. 334.

μελέϊνος, μελίϊνος p. 283.

μέλεισθαι p. 428. not.

μέλιος p. 250.

μέμβλεται p. 246.

Μεμβλίαντος, Βλίαντος p. 147.

μεμνήμην, μεμνήτο p. 423.

μέμνω p. 157.

μέρδειν p. 19.

μερμερος, μερμήρα p. 168.

μερμής p. 113.

μέσαβον p. 298.

μεσημβρία p. 248.

μεσόδμη p. 296.

Μέσση, Μεσσήνη p. 353.

μεστός p. 352.

μετά νηάδε p. 626.

μετάθεσις pro enallage p. 491.

μεταμώνιος p. 349.

μετεξέτερος p. 144.

μετονομασῆαι p. 395.

μέχρις, ἄχρις p. 113.

Μηκιονία p. 465.

μῆλα, ἦλα p. 114.

μῆρα, μηρία p. 283 sq.

μήριγξ, σμήριγξ, μήρινθος p. 129.

μητέρος, μητρῶν p. 258.

μητιέτης p. 415.

Μήτιχος p. 315.

μία, ἴα p. 112.

μιαιφόνος p. 369.

μίαν μίαν p. 180. 184.

μιάνθην p. 381.

μιλαξ p. 129.

μῆμο p. 274.

μῆνθος, ὄνθος p. 114.

Μινώα p. 446.

Μινώταυρος p. 550.

μναδάριον p. 281.

μναΐατος p. 458.

μνήμενος p. 188.

μνημίσκομαι p. 536.
 μνημύω p. 141. et not.
 μνήσκομαι p. 190.
 μοιμύλλω p. 160.
 μολγός p. 22.
 μόλιβος, βόλιμος p. 515.
 μόλος, μῶλος p. 113.
 μομβρώ p. 506.
 μονδυλεύω p. 114.
 μόνος pro εἷς p. 43.
 μόνοςτος p. 250.
 μόνυχος p. 361.
 μορία, μωρία p. 530.
 μόργος, ἀμοργός p. 22.
 μόρφνος p. 113.
 μόςχος, ὄσχος, ὄζος p. 112.
 μόςχος, ταῦρος etc. de hominibus
 p. 204.
 μούκηρος p. 21.
 μοχλός, ὀχεύς p. 112.
 μῦα p. 136.
 μῦαξ p. 522.
 μύειν de auribus p. 67.
 μύδιον p. 282.
 μυθέαι, μύθεται p. 272.
 μύλη p. 112.
 μύνη, ἄμυνα p. 19.
 μύραινα, σμύραινα p. 130.
 μύργμα, ἄμοργμα p. 79.
 μυρία μυρία p. 184.
 μυριοντάκις p. 483.
 μύρδα, σμύρνα p. 130.
 μυςπολεῖν p. 313.
 μυστηρικός p. 226.
 μύσφονον p. 547.
 μυτίλη p. 522.
 μῶλωι, σμῶδιγξ p. 130.
 μῶψ p. 321.

N.

Νάγναχος, Ἄνναχος p. 16.
 νᾶπυ, σίναπι p. 149.
 ναῦρος, αὔρος p. 104.

νε, νο, νω particulae p. 197.
 νέϊ p. 261.
 Νεῖλωος, Νεῖλεύς p. 475. et not.
 νειλῶος, νειλᾶϊος p. 452.
 νεϊόθεν p. 373.
 νεῖρα, νεῖρος p. 410.
 νεῖρη p. 337.
 νεκυηδόν p. 332.
 Νεμαῖος, Νεμεαῖος p. 255.
 νένοται p. 330.
 νεογνός p. 298.
 νεοφθίμενος p. 570.
 νέποδες p. 197.
 νέποδες, posteri p. 306.
 νέποδες a νέω p. 314.
 νέρθε, ἐνερθε p. 49.
 νευρέα p. 417.
 νεύς, νεός p. 261.
 νή intentivum p. 201.
 νη et ἄν particulae in composit.
 p. 196.
 νήδυμος p. 115.
 νηλέα p. 264.
 Νηλεύς p. 475.
 νηλής, νηλεῆς p. 254. et not.
 νηλίτης p. 202.
 νηνέω p. 161.
 νηπεδανός, νήπιος p. 115.
 νηπιᾶς p. 407.
 Νηρεΐς p. 261.
 νησιάρχος p. 468.
 νήστις p. 196.
 νῆστις p. 28.
 νητρεκῆς p. 202.
 νήχυτος p. 201.
 νίρα p. 376.
 νόμα p. 79.
 νόμα, ὄνομα p. 78.
 νοσσός p. 244.
 νόσφι p. 197. 359.
 νουνεχόντως p. 558.
 νόω, gnosco p. 94.
 νύσσω, ὄνυξ p. 84.
 νωγάλια p. 21.

ρωδός p. 197.
 ρωθρός p. 197.
 ρωλεμές p. 197.
 ρωλεμέως p. 513.
 ρωροψ p. 197. 205.
 ρώψ p. 198.
 ρύννιον p. 92. not.

Ξ.

Ξάδιος, Ξεάδιος p. 50.
 ξεΐσης p. 512.
 ξυνάν, ξυνήων p. 333.
 ξυόεις, δευόεις p. 81.

O.

ο̄ et ᾱ commutantur in prothesi p.
 79. 86.

ο̄ pro ὄν p. 81.

ο̄ pro ὁμοῦ p. 86.

ο̄ interpositum in composit. p. 310.

ο̄ omissum in composit. p. 303 sq.

ο̄ omissum in composit. III. decli-
 nat. in ις p. 288.

Ὁαξος, Ἀξος p. 85.

ὄαρ, ᾠαρ p. 517.

ὀαριστύς, ἀριστύς p. 85.

ὀαριστύς, πάρφασις p. 359.

ὀβελός, βόλος p. 84.

Ὀβηιαρεῖος p. 79.

ὀγιννος, γίννος p. 92.

ὀδεῖνα p. 576.

ὄζος, ᾠζος p. 20.

ὄζος, ὤσχος, μόσχος p. 112.

οη contractum in η p. 296.

ὄδε, πόδε p. 610.

οι in composit. interpositum p. 483.

οιάτειος p. 335.

Οιδέπους p. 371.

οἶδμα p. 327.

οἰήϊον p. 432.

Ολλιάδης p. 328.

Ὀϊλεύς, Πεύς p. 85.

οἶμα p. 348.

οἶμαι p. 321.

οιοπέδη p. 45.

οἶος et ἶος p. 43.

ὄϊς pro οἶς p. 262.

οἶσθε p. 381.

οἶσπη p. 323.

Οἶτυλος, Τύλος p. 89.

ὀκιμβάζω, κιμβάζω p. 62.

ὀκορνός p. 84.

ὀκρῖβας p. 466.

ὀκρυνόεις, πρυνόεις p. 81.

ὀλέ p. 299.

ὀλεθριώδης p. 460.

ὀλέκρανον p. 366.

ὀλιγοδέεια p. 243.

ὀλοῖος p. 456.

ὀλοοῖτροχος p. 471.

ὀλόπιω p. 83.

ὀλός, θολός accent. p. 102.

ὀλόσχοινος p. 151.

ὀλοσχος p. 144.

ὀλπη p. 502.

ὀμβρος, σύμβρος p. 191.

ὀμβρος, βρύω p. 83.

ὀμείρω, ἀμείρω, ἑμείρω p. 72.

ὀμόγγιος p. 298.

Ὀμολωῖος p. 453. 479.

ὀμύδιον p. 83.

ὀνειαρ p. 431.

ὄνθος, μένθος p. 114.

ὄνομα, νόμα p. 78.

ὀνόματα ἐπιφθέματικά p. 626.

ὄνυξ, νύσσω p. 84.

ὄνυξ, στόνυξ p. 140.

ὀξυόεις, ξυόεις p. 81.

ὀξυρεγμία p. 53.

ὀοῦ p. 61.

ὀπιθεν p. 334.

ὁπίστέρος p. 374.
 ὁπόσος et alia relativa pro interrogativis p. 78.
 ὁπιπτεύω, ὁπιπτεύω p. 162.
 ὁπιόν, ὁπιτηνόν p. 247.
 ὁπωπή p. 163.
 ὄραμνος p. 355.
 ὄργή p. 248.
 ὄργυια p. 301.
 ὄρειοκόμος p. 534. not.
 ὄρέσκοος p. 312.
 ὄρεσκῶς p. 443.
 ὄρέστερος p. 328.
 ὄρεχθεῖν, ὄρεχθεῖν p. 83.
 ὄρκύπτειν p. 362.
 ὄρμασται p. 521.
 ὄρνοσκόπος p. 250.
 ὄροθύνειν p. 181 sq.
 Ὀροπαῖος, Κοροπαῖος p. 107.
 ὄρος in composit. p. 468.
 ὄρος in composit. ὄρειονόμος p. 473.
 ὄρφα p. 580.
 ὄρσοπυλεῖν, ὄρσολυπεῖν p. 511.
 ὄρσύνω p. 470.
 ὄρυμαγδός p. 509.
 ὄρχος, χορός etc. p. 508.
 ὄσημέραι, ὄσαραι etc. p. 565 sq.
 ὄσκαλεις p. 81.
 ὄσον ὄσον p. 184.
 ὄσπριον, ὄσπρεον p. 250.
 ὄσσε p. 261.
 ὄστιά p. 249.
 ὄστίον et derivata p. 250.
 ὄστέον, στέον p. 81.
 ὄστειόλογος p. 250.
 ὄστογενής p. 250.
 ὄστιρεον, ὄστιρετης etc. p. 250.
 ὄσφύς, ισχίον, ἰξύς p. 84.
 ὄτταβος, κίτταβος p. 106.
 ὄτέοισι p. 422.
 ὄτις, ὄτινες p. 577.
 ὄτιλος p. 83.
 ὄτιλος, ἄτλας, telamo p. 36.
 ὄτρηρός, ἰτρηρός p. 81.

οὐ pro $\bar{\alpha}$ privativo p. 210.
 οὐλώ p. 73.
 οὐρεσι pleonastic. p. 555.
 οὐρεσιβώτης p. 556.
 οὐρεσιτέκτων p. 555.
 οὐρίλαχος p. 463.
 οὐς, ὄας p. 227.
 ὄφρυς, frons p. 84.
 ὄχα p. 145.
 ὄχεή, χεῖλα p. 84.
 ὄχεύς, μόχλος p. 112.
 ὄχη, εὐωχεῖσθαι p. 145.
 ὄχη, ὄχεή p. 417.
 ὄψιδύων p. 593.

II.

πάσιον, τοπάσιον p. 149.
 πάθος quid sit p. 6.
 πάθη prosodiarum p. 4.
 πάθη non mutant significationem p. 67.
 παιπάλλω p. 166.
 παιφάσσω p. 161.
 Παιών, Παιάν, Παιών p. 327.
 πάλαι in composit. p. 593.
 παλαιφάμενος p. 593.
 πάλημα, ἄλημα p. 118.
 παλεός, ἀλεός p. 116.
 παλεός p. 117.
 πάλι p. 386.
 παλιμμήκης p. 211.
 παλιμπετές p. 266.
 παλιμπλαγχθείς p. 591.
 πάλιν in composit. p. 210. 591.
 παλιρρόμη p. 592.
 πάμπαν p. 178. 393.
 πᾶν in composit. p. 567.
 πᾶν breve p. 580.
 πανήμαρ p. 566.
 παντάπασι p. 576.
 παπᾶν p. 117.

- παπᾶς, πᾶ p. 172.
 παπταίνω, παπταλῶ p. 158.
 παρὰ χρῆμα p. 597.
 παραπολύ p. 601.
 παραντά p. 605.
 παρδακός p. 119.
 παρείατο p. 408.
 Παρμενίδης p. 229.
 πάροντες, κόροντες p. 84.
 Παρπανισός p. 500.
 πασπάλη p. 176.
 πασιᾶς, παρασιᾶς p. 360.
 πασιῶη p. 510.
 παῦρος, γλαῦρος, φαῦλος p. 505.
 παφλάζειν p. 173.
 πάφω p. 123.
 πάχετος p. 373.
 πείν p. 275.
 Πειραιῆς p. 340.
 πείρινθα p. 513.
 πέλεθος, σπέλεθος p. 122.
 πέλεθρον p. 412.
 πέλειος, πελλᾶς, πέμπελος p. 168.
 πελιαφόνος p. 547.
 πέλω pro πελάζω, πλήσσω p. 236 sq.
 πεμφρηδών p. 174.
 πένω, σπανίς p. 123.
 πεπαγοίην p. 155.
 πεπαρεύσιμος p. 168.
 πέποσθε, πέπασθε p. 382.
 πέπιαμαι p. 156.
 πέρ pro περί in composit. p. 290.
 πέραν et composita p. 624.
 πέργυς p. 122.
 πέρι pro περίξ p. 626.
 περί κάτω p. 626.
 περίαμφι p. 177.
 περίαχε p. 290.
 περιέσσευσε p. 527.
 Περίηρος p. 329.
 περικύκλω p. 625 sq.
 πεγιστίνεταί p. 131.
 περίστια p. 291.
 περιστῆφον p. 443.
 περσύας, πέρσινος p. 323.
 πέσκος p. 512.
 πετεινός p. 414.
 πεφναία p. 246.
 πέφνω p. 246.
 πηγασίμαλλος p. 482. 483.
 πηδά p. 390.
 πηχίσκος p. 324.
 πιδήεσσα p. 352.
 πινυτός p. 436.
 πιότατος p. 372.
 πίπας p. 82.
 πιστάκια, ψιτάκια p. 492.
 πικανύσκω p. 158.
 πλάζω pro πλήσσω etc. p. 237.
 πλαίσιος p. 239. et not.
 πλαῖτις p. 237.
 πλέες p. 377.
 πλέθρον p. 245.
 Πλεισθένης, Πλησθένης p. 474 sq.
 πληθρον p. 245.
 πληῖθω, πλάθω p. 237.
 πλημμελής p. 223.
 πληήν, πλείν p. 143.
 πλήρης p. 339.
 πλόμενος p. 246.
 πλοχμός, πλόκαμος p. 226.
 ποσειτρόφος et similia p. 483.
 ποιμένιον, ποιμνιον p. 247.
 ποιμνιώτης p. 478.
 ποιπνύω p. 161.
 ποιφύσσω p. 161.
 πόλις pluralis brevi ἰ p. 232.
 πολισσονόμος p. 313.
 Πόλυβος p. 77.
 πόλυγρος, πόλυπνος p. 326.
 Πολύμνικα, πολύμνιος p. 325.
 Πόλυμνις p. 326.
 πολυφθορές p. 423.
 πολχός p. 119. not.
 πορφυρός p. 251 sq. 255.
 πορφυρώτερος p. 255.
 πορφύρω p. 159.
 Ποσειδώνιος θεός p. 439.

ποσσημαρ p. 566.
 ποιή p. 350.
 ποιητος p. 375.
 πότινα p. 285.
 πράσω p. 163.
 πρασιά p. 244.
 πρέμνον p. 244.
 πρέσβα p. 338.
 πρέσβειρα p. 356.
 πρεσβεῦσι p. 259.
 πρέσβιστος p. 373.
 πρευμενής p. 182.
 πρηγορεών p. 296.
 πρήν, πρηών, πρεών p. 432.
 πρύθεν, απόπροθεν p. 314. not.
 πρύθεις pro πρύθεις p. 13.
 προθυρά p. 452.
 πρόμος p. 355.
 πρόπιον p. 151.
 προποδών p. 597.
 προπό p. 176.
 πρὸς cum verbis in parathesi p. 606.
 πρόσσοθεν p. 333.
 προστῶν p. 443.
 πρότερος, προτεραῖος p. 409.
 προφρονέως p. 419.
 προφύλαχθε p. 267.
 προχθές p. 621.
 πρυμνόν p. 244.
 πρυτανεῖον p. 322.
 πρυτανεῦσι p. 259.
 πρῶ pro πρό in composit. p. 618.
 πρῶνες p. 471.
 πρωπέρουσι p. 618.
 Πρωτεσλάος p. 482.
 πτερόν p. 244.
 πτέσθαι p. 246.
 πτήσμαι p. 235.
 τιλλα, τιλα p. 119.
 τιλλος p. 83.
 τιόρθος p. 140.
 τιτύσχοι p. 52.
 Τιτών p. 442.
 πυκιμηδής p. 363.

πύραθος, σπύραθος p. 122.
 πυραύτης p. 307.
 Πύρχων p. 230.
 πυρώτερος p. 252.
 πύσαι p. 330.
 πυτιλα p. 523.
 πώλειαι p. 272.

P.

ρ interpositum p. 494.
 ρά p. 201.
 ρά, ἄρ p. 29. 497.
 ραγγέσσι p. 425.
 ραδαλός p. 106.
 ράδιξ, radix p. 514.
 ράδιος p. 449.
 Ραῖκος p. 93.
 ραιστοτύπος p. 365.
 ράμνος, ὀρόδαμνος p. 85.
 ρέχis p. 134.
 ρᾶχοι p. 137.
 ρεῖα, ῥήα p. 377.
 ρέφω pro ξερέφω p. 52.
 ρέω, ξερωή p. 53.
 ῥήγγνται pro ῥηγγύνται p. 332.
 ῥήτ, ρά p. 320 sq.
 ῥήνός, ἄρνός p. 496.
 ῥήσσειν, ῥάσσειν, ἄράσσειν p. 41.
 ῥήπτασxon p. 378.
 ῥοδάκινα p. 514.
 ῥοῖζασκε p. 378.
 ῥούτος p. 120.
 ῥοχθεῖν, ὀρεχθεῖν p. 83.
 ῥυβός, γρυπός p. 95.
 ῥύσιμον, ξερύσιμον p. 51.
 ῥύω, ξερύω p. 49.
 ῥωπήεν p. 345.

Σ.

σ pro ο in composit. p. 309 sq.
 σ interpositum in composit. p. 289.

- $\bar{\sigma}$ omissum in adverbiiis in $\delta\epsilon\iota\nu$ p. 314.
 σ simplex pro duplici p. 551.
 σαβαρίχη p. 514.
 σάβυττος p. 149.
 Σαγάλασσοι, Ἀγάλασσοι p. 120.
 σαδάρυγα p. 149.
 σαδάρυγε, σαθαρύγη p. 21.
 σακέςπαλος p. 311.
 Σαλμυδησσός, Ἀλμυδησσός p. 120.
 σάλος p. 276.
 Σάλπια, Alpes p. 120.
 σαμβή p. 120.
 σαυκός p. 122.
 σέλασκε p. 269.
 σειρά, seria p. 122.
 Σέλλοι, Ἑλλοί p. 120.
 σερός p. 47. et not.
 σέσει, sil p. 168.
 σιαγών p. 121.
 σίδηρα p. 285.
 σιείδης p. 304.
 σιλλός, ἰλλός p. 121. •
 σίναπι, γὰπυ p. 149.
 σίσυμβρον p. 169. et not.
 σιτοδεία p. 242.
 σιφλός, σιπαλός p. 225.
 σκ in paragoge p. 166.
 σκάζειν, κανάζειν p. 128.
 σκάζω, σκιμβός, σκαμβός p. 411.
 σκαλαβώτης p. 14.
 σκαλαβώτης, καλαβώτης p. 127.
 σκαλοβατεῖν p. 127.
 σκαμμωνία, ἀσκαμμωνία p. 13.
 σκάνδης, ἀσκάντης p. 26.
 σκάπετος, κάπετος p. 125.
 σκαρδαμύσσειν p. 124.
 σκέπα p. 232.
 σκέπαρον p. 125.
 σκερβόλλειν p. 128.
 σκευοφοριώτης p. 479.
 σκηρίπτω p. 432.
 σκιά a κίω p. 126.
 σκίδνημι, κίδνημι p. 125.
 σκιμβός, σκαμβός p. 128.
 σκίμπους, σκαμβός p. 127.
 σκίοειν etc. p. 344.
 σκίφος, κέφας p. 127.
 σκνήψ, κνήψ p. 126.
 σκόλυθρος p. 127.
 σκολύπτειν p. 128.
 σκον, σκε paragoge p. 378.
 σκόνυζα, κόνυζα p. 124.
 σκόρδον p. 301.
 σκορδύλη, κορδύλη p. 126.
 σκορδιναῖσθαι, κόρδαξ p. 124.
 σκόρπειος p. 279.
 σκύθραξ p. 128.
 σκῶπες, κῶπες p. 124.
 σμαλερός p. 129.
 σμαρῶλη p. 129.
 σμήριγε, μήριγε, μήρινθος p. 129.
 σμίγω p. 129.
 σμογερός p. 129.
 σμοιός p. 129.
 σμόρδων p. 130.
 σμύραινα, μύραινα p. 130.
 σμῦς p. 129.
 σμώδιγε, μάλωψ p. 130.
 Σουσιγενής p. 466.
 σπαλιών, ψαλῖς p. 491.
 σπανίς, πένω p. 123.
 σπαργανιώτης p. 479.
 σπάργανον p. 224.
 σπάρτα p. 284.
 σπάτον p. 15.
 σπέα p. 260.
 σπεῖρα, σφαῖρα, σπυρίς p. 122.
 σπέϊ p. 261.
 σπεκλοῦν p. 123.
 σπέλεθος, πέλεθος p. 122.
 σπέργουλος p. 122.
 σπέργυς p. 497.
 σποργή p. 140.
 σπυρός p. 122.
 στάς, σταῖς p. 342.
 στέγος, τέγος p. 130.
 στελγίς p. 501.
 στέον, ὀστέον p. 81.

στερεός, στερεός, στερός p. 252.
 στεροπή p. 413.
 στεροπή et ἀστεροπή p. 40.
 στέρφος, τέρφος p. 130.
 στεῦται p. 275.
 στήκω p. 189.
 σιλῶ p. 131.
 στοά in composit. p. 443.
 στόμα pro στόμια p. 284.
 στόνυξ, ὄνυξ p. 140.
 στόρυγξ p. 140.
 στορχάζειν p. 140.
 στραχὺς p. 132.
 στρεγγίς, strigil p. 502.
 στρεφιδνεῖν p. 181.
 στρέφω, τρέπω p. 132.
 στρηνής p. 132.
 στριγμός, τρισμός p. 131.
 στριγχός, θριγχός p. 131.
 στρύχνος, τρύχνος p. 131.
 Σύμφη, Τύμφη p. 132.
 συβριάζειν p. 524.
 συγγενεύς p. 259.
 συγκοπή et ἀποκοπή confusa p. 186.
 συλήτην p. 378.
 σύμβρος, ὄμβρος p. 121.
 Σύμη, Αἰσύμη p. 88.
 συμπάσχοντα δνόματα p. 366.
 σὺν ἅμα p. 622.
 σύνδυο etc. p. 602.
 συνεοχμός p. 60.
 συνοχωκώς p. 528.
 σύνταξις pro συνέπεια p. 553.
 σύρβη, τύρβη p. 324.
 σύρκασιρος p. 314.
 σύρειν, ἔλκειν, saltare p. 124. not.
 Συρία, Ἀσσυρία p. 25.
 Σύριος, Ἀσσύριος p. 147.
 συρτάκος, ὑρτάκος p. 121.
 σύφαξ p. 121.
 σφάραγος, ἀσφάραγος p. 15.
 σφάς, σφέας, σφᾶς 241.
 σφέ, σφωέ p. 335.
 σφέα, σφά p. 412.

σφέας p. 421.
 σφέας, σφίσι, σφῖν p. 485.
 σφήν, φιμός p. 123.
 σφός v. ὑμός.
 σφραγίς p. 495.
 σφυράδες p. 122.
 σφῶν p. 469.
 σχάσαι, χαλάσαι p. 128.
 σχίραφος p. 128.
 σχῦρος, χοῖρος, χήρ p. 128.
 σῶζω p. 445.
 σῶς, σῶτος p. 445.
 σωπᾶν p. 276.
 σωρός, σωρεός p. 249.
 σῶς p. 301 sq.

T.

ταγηνάριον p. 142.
 τάγηνον p. 520.
 Ταλαϊονίδης p. 484.
 ταλαίφρων p. 370.
 ταμιείας p. 429.
 Τανάγρα, Γραῖα p. 147.
 τανηλεγής p. 228.
 τανταλλῶ, τάλαντον p. 176.
 τανύπτερος p. 369.
 τάρ p. 135.
 ταράσσω, τάρχη, ταρβάλνξ p. 219.
 τάρδοθος p. 134.
 τάρσανα, γάρσανα p. 494.
 ταρός, τάρπη p. 134.
 Τάρταρος p. 172.
 τάρχος, τάριχος p. 463.
 ταῦγτος, τηλύγτος p. 391.
 ταῦρος, μόσχος etc. de hominibus
 p. 204.
 ταυτότης p. 553.
 Τέγεστρα p. 510.
 τέγος, στέγος p. 130.
 τέϊν, τεοῖο p. 421.
 τειχιόεις p. 457.
 τεκετιόνος p. 109.

τεκύνναρχος p. 537.
 Τέμψα, Τεμέση p. 248.
 τενδρηδών p. 174.
 τέοισι p. 422.
 τέρα prosodia p. 231.
 τερέβινθος p. 248.
 τέρεμνος p. 132.
 τερέντερος p. 334.
 τερηδών p. 413.
 τέρετρον, τέροτρον p. 248.
 τερδρεία p. 226.
 τέρμινθος p. 248.
 τέρω, τράρω p. 495.
 τέρφος, στέρφος p. 130.
 τέρφος, έρφος p. 135.
 τέρχνος, τρήχνος p. 497.
 τέτλαμεν p. 380.
 τετράπνης p. 315.
 τέτρατος p. 498.
 τετραῶχμον p. 386.
 τέτρομος p. 176.
 τέττα, ἄττα p. 135.
 τέτυχον p. 151. not.
 τέων pro ων p. 132.
 τέως έως p. 133.
 τημελής p. 150.
 τήμος έτε p. 133.
 τηϋσιος p. 133.
 τηγόνιον p. 174. not.
 τιθέαμεν p. 401.
 τιθός p. 169.
 τιλα, πιλα p. 119.
 τιλη p. 131.
 τιμής p. 341 sq.
 Τίμωλος, Τύμωλος p. 477.
 τίπτε p. 299.
 Τύφνος, Ίφνος p. 134.
 τλέγγις p. 131.
 Τμάρος p. 295.
 τιμησίχροες p. 482.
 τοκέσι p. 259.
 τολμήστατος p. 343.
 τοξότα λωβητήρ p. 560.
 τοπάζιον, πάζιον p. 149.

τόπαν p. 579.
 τόρδα p. 580.
 τότε, τόφρα pro διε, ὄφρα p. 133.
 τουτέστι p. 607.
 τράπεζα p. 150.
 τράφος pro τάφος p. 493.
 τρειςκαίδεκα-τρειςκαίδεκα p. 574.
 τρέμιθος p. 248. 497.
 τρέπω, στρέφω p. 132.
 τρέφουν p. 331.
 τρηρός, διτρηρός p. 81.
 τρήχω p. 219.
 τριάκις p. 388.
 τριακόντεος p. 422.
 τρίς in composit. p. 580 sq.
 τριπέμπελος 168.
 τρισμός, στριγμός p. 131.
 τρίςφυλλον p. 584.
 τρόφι p. 146.
 τροφιώδης p. 461.
 τρύχνος, στρύχνος p. 131.
 Τρώα p. 450.
 τυλίσσειν, ελλίσσειν p. 135.
 Τύλος, Οἰτυλος p. 89.
 Τύμφη, Στύμφη p. 132.
 τυπεῖν, κτυπεῖν p. 103.
 τύρβη, σύρβη p. 324.
 Τυφών accentus p. 230.
 τωθάζειν p. 150.

Y.

υ pro υι p. 136.
υ breve ante duas consonas p. 307.
 ύβός, κυφός p. 107.
 ύγεια p. 279.
 Ύή, Θυώνη p. 103.
υι diphthongus diremta p. 438. et not.
 υλεύς p. 259.
 υἷ, υἷασι p. 407.
 υἷς, υἷι p. 293.
 υἷος genitivus p. 258.

ὑλακτεῖν, λάσκειν p. 86.
 ὑλειώτης p. 479.
 ὕλις p. 523.
 ὑμῆν ὑμέναιος p. 473.
 ὕμός p. 393.
 ὕός, υἱός p. 136.
 ὑπεμνήμυκε p. 67. 141.
 ὑπερδέα p. 264.
 ὑπερῆφερής p. 435.
 ὑπερθεσις p. 491.
 Ὑπερίων p. 392.
 ὑπερκύδαντες p. 382.
 ὑπέρμορον p. 596.
 ὑπερῶα, ὑπερῶον p. 452. et not.
 ὑπὸ ξν p. 544.
 ὑπόλογον p. 596.
 ὑποπυθμίδιος p. 353.
 ὕραξ p. 114.
 ὑρίσκος, συρίσκος p. 121.
 ὕσπληγξ p. 144.
 Ὑσπορος p. 313.
 ὕστερος p. 374.
 ὕστερος, ὕστεραίος p. 409.
 ὑφείσαν p. 234.
 ὑφέν p. 544.

Φ.

φαάνιατος p. 374.
 φαῦ p. 261.
 Φαισύλη, Αἰσύλη p. 136.
 Φάλερνος p. 291.
 φάραγμα p. 404.
 φαρῶ, ἄρῶ p. 135.
 φάσανον p. 503.
 φάω, occido p. 123.
 φελλός, φλοιός p. 502.
 φενίνδα p. 359.
 φέρτε p. 267.
 φέρτρον p. 248.
 φέψαλυξ p. 150.
 φή pro ὡς p. 136.

φηλητης p. 86.
 φηλός p. 123 sq.
 φθινομετόπωρον p. 194.
 φθορά, παραφθορά, libri περι φθο-
 ρᾶς p. 2.
 φιάλλειν p. 51.
 φιαρός p. 437.
 φίλος in composit. redund. p. 147.
 φιμός, σφῆν p. 123.
 φίν p. 123.
 φῖξ, βῖξ p. 123.
 φλαῦρος, φαῦλος, παῦρος p. 505.
 φλυσσαῖν p. 136.
 φοβεστράτη p. 289.
 φοινικιοῦς p. 457.
 φοιταλιώτης p. 479.
 φοῖτος p. 138.
 φολῖς, λεπίς p. 513.
 φολκος p. 502.
 φοξος, φολκός p. 137.
 φράτιω, πέφραγμα p. 495.
 φρέμπαρος p. 306.
 φρονις p. 376.
 φρυγεός p. 416.
 φρυγάδην p. 408.
 φυκίους p. 457.
 φωνάεντα p. 343.
 φώρεῖ p. 422.

X.

χ̄ pro γ̄ ante μ̄ p. 187.
 χάζομαι, ἄζομαι p. 138.
 χαλαίπους p. 369.
 χάλιξ, κάχληξ p. 107.
 χαμαί in composit. p. 590.
 χαμός p. 236.
 χαρτεῖς p. 351.
 χαριῶς p. 456.
 χέδροπα, κέρδοπα p. 505.
 χεῖα, ὀχεῖ p. 84.
 χεῖμαρδος p. 316.

χειρίσσοφος p. 557.
 χειρότερος, χείρων p. 340.
 χέραδος p. 107.
 χέρεια p. 377.
 Χέρησος p. 303. 363.
 χερομάχος p. 113.
 χήρ, χοῖρος, σχῦρος p. 128.
 χθές, ἐχθές p. 46.
 χίδρα p. 128.
 χλαῖνα p. 138.
 χλεύη, χελύνη p. 239.
 χλῆδος p. 107.
 χλιαρός, λιαρός p. 138.
 χλούνης p. 239.
 χοεύς p. 259.
 χόνδρος, κόναρος p. 406.
 χορός, ὄρχος etc. p. 508.
 χρεώμενος p. 425.
 χρεῖν, ἐχρεῖν adverbium p. 55.
 χρεῖσται p. 275.
 χρυσότερος p. 255.
 χύτο p. 188.

Ψ.

ψ et σφ, σπ p. 84.
 ψαλς, σπαλίων p. 491.

ψαλίδες p. 490.
 ψάλυξ p. 150.
 ψάμαθος, ἄμαθος p. 139.
 ψάμμος, ἄμμος p. 139.
 ψαρός, αἰψηρός p. 88.
 ψία, ἱψία p. 52.
 ψιττάκια, πιστάκια p. 492.
 ψόλος, ἀσβόλη p. 491.
 ψωα p. 441.

Ω.

ω pro η in perfecto p. 480.
 ω pro ο in composit. p. 534.
 ω pro οι p. 454.
 ω et οι p. 456.
 ὦα p. 338.
 ὦτον p. 441 sq.
 ὠκή p. 71.
 ὠλκα p. 233.
 ὠλολε p. 534.
 ὠλύγιος p. 69.
 ὠλύγιος, διωλύγιος p. 87.
 ὠμαδῖς p. 146.
 ὦ μέλε p. 256.
 ὦμιλλα p. 68.
 ὠρεσιδότης p. 483.
 ὦς, ἔως p. 64.



II. Index Latinus.

A.

Accentus adjectiv. in εος p. 251.

— — epiphonematum p. 89. 200.

— — particular. inseparabil. p. 191.

— — nomin. in ινδος p. 509.

— — nomin. in οα, οος p. 395 sqq.

— — retrahit epsil. pleon. p. 60.

— — retrahitur exaeresi literae p. 395. 397.

— — retractus in adv. p. 336.

Accusativi adverbiales p. 623 sq.

Accusativus in compos. p. 558.

Adjectiva in αικος, ιακος p. 516.

— — in αιος, ιαιος p. 457.

— — in ειρος p. 255.

— — in εους, ιους p. 519.

— — in ερος p. 252.

— — in ικος, ιακος p. 226.

— — in ιμος, ινος p. 482.

— — in ινος, ειρος p. 251.

— — in οιος, ιος p. 456.

— — in οιος, ωος p. 449 sq.

— — in αιεις, ηεις, ιεις etc. p. 341 sq.

— — in ηεις, εεις p. 261.

— — in ιεις p. 351 sq.

— — in οεις, ωεις p. 457.

— — in υεις p. 353.

Adjectivorum in εις declinatio anomala p. 5.

Adjectiva in ης in compos. p. 420.

Adjectiva in ης contr. p. 342 sq.

Adjectiva in ος, αιος p. 337.

— — in ος, ειος p. 430 sqq.

— — in ος et ης p. 423.

— — in ος, ιος p. 437.

Adjectiva in ος, οεις p. 457.

Adjectiva in ος in compos. p. 420.

Adjectiva in ος in paragog. p. 483.

Adjectiva in ρος p. 327.

— — in τερος p. 334.

— — in ωδης, ιωδης, οειδης p. 458 sq.

Adjectiva non in prima parte compos. p. 465.

Adjectiva cardinalia in compos. p. 588.

Adjectiva plura juncta p. 571 sq.

Adjectiva pro adverb. p. 573.

Adjectiva pro appositione p. 438.

Adjectiva pro substantivis p. 205. 411.

Adjectiva cum δέος compos. p. 264 sq.

Adjectiva cum χέος compos. p. 266.

Adverbia in αδον, ηδον p. 529.

— — in δην p. 408.

— — in δον et δην p. 332.

— — in ηδον p. 335.

— — in σιι p. 629. 630.

— — in ωθεν, θεν p. 334.

— — in ως, εως p. 419.

Adverbia ᾠα, σάφα, θαμά p. 267.

Adverbiorum compositio p. 336.

Adverbia numer. in compos. p. 388. 390. 483. 581 sq.

Adverbia ἐκ παραλλήλου juncta p. 629.

Aegan p. 333.

Affectionum nomina confusa p. 5.

Alpes, Σάλπις p. 120.

amellum p. 21.

Anadiplosis vid. Reduplicatio.

Anadrome ex accusat. p. 319.

Anadrome personae II. ex tertia p. 268. 273.

Anadrome ex III. pers. p. 331.

Aoristus et praesens in glossar. synonyma p. 246.

Aorist. et imperfect. Alexandr. in *οσαν* p. 485.

Aoristi et imperfecta in *ορον* p. 269 sqq. 378.

Aphaeresis et apocope confus. p. 5.

Apocope et syncope ambig. p. 256 sq.

Apocope nominum in *ας* p. 232.

Apocope praepositionum p. 217.

Articulus cum nomin. coalitus p. 83. 100.

Articulus iteratus p. 577.

— — in compos. p. 578.

ascalia p. 14.

Aspiratio tollitur derivatione p. 607.

— — — syncope p. 399.

Assimilatio consonae in parthesi p. 602.

assus p. 44. not.

Atrne p. 329. not.

Attractio particularum synonymarum in compos. p. 194.

Augmentum duplex p. 54.

Augment. syllab. pleon. p. 57 sq.

B.

Barbari non servant analogiam p. 301.

Barbarismus et metaplasmus p. 1.

bardus p. 497.

bedella p. 413.

benna. *ἀνήνη* p. 19.

Bruchium p. 322.

butubatta p. 185.

C.

c latini praeponunt p. 108. not.

cillere p. 125.

Comparativi anomali p. 377.

Comparativi et superlativi anomali p. 373.

Comparativi et superlativi in *τερος* p. 320 sq.

Compositio ex duobus synonymis p. 180 sq.

Compositio a dativo in *ει* p. 473 sq.

— — a futuro p. 371.

— — a praesenti in *ω* p. 367.

371. in *ωω* p. 370. in *αω* p. 370. 372.

Compositorum pars prior significationes omittit p. 205.

Consona initialis iterata p. 156.

Contractio *εας* in *ας* p. 241.

D.

Dativ. nomin. in *ις* p. 292.

Dativ. plur. in *εσσι*, *εσι* p. 259.

— — in *εσσι*, *εεσσι* p. 425.

— — in compos. p. 466 sqq. 555.

Dativi localium adverbiales p. 626.

Dativ. substant. cum alio substant. p. 556.

Deminutiva in *διον*, *ιδιον* p. 463.

derogativus p. 46. et not.

Diaeresis *ει* in *εε* p. 56.

Dialectorum formae in sermone communi p. 9.

Dispersiva p. 603.

Distributiva *δύο δύο* p. 184.

Divisio syllabarum vid. Merismus.

druppa p. 330. not.

Duplicatio vid. Reduplicatio.

E.

Ectasis *δε* p. 627.

Epanalepsis p. 178 sq.

Epectasis vid. Ectasis.

Epitheta translata a proprio ad improprium p. 36.

F.

Frons, ὄφρος p. 84.

G.

Genitivi I. declinat. in ω, ιω
p. 256.

Genitivi I. declinat. in εω, εων
p. 256.

Genitivi in ρος, τερος p. 258.

Genitivi plur. in ων p. 407.

Genitivi in composit. p. 365 sqq.

glissire, λειῶσαι p. 93.

gluma p. 95.

gnixus p. 294.

gnoseo, νόω p. 94.

gramta p. 94.

H.

hinnuleus p. 92.

Homophonia nominativi et accusa-
tivi p. 233. 377. 381.

Hyperbole p. 30.

I.

Imperativus perfecti in ε p. 154.

Imperativi in ων p. 385.

Imperativi *χρέο*, *φοβέο* etc. p. 273.

Imperfecta et aoristi Alexandr. in
σαν p. 485.

Imperfecta et aoristi in σων p. 269
sq. 378.

Infinitivus in αμεν, εμεν p. 486.

Infinitivus aoristi in ειν p. 427.

Interjectionum varietas p. 70.

Interrogatio duplex p. 631.

Iteratio ejusdem vocis p. 178.

L.

Litterae initiales omissae p. 27.

lutra p. 53.

M.

Maccus, Ἀκκός p. 113.

mejere, ἀμῆσαι p. 79.

Merismus syllabarum p. 510.

Metalepsis p. 103.

Metaplasumus et barbarismus p. 1.

Metaplasumus *ἐμπλεα*, ἄχρεα p. 266.

Monosyllaba in ης nulla p. 74.

myrus p. 130.

N.

Negationes duae affirmant p. 193 sqq.

Nomina in α, η, ια p. 437.

— in αδης, εαδης p. 254.

— in αιος, εαιος p. 255.

— in αν p. 278.

— in ανος, ιανος p. 464.

— in ας, ιας p. 228.

— in εα, ια p. 251.

— in εια, εεια p. 242 sq.

— in εικος, ικος p. 225.

— in ειος, ιειος p. 340.

— in ειος ειον, ιειος ιειον p.
279.

— in ειτης, ειατης p. 228.

— in ευς, αιευς p. 410 sq.

— in ευς, εευς p. 255 sq.

— in ευς, ιευς p. 462.

— in η, αια p. 409.

— in η, εια — ον, ειον p. 429.

— in ηιος, ηιον p. 432.

— in ηος p. 439.

— in ης, της, ηηης p.

— in ης p. 342.

— in ις, ιας, ηις p. 405.

— in ις, ηις p. 327.

— in ιτης, ιητης p. 432 sq.

— in ος, αιος p. 409 sq.

— in ος, εος p. 249. 251.

— in ος εος, η εα p. 416 sq.

— in της, αιτης, ετης p. 416.

— in τρον, τερον p. 248.

— in τρον, τηριον p. 393.

Nomina in τωρ, ητωρ p. 351.

— in υσχος p. 282.

— in ωος p. 454 sq.

— in ως p. 446.

— in ωτης, ιωτης, εωτης p. 479.

— in ας neutr. contract. p. 231.

— in ος neutr. in compos. p. 419.

— bisyllaba in ωα, ωη, ωον,
ωος p. 440 sq.

— deminutiva in αδιον, αδιον
p. 280.

— in ιδιον p. 281.

— in υδιον p. 282.

— feminina in εις, ης p. 261.

— patronymic. in ωδης, ωδης
p. 280.

— propria in αδης, αιδης p.
280.

— propria in ων, αν p. 333.

— — in ις p. 326.

— — in ιτης, ιατης p. 405.

— — in ος, ιος p. 438.

— — in ωνδας, ωνιδης p.
278.

— trisyllaba in ωος p. 447 sq.

— verbalia in ευς p. 476.

— συνδεις, δεισθαι composita
p. 242.

— cum ειμα composita p. 287.

— cum κλεος composita p.
262 sqq.

Nominum barbarorum graeca inter-
pretatio p. 313.

Nominum formae duplices p. 394.

— — neutr. in ος casus plural.
p. 260.

— — ευς et υς accusativus plu-
ralis in ης et υς p. 233.

— — in ις nominativi plur. in
ις p. 262.

Nominativus non dissolvitur p. 60.

Nominativi plural. in ης ης, ως ως
p. 258.

Numeralia in composit. p. 573 sq.

Numeralia cardinal. in composit.
p. 389.

O.

Onomatopoëtica p. 173.

Optativus in ωμην, ημην p. 426.

Optativi in ειν p. 330 sqq.

Optativus praesent. anomal. p. 385.

Optativus verborum in ωω, υμι p. 347.

P.

P omissum p. 365.

Paragoge verborum in αων p. 269.

Paragosis Homerus utitur, quorum
primitiva ignorat p. 134.

Parallela p. 178.

Parecheses p. 473. not.

Particip. perfect. in ωτες p. 535.

Particip. perfect. in αμενος p. 396.

Particip. in composit. p. 370.

Particulae inseparabiles p. 191.

— — intensivae p. 199.

Patronymica in ιδευς p. 254.

Perfecti persona III. in αται p. 486.

Periphrasis epithetorum p. 439.

Persona II. praesentis pass. in εαι,
εεαι p. 272.

Pleonasmus praepositionum p. 143.
619.

Pleonasmus accentum servat p. 61.
470.

Polyonyma p. 394 sq.

Praepositio εν pleonasm. p. 142 sq.

— — — in composit. cum
dativ. p. 467.

Praepositionum apocope p. 217. 229.

Praepositiones cum adverbis p. 608.

— — additae adverbis loci
p. 625 sq.

— — cum adverb. numer.
p. 621.

Praepositiones additae nominibus
ejusdem significa-
tionis p. 619.

— — cum nominibus in pa-
rathesi p. 600.

— — cum verbis in para-
thesi p. 606.

— — in composit. omissae
p. 145.

— — in parathesi p. 595 sq.

Praepositionum pleonasmus p. 194.

Praepositiones cum α privativo p.
206.

Praesens et aoristus in glossar. syn-
onyma p. 246.

Q.

quitsquithae p. 173.

R.

radix, $\rho\acute{\alpha}\delta\iota\varsigma$ p. 514.

Reduplicatio p. 151 sq.

— — praesentium p. 157.

— — nominum p. 163.

— — $\xi\gamma\lambda\upsilon\mu\mu\alpha\iota$, $\xi\kappa\iota\eta\mu\alpha\iota$ etc.
p. 105.

— — in media voce p. 162.

— — neglecta p. 188 sq.

russus, $\rho\upsilon\sigma\phi\acute{o}\varsigma$ p. 53.

S.

scarabaeus, $\kappa\acute{\alpha}\rho\alpha\beta\acute{o}\varsigma$ p. 125.

schema pro affectu p. 2.

seria, $\sigma\epsilon\iota\rho\acute{\alpha}$ p. 122.

stil, $\sigma\acute{\iota}\sigma\epsilon\lambda\iota$ p. 168.

sparagus p. 27.

spagma p. 492.

Spiritus, $\iota\chi\theta\acute{\upsilon}\varsigma$ p. 183. not.

squaropus p. 53. not.

stella p. 27.

strigil, $\sigma\tau\epsilon\rho\gamma\gamma\acute{\iota}\varsigma$ p. 502.

Substantiva duo juncta p. 559 sq.

Superlativi et comparativi anomali
p. 373.

Superlativi et comparativi in $\tau\epsilon\rho\acute{o}\varsigma$
p. 320 sq.

Syllaba abundans p. 70.

— brevis ante $\sigma\alpha$ p. 125 sq.

Syncope et apocope p. 5.

Syncope et apocope ambig. p. 256 sq.

Syncope et apocope confus. p. 218.

Synecdrome pers. plural. et singul.
p. 408.

T.

Tabor, $\tau\alpha\iota\beta\acute{\eta}\rho\iota\omicron\nu$ p. 25.

tamarice, $\mu\upsilon\phi\acute{\iota}\kappa\eta$ p. 149.

Tautologia p. 179.

telamo, $\acute{\alpha}\tau\lambda\alpha\varsigma$, $\acute{\upsilon}\tau\lambda\omicron\varsigma$ p. 36.

Terminatio in $\alpha\delta\iota\omicron\nu$, $\iota\delta\iota\omicron\nu$ p. 280 sq.

Tmesis praeposit. et adverb. p. 626.

Trachas, *Trachtn* p. 219.

U. V.

Verba in $\alpha\zeta\epsilon\iota\nu$, $\iota\alpha\zeta\epsilon\iota\nu$ p. 464.

— in $\acute{\alpha}\nu$, $\iota\acute{\alpha}\nu$ p. 464.

— in $\epsilon\iota\zeta\omega$, $\epsilon\iota\alpha\zeta\omega$ p. 227.

— in $\epsilon\iota\omega$ p. 431.

— in $\epsilon\omega$ in composit. p. 475.

— in $\omega\zeta\omega$ p. 446.

— e duobus verbis composita
p. 125.

Verborum cum praeposit. compo-
sit. p. 54.

Verbum plurale cum nomine neutro
plural. p. 16.

vernix, $\beta\acute{\epsilon}\rho\upsilon\eta\varsigma$ p. 314.

Veronica, $\beta\epsilon\rho\upsilon\eta\acute{\iota}\kappa\eta$ p. 314.

Vesbtus p. 348.

uncta, $\iota\gamma\gamma\acute{\iota}\alpha$ p. 43.

Vocabula anetyma p. 8.

Vocales ancipites ante conson. du-
plic. p. 342.

Vocalis initialis iterata p. 156.

Voces infantum p. 116.

III. Index auctorum emendatorum vel explicatorum.

- Achaeus expl. p. 91. 123. not.
Aelianus Hist. Ann. VII. 5. em. p. 476.
Aeschylus em. p. 317. 337.
Alcaeus p. 580 Bgk. em. p. 594. not.
Alciphro I. ep. 2. em. p. 34. not.
Alcman expl. p. 499.
Anecdota Bachmann. I. 448. em. p. 337 sq.
Anecdota Bekker. p. 385. em. p. 447. not.; p. 472. em. p. 424.; p. 1243.
em. p. 459. not.; p. 1097. expl. p. 116.
Anecdota Paris. Cram. IV. p. 55. et 68. em. p. 377. not.
Anecdota Oxon. Cram. III. p. 270. em. p. 526.
Anthologia Palat. em. p. 345. not.; V. 77. em. p. 591. not.; VI. 186.
em. p. 306.; VII. 636. em. p. 157. not.; VII. 637. em. p. 261.; IX.
525. em. p. 537. not.; IX. 787. em. p. 428.; XIV. 150. em. p. 533.;
Append. nr. 290. em. p. 592.
Anthologia Planud. 57. expl. p. 205.
Antoninus Liberal. XLI. p. 53. em. p. 615.
Apollodorus III. 1, 2. em. p. 166. not.
Apollonius de Adverb. p. 304. em. p. 619.; p. 569. em. p. 580. not.;
p. 623. em. p. 613. not.
Apollonius de Syntax. IV. 11, 536. expl. p. 609.; IV. 12, 335. em. p.
224. et not. et p. 375. not.
Arcadius em. p. 362. not.; p. 22, 2. expl. p. 117. not.; p. 22, 20. em. p.
168. not.; p. 38, 10. em. p. 439. not.; p. 40. em. p. 449.; p. 49, 9.
em. p. 441. not.; p. 52, 30. em. p. 124. not.; p. 59. em. p. 336. et 387.
not.; p. 63, 4. em. p. 398.; p. 73, 1. em. p. 466.; p. 74. em. p. 300.
not.; p. 66, 6. em. p. 343.; p. 96, 24. em. p. 9. not.; p. 100, 12. em.
p. 395.; p. 101, 1. em. p. 9. not.; p. 107, 23. em. p. 398. not.; p. 122.
em. p. 447.; p. 128. em. p. 258. et not.; p. 128, 20. em. p. 292.;
p. 137. expl. p. 249.; p. 149, 26. em. p. 294.; p. 189. em. p.
544. not.
Archilochi fragm. LXXIX. em. p. 79. not.
Aristides Or. II. 13. expl. p. 424. not.
Aristoteles Problem. XVI. 4. em. p. 127.
Bassaricorum scriptor expl. p. 201.

- Callimachus em. p. 49. not. sq. et p. 195.
 Choeroboscus Canon. 34. em. p. 383.; 37, 4. em. p. 383.; 53, 32. em. p. 345.; 81. em. p. 150.; 144, 7. em. p. 74.; 175. em. p. 74.; 271. em. p. 278. not.; 361. em. p. 209.; 408. em. p. 293.; 565, 31. em. p. 526.; 633, 23. em. p. 269. not.; 717, 24. em. p. 324.; 784, 29. em. p. 427.; 852, 25. em. p. 526.
 Choeroboscus Orthograph. 268, 27. em. p. 278. not.
 Choeroboscus in Etymol. Magn. 92, 10. em. p. 290.
 Cicero de Invent. I. 28. em. p. 209. not.
 Dioscorides Mat. V. 97. expl. p. 421. not.
 Empedocles v. 745. (v. 345 Karst.) em. p. 427.; v. 377. expl. p. 532 sq.
 Epimerismi Hom. I. 63. em. p. 436.; I. 117. em. p. 159.; I. 173. em. p. 108. not.; I. 194, 15. em. p. 65.; I. 234. em. p. 368 sq.; I. 236. em. p. 332. not.; I. 251, 26. em. p. 239. not.; I. 264. em. p. 22. not.; I. 289. em. p. 196.; I. 314, 21. em. p. 366.; I. 413. em. p. 334.; I. 446. em. p. 534.
 Etymologicum Magnum 13, 19. em. p. 223.; 19, 54. expl. p. 35.; 31, 5. em. p. 337.; 45, 12. expl. p. 167. not.; 59, 45. em. p. 117.; 63, 18. em. p. 408.; 77, 5. em. p. 205. not.; 88, 39. em. p. 192. not.; 106, 26. em. p. 28. not.; 111, 50. em. p. 267. not.; 133, 24. expl. p. 38 sq.; 148, 8. em. p. 144. not.; 148, 36. expl. p. 493.; 158, 20. em. p. 82.; 227, 4. em. p. 424.; 227, 25. expl. p. 320.; 241, 57. em. p. 249.; 276, 24. expl. 552.; 291, 35. expl. p. 194. not.; 380, 40. em. p. 51.; 434, 20. em. p. 68. not.; 464, 43. em. p. 72.; 510, 26. em. p. 418.; 514, 28. em. p. 23.; 518, 20. em. p. 327.; 544, 50. em. p. 23.; 665, 32. em. p. 291.; 704, 52. em. p. 378.; 721, 43. em. p. 261. not.; 723, 17. expl. p. 497.; 758, 23. expl. p. 165.; 770, 18. em. p. 450.; 806, 8. em. p. 146. not.; expl. p. 305. not.
 Etymologicum Gudianum 546, 32. expl. p. 234.; 321, 35. em. p. 18.
 Euphorio fragm. LXIV. em. p. 590 sq.; CLXIII. em. p. 21. not.
 Euripides Bacch. 403. expl. p. 212. not.
 Firmicus Math. IV. 14. em. p. 383. not.
 Grammaticus Paris. ap. Gregor. Cov. p. 677. em. p. 886 sq.
 Gregorius Cor. p. 654. et 699. (Exoc.) em. p. 238. not.
 Helladius ap. Phot. 866. expl. p. 104.
 Herodianus de mon. 21. expl. p. 522.; 23. em. p. 238.
 Herodianus de dichron. 288. expl. p. 9.
 Herodianus de parag. genit. 229. expl. p. 9.
 Herodianus ap. Schol. A. ad Il. IV. 109. expl. p. 260.
 Hesiodus fragm. CCXLVII. expl. p. 417 sq.
 Hesychius v. Ἀάσιονες em. p. 194.; v. Ἀβληήρες et Ἀβλήταρες expl. p. 297.; v. Ἀγάτημα em. p. 162. not.; v. Ἀδανῶς expl. p. 99.; v. Ἀλαῖος em. p. 117.; v. Ἀλγεόθυμος em. p. 420.; v. Ἀμοργμα expl. p. 79. not.; v. Ἀμπαῖδες et Ἀμπηρας expl. p. 229. not.; v. Ἀμυρεα em. p. 21.; v. Ἀνψαλον expl. p. 77.; v. Ἀπεπορίαν em. p. 208. not.; v.

Ἀπέσκη em. p. 512.; v. Ἀπλήτος em. p. 414. not.; v. Ἀράραι em. p. 154.; v. Ἀργαθέν expl. p. 339. not.; v. Ἀρδύσανοι expl. p. 340.; v. Ἀριθρέστερον em. p. 206. not.; v. Ἀσπακάζομαι expl. p. 484.; v. Ἀστεινές em. p. 16.; v. Ἀταποῦ em. p. 492. not.; v. Ἀῦη expl. p. 139. not.; v. Ἀυροί expl. p. 104.; v. Ἀφανρος expl. p. 19.; v. Ἀχειρές em. p. 423. not.; v. Ἀχνημος em. p. 500.; v. Βαράγchia expl. p. 404.; v. Βαρακινῆσι expl. p. 404. not.; v. Βούβοσις expl. p. 203.; v. Βουπρηόνης expl. p. 204. not.; v. Βρύματα expl. p. 522.; v. Βωμύκας expl. p. 203. not.; v. Γαγγάλιον expl. p. 405. not.; v. Γιδούπησεν em. p. 93.; v. Γελγεοπωλεῖν em. p. 420. not.; v. Γλάμπειν expl. p. 93.; v. Γλαυρός expl. p. 19. not.; v. Γνοιῆσαι em. p. 95.; v. Λαδαίνειν em. p. 161.; v. Δεδεῖαι em. p. 154. not.; v. Δεδείκελος em. p. 154. not.; v. Δεδείσαι em. p. 154.; v. Δείδια em. p. 154. not.; v. Διεπέμφρακτο em. p. 404. not.; v. Δίψαι expl. p. 97.; v. Δμήτειρα em. p. 341. not.; v. Δολβαί expl. p. 99.; v. Δύστακτον em. p. 199. not.; v. Ἐᾶσαι em. p. 500.; v. Ἐγλασας em. p. 221. not.; v. Ἐένδυνεν em. p. 500.; v. Ἐλιον expl. p. 114.; v. Ἐκατόνσεμνον em. p. 212.; v. Ἐκχομοδεύειν em. p. 500.; v. Ἐλεῖστί em. p. 261. not.; v. Ἐμπλησμένος em. p. 188.; v. Ἐπίλος expl. p. 116.; v. Ἐμμαχατεύειν em. p. 212. not.; v. Ἐορτα expl. p. 518. not.; v. Ἐπηγανίδες em. p. 508. not.; v. Ἐπηγκενίδες expl. p. 508.; v. Ἐπήια em. p. 71. not.; v. Ἐπιβλαί expl. p. 297.; v. Ἐπικρανής em. p. 221. not.; v. Ἐραχος em. p. 83. not.; v. Ἐσποδερες expl. p. 610.; v. Ἐτέτορεν expl. p. 155. not.; v. Ἡείδος expl. p. 66.; v. Ἡέλδεται, Ἡέλουσιν, Ἡέλεθαι, Ἡέρχατο et Ἡίοις expl. p. 65.; v. Ἡίον expl. p. 66.; v. Ἡίοεντι em. p. 66. not.; v. Ἡιήθη em. p. 189. not.; v. Θηλύματα expl. p. 522.; v. Θιαχά expl. p. 103.; v. Θάναυ em. p. 188.; v. Θολκάζει expl. p. 103.; v. Θυργανῶν em. p. 501.; v. Ἰαχά expl. p. 103.; v. Ἰβηνοί expl. p. 76.; v. Ἰβανεῖν expl. p. 76.; v. Ἰκίων em. p. 76.; v. Ἰμοροί em. p. 556. not.; v. Ἰνύρετο expl. p. 107.; v. Ἰσμήναι expl. p. 76.; v. Ἰστήρ em. p. 120.; v. Κάπιη expl. p. 246. not.; v. Καρόπαις expl. p. 204. not.; v. Καναρός expl. p. 405.; v. Κεράςβολα expl. p. 240.; v. Κῆθα em. p. 529. not.; v. Κηλήτειρα expl. p. 54. not.; v. Κίγκalos expl. p. 405.; v. Κλαδεῖ expl. p. 246. not.; v. Κτάτσει em. p. 244.; v. Κυρβάδωμεν em. p. 501.; v. Λάγβατον em. p. 595. not.; v. Λήτο expl. p. 189.; v. Λύσσειται em. p. 33. not.; v. Μεγάφρονες em. p. 568.; v. Μῆστο expl. p. 189.; v. Μίμνησιν em. p. 190.; v. Μνημύει expl. p. 141.; v. Μούκηρος expl. p. 21.; v. Μυρμύρων expl. p. 161.; v. Μύγματα em. p. 27.; v. Ναῦρα expl. p. 104.; v. Ὀθῶς em. p. 504.; v. Ὀλοστός em. p. 250. not.; v. Ὀρήχου expl. p. 83. not.; v. Ὀρη em. p. 97.; v. Ὀσανίγγε expl. p. 405.; v. Οὐκ ἔτος expl. p. 24. not.; v. Πεπάλων em. p. 158.; v. Περιεκώκυτο em. p. 189.; v. Περόσχεια em. p. 290. not.; v. Πήνα expl. p. 19.; v. Πλήγο expl. p. 189.; v. Σανδαλαράχη em. p. 484.; v. Σμήναι expl. p. 76.; v. Τέρεμος em. p. 132.; v. Τέτορεν expl. p. 155. not.; v. Τετρυφάλεια expl. p. 149.; v. Τίττει em. p. 158.; v. Ὑή

- expl. p. 103.; v. Ὑσταλῶπις em. p. 116. not.; v. Φάπην em. p. 527.;
v. Φάραγμα expl. p. 404.; v. Φαῦρος expl. p. 19.; v. Φειδώλιον
expl. p. 138.; v. Φοῦσχος expl. p. 492.; v. Φρονᾶται em. p. 124.; v.
Χανεῖ em. p. 336. not.; v. Χαλαρόντα em. p. 502. not.; v. Ψωῖος
expl. p. 114.; v. Ὠβρατο em. p. 81.
- Hippocrates I. 299 Kühn em. p. 43. not.
- Homerus II. XVI. 99. expl. p. 347.; XXI. 251. expl. p. 250. not.
- Homerus Odys. V. 337. expl. p. 350.
- Hymni Homerici, in Mercur. 232. em. p. 125.; XXX. em. p. 289. et not.
- Joannes Alex. tonic. 10, 10. em. p. 293.; 22, 20. expl. p. 187. not.; 29, 5.
expl. p. 253. not.
- Lycophro expl. p. 474. not.
- Manetho II. 312. em. p. 336.; expl. p. 420.
- Moschopolus Sched. 23. em. p. 384. et not.
- Nicander Alexipharm. v. 96. expl. p. 111.; v. 120. expl. p. 284.; v. 184.
em. p. 425.; v. 188. em. p. 262. not.; v. 453. expl. p. 67.; v. 564. em.
p. 118. not.
- Nicander Theriac. v. 41. expl. p. 298.; vv. 263. et 283. expl. p. 73.; v.
626. expl. p. 67. not.; v. 758. em. 262. not.
- Nicander fragment. II. 3. expl. p. 284. not.; IX. expl. p. 425; XX,
em. p. 262. not.
- Nicander em. p. 343. not. et p. 408.
- Nonnus Dionysiac. XXI. 254. em. p. 289. not.
- Olympiodorus em. p. 82 sq.
- Oppianus Cyneget. I. 172. em. p. 328. not.; I. 453. em. p. 567. not.; IV.
198. em. p. 304.; IV. 246. em. p. 261.
- Oppianus Halieut. V. 98. em. p. 237.; V. 264. expl. p. 89. not.
- Orion Etymol. 31, 2. em. p. 194. not.; 124, 25. em. p. 102.
- Panyasis fragm. VI. expl. p. 512.
- Parthenius (ap. Mein. Anall. 278.) em. p. 346. not.
- Paulus Silent. Amb. 85. expl. p. 140.
- Photius biblioth. 866. expl. p. 104.; LXX. 77. em. p. 459. not.
- Pindarus Nem. III. 145. expl. p. 303.
- Pindarus fragm. p. 297Bgk. expl. p. 303.
- Pindarus expl. p. 423.
- Pollux VI. 175. em. p. 157. not.
- Proverbium (Diogenian. VII 77.) em. p. 252.
- Quintilianus I. 5, 16. expl. p. 2. not.; I. 8, 14. expl. p. 2.
- Quintus Smyrn. IV. 29. expl. p. 610.
- Rhianus (ad Odys. V. 252.) expl. p. 435.
- Schol. ad Aristoph. Nubb. 317. em. p. 226. not.
- Schol. ad Aristoph. Rann. 596. expl. p. 93.
- Schol. ad Dionys. grammat. p. 702, 4. em. p. 544.
- Schol. ad Hom. II. II. 115. em. p. 263.; III. 103. em. p. 269.; IV. 66.
expl. p. 383.; VI. 305. em. p. 49. not.; VIII. 74. expl. p. 382.; X.
43 *

670 INDEX LOC. EMENDAT. ET EXPLICAT.

335. expl. p. 72.; XIV. 77. em. p. 269.; XIX. 383. em. p. 102.;
XXII. 254. em. p. 297. not.; XXII. 280. expl. p. 65.; XXIII. 102.
em. p. 80. not.; XXIII. 533. expl. p. 333. not.; XXIV. 192. expl. p.
94. not.
- Schol. ad Hom. Odys. I. 4. em. p. 343. not.; V. 253. em. p. 508.; VII.
100. em. p. 343. not.; X. 491. em. p. 225. not.; XV. 479. em. p. 338.;
XVII. 518. em. p. 72. not.; XX. 311. em. p. 380. not.
- Schol. Vict. ad Hom. Il. II. 325. et XVI. 208. expl. p. 61.
- Schol. A. ad Hom. Il. XII. 202. em. p. 533. not.
- Schol. ad Nicandr. Alexiph. v. 248. em. p. 130. not.
- Schol. ad Nicandr. Theriac. v. 89. expl. p. 546. not.; v. 480. expl. p.
144.; v. 781. em. p. 212.
- Schol. ad Thucyd. V. 16. expl. p. 89.
- Sibyllina Oracula I. 187. em. p. 232.
- Simmias in Ovo 9. expl. p. 211.
- Simonides fragm. CXXVII. 122. em. p. 304.
- Sophocles Antig. 1034. expl. p. 569. not.; fragm. incert. XXXV. em.
p. 266. not.
- Sophron (in Etym. Magn. 256, 30.) em. p. 335. not.
- Stephanus Byzant. v. *Ἡρακλεούπολις* em. p. 565.; v. *Λυκάων* em. p. 333.;
v. *Σχοινοῦς* expl. p. 462.
- Suidas v. *Ἀειχλία* expl. p. 530. not. sq.; vv. *Ἄλθου* et *Ἀλνίται* δέ em. p.
14. not.; v. *Ἀμάρνυμα* em. p. 20. not.; v. *Ἀσχαμωρία* expl. p. 14.; v.
Ἀσχαλίδωμα expl. p. 14 sq.; v. *Ἐκ τιτυνῶν* em. p. 169.; v. *Ἡλύγη*
em. p. 68.; v. *Ἰώνη* expl. p. 138.; v. *Πηγγίδιον* em. p. 281. not.; v.
Πρόπιον em. p. 151.; v. *Ὠκίς* expl. p. 71.
- Tatianus c. 10. p. 48. em. p. 559.
- Themistius XXII. 231. A. em. p. 569. not.
- Theocritus (in Etym. Magn. p. 273, 38.) expl. p. 220.
- Theodosius gramm. 1013, 14. em. p. 292.
- Theognostus canon. 20, 3. em. p. 185. not.; 22, 4. em. p. 68. not.; 23, 12.
em. p. 344. not.; 35, 14. et 39, 10. em. p. 16.; 53, 27. em. p. 453.
not.; 83. em. p. 366.; 131, 23. em. p. 345. not.; 141. em. p. 198. et
nott.; 271, 3. em. p. 278. not.; p. 50. em. p. 117. et not.; p. 62. em.
p. 278. not.; em. p. 20. not. et p. 360. not.
- Theophrastus hist. plant. II. 4, 2. em. p. 585. not.; III. 5, 1. em. p. 584.
- Timon em. p. 126.
- Zonaras lexic. p. 146. em. p. 218. not.; p. 360. em. p. 450.; p. 493. em.
p. 305. not.; p. 556. em. p. 388. not.; p. 1157. em. p. 509.; p. 1190.
expl. p. 499.

In demselben Verlage erschienen ausserdem:

Lobeck, Chr. Aug., *Aglaophamus sive de theologiae mysticae Graecorum causis libri III. Accedunt Poëtarum Orphicorum reliquiae.* 2 Vol. 8. maj. 10 Thlr.

Lobeck, Chr. Aug., *PHMATIKON sive verborum graecorum et nominum verbalium technologia.* 8. maj. 2 Thlr.

Apollonii Citiensis, Stephani, Palladii, Theophili, Meletii, Damascii, Joannis, aliorum Scholia in Hippocratem et Galenum e Codd. Mss. Vindobonens. Monacens. Florentin. Mediolanens. Escorialens. etc. primum graece ed. F. R. Dietz. II Vol. 8. maj. 4 Thlr. 25 Sgr.

Arriani Nicomed. de expeditione Alexandri libri VII. rec. et annotat. instr. J. E. Ellendt. 2 Vol. 8. maj. 4 Thlr. 25 Sgr.

v. Bohlen, P., das alte Indien, mit besonderer Rücksicht auf Aegypten. 2 Thle. gr. 8. 4 Thlr. 10 Sgr.

Ciceronis, M. T., Brutus sive de claris oratoribus liber. Recens. emendav. interpret. est Fr. Ellendt. ed. II a. 8. maj. 2 Thlr. 7½ Sgr.

Ciceronis, M. T., de oratore libri III. Recens. emendav. interpret. est Fr. Ellendt. 2 Vol. 8. maj. 6 Thlr.

Ciceronis, M. T., idem liber ex recensione O. M. Müller. 8. maj. 1 Thlr. 10 Sgr.

Drumann, W., Geschichte Roms in seinem Uebergange von der republicanischen zur monarchischen Verfassung. Nach Geschlechtern und mit genealogischen Tabellen. 6 Bde. gr. 8. 20 Thlr.

Drumann, W., Geschichte Bonifacius des Achten in 2 Bänden. 1852. 2 Thlr. 21 Sgr.

Drumann, W., Grundriss der Culturgeschichte. gr. 8. 1 Thlr. 2 Sgr.

Ebert, J. F., *ΣΙΚΕΛΙΩΝ* sive Commentariorum de Siciliae veteris Geographia, Historia, Mythologia, Lingua,

Antiquitatibus Sylloge. Accedunt praeter Inscriptionum aliquot enarrationem, Scriptorum ut natione Siculorum, ita horum, qui de rebus Siculis egerunt, vitae cum reliquis operum illustratis. Vol. I. p. 1. 8. maj. 25 Sgr.

Ellendt, Fr., Lexicon Sophocleum. 2 Vol. 8. maj. 10 Thlr. 25 Sgr.

Ellendt, Fr., de formis enunciationum conditionalium linguae latinae Commentatio. 8. maj. 10. Sgr.

Fragmenta Vaticana iuris civilis antea Justiniani e Codd. resc. ab A. Maio ed. commentariis illustr. A. de Buchholz. 8. m. 2 Thlr.

Graff, E. G., die althochdeutschen Präpositionen. Ein Beitrag zur deutschen Sprachkunde und Vorläufer eines althochdeutschen Sprachschatzes nach den Quellen des 8ten bis 11ten Jahrhunderts. Für Lehrer der deutschen Sprache und Herausgeber altdeutscher Werke. gr. 8. 1 Thlr. 15 Sgr.

Lehrs, K., de Aristarchi Studiis Homericis. 8. 2 Thlr. 5 Sgr.

Lehrs, K., Quaestiones Epicae. 8. maj. 1 Thlr. 20 Sgr.

von Lengerke, Caes., Kenaan. Volks- und Religionsgeschichte Israëls 1. Band. 3 Thlr. 25 Sgr.

von Lengerke, Caes., Die fünf Bücher der Psalmen, Auslegung und Verdeutschung. 2 Bände. gr. 8. 3 Thlr. 6 Sgr.

Lukaszewski, X. J. A. E., Słownik Podręczny Wyrazów obcych i rzadkich w języku polskim używanych. gr. 8. 1 Thlr. 12 Sgr.

Meyer, E., botanische Auszüge aus Strabo's Geographie und einem Fragmente des Dikaearchos, nebst Erläuterungen. 8. 1852. 28 Sgr.

Motherby. pocket Dictionary of the Scottish Idiom — the signification of the words in english and german etc. 12. 1 Thlr. 20 Sgr.

Mrongovius, Ch. E., Ausführliches polnisch-deutsches Wörterbuch, kritisch bearbeitet. gr. 4. 4 Thlr. 15 Sgr.

Krongovius, Ch. E., Desselben deutsch-polnischer Theil. 3te sehr vermehrte und verbesserte Auflage von Dr. Wysomierski, in 3 Lieferungen. Lexicon-8. 1852—1853. 3 Thlr. 7½ Sgr.

Nesselmann, F., lithauisches Wörterbuch. Lex. 8. 1851. 3 Thlr. 22 Sgr.

Otfrid's Krist, das älteste im 9ten Jahrhundert verfasste hochdeutsche Gedicht, nach drei gleichzeitigen zu Wien, München und Heidelberg befindlichen Handschriften, kritisch herausgegeben von E. G. Graff. Mit einem Facsimile aus jeder der drei Handschriften. gr. 4. 5 Thlr. 20 Sgr.

Rosenkranz, K., System der Wissenschaft. gr. 8. 1850. 2 Thlr. 20 Sgr.

Rosenkranz, K., Psychologie 2te Aufl. gr. 8. 2 Thlr. 7½ Sgr.

Rosenkranz, K., Pädagogik als System. gr. 8. 1 Thlr. 6 Sgr.

Rosenkranz, K., Goethe und seine Werke. gr. 8. 2 Thlr. 15 Sgr.

Rosenkranz, K., kritische Erläuterungen des Hegelschen Systems. gr. 8. 1 Thlr. 25 Sgr.

Rosenkranz, K., Zur Geschichte der deutschen Literatur. gr. 8. 1 Thlr. 15 Sgr.

Schubert, F. W., de Romanorum Aedilibus libri IV. 8. maj. 3 Thlr.

Schubert, F. W. Prof., Handbuch der allgemeinen Staatenkunde von Europa;

1r Theil 1r Band: Die allgemeine Einleitung und das russische Reich. 1 Thlr. 20 Sgr.

1r Theil 2r Band: Frankreich und das britische Reich. gr. 8. 2 Thlr. 25 Sgr.

1r Theil 3r Band: Die Reiche Spanien und Portugal. gr. 8. 2 Thlr. 5 Sgr.

1r Theil 4r Band: Die Italienischen Staaten Neapel und Sicilien, Sardinien, der Kirchenstaat, Toscana, Parma, Modena, Lucca und St. Marino. gr. 8. 3 Thlr. 10 Sgr.

2r Theil 1r Band: Der Oesterreichische Kaiserstaat. gr. 8. 2 Thlr. 10 Sgr.

2r Theil 2r Band: Die Preussische Monarchie. 1r Theil gr. 8.
2 Thlr. 12 Sgr.

2r Theil 2r Band: Die Preussische Monarchie. 2r Theil gr. 8.
des ganzen Werkes 7r Band. 1 Thlr. 10 Sgr.

Preis der bisher erschienenen 7 Bände 16 Thlr. 2 Sgr.

Struve, K., über die lateinische Declination und Conjugation, grammatische Untersuchung. gr. 8. 1 Thlr. 25 Sgr.

Voigt, Joh., Geschichte Preussens von den ältesten Zeiten bis zum Untergange der Herrschaft des deutschen Ordens. 9 Bände. Mit Kupfern und Karten. gr. 8. Vollständig. Ladenpreis 27 Thlr. 15 Sgr.

Voigt, Joh., Geschichte Marienburgs, der Stadt und des Haupthauses des deutschen Ritter-Ordens in Preussen. Mit einer Ansicht des Ordenshauses, gest. von Rosmäsler. gr. 8. 3 Thlr.

Voigt, Joh., Handbuch der Geschichte Preussens bis zur Zeit der Reformation. In drei Bänden. 2te mit Kupfern vermehrte Aufl. 1851. 3 Thlr.

Voigt, Joh., Briefwechsel der berühmtesten Gelehrten des Zeitalters der Reformation mit Herzog Albrecht von Preussen. Beiträge zur Gelehrten-, Kirchen- und politischen Geschichte des 16ten Jahrhunderts, aus Originalbriefen dieser Zeit. gr. 8. 3 Thlr.

Voigt, Joh., Geschichte der Eidechsen-Gesellschaft in Preussen, aus neu aufgefundenen Quellen. gr. 8. 1 Thlr. 10 Sgr.

Voigt, Joh., die westphälischen Fehm-Gerichte in Beziehung auf Preussen, aus den Quellen dargestellt, mit Urkunden. 1 Thlr. 7½ Sgr.

Codex diplomaticus Prussicus. Urkundensammlung zur ältesten Geschichte Preussens aus dem K. Geheimen Archive zu Königsberg, nebst den Regesten herausgegeben von Joh. Voigt. 3 Bände gr. 4. 5 Thlr.

Wannowski, K., Antiquitatum roman. libri. 4. maj. 1 Thlr. 18 Sgr.







3 2044 038 402 228

